Foto: Cees Bo

# OPTIMIZACIÓN POR ENJAMBRE DE PARTÍCULAS MULTIOBJETIVO (MOPSO)



- ¿Para qué sirve querer optimizar múltiples objetivos?
- Automóviles: Optimizar el diseño de un automóvil para minimizar el consumo de combustible, maximizar la seguridad y minimizar el costo de producción.
- Electrónica: Diseñar dispositivos electrónicos que maximice la potencia, minimice el costo y maximice la durabilidad.
- Construcción: Optimizar la planificación de un proyecto de construcción para minimizar el tiempo, el costo y maximizar la calidad de la obra.
- Portafolio de Inversiones: Maximizar el retorno de la inversión mientras se minimiza el riesgo.
- Planificación Fiscal: Optimizar la recaudación de impuestos mientras se minimiza el impacto negativo en la economía.
- Gestión de Recursos Hídricos: Optimizar el uso de agua para maximizar el abastecimiento humano y agrícola mientras se minimiza el impacto ambiental.



- La optimización multiobjetivo (MOO) consiste en optimizar simultáneamente varios objetivos que pueden estar en conflicto entre sí.
- Por ejemplo: La calidad y el precio de un producto, esto es, una alta calidad usualmente implica un alto precio.



Se expresa como:

Minimizar 
$$\mathbf{f}(\mathbf{x}) = [f_1(\mathbf{x}), f_2(\mathbf{x}), ..., f_k(\mathbf{x})]^T$$
 sujeto a  $\mathbf{x} \in \Omega$ 

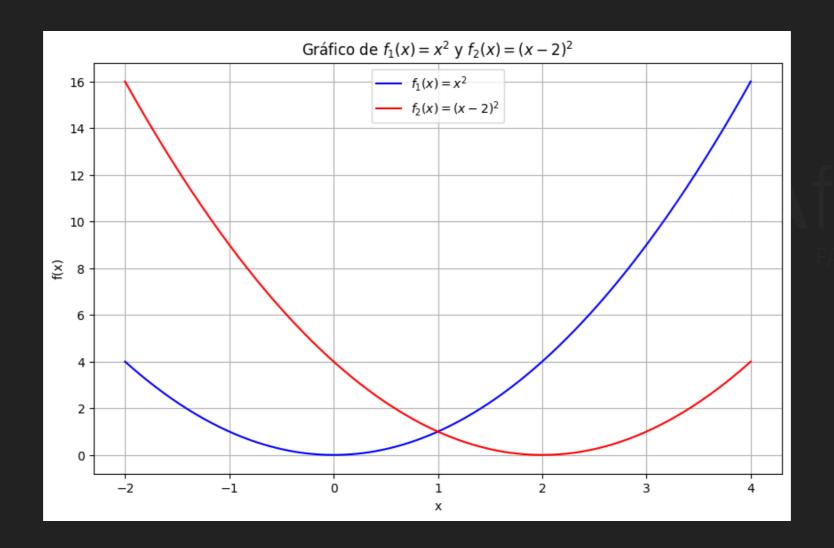
- donde:
  - f(x) es el vector de funciones objetivo.
  - x es el vector de variables de decisión.
  - $^{ullet}$   $\Omega$  es el conjunto de soluciones factibles, definido por un conjunto de restricciones.
- Sujeto a:

$$g_i(\mathbf{x}) \le 0, \quad i = 1, 2, ..., m$$
  
 $h_j(\mathbf{x}) = 0, \quad j = 1, 2, ..., p$ 

• donde:  $g_i(x)$  son las restricciones de desigualdad y  $h_i(x)$  son las restricciones de igualdad.

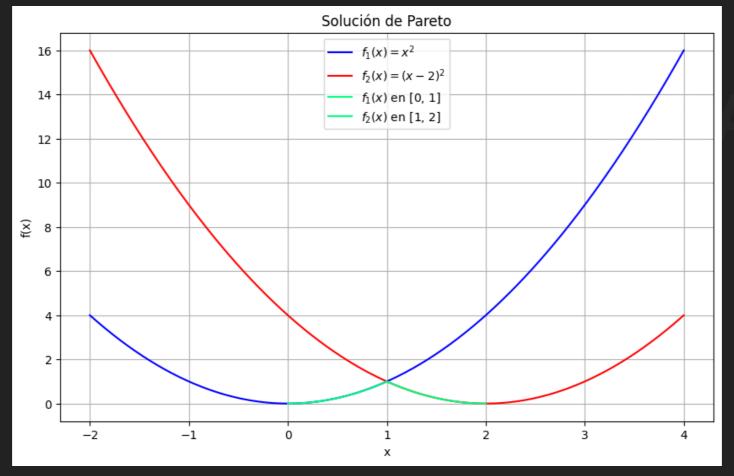


- Ejemplo: Dadas 2 funciones  $f_1(x) = x^2$ ,  $f_2(x) = (x-2)^2$ ,  $x \in [-2, 4]$
- Problema: Minimizar ambas funciones.



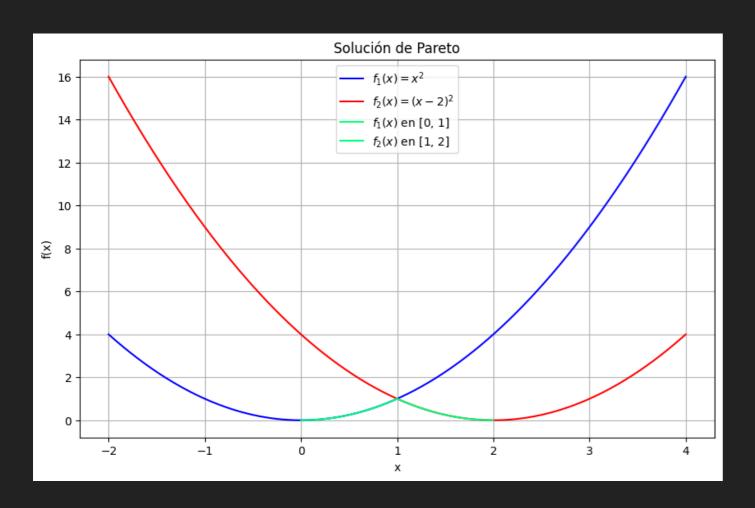


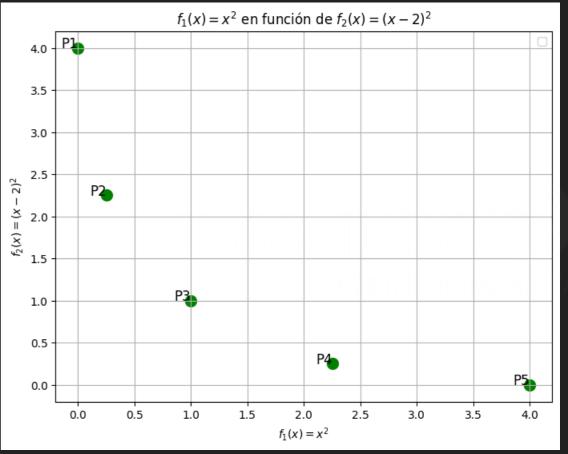
- Observación: No existe un "x" que minimice simultáneamente ambas funciones
- Idea: Encontrar soluciones de compromiso, para  $x \in [0, 2]$  f1 y f2 no empeoran simultáneamente.
- Tal solución de compromiso se llama Solución de Pareto





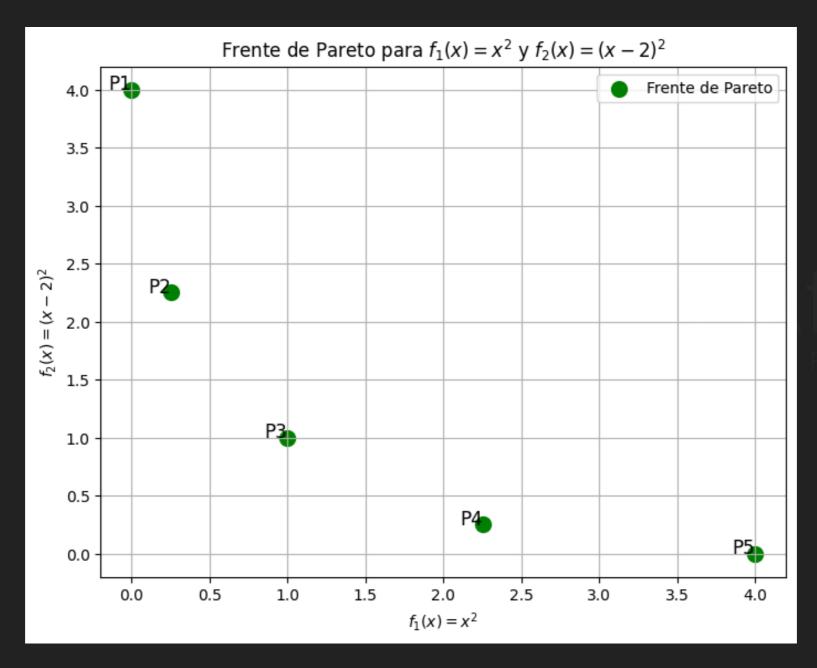
Solución de Pareto





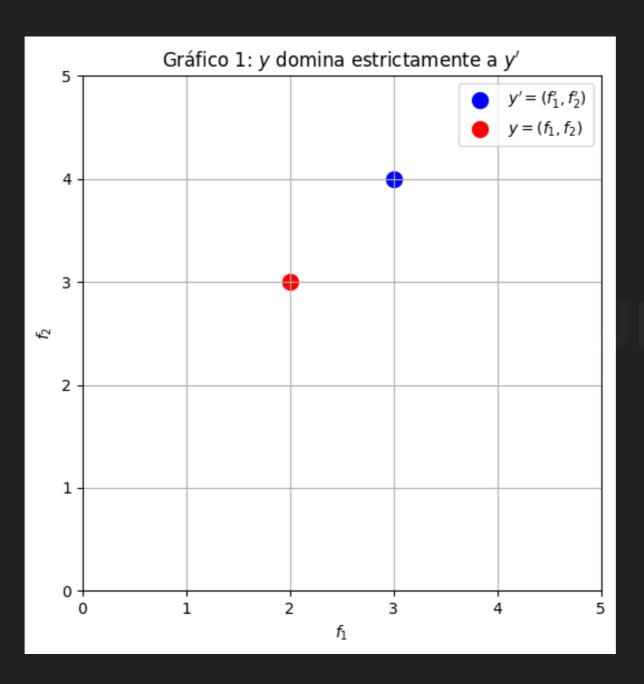


#### Frente de Pareto





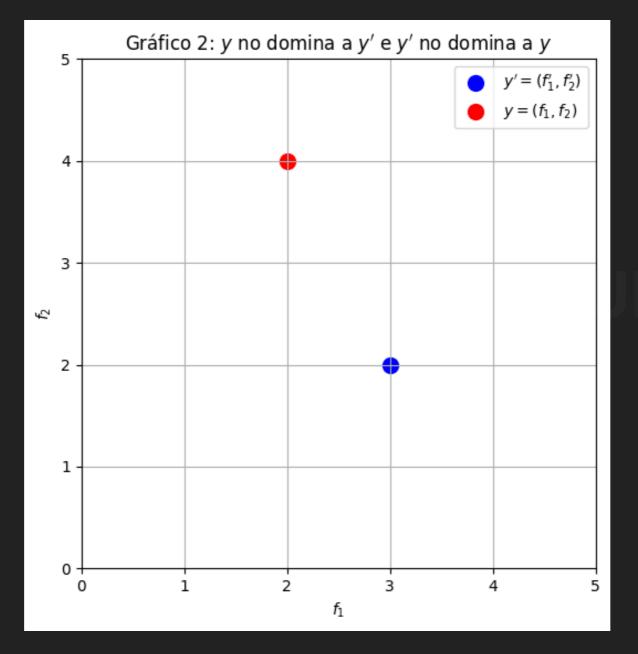
#### Dominancia





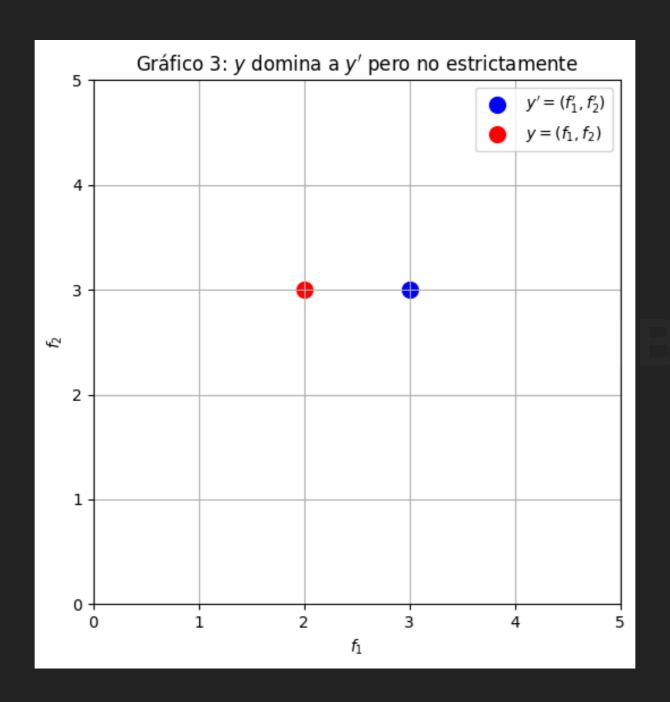
Dominancia, en este caso la relación de dominación es una relación de orden

parcial.



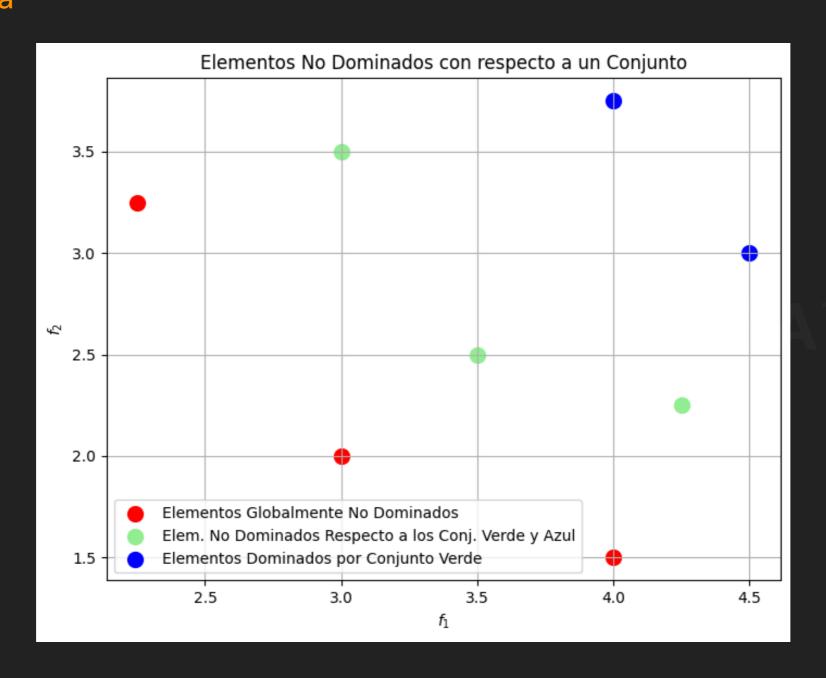


#### Dominancia



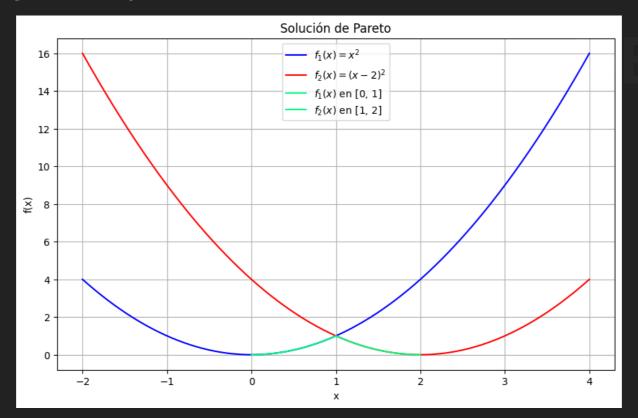


#### Dominancia

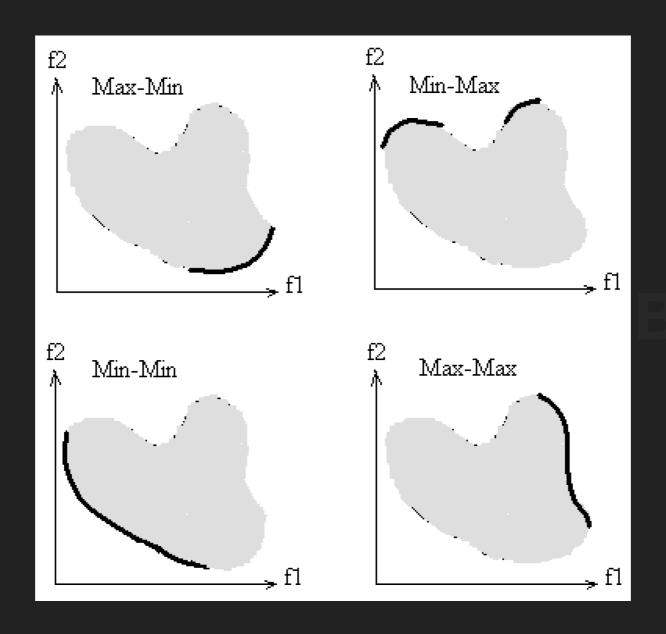




- Solución Optima de Pareto, un elemento x es llamado Solución Óptima de Pareto si no existe un elemento x' tal que f(x') domine a f(x).
- El conjunto de todos los elementos óptimos de Pareto para un problema de optimización multiobjetivo is llamado Solución Óptima de Pareto.
- En este caso el Conjunto Óptimo de Pareto esta en el intervalo [0, 2]









- Todas las soluciones pertenecientes al frente de Pareto son igualmente buenas.
- No se puede especificar si alguna de las soluciones es preferible a las otras, depende del Decision Maker (Tomador de desiciones)

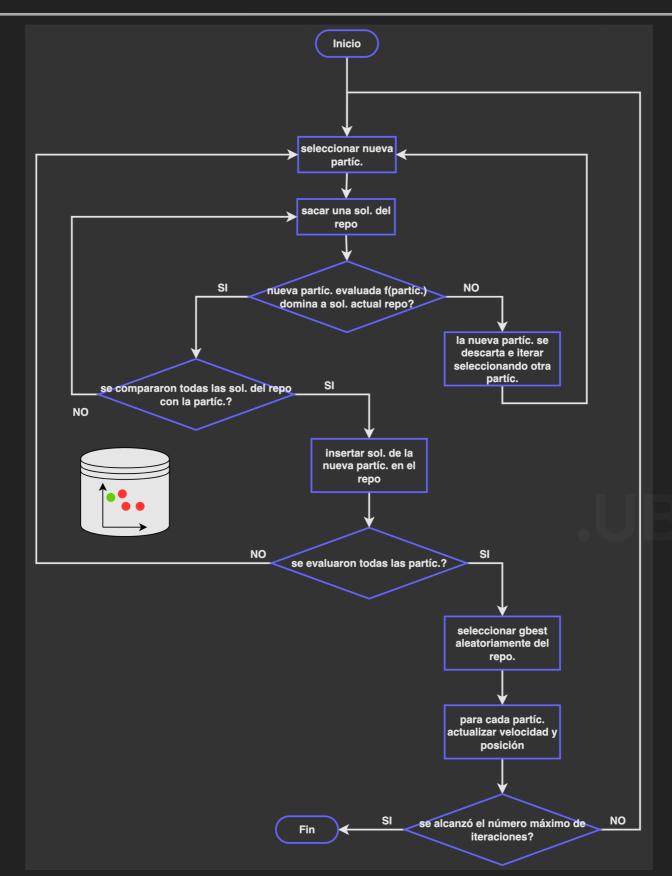


#### METAHEURÍSTICAS PARA OPTIMIZACIÓN MULTIOBJETIVO



- Las metaheurísticas más clásicas para MOO basadas en Optimalidad de Pareto son:
- ✓ NSGA-II (Non-dominated Sorting Genetic Algorithm II) (Deb et al., 2005)
- ✓ SPEA2 (Strength Pareto Evolutionary Algorithm 2) (Zitzler et al., 2001)
- ✓ MOPSO (Multi-Objective Particle Swarm Optimization) (Coello et al., 2002)

#### MOPSO (I)





### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y WEB (I)



- ▶ J. Kennedy, R. Eberhart. (1995). Particle swarm optimization (in Neural Networks). Proceedings., IEEE International Conference on, vol. 4, pp. 1942 -1948 vol.4.
- ▶ Engelbrecht, A. P. (2007). Computational intelligence: an introduction. John Wiley & Sons.
- ▶ Clerc, M. (2010). Particle swarm optimization (Vol. 93). John Wiley & Sons.
- ▶ Shi, Y., & Eberhart, R. (1998). A Modified Particle Swarm Optimizer. Proceedings of the IEEE International Conference on Evolutionary Computation, 1998. IEEE World Congress on Computational Intellince (Cat. No.98TH8360), Anchorage, AK, USA, 1998, pp. 69-73. DOI: 10.1109/ICEC.1998.699146.
- ▶ Bratton, D., & Kennedy, J. (2007, April). Defining a standard for particle swarm optimization. In 2007 IEEE swarm intelligence symposium (pp. 120-127). IEEE.
- ▶ Parsopoulos, K. E., & Vrahatis, M. N. (2002). Particle swarm optimization method for constrained optimization problems. Intelligent technologies-theory and application: New trends in intelligent technologies, 76(1), 214-220.
- ▶ Hu, X., Eberhart, R. C., & Shi, Y. (2003, April). Engineering optimization with particle swarm. In Proceedings of the 2003 IEEE Swarm Intelligence Symposium. SIS'03 (Cat. No. 03EX706) (pp. 53-57). IEEE.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y WEB (II)



- ▶ HILLIER, F. LIEBERMAN.(2010). Introducción a la Investigación de Operaciones.
- ▶ Coello Coello, C. A., "Use of a self-adaptive penalty approach for engineering optimization problems", Elsevier Science, Computers in Industry 41, 2000, pp. 113-127.
- Parsopoulos, K. E., and Vrahatis, M. N., "Particle Swarm Optimization Method for Constrained Optimization Problems", in Proceedings of the Euro-International Symposium on Computational Intelligence, 2002.
- ▶ Engelbrecht, A. P., "Fundamentals of Computational Swarm Intelligence", John Wiley & Sons Ltd, England, 2005.
- > Pareto, V. (1919). Manuale di economia politica con una introduzione alla scienza sociale (Vol. 13). Società editrice libraria.
- ▶ Deb, K., Pratap, A., Agarwal, S., & Meyarivan, T. A. M. T. (2002). A fast and elitist multiobjective genetic algorithm: NSGA-II. IEEE transactions on evolutionary computation, 6(2), 182-197.
- > Zitzler, E., Laumanns, M., & Thiele, L. (2001). SPEA2: Improving the strength Pareto evolutionary algorithm. TIK report, 103.
- Coello, C. C., & Lechuga, M. S. (2002, May). MOPSO: A proposal for multiple objective particle swarm optimization. In Proceedings of the 2002 Congress on Evolutionary Computation. CEC'02 (Cat. No. 02TH8600) (Vol. 2, pp. 1051-1056). IEEE.
- López, J. (2013). Optimización multiobjetivo: aplicaciones a problemas del mundo real. Buenos Aires, Argentina, Universidad
   Nacional de la Plata.
- ▶ Rahnamayan, S., Mahdavi, S., Deb, K., & Asilian Bidgoli, A. (2020). Ranking multi-metric scientific achievements using a concept of pareto optimality. Mathematics, 8(6), 956.