



ساختمان داده‌ها (۲۲۸۲۲)

مدرس: حسین بومری

[زمستان ۹۹]

نگارنده: غزل فراهانی

جلسه : ششم

در جلسه گذشته مفاهیم $o, O, \theta, \omega, \Omega$ را معرفی کردیم، از مرتبه‌های زمانی صحبت کردیم و برخی توابع را به لحاظ مرتبه زمانی آن‌ها باهم مقایسه و بررسی کردیم. در این جلسه می‌خواهیم مطالب بررسی شده در جلسه قبل را در عمل و برخی الگوریتم‌ها ببینیم.

۱ جلسه ششم

می‌خواهیم برخی از الگوریتم‌های search را بررسی و با هم مقایسه کنیم. الگوریتم زیر یک آرایه از اعداد و یک عدد ورودی می‌گیرد و اگر عدد ورودی در آرایه وجود داشت True و در غیر اینصورت False را برمی‌گرداند.

`FIND(numbers, value)`

```
1 for i = 0 to length[numbers]
2     if numbers[i] == value
3         return TRUE
4 return FALSE
```

در شبه کد بالا، عبارت $i = 0$ یک بار، شرط $i < \text{length}[\text{numbers}]$ ، $n + 1$ بار و $i++$ ، n بار اجرا می‌شود. همچنین عبارت `numbers[i] == value`، n بار و در نهایت `Return True` یا `Return False` یک بار اجرا می‌شوند. در نتیجه الگوریتم بالا در بدترین حالت از $O(n)$: $3n + 3$ و در بهترین حالت از $O(1)$: ۵ است. همچنین برای search می‌توانیم ابتدا تکرار هر عدد را حساب کنیم. الگوریتم آن به این صورت است:

`CALCULATE-OCCURRENCE(numbers, occurrence)`

```
1 for i = 0 to length[occurrence]
2     // i = 0 : 1, i < length[occurrence] : m + 1, i++ : m
3     occurrence[i] = 0 // 2m
4 for i = 0 to length[numbers]
5     // i = 0 : 1, i < length[numbers] : n + 1, i++ : n
6     occurrence[(int)numbers[i]]++ // 4n
```

در این بخش عبارت `occurrence[i] = 0` را اگر به طور دقیق حساب کنیم $2m$ بار طول خواهد کشید (m بار خواندن از آرایه و m بار عملگر تساوی) که m برابر طول آرایه `occurrence` یا به عبارتی بیشترین عدد است و با همین استدلال عبارت `occurrence[(int)numbers[i]]++`، $4n$ بار طول خواهد کشید (cast کردن + دوبار خواندن از آرایه + یک واحد افزایش). در نتیجه مرتبه زمانی در بهترین و بدترین حالت برابر با $O(m + n)$ خواهد بود.

```

SEARCH(numbers, occurrence, value)
1  CALCULATE-OCCURENCE(numbers, occurrence)
2  if FIND(numbers, value)
3      print("Yes, occurrence : ", occurrence[value])
4  else print("No")

```

حال اگر بخواهیم به جای یک عدد، تعداد q عدد را جست و جو کنیم، اندازه ورودی برابر با $n+q$ می شود. همچنین اگر بخواهیم پارامتر بزرگترین عدد را هم وارد محاسبات مرتبه زمانی کنیم، مرتبه زمانی تابع calculate-occurrence برابر $O(n + 2^M)$ خواهد بود که M برابر با تعداد بیت های بزرگترین عدد ورودی است. (زیرا بزرگترین عدد را می توان با $\log \max \text{Number}$ بیت نمایش داد).

حال می توانیم تابع find را به نحوی دیگر پیاده سازی کرد که این عمل را در $O(1)$ انجام دهیم:

```

FIND(occurrence, value)
1  return (occurrence[(int)value] != 0)

```

مشابه استدلال بخش های قبلی این تابع در $O(1)$ قابل انجام است (return کردن، cast کردن، خواندن آرایه، عملگر $=$!). مرتبه الگوریتم find اولیه از $O(nq)$ و الگوریتم دوم از $O(n + q + 2^M)$ است. تفاوت این الگوریتم با الگوریتم قبلی در میزان حافظه ایست که مصرف می کنیم. پس الگوریتم های مختلف برای حل یک مساله در بعضی موارد بهتر و در بعضی موارد بدتر عمل می کنند و بسته به نوع مسئله ممکن است هر کدام کارا تر باشند.

همچنین می توانیم مرتبه های زمانی را به روش دیگری نیز حساب کنیم به این ترتیب که مرتبه زمانی را برحسب تعدادی instruction حساب کنیم که بر بقیه instruction ها غالب است. برای مثال در الگوریتم find اول، می توان تنها عبارت $i < \text{length}[\text{numbers}]$ را محاسبه کرد زیرا تعداد تکرار این قسمت از باقی قسمت ها بیشتر یا مساوی بوده و در محاسبه مرتبه زمانی باقی قسمت ها را پوشش می دهد. در نتیجه با پیدا کردن instruction های کلیدی که حتما تعداد تکرار آن ها از بقیه بزرگ تر است، می توان راحت تر مرتبه زمانی را محاسبه کرد.