شبکههای کامپیوتری نیمسال دوم ۱۴۰۰–۱۳۹۹ مدرس: لاله ارشدی



مهلت ارسال: ساعت ۲۴ جمعه ۳۱ اردیبهشت ۱۴۰۰

پاسخنامه تمرین چهارم

به موارد زیر توجه کنید:

- ۱- پاسخ سوالات نظری و گزارش تمرین wireshark را به صورت تایپ شده و با فرمت pdf ذخیره کنید و به همراه تصویرهای موردنیاز به صورت زیپشده در CW آپلود کنید.
 - ۲- نام فایل پاسخ XXXXXXXXX باشد، که Xها شماره دانشجویی تان و YY شماره سری تمرین است.
 - ۳- مجموع نمرات این تمرین ۱۶۰ است، اما نمره کل از ۱۵۰ حساب میشود. (۱۰ نمره امتیازی است)
 - ۴- در صورت مشاهده هر گونه مشابهت نامتعارف <mark>کل نمره</mark> این تمرین را از دست خواهید داد.

سوالات نظرى:

۱. (۱۰ نمره) شبکهای را با آدرسهای ۳۲ بیتی درنظر بگیرید. فرض کنید مسیریاب A دارای چهار خط ارتباطی به شمارههای صفر تا سه است و بستههای واردشده باید بر اساس جدول زیر به خطوط اتصال هدایت شوند.

Destination Address Range	Link Interface
11100000 00000000 00000000 00000000 through 11100000 00111111 11111111 11111111	0
11100000 01000000 00000000 00000000 through 11100000 01000000 11111111 11111111	1
11100000 01000001 00000000 00000000 through 11100001 01111111 11111111 11111111	2
otherwise	3

الف- یک جدول روانهسازی (forwarding table) با پنج سطر برای این مسیریاب بسازید که براساس تطابق طولانی ترین پیشوند (longest prefix matching) کار کند و هر بسته را به خط اتصال درست هدایت کند. بب با توجه به جدولی که ساخته اید، بسته هایی به مقصد می شوند؟

 پاسخ: جدول به صورت زیر خواهد بود و بستههای بخش ب هم به ترتیب مطابق با خطوط α و α و α جدول به لینکهای α و α هدایت می شوند.

Prefix Match	Link Interface
11100000 00	0
11100000 01000000	1
1110000	2
11100001 1	3
otherwise	3

۸. (۱۰ نمره) شبکه ای با شناسهٔ ۱۲۸,۱۱۹,۴۰,۰/۲۳ درنظر بگیرید. میخواهیم این شبکه را به Δ زیرشبکهٔ Δ تا Δ طوری تقسیم کنیم که Δ تا Δ هر کدام حداقل ۲۱۵، ۲۱۰ و ۶۰ میزبان و Δ نیز هر یک ۲ میزبان داشته باشند. شناسهٔ هر یک از این زیرشبکهها را به دست آورید.

پاسخ:

A: 128.119.40.0/24 B: 128.119.41.0/25 C: 128.119.41.128/26 D: 128.119.41.192/30 E: 128.119.40.196/30

۳. (۱۰ نمره) فرض کنید یک بستهٔ IP به طول ۱۴۰۰۰ بایت در طولِ مسیرِ خود در شبکه از دو مسیریابِ متوالی بگذرد که لینکهای خروجی آنها به ترتیب دارای 3300 = MTU و 4500 بایت باشد، در مجموع چند بسته از مسیریاب دوم خارج میشود و حجم هر کدام، با احتساب سرآیند IP چند بایت است؟ حال اگر جای مسیریابها را عوض کنیم، نتیجه چه خواهد بود؟ فرض کنید سرآیند IP اولین بسته هیچ فیلد انتخابی ندارد.

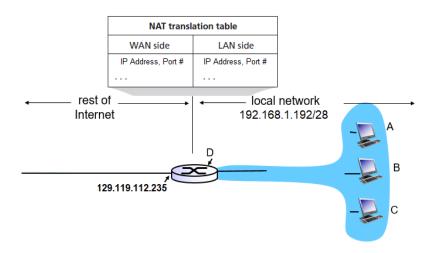
پاسخ:

حالت اول: ۵ بسته با اندازههای ۳۳۰۰ و ۳۳۰۰ و ۳۳۰۰ و ۳۳۰۰ و ۸۸۰ بایت حالت دوم: ۷ بسته با اندازههای ۳۳۰۰ و ۱۲۲۰ و ۳۳۰۰ و ۱۱۲۰ و ۳۳۰۰ و ۱۲۲۰ و ۵۶۰ بایت

۴. (۱۰ نمره) فرض کنید میخواهیم یک بستهٔ IP به طولِ ۹۰۰ بایت را به شبکهای با MTU=350 بایت ارسال کنیم. تعداد تکهها (fragment)، طول هر تکه و مقادیر More Fragment و مشخص کنیم. تعداد تکهها (IP بستهٔ اولیه هیچ فیلد انتخابی نداشته است.

پاسخ: ۳۵۰ منهای ۲۰ بایت سرآیند می شود ۳۳۰ که بر ۸ بخش پذیر نیست. پس با ۳۲۸ جلو می رویم. بسته اول: طول: ۳۴۸ بایت با effset=0 و FragFlag=1 بسته دوم: طول ۳۴۸ بایت با offset=41 و FragFlag=1 بسته سوم: طول ۲۴۴ بایت با offset=82 و offset=82 ۵. (۱۰ نمره) شبکهٔ شکل زیر را در نظر بگیرید. با توجه به اطلاعات ِ روی شکل به هر یک از کارتهای شبکه A تا D یک آدرس IP اختصاص دهید.

فرض کنید هر میزبان دو اتصالِ TCP به پورت ۸۰ سروری با آدرس ۱۷۶,۲۱۳,۴۰,۱۱ برقرار کرده است. ورودیهای متناظر هر اتصال را در جدول NAT داخلِ مسیریاب پر کنید.



پاسخ:

یک شیوه آدرسدهی:

آدرسهای ۱۹۲٫۱۶۸٫۱٫۱۹۳ تا ۱۹۲٫۱۶۸۸۱٫۱۹۶ برای واسطهای A تا D

پاسخهای دیگر هم قابل قبول هستند به شرطی که آدرس واسطها در محدوده شبکه ۱۹۲,۱۶۸,۱,۱۹۲/۲۸ قرار داشته باشند.

با این روش آدرسدهی جدول NAT به شکل زیر خواهد بود. شماره پورتهای سمت WAN بهتر است از یک عدد دلخواه بیشتر از ۱۰۲۴ شروع شود و یکی یکی اضافه شود. شماره پورتهای سمت LAN هم بهتر است از ۱۰۲۴ بیتشر باشند اما نیازی نیست که ارتباط خاصی با هم داشته باشند جز این که شماره پورتهایی که مربوط به یک آدرس هستند باید متفاوت باشند.

WAN Side	LAN Side
129.119.112.235, 4000	192.168.1.193, 1025
129.119.112.235, 4001	192.168.1.193, 1026
129.119.112.235, 4002	192.168.1.194, 1245
129.119.112.235, 4003	192.168.1.194, 1246
129.119.112.235, 4004	192.168.1.195, 2025
129.119.112.235, 4005	192.168.1.195, 3025

۶. (۱۰ نمره) على تصميم دارد يک پروتکلِ مسيريابى link state بر روى شبکهاى مشابه با شبکه IP (که احتمال گمشدن بستهها در آن وجود دارد) پيادهسازى کند. تنها تفاوت پروتکل على با پروتکلهاى مسيريابى link state مسيريابى link state اين است که براى صرفهجويى در مصرفِ پهناى باند، هر گره به جاى ارسال متناوبِ مسيرهاى سالمِ ميان خودش و همسايهها (link state periodic advertisment)، فقط زمانى اطلاعاتِ جديد ارسال مى کند که لينکى خراب شده يا هزينهٔ آن تغيير کرده است.

الف- آیا این رویکرد جدید درست کار خواهد کرد؟ به عبارت دیگر، آیا اجرای این پروتکل همیشه منجر به ساخت جدول مسیریابی صحیح در همه مسیریابها می شود؟ توضیح دهید.

ب- سوال بالا را با این فرض پاسخ دهید که احتمالِ گمشدنِ هر بسته در این شبکه زیر یک درصد باشد. ج- سوال بالا را بار دیگر با این فرض پاسخ دهید که هیچ بستهای در شبکه گم نشود. یاسخ:

الف- خیر، چون ممکن است اطلاعاتِ مسیریابی (پیامهای LS) به دستِ یک یا چند گره نرسد و آن گرهها نتوانند مسیرهای درست را محاسبه کنند.

ب- حتى اگر احتمالِ گمشدن بستههاى زيرِ يک درصد باشد، باز هم ممکن است اطلاعاتِ مسيريابى که به يک گره مىرسد ناقص باشد و همين منجر به محاسبهٔ غلط مسيرها خواهد شود.

 F_{-} اگر هیچ بسته ای هم در شبکه گم نشود باز هم ممکن است شبکه درست کار نکند. فرض کنید در یک شبکه خرابیِ یک لینک (لینک L1) منجر شود شبکه به دو زیرشبکه جدا از هم تقسیم شود به نامهای F_{-} و بخش کنید هزینه یک یا چند لینک در زیرشبکه F_{-} تغییر کند و در نتیجه جداول مسیریابی گرههای این بخش تغییر کنند. پس از ترمیم لینک F_{-} (اتصاف مجدد دو بخش F_{-} و F_{-} گرههای بخش اطلاعی از مسیرهای تغییریافته در بخش F_{-} نخواهند داشت پس تصویر درستی از کل گراف مسیریابی شبکه ندارند. البته در این شرایط باز ممکن است مسیریابی درست انجام شود چون همه بستههای منتهی به F_{-} از طریق همان لینک F_{-} ارسال می شود. اما اگر در این وضعیت یک لینک ِ جدید F_{-} ایجاد کنیم که آن هم دو زیر شبکه F_{-} و F_{-} را به هم متصل می کند، ممکن است تصورِ نادرست ِ گرههای F_{-} از اتصالات ِ داخلِ شبکه F_{-} منجر به اشتباه در محاسبه مسیرها و درنتیجه عدم همگرایی الگوریتم مسیریابی شود.