شبکههای کامپیوتری نمرین سری یک

نام و نامخانوادگی: آئیریا محمدی

• شرح کد client.py در ادامه آمدهاست.

محاسبه چهار خواسته سوال:

```
6 for \underline{\phantom{a}} in range (10):
      start = time()
      msg()
      recv()
      times.append(time()-start)
12 avg_time = sum(times)/10
print(f"1-1: {avg_time/n}")
15 # 1-2
start = time()
18 for \_ in range(10):
      msg()
      recv()
20
avg\_time = (time() - start)/10
23 print(f"1-2: {avg_time/n}")
25 # 1-3
start = time()
27 client.sendto(("throughtput"*10).encode(), serverAddressPort)
28 recv()
_{29} duration = time() - start
30 print(f"1-3: {duration/(n*10)}")
32 # 1-4
33 start = time()
34 client.sendto(("throughtput"*100).encode(), serverAddressPort)
35 recv()
duration = time() - start
37 print(f"1-4: {duration/(n*100)}")
39 client.close()
```

q1 git:(master) × py client.py
1-1: 0.00034749984741210937
1-2: 0.0003037810325622559
1-3: 3.136157989501953e-05
1-4: 3.278970718383789e-06

 q1 git:(master) × py client.py
1-1: 0.0003679156303405762
1-2: 0.00033322095870971677
1-3: 4.0700435638427736e-05
1-4: 3.505229949951172e-06

 q1 git:(master) × ■

شكل ١: نتايج دو بار آزمايش

توضيحات:

حالت دوم از حالت اول سریع تر است زیرا اگر رفت و برگشت i ام به اندازه x_i طول بکشد و اندازه پیام n بیت باشد و m پیام بفرستیم خواهیم داشت:

$$T_{1} = n/x_{1} + \dots + n/x_{m}$$

$$T_{2} = \frac{m * n}{x_{1} + \dots + x_{m}}$$

$$\rightarrow T_{1} = n * (\frac{1}{x_{1}} + \dots + \frac{1}{x_{m}}) > n * (\underbrace{\frac{1}{x_{1} + \dots + x_{m}} + \dots + \frac{1}{x_{1} + \dots + x_{m}}}_{m}) = n * \frac{m}{x_{1} + \dots + x_{m}} = T_{2}$$

البته می توان اشاره کرد که x_i ها در حالت اول و دوم مساوی نیستند و تاخیر صف به نفع حالت اول و در حالت دوم ltpropagation البته می توان اشاره کرد که x_i ها در حالت اول و دوم مساوی نیستند و تاخیر صف به نفع حالت اول و در حالت دوم x_i ها در حالت دوم x_i ها در حالت دوم مساوی نیستند و تاخیر صف به نفع حالت اول و در حالت دوم x_i ها در حالت دوم x_i ها در حالت دوم مساوی نیستند و تاخیر صف به نفع حالت اول و در حالت دوم x_i ها در حالت دوم x_i ها در حالت اول و دوم مساوی نیستند و تاخیر صف به نفع حالت اول و در حالت دوم x_i ها در حالت اول و دوم مساوی نیستند و تاخیر صف به نفع حالت اول و در حالت دوم x_i ها در حالت دوم x_i ها در حالت اول و دوم مساوی نیستند و تاخیر صف به نفع حالت اول و در حالت دوم x_i ها در حالت دوم x_i ها در حالت اول و دوم مساوی نیستند و تاخیر صف به نفع حالت اول و در حالت دوم x_i ها در حالت دوم x_i در حالت دوم x_i ها در حالت دوم x_i در

و در نهایت باید گفت اختلاف ناچیز است.

حالت سوم از حالت دوم بسیار بهتر است چرا که به جای ده بار سربار زمانی ارسال توسط سرور و کلاینت با تنها یک بار سربار همان حجم ارسال می شود.

و حالت چهارم از حالت سوم نیز بهتر است چرا که با مقدار سربار و تعداد ارسال مشابه حجم بیشتری داده را موفق به انتقال دادن شدیم. از طرفی توقع می رود که tranmission time حالت چهارم ده برابر باشد/ به نظر میرسد نقش زیاد بزرگی نداشته . عوامل دیگری مثل سربارهای زمانی پایتون/ سیستم عامل/ مودم وجود دارد که تحلیل بیش از این را سخت میکند.