

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА»

МЕХАНИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ТЕОРИИ ВЕРОЯТНОСТЕЙ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)
специалиста

ОНЛАЙН КРАТНЫЕ РАСКРАСКИ ГИПЕРГРАФОВ

Выполнил студент
608 группы
Николаев Александр Евгеньевич

подпись студента

Научный руководитель:
д.ф.-м.н., профессор
Шабанов Дмитрий Александрович

подпись научного руководителя

Москва
2021

Содержание

1	Введение и история задачи	2
1.1	Основные определения.	2
1.2	Известные результаты.	3
2	Новые результаты	5
3	Существование предела для числа независимости в сильно разреженном случае	5
4	Нахождение предела в сильно разреженном случае	5
4.1	Алгоритм Карпа-Сипсера	7
4.2	Случайное гипердерево	9
4.3	Аппроксимация моделей	9
5	Доказательство теоремы 4	13
6	Последнее замечание	13
7	Заключение	14
	Литература	15

1 Введение и история задачи

Работа посвящена изучению асимптотического поведения числа независимости случайного многодольного гиперграфа в биномиальной модели. Сначала мы напомним основные определения из теории гиперграфов.

1.1 Основные определения.

Гиперграфом H называется пара множеств $H = (V, E)$, где $V = V(H)$ — это конечное множество, элементы которого называются *вершинами гиперграфа*, а $E = E(H)$ — произвольная совокупность подмножеств V , которые принято называть *ребрами гиперграфа* H . Если каждое ребро $A \in E$ состоит ровно из k вершин (т. е. A это k -подмножество V), то говорят, что гиперграф H является *k -однородным*. Гиперграф, множество вершин которого можно разбить на k множеств таким образом, что каждое ребро содержит не более одной вершины из каждого множества, называется *k -дольным гиперграфом*. *Степенью вершины v* гиперграфа H называется количество ребер H , содержащих v . Заметим, что 2-однородный гиперграф — это обыкновенный граф, в котором ребрами являются некоторые пары вершин.

Множество вершин $W \subset V$ в гиперграфе $H = (V, E)$ называется *независимым*, если оно не содержит полных ребер внутри себя, т.е. для любого ребра $A \subset E$ выполнено $A \not\subseteq W$. Числом независимости, $\alpha(H)$, гиперграфа H называется максимальный размер независимого множества в H .

Случайным гиперграфом $H(n, k, p)$, $n > k \geq 2$, $n, k \in \mathbb{N}$, $p \in (0, 1)$, называется случайный элемент, принимающий значения в множестве всех k -однородных гиперграфов на фиксированном множестве из n вершин V_n (например, $V_n = \{1, \dots, n\}$) и имеющий следующее распределение: для любого $H' = (V_n, E')$

$$P(H(n, k, p) = H') = p^{|E'|} (1 - p)^{\binom{n}{k} - |E'|}$$

Несложно видеть, что случайный гиперграф $H(n, k, p)$ получается независимым включением с вероятностью p всех k -подмножеств V_n в качестве ребер (схема Бернулли на k -подмножествах). При $k = 2$ модель $H(n, k, p)$ есть не что иное, как классическая биномиальная модель случайного графа $G(n, p)$, по которой имеется обширная литература.

Случайным k -однородным k -дольным гиперграфом с одинаковым числом n — числом вершин в каждой доли, $H_k(n, k, p)$, $k \geq 2$, $n, k \in \mathbb{N}$, $p \in (0, 1)$, называется случайный элемент, принимающий значения в множестве всех k -однородных k -дольных гиперграфов на фиксированном множестве из nk вершин V_{nk} (например, $V_{nk} = \{1, \dots, nk\}$), фиксированном разбиении на k долей и имеющий следующее распределение: для любого $H' = (V_{nk}, E')$

$$P(H_k(n, k, p) = H') = p^{|E'|}(1-p)^{n^k-|E'|}$$

Несложно видеть, что случайный многодольный гиперграф $H_k(n, k, p)$ получается независимым включением с вероятностью p всех множеств получаемых независимым выбором одной вершины из каждой доли в качестве ребер. При $k = 2$ модель $H_k(n, k, p)$ есть не что иное, как классическая биномиальная модель случайного многодольного графа, по которой имеется обширная литература.

1.2 Известные результаты.

Число независимости случайного графа $G(n, p)$ активно изучается, начиная с опубликованных в 70-х годах прошлого века работ Д. Матулы [1], Дж. Гримметта и К. МакДиармида [2], П. Эрдеша и Б. Боллобаша [3] для случая постоянного $p \in (0, 1)$. Была доказана сильная концентрация значений $\alpha(G(n, p))$, точная формулировка приведена в теореме 1.

Теорема 1. (П. Эрдеш, Б. Боллобаш, [3])

Пусть $p \in (0, 1)$ фиксировано, $b = (1-p)^{-1}$. Для положительного $\varepsilon > 0$ положим

$$\begin{aligned} k_{+\varepsilon} &= \left\lceil 2 \log_b n - 2 \log_b \log_b n + 2 \log_b \frac{\varepsilon}{2} + 1 + \varepsilon \right\rceil \\ k_{-\varepsilon} &= \left\lfloor 2 \log_b n - 2 \log_b \log_b n + 2 \log_b \frac{\varepsilon}{2} + 1 - \varepsilon \right\rfloor \end{aligned}$$

Тогда для любого $\varepsilon > 0$

$$P(k_{-\varepsilon} \leq \alpha(G(n, p)) \leq k_{+\varepsilon} - 1) \rightarrow 1 \quad \text{при } n \rightarrow +\infty$$

Таким образом, для фиксированного $p \in (0, 1)$ число независимости случайного графа имеет порядок $2 \log_b n$. Обобщение вышеприведенного результата на случай не слишком быстро убывающих функций $p = p(n) = o(1)$ (при $n \rightarrow +\infty$) было найдено А. Фризом [4] в 1990 году. Здесь порядок $\alpha(G(n, p))$ оказался равен $\frac{2 \ln(np)}{p}$.

Теорема 2. (А. Фриз, [4]).

Для любого положительного $\varepsilon > 0$ существует такая величина d_ε , что для любой функции $p = p(n)$, удовлетворяющей условию $d_\varepsilon \leq np = o(n)$

$$P\left(\left|\alpha(G(n, p)) - \frac{2}{p}(\ln(np) - \ln \ln(np) - \ln 2 + 1)\right| \leq \frac{\varepsilon}{p}\right) \rightarrow 1 \quad \text{при } n \rightarrow +\infty$$

Заметим, что теорема 2 дает точную асимптотику числа независимости (закон больших чисел) только при $np \rightarrow +\infty$ при $n \rightarrow +\infty$. В этой ситуации

$$\frac{\alpha(G(n, p))}{2 \ln(np)/p} \xrightarrow{P} 1.$$

Случай же постоянного np оставался открытым. Легко заметить, что число независимости $G(n, c/n)$ для постоянной $c > 0$ должно иметь линейный порядок по числу вершин, ведь таково уже число изолированных вершин в случайном графе.

В связи с этим была выдвинута гипотеза (см. например, [5]), что существует такая константа $\gamma(c) \in (0, 1)$, что при $n \rightarrow +\infty$

$$\frac{\alpha(G(n, c/n))}{n} \xrightarrow{P} \gamma(c) \quad (1)$$

Эта гипотеза была доказана в недавней работе М. Бойяти, Д. Гамарника и П. Тетали [6], которые обосновали существование искомой величины $\gamma(c)$ с помощью метода интерполяции, взятого из математической физики. Однако их результат - это теорема существования: явный вид $\gamma(c)$ как функции от c им получить не удалось. Для небольших значений c предельная величина может быть найдена с помощью алгоритма, который предложили Р. Карп и М. Сипсер [7] для поиска максимального паросочетания в случайном графе $G(n, c/n)$. Следствие из их доказательства может быть сформулировано следующим образом: если $c \leq e$, то

$$\frac{\alpha(G(n, c/n))}{n} \xrightarrow{P} r + \frac{cr^2}{2}, \quad (2)$$

где $r = r(c)$ является единственным на $(0, 1)$ решением уравнения $r = e^{-cr}$. В общем случае значение величины $\gamma(c)$ в (1) остается неизвестным. В [8] аналогичный вопрос был решен для случайных регулярных графов и для достаточно больших констант c .

Целью настоящей работы является обобщение результата (2) для случайных однородных многодольных гиперграфов. Отметим, что аналоги теорем 1 и 2 были доказаны для случайного гиперграфа $H(n, k, p)$ в работе М. Кривелевича и Б. Судакова [9].

Теорема 3. (М. Кривелевич, Б. Судаков, [9])

Для любого фиксированного $k \geq 3$ существует такое $d_0 = d_0(k) > 0$, что при условии

$$d = (k-1) \binom{n-1}{k-1} p \geq d_0$$

справедливо соотношение

$$P \left(n \left(\frac{d}{k \ln d} \left(1 + (\ln d)^{-\frac{1}{10}} \right) \right)^{-\frac{1}{k-1}} \leq \alpha(H(n, k, p)) \leq n \left(\frac{d}{k \ln d} \right)^{-\frac{1}{k-1}} \right) \rightarrow 1 \text{ при } n \rightarrow +\infty$$

Как и в случае графов, из теоремы 3 следует концентрация числа независимости только при растущем среднем значении степени вершины $d \rightarrow +\infty$. При постоянном d мы имеем просто некоторые оценки вида $c_1 n$ и $c_2 n$ (в этом случае число независимости тоже линейно) при несовпадающих $c_1, c_2 > 0$.

В 2016 году А. С. Семенов и Д. А. Шабанов в [11] доказали существование константы $\gamma(c)$ для случая биномиальной модели случайного k -однорного гиперграфа с $p = \frac{c}{\binom{n-1}{k-1}}$ при положительном постоянном $c > 0$. И нашли $\gamma(c)$ при $c \leq \frac{1}{k-1}$

2 Новые результаты

Основной результат настоящей работы - это нахождение предела математического ожидания для числа независимости случайного многодольного гиперграфа $H_k(n, k, p)$ в разреженном случае, т.е. при $p = \frac{nc}{n^k}$, где $c \in (0, \frac{1}{k-1})$

Согласно следующей теореме величина $\gamma(k, c)$ в случае небольшой константы $c > 0$ может быть найдена как решение трансцендентного уравнения.

Теорема 4. Для любых фиксированных $k \geq 3$ и $c \in (0, \frac{1}{k-1})$ при $p = \frac{nc}{n^k}$

$$\frac{\alpha(H_k(n, k, p))}{n} \xrightarrow{P} k(r + \frac{c(k-1)}{k}r^k), \quad \text{если } n \rightarrow +\infty \quad (3)$$

где r - это единственное решение уравнения $r = e^{-cr^{k-1}}$ из $(0, 1)$.

3 Существование предела для числа независимости в сильно разреженном случае

Сначала мы воспользуемся утверждением, которое показывает, что для доказательства теоремы 4 достаточно проверить, что нормированное математическое ожидание числа независимости имеет предел.

Утверждение 1. Для любой функции $p = p(n) \in (0, 1)$ выполнено соотношение

$$\frac{\alpha(H_k(n, k, p)) - E\alpha(H_k(n, k, p))}{n} \xrightarrow{P} 0 \quad \text{при } n \rightarrow \infty \quad (4)$$

Доказательство утверждения 1 использует стандартный мартингальный анализ, и мы его не приводим. Оно полностью идентично аналогичному утверждению для случайного графа $G(n, p)$, которое приведено в монографии [10] (см. параграф 11.4). Тем самым, для обоснования (3) достаточно показать, что существует такая константа $\gamma = \gamma(k, c) \in (0, 1)$, что при $p = \frac{nc}{n^k}$

$$\frac{E\alpha(H_k(n, k, p))}{n} \longrightarrow \gamma(k, c) \quad \text{при } n \rightarrow +\infty \quad (5)$$

4 Нахождение предела в сильно разреженном случае

Покажем, что в этом случае гиперграф имеет достаточно простую структуру что позволяет найти явный вид для $\frac{\alpha(H_k(n, k, p))}{n}$, при $n \rightarrow \infty$. Напомним что *гипердерево* - это связный граф без циклов. *Циклом* гиперграфе называют последовательность различных вершин и различных ребер $(v_1, e_1, \dots, e_t, v_{t+1})$ такую, что $e_i \cap e_{i+1} = v_i$ для всех $1 \leq i \leq t$ и $v_1 = v_{t+1}$

Лемма 1. Среднее число компонент с циклами ограничено сверху величиной $2 \ln 2n$

Доказательство. Если есть вершина цикла которая принадлежит хотя бы трем ребрам, то можно рассмотреть более короткий цикл в этой компоненте, так как ребро должно проходить через каждую долю, то получаем, что через одну долю не может пройти более $2n$ ребер, а значит длины циклов не превосходят $2n$. Построим цикл набирая случаи с запасом, n^k - число ребер которые могут быть первыми, kn^{k-1} число ребер которые могут быть вторыми - выбрали k точек состыковки и для каждой все возможные варианты, далее ребра до последнего будут выбираться $(k-1)n^{k-1}$ способами, $k-1$ - чтобы не получить цикл короче. И у последнего ребра есть $(k-1)(k-1)n^{k-2}$ вариантов. Поделив на число способов записать цикл получили математическое ожидание компонент с циклами ограничивается сверху

$$\sum_{a=3}^{2n} \frac{1}{2a} n^k k n^{k-1} ((k-1)n^{k-1})^{a-3} (k-1)^2 n^{k-2} p^a =$$

$$\leq \sum_{a=3}^{2n} \frac{1}{2a} \frac{k}{k-1} \leq 2 \ln(2n)$$

□

Лемма 2. Компоненты размером от $\frac{4}{k-1} \ln n$ покрывают не более $o(n)$ вершин с вероятностью, стремящейся к 1.

Доказательство. Построим компоненту при помощи следующего процесса. Выберем вершину и активируем ее, число вершин в ребрах исходящих из активированной вершины равно $X_0 = (k-1)Bin(n^{k-1}, p)$, запишем в очередь каждую из еще не активированную вершину среди X_0 вершин. Возьмем первую вершину из очереди и повторим для нее процесс. После t шагов получаем, что размер компоненты будет не больше $\sum_{i=0}^{i=t} X_i \sim (k-1)Bin(n^{k-1}t, p)$. С другой стороны, если после t шагов $\sum_{i=0}^{i=t} X_i \leq t$ то это означает что наш процесс остановился. Значит следующая вероятность эквивалентна тому что в компоненте будет хотя бы t вершин.

$$P(\sum_{i=0}^t X_i \geq t) = P(Y \geq \frac{t}{k-1}) = P(Y \geq ct + t(\frac{1}{k-1} - c))$$

где $Y = \sum_{i=0}^{i=t} \frac{X_i}{k-1}$

Так как $Y \sim Bin(n^{k-1}t, p)$, то применим неравенство Чернова

$$P(Y \geq ct + t(\frac{1}{k-1} - c)) \leq \exp(-\frac{(\frac{1}{k-1} - c)^2 t^2}{2(ct + \frac{t}{3}(\frac{1}{k-1} - c))}) \leq \exp(-\frac{t}{2(\frac{2}{3}c + \frac{1}{3}\frac{1}{k-1})})$$

$$\leq \exp(-\frac{t}{\frac{2}{k-1}}) \leq \exp(-\frac{t(k-1)}{2}) = n^{-2}$$

Значит перебирая для каждой вершины такой процесс устанавливаем, вероятность того, что размер компоненты в которой состоит вершина превышает $\frac{4}{k-1} \ln n$ является $o(1)$ \square

Лемма 3. *Гипердеревья занимают $kn(1 - o(1))$ вершин с вероятностью, стремящейся к 1.*

Доказательство. Используя первые две леммы, оценим сверху число вершин не в гипердеревьях.

Пусть все большие компоненты не гипердеревья и все компоненты с циклами максимально допустимого размера. Тогда общее число вершин недревесных компонентах не превосходит

$$o(n) + 2\frac{4}{k-1} \ln n \ln 2n = o(n)$$

\square

Перечисленные свойства гиперграфа $H_k(n, k, p)$ показывают, что линейный вклад в число независимости могут дать только древесные компоненты, которые занимают почти весь гиперграф. Кроме того, согласно утверждению 4 достаточно найти предел отношения $E\alpha(H_k(n, k, p))/n$. Доказательство проведем по следующей схеме. Сначала мы проанализируем аналог алгоритма Карпа-Сипсера, который в применении к гипердереву дает максимальное по размеру независимое множество. Далее, мы рассмотрим модель случайного гипердерева и найдем вероятности, с которыми его корень имеет тот или иной тип. Завершит доказательство обоснование близости моделей случайного многодольного гиперграфа и случайного гипердерева.

4.1 Алгоритм Карпа-Сипсера

Опишем аналог алгоритма Карпа-Сипсера для поиска независимого множества в k -однородном гипердереве $T(V, E)$. Зафиксируем любую из вершин u гипердерева T в качестве корня и припишем каждой вершине $v \in V$ ее расстояние d_v до корня (длину минимального пути от нее до u). Рассмотрим пустое множество I . Постепенно будем добавлять к нему вершины так, чтобы оно образовывало независимое множество гипердерева T . Будем использовать обозначение $\deg v$ для степени вершины v . Данный алгоритм можно описать следующим образом:

- (1) Выделим $S := \{v \in V \mid \deg v = 0\}$.
- (2) Найдем такое $A = (w, v_1, \dots, v_{k-1})$, что $\deg v_1 = \dots = \deg v_{k-1} = 1$ (так называемое "висячее ребро") и $d_{v_1} = \max_{v \in V} d_v$. Обозначим через $F(w)$ множество всех ребер, содержащих вершину w :

$$F(w) = \{f \in E \mid w \in f\}$$

(3) $I \leftarrow I \cup S \cup \{v_1, \dots, v_{k-1}\}; V \leftarrow V \setminus (S \cup w \cup v_1 \cup \dots \cup v_{k-1}); E \leftarrow E \setminus F(w)$
 Будем называть выполнение этих трех действий шагом алгоритма. Такие шаги выполняются до тех пор, пока в гиперграфе остаются вершины. Нетрудно убедиться, что множество I , полученное при помощи данного алгоритма, будет независимым множеством гиперграфа H . Более того, верно следующее утверждение о размере полученного независимого множества.

Утверждение 2. (А.С. Семенов, Д.А. Шабанов [11])

При применении алгоритма, описанного выше, к гипердереву $T(V, E)$ полученное в его результате независимое подмножество I будет иметь максимальный размер, то есть $|I| = \alpha(T)$.

Выясним, какие вершины гипердеревьев попадают в множество I при применении описанного алгоритма.

- Зафиксируем любую вершину v гипердерева в качестве корня.
- Будем постепенно, начиная с висячих вершин, приписывать вершинам один из двух временных типов. Вершине присваивается некоторый временный тип только после того, как все ее потомки (т.е. те вершины, по отношению к которым она является родителем) получили свои временные типы.
- Всем висячим вершинам присваивается временный тип R .
- Припишем невисячей вершине временный тип R , если она не принадлежит ребру, в котором все ее потомки имеют временный тип R , Иначе припишем вершине временный тип W .
- Определенный таким образом временный тип корневой вершины v будем называть типом вершины v .
- Поочередно рассматривая каждую вершину в качестве корня, определим тип каждой вершины.

Пусть R – множество всех R -вершин, а W – множество всех W -вершин. Выделим в W подмножества W_0 и W_1 (и типы W_0 и W_1 соответственно). Отнесем к подмножеству W_1 все W -вершины, которые при их рассмотрении в качестве корня принадлежали ровно одному ребру, в котором все потомки имели временный тип R . Множество тех W -вершин, которые не попали в W_1 , обозначим через W_0 . Структуру множества W_1 проясняет следующее утверждение.

Утверждение 3. (А.С. Семенов, Д.А. Шабанов [11])

Все вершины множества W_1 k -однородного гипердерева T разбиваются на непесекающиеся группы по k вершин, причем вершины каждой из них образуют ребро T .

Утверждение 4. (А.С. Семенов, Д.А. Шабанов [11])

Пусть временные типы всех вершин гипердерева T определены. Пронумеруем все вершины по неубыванию их расстояния от корня. Если после одного шага алгоритма заново найти временные типы всех оставшихся вершин (возможно, уже в гиперлесе, выбирая за корень в каждой компоненте вершину с наименьшим номером), то их временный тип будет такой же как и был до выполнения этого шага.

Лемма 4. (А.С. Семенов, Д.А. Шабанов [11])

Множество I , получившееся в результате применения алгоритма поиска независимого подмножества к гипердереву T , состоит из всех его R -вершин и $(k-1)/k$ -й части вершин множества W_1 (по $k-1$ из каждой группы по k вершин) и только из них.

4.2 Случайное гипердерево

Построим случайное k -однородное гипердерево $T(k, c)$ с корнем в вершине \tilde{v} , последовательно добавляя ребра, причем количество ребер выходящих из корня и любой из далее полученных вершин, будет иметь распределение Пуассона с параметром c . По сути мы рассматриваем ветвящийся случайный процесс Гальтона-Ватсона с законом размножения частиц $(k-1) \text{Pois}(c)$. При $c < 1/(k-1)$ полученное гипердерево будет конечным с вероятностью 1. Для вершины \tilde{v} , являющейся корнем подобного гипердерева, можно определить вероятности принадлежности ее множествам W_1, W_0 и R .

Утверждение 5. (А.С. Семенов, Д.А. Шабанов [11])

Если \tilde{v} — корень случайного гипердерева $T(k, c)$, то

$$\begin{aligned} P(\tilde{v} \in R) &= r, & P(\tilde{v} \in W) &= w = 1 - r \\ P(\tilde{v} \in W_1) &= w_1 = cr^k, & P(\tilde{v} \in W_0) &= w_0 = w - w_1 \end{aligned}$$

где $r \in (0, 1)$ — решение уравнения $r = e^{-cr^{k-1}}$.

4.3 Аппроксимация моделей

Подведем промежуточные итоги. Из ранее полученных результатов мы знаем, что при $p = \frac{cn}{n^k}$ и $c < 1/(k-1)$ случайный гиперграф $H_k(n, k, p)$ имеет достаточно простую структуру: компоненты, не являющиеся гипердеревьями, занимают не более $o(n)$ вершин с вероятностью, стремящейся к единице. Обозначив через $H'_k(n, k, p)$ объединение древесных компонент $H_k(n, k, p)$ и изолированных вершин, а через $H''_k(n, k, p)$ объединение всех оставшихся компонент.

$$E\alpha(H''_k(n, k, p)) \leq E|V(H''_k(n, k, p))| \leq o(1)nk = o(n)$$

Следовательно,

$$\begin{aligned}\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{E\alpha(H_k(n, k, p))}{n} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{E\alpha(H'_k(n, k, p)) + E\alpha(H''_k(n, k, p))}{n} = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{E\alpha(H'_k(n, k, p))}{n}\end{aligned}$$

Для нахождения $E\alpha(H'_k(n, k, p))$ воспользуемся алгоритмом Карпа-Сипсера из параграфа 4.1. Согласно лемме 2 максимальное независимое множество образуется из вершин типа R и $(k-1)/k$ -й доли вершин типа W_1 . Значит,

$$\alpha(H'_k(n, k, p)) = |R| + \frac{k-1}{k} |W_1|$$

Далее, в силу симметрии распределения случайного гиперграфа

$$\begin{aligned}\frac{E\alpha(H'_k(n, k, p))}{n} &= \frac{1}{n} \left(\sum_{v \in V(H_k(n, k, p))} P(v \in R) + \frac{k-1}{k} \sum_{v \in V(H_k(n, k, p))} P(v \in W_1) \right) = \\ &= k(P(v \in R) + \frac{k-1}{k} P(v \in W_1))\end{aligned}$$

где v - произвольная вершина $H_k(n, k, p)$. Тем самым, установлена справедливость следующего утверждения.

Утверждение 6. При $c < \frac{1}{k-1}$ выполняется утверждение

$$\gamma(k, c) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{E\alpha(H_k(n, k, p))}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} k \left(P(v \in R) + \frac{k-1}{k} P(v \in W_1) \right)$$

.

Нам остается показать, что вероятности того, что вершина v случайного гиперграфа $H_k(n, k, p)$ имеет тип R или W_1 , стремятся к вероятностям принадлежности тем же типам в случайном гипердереве $T(k, c)$.

Обозначим через \tilde{v} корень случайного гипердерева $T(k, c)$, а через v - произвольную фиксированную вершину $H_k(n, k, p)$ при $p = \frac{cn}{n^k}$. Рассмотрим следующие вероятности:

$p_{n,d} = P(v \text{ принадлежит древесной компоненте } H_k(n, k, p) \text{ размера не более } d),$

$\tilde{p}_d = P(\text{размер случайного гипердерева } T(k, c) \text{ не превосходит } d) = P(|T(k, c)| \leq d).$

Начнем с леммы, устанавливающей близость $p_{n,d}$ и \tilde{p}_d .

Лемма 5. *Для любого $\varepsilon > 0$ существуют такие $d = d(\varepsilon)$ и $n_0 = n_0(\varepsilon)$, что для любого $n \geq n_0$*

$$|p_{n,d} - \tilde{p}_d| \leq \frac{\varepsilon}{2} \quad \tilde{p}_d, p_{n,d} \geq 1 - \frac{\varepsilon}{2}$$

Доказательство. Случайное гипердерево $T(k, c)$ конечно с вероятностью 1, поэтому $p_d \rightarrow 1$ с ростом d . Значит, найдется такое $d = d(\varepsilon)$, что $\tilde{p}_d \geq 1 - \frac{\varepsilon}{2}$.

Далее, рассмотрим ветвящиеся случайные процессы $(X_m, m \in Z_+), (Z_m, m \in Z_+)$, первый из которых имеет закон размножения $(k-1)Bin(n^{k-1}, \frac{cn}{n^k})$

а второй $(k-1)Bin((n-d)^{k-1}, \frac{cn}{n^k})$. Пусть Y_n — общее число частиц в первом процессе, а Y'_n — во втором. Тогда $Y_n \xrightarrow{d} Y, Y'_n \xrightarrow{d} Y$ при $n \rightarrow \infty$, где Y — это общее число частиц в случайном гипердереве $T(k, c)$. Стало быть, с ростом n

$$P(Y_n \leq d) \rightarrow P(Y \leq d) = \tilde{p}_d, \quad P(Y'_n \leq d) \rightarrow P(Y \leq d) = \tilde{p}_d$$

Тогда существует такое $n_0 = n_0(\varepsilon)$, что для всех $n \geq n_0$

$$|P(Y_n \leq d) - \tilde{p}_d| \leq \frac{\varepsilon}{2}, \quad |P(Y'_n \leq d) - \tilde{p}_d| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

Для завершения доказательства осталось заметить, что

$$P(Y_n \leq d) \leq p_{n,d} \leq P(Y'_n \leq d)$$

ведь в случайном гиперграфе $H_k(n, k, p)$ у каждой вершины при выборе нового ребра, ее содержащего и не содержащего другие уже выбранные вершины, будет всегда не менее $(n-d)^{k-1}$ вариантов и не более n^{k-1} вариантов. \square

Следующая лемма показывает, что имеет место сходимость вероятности конкретной структуры гипердерева в случайном гиперграфе и случайном гипердереве.

Лемма 6. *Пусть $k \geq 3, c \in (0, \frac{1}{k-1})$ фиксированы. Тогда при $p = \frac{nc}{n^k}$ для любого фиксированного k -однородного гипердерева Γ с выделенным корнем выполняется соотношение $P(\text{компонента } H_k(n, k, p), \text{ содержащая } v, \text{ имеет структуру } \Gamma \text{ с корнем } v) \rightarrow P(T(k, c) = \Gamma)$ при $n \rightarrow \infty$.*

Доказательство. Пусть $\{v_1, \dots, v_s\}$ — множество вершин Γ , причем вершина v_1 является корнем, а остальные вершины упорядочены по неубыванию расстояния

до корня. Обозначим через α_i число ребер, выходящих из вершины v_i (т.е. ребер, содержащих v_i , но не содержащих родителя v_i). Тем самым, число ребер Γ равно $\alpha_1 + \dots + \alpha_s$, а $\alpha_i = \deg v_i - 1$ для $i > 1$ и $\alpha_1 = \deg v_1$. Ясно, что

$$P(T(k, c) = \Gamma) = \prod_{i=1}^s \frac{c^{\alpha_i}}{\alpha_i!} e^{-c}$$

В свою очередь, обозначим $q = P(\text{компонента } H_k(n, k, p), \text{ содержащая } v, \text{ имеет структуру } \Gamma \text{ с корнем } v)$. Для многодольного гиперграфа приведем оценку сверху и оценку снизу на число компонент такой же структуры. Будем использовать что на i шаге в каждой компоненте может быть занято не более чем $\sum_{j=1}^{j=i} \alpha_j$ вершин

$$\prod_{i=1}^{i=s} \frac{1}{\alpha_i!} (n - \sum_{j=1}^{j=i} \alpha_j)^{(k-1)\alpha_i} p^{\alpha_i} (1-p)^{n^{k-1}} \leq q \leq \prod_{i=1}^{i=s} \frac{1}{\alpha_i!} (n^{k-1})^{\alpha_i} p^{\alpha_i} (1-p)^{(n-(k-1)\sum_{j=1}^{j=i} \alpha_j)^{k-1}}$$

Заметим, что при $n \rightarrow \infty$, $p = \frac{cn}{n^k}$

$(n - \sum_{j=1}^{j=i} \alpha_j)^{k-1} \sim n^{k-1}$, а значит левая часть асимптотически равна правой и следовательно $q \sim \prod_{i=1}^{i=s} \frac{c^{\alpha_i}}{\alpha_i!} e^c = P(T(k, c) = \Gamma)$. \square

Лемма 7. Пусть $k \geq 3, c \in (0, \frac{1}{k-1})$ фиксированы. Тогда при $p = \frac{nc}{n^k}$ выполнены следующие соотношения:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(v \in R) = P(\tilde{v} \in R) = r, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} P(v \in W_1) = P(\tilde{v} \in W_1) = w_1$$

где величины r и w_1 определены в утверждении 5.

Доказательство. Зафиксируем $\varepsilon > 0$ и возьмем $d = d(\varepsilon)$ из леммы 5. Введем обозначения: $C(v)$ -компонента $H_k(n, k, p)$, содержащая вершину v ,

$$r_d = P(\tilde{v} \in R, |T(k, c)| \leq d), \quad r_{n,d} = P(v \in R, |C(v)| \leq d)$$

Далее, рассмотрим все гипердеревья $\Gamma_1, \dots, \Gamma_t$ размера не более d с выделенными корнями, анализ которых дает тип R для корня гипердерева. Тогда $r_d = \sum_{j=1}^t P(T(k, c) = \Gamma_j)$, $r_{n,d} = \sum_{j=1}^t P(C(v) \text{ имеет структуру } \Gamma_j \text{ с } v \text{ в качестве корня})$. Согласно лемме 6

$$\lim_{n \rightarrow \infty} r_{n,d} = r_d$$

Наконец,

$$|r - r_d| = |P(\tilde{v} \in R) - P(\tilde{v} \in R, |T(k, c)| \leq d)| \leq P(|T(k, c)| > d) = 1 - \tilde{p}_d \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

$$|P(v \in R) - r_{n,d}| \leq P(|C(v)| > d) = 1 - p_{n,d} \leq \frac{\varepsilon}{2}.$$

Последние неравенства в обеих цепочках выполнены в силу леммы 5. Значит,

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} P(v \in R) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} r_{n,d} + \frac{\varepsilon}{2} = r_d + \frac{\varepsilon}{2} \leq r + \varepsilon,$$

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} P(v \in R) \geq \lim_{n \rightarrow \infty} r_{n,d} - \frac{\varepsilon}{2} = r_d - \frac{\varepsilon}{2} \geq r - \varepsilon.$$

В силу произвольности $\varepsilon > 0$ существует предел $\lim_{n \rightarrow \infty} P(v \in R)$, равный r .

Доказательство второго утверждения леммы полностью повторяет приведенные рассуждения с заменой множества гипердеревьев $\Gamma_1, \dots, \Gamma_t$ на те, которые дают тип W_1 для корня при своем анализе. Теперь мы готовы завершить доказательство теоремы 4. \square

5 Доказательство теоремы 4

Доказательство. Согласно утверждению 6 мы имеем равенство

$$\gamma(k, c) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{E\alpha(H_k(n, k, p))}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} k \left(P(v \in R) + \frac{k-1}{k} P(v \in W_1) \right)$$

В силу леммы 7

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(v \in R) = r, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} P(v \in W_1) = w_1 = cr^k$$

где $r \in (0, 1)$ — решение уравнения $r = e^{-cr^{k-1}}$. Отсюда при $p = \frac{cn}{n^k}$ и $c < 1/(k-1)$ мы получаем, что

$$\gamma(k, c) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{E\alpha(H_k(n, k, p))}{n} = k \left(r + \frac{c(k-1)}{k} r^k \right)$$

Наконец, из утверждения 4 вытекает равенство пределов $\frac{E\alpha(H_k(n, k, p))}{n}$ и $\frac{\alpha(H_k(n, k, p))}{n}$, что и дает искомое соотношение (3)

$$\frac{\alpha(H_k(n, k, p))}{n} \xrightarrow{P} k \left(r + \frac{c(k-1)}{k} r^k \right) \quad \text{при } n \rightarrow +\infty.$$

Теорема 4 доказана. \square

6 Последнее замечание

В качестве финального замечания выделим тот факт, что величина $\gamma(k, c)$ в теореме 4 лежит строго на интервале $(0, 1)$ для всех k, c .

Действительно, по теореме 4 это верно для небольших значений $c < \frac{1}{k-1}$. Согласно утверждению 4 пределы $\frac{\alpha(H_k(n, k, p))}{n}$ и $\frac{E\alpha(H_k(n, k, p))}{n}$ совпадают. Наконец, мы можем утверждать, что $E\alpha(H_k(n, k, p))$ при $p = \frac{cn}{n^k}$ не возрастает с увеличением c , ведь при $p_1 < p_2$ случайный гиперграф $H_k(n, k, p_2)$ может быть получен из $H_k(n, k, p_1)$ независимым добавлением случайных ребер. Отсюда следует, что $\gamma(k, c)$ не возрастает с ростом c , а, значит, всегда строго меньше 1.

7 Заключение

В заключение работы можно добавить что, судя по всему, константа $\gamma(c)$ должна существовать и для $H_k(n, k, p)$, $p = \frac{cn}{n^k}$, $c > 0$, но доказательство этого факта требует нетривиальной модификации подхода, примененного С. А. Семеновым и Д. А. Шабановым в [11] для доказательства существования $\gamma(c)$ для $H(n, k, p)$, $p = \frac{c}{\binom{n-1}{k-1}}$, $c > 0$.

Список литературы

- [1] Matula D.W., “On the complete subgraphs of a random graph”, In: Combinatory Mathematics and its applications, Chapel Hill, 1970, 356–369.
- [2] Grimmett G., McDiarmid C., “On colouring random graphs”, Math. Proc. Cambr. Phil. Soc., 77 (1975), 313–325.
- [3] Bollobas B., Erdős P., “Cliques in random graphs”, Math. Proc. Cambr. Phil. Soc., 80 (1976), 419–427.
- [4] Frieze A., “On the independence number of random graphs”, Discrete Mathematics, 81 (1990), 171–175.
- [5] Wormald N., “Models of random regular graphs”, Surveys in Combinatorics, London Math. Soc. Lec. Notes Ser., 267, Cambridge Univ. Press, Cambridge, 1999, 239–298.
- [6] Bayati M., Gamarnik D., Tetali P., “Combinatorial approach to the interpolation method and scaling limits in sparse random graphs”, Ann. Probab., 41:6 (2013), 4080–4015.
- [7] Karp R., Sipser M., “Maximum matchings in sparse random graphs”, 22nd Ann. Symp. on Found. Computer Sci., 1981, 364–375.
- [8] Ding J., Sly A., Sun N., Maximum independent sets on random regular graphs, arXiv: 1310.4787.
- [9] Krivelevich M., Sudakov B., “The chromatic numbers of random hypergraphs”, Random Structures and Algorithms, 12 (1998), 381–403.
- [10] Bollobas B., Random Graphs, Cambridge Univ. Press, Cambridge, 2002.
- [11] А. С. Семенов, Д. А. Шабанов, “О числах независимости случайных разреженных гиперграфов”, Дискретная математика, том 28, выпуск 3, 2016, 126-144