

《全球化时代文学研究还会继续存在吗》读书报告

摘要：J·希利斯·米勒于2000年撰写的《全球化时代文学研究还会继续存在吗》一文多维而深刻地探讨了新型电信技术逐渐普及的当下，文学研究是否仍然具备存在的可能性与必要性，并最终得出了争议性的结论。本文侧重于解读米勒“文学终结论”引发的争议、并基于二十余年后的现实及可能的未来重新审视该论。

关键词：J·希利斯·米勒；文学终结论；文学研究

一、围绕“文学终结论”的讨论

（一）原语境中的“文学终结论”

文艺界一般认为，“文学终结论”一词颇凝练地概括了米勒的观点，而事实上米勒在著作中并未明确提出该词，并且在笔者看来，米勒对此的态度亦并非完全肯定。

首先，该作原文中关于“文学终结论”的内涵大抵有三：1、自我裂变为多元自我；2、原本界限分明的对立关系变得模糊，如主客体间、仿像与现实间的对立；3、新型电信技术将创造缺乏独立思考的施为语境。由此，米勒在文章的后半部分与前述德里达“在特定的电信技术王国中，整个的所谓的文学的时代将不复存在”的观点遥相呼应，宣告了更为体系的“文学终结论”的诞生。

但在文章结尾，米勒却又意味深长地引用了黑格尔的一句话，“艺术属于，并且永远属于过去”，否定艺术的“正当时”性，即肯定未来的人类仍将对“现在”进行文学研究。这位毕生执着于文学研究的翩翩老者，仍在最后怀抱希望地提出“文学——信息高速公路上的坑坑洼洼、因特网之星系上的黑洞——作为幸存者，仍然急需我们去‘研究’，就是在这里，现在”¹。米勒对所谓文学终结亦并非持完全相信的态度可见一斑。

但是，笔者亦认为，米勒看似摇摆模糊的态度，并不能作为全然否定文艺界所概括之“文艺终结论”的依据。因为这种表面矛盾的态度，实则是米勒割

¹ J·希利斯·米勒,国荣.全球化时代文学研究还会继续存在吗?[J].文学评论,2001(01):131-139.

裂了自己的感性与理性而分别产生的。所以，“文艺终结论”之说法，笔者认为仍然成立。

（二）“文学终结论”引发的争议

米勒“文学终结论”一经提出，文艺界迅速分裂为“支持”和“反对”的对立阵营。

反对者们大多认为文学作为人类情感的表现形式，取决于人类的情感生活，不会因为媒体的存在消失。此外，“文学边缘化”并不等于“文学消亡”，文学的存在形式是可变的。

支持者们则对“文学终结论”进一步修饰以保证自圆其说，提出了诸如“文学部分终结论”（部分以距离为存在形式的文学将消逝）、“文学新生论”（传统的精英式文学消失，取而代之的是更大众化、社会化的新文学）以及“文学研究转向论”（文学研究将逐渐转向到文化研究）等。

与此同时，亦有学者提出，双方的辩论形成了错位，“国内的学仁们用其一贯的本质主义的文学概念去硬套米勒的后结构主义意义上的文学”²，结果形成了严重误读，并以此瓦解了双方辩论的必要。

就笔者看来，双方辩论并不构成对立关系，反对者对该论的理解失之偏颇，支持者亦认可文学存在的一贯性，“文学终结论”经过适当的修饰完全能够自洽。

二、二十余年后再看“文学终结论”

在米勒预言文学终结的二十余年后，文学显而易见仍然存在，但并不意味着预言的破灭。相反，在大数据的加持下，个体被迅速地标签化；移动设备的普及，使碎片化阅读大行其道，经典文学没落；信息接受的图像转向更凸显了“文化返祖”的倾向……传统文学，乃至文艺，确实日渐式微。

在被现代视听设备环绕的时代，米勒的“文学终结论”既是对传统文学消逝的客观表述，更是一种长鸣的警示。这位老者携着他的理论，从一而终地告诫着现代人，不要迷失在现代新型媒体的“鬼魅”中，不要舍弃人类经过漫长进化具备的全息认知，不要舍弃文学的抽象化、艺术化。有幸的是，现状也正如米勒所希望的，文学研究就在现在，文学讨论从未止息。

² 肖锦龙·希利斯·米勒“文学终结论”的本义考辨[J].兰州大学学报(社会科学版),2007(04):15-20.

假使不对此现象加以阻力,那么纵观未来,上述的趋势只会加速。或许在将来,大众将再度抛弃本已大众化的文学,转向更具优势的表达方式,文学本身则重回精英化时代;或者,文学完成彻底大众化,并被大众接纳,在社会占据一隅。可以说,文学最终的终结与新生,更多地取决于普罗大众的接受度与认可度。而笔者始终坚信,无论未来文学的兴衰,它都必然长存于一部分人的心中,一部分清醒的、热爱文学、献身文学的人的心中。

三、结语

《全球化时代文学研究还会继续存在吗》这一著作中“文化终结论”的提出无疑是深刻而具有历史意义的,它敏锐地洞察了未来电信技术普及、文学式微的趋势,并成功地吸引了文艺界对此的注意,引发各界对文学的未来的反思。其实,无论是米勒自身的“文学终结论”,还是争论阵营心目中的“文学终结论”,都或多或少得寄寓了文艺界对文学未来的走向的或忧虑、或妥协、或热衷的心理。笔者认为,对“文学终结论”的讨论不会止于当下,只要社会没有进入下一阶段,“文学终结”的过程就不会停止,而只有社会的进一步发展,文学是否仍需存在、将以什么形式存在才将更加清晰。

参考文献

- [1] J·希利斯·米勒,国荣.全球化时代文学研究还会继续存在吗?[J].文学评论,2001(01):131-139.
- [2] 金惠敏.趋零距离与文学的当前危机——“第二媒介时代”的文学和文学研究[J].文学评论,2004(02):55-64.
- [3] 童庆炳.全球化时代的文学和文学批评会消失吗?——与米勒先生对话[J].社会科学辑刊,2002(01):131-133.
- [4] 赖大仁.文学研究:终结还是再生?——米勒文学研究“终结论”解读[J].学习与探索,2005(03):102-108.
- [5] 肖锦龙.希利斯·米勒“文学终结论”的本义考辨[J].兰州大学学报(社会科学版),2007(04):15-20.
- [6] 盖生.“文学终结论”疑析——兼论经典的文学写作价值的永恒性[J].文艺理论研究,2006(02):52-60.

[7]吴子林.“文学终结论”刍议[J].文艺评论,2005(03):10-16.

[8]王力可.文学突围——读希利斯·米勒《全球化时代文学研究还会继续存在吗?》与思考[J].安徽文学(下半月),2010(02):221-222.

[9]赖大仁.图像化扩张与“文学性”坚守[J].文学评论,2005(02):154-157.