

- ¿Qué tantos recursos se pueden ahorrar ejecutando las pruebas de manera headless?

Debido a que las pruebas headless de Cypress están ejecutando procesos extras para la realización del video, hacer este tipo de pruebas puede suponer un aumento en el consumo de la cpu. Por el contrario, hacer este tipo de pruebas en la herramienta Protactor puede ser beneficiosa en la mayoría de los casos, ya que el no ejecutar una interfaz hace que no se haga uso de más CPU.

Por el lado del consumo de memoria RAM, ejecutar pruebas Headless es mayormente positivo debido a que en ambos casos se puede verificar que se hace un menor uso de recursos. Esto es debido por no ejecutar una interfaz que puede llegar a consumir bastante RAM para procesar la interfaz.

Por último, el tiempo de ejecución de las pruebas tipo Headless en Cypress fue mayor, pero estas tienen un comportamiento más constante en comparación al tipo Headful. Por el lado de Protactor, el tiempo fue el mismo en ambos casos.

- ¿En qué casos cree que valdría la pena ejecutar sus pruebas de esta forma?

Pruebas de regresión, pruebas rápidas o en escenarios donde costos de máquina elevados no pueden suplirse por lo cual es necesario hacer uso de menos recursos en estas.