

Orthogonalité

MAT1741 A Automne 2012

Joseph Khoury
Département des Mathématiques
Université d'Ottawa

Produit scalaire

$$\left. \begin{aligned} u &= (x_1, x_2, \dots, x_n) \\ v &= (y_1, y_2, \dots, y_n) \end{aligned} \right\} u \cdot v = x_1 y_1 + x_2 y_2 + \dots + x_n y_n$$

$$\|u\| = \sqrt{u \cdot u} = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2}$$

Définition

Soit $\{u_1, u_2, \dots, u_k\}$ un ensemble de vecteurs de \mathbb{R}^n . On dit que cet ensemble est **orthogonal** si

$$u_i \cdot u_j = \begin{cases} 0 & \text{si } i \neq j \\ \neq 0 & \text{si } i = j \end{cases}$$

Si en plus, on a $\|u_i\| = 1, \forall i = 1, 2, \dots, k$, on dit que l'ensemble $\{u_1, u_2, \dots, u_k\}$ est **orthonormé**.

Produit scalaire (suite)

Exemples

- 1 $\{(1, 0), (0, 1)\}$ dans \mathbb{R}^2 est orthonormé.
- 2 $\{(1, 1), (1, -1)\}$ dans \mathbb{R}^2 est orthogonal.
- 3 La base canonique $\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$ dans \mathbb{R}^n est orthonormé.
- 4 $\{(1, 0, 1), (0, 1, 0)\}$ est orthogonal, mais pas une base de \mathbb{R}^3 . par contre, c'est une base de $W = \mathcal{L}\{(1, 0, 1), (0, 1, 0)\} = \{(x, y, z) \mid -x + z = 0\}$.

Produit scalaire (suite)

Théorème

Si $\{u_1, u_2, \dots, u_n\} \subset \mathbb{R}^n$ est orthogonal, alors il en suit que $\{u_1, u_2, \dots, u_n\}$ est une base de \mathbb{R}^n , et pour tout $v \in \mathbb{R}^n$

$$v = \left(\frac{v \cdot u_1}{u_1 \cdot u_1} \right) u_1 + \left(\frac{v \cdot u_2}{u_2 \cdot u_2} \right) u_2 + \dots + \left(\frac{v \cdot u_n}{u_n \cdot u_n} \right) u_n$$

où $\left(\frac{v \cdot u_j}{u_j \cdot u_j} \right)$ sont les coefficients de Fourier par rapport à la base orthogonale $\{u_1, u_2, \dots, u_n\}$.

Produit scalaire (suite)

Théorème

Si $S = \{u_1, u_2, \dots, u_k\} \subset \mathbb{R}^n$ est orthogonal, alors

- 1 S est lin. ind. (pas une base à moins que $k = n$).
- 2 $\|u_1 + u_2 + \dots + u_k\|^2 = \|u_1\|^2 + \|u_2\|^2 + \dots + \|u_k\|^2$

Projections orthogonales

Idée générale :

$\text{proj}_W v$: projection orthogonale de $v \in \mathbb{R}^n$ sur W (c'est un vecteur appartenant à W). C'est le vecteur dans W qui est le “plus approché” de v (meilleure approximation de v par un élément de W).

Projections orthogonals (suite)

Exemple

$W = \mathcal{L}\{u\}$, ($u \neq 0$) est la droite passant par l'origine et dirigé selon u dans \mathbb{R}^n .

$$\text{proj}_W v = \text{proj}_u v = \left(\frac{v \cdot u}{u \cdot u} \right) u$$

On veut étendre cette notion à des espace W quelconques.

Projections orthogonales (suite)

Définition

Soit $\{w_1, w_2, \dots, w_k\} \subset \mathbb{R}^n$ un ensemble orthogonal et soit $W = \mathcal{L}\{w_1, w_2, \dots, w_k\}$ (un s.e.v. de \mathbb{R}^n). Pour $v \in \mathbb{R}^n$ (v n'est pas nécessairement dans W), la **projection orthogonale de v sur W** est le vecteur

$$\text{proj}_W v = \left(\frac{v \cdot w_1}{w_1 \cdot w_1} \right) w_1 + \left(\frac{v \cdot w_2}{w_2 \cdot w_2} \right) w_2 + \dots + \left(\frac{v \cdot w_k}{w_k \cdot w_k} \right) w_k$$

Projections orthogonales (suite)

Théorème

Soit $\{w_1, w_2, \dots, w_k\} \subset \mathbb{R}^n$ un ensemble orthogonal et soit $W = \mathcal{L}\{w_1, w_2, \dots, w_k\}$. Pour $v \in \mathbb{R}^n$,

- ❶ $\text{proj}_W v \in W$
- ❷ $v - \text{proj}_W v$ est orthogonal à chaque vecteur de W .
- ❸ $\forall w \in W$, on a $\|v - w\| \geq \|v - \text{proj}_W v\|$
 \Rightarrow $\text{proj}_W v$ est la meilleure approximation de v par des vecteurs de W .

Projections orthogonales (suite)

Exemple

Soit $W = \{(x, y, z) \mid -x + z = 0\}$ et $v = (a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ un vecteur quelconque, calculez $\text{proj}_W v$.

Algorithme de Gram-Schmidt

Idée : Convertir n'importe laquelle base de W à une base orthogonale de W .

Soit W un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^n , et soit $\{v_1, v_2, \dots, v_k\}$ une base de W . On construit une base orthogonale $\{w_1, w_2, \dots, w_k\}$ de W comme suit :

Algorithme de Gram-Schmidt

Procédure (Algorithme de Gram-Schmidt) :

1. Posez $w_1 = v_1$.
2. Posez $w_2 = v_2 - \text{proj}_{w_1} v_2$.

Note :

a) $\{w_1, w_2\}$ orthogonal

$$\begin{aligned}w_1 \cdot w_2 &= w_1 \cdot (v_2 - \text{proj}_{w_1} v_2) \\&= w_1 \cdot \left(v_2 - \frac{(v_2 \cdot w_1)}{(w_1 \cdot w_1)} w_1 \right) \\&= w_1 \cdot v_2 - \frac{(v_2 \cdot w_1)}{(w_1 \cdot w_1)} (w_1 \cdot w_1) \\&= 0\end{aligned}$$

b) Exercice : $\mathcal{L}\{w_1, w_2\} = \mathcal{L}\{v_1, v_2\}$

Algorithme de Gram-Schmidt (suite)

3. Posez

$$\begin{aligned}w_3 &= v_3 - \text{proj}_{\mathcal{L}\{w_1, w_2\}} v_3 \\&= v_3 - \left(\frac{(v_3 \cdot w_1)}{(w_1 \cdot w_1)} \right) w_1 - \left(\frac{(v_3 \cdot w_2)}{(w_2 \cdot w_2)} \right) w_2\end{aligned}$$

Il en suit que $\{w_1, w_2, w_3\}$ est orthogonal, et
 $\mathcal{L}\{w_1, w_2, w_3\} = \mathcal{L}\{v_1, v_2, v_3\}$.

4. Ainsi de suite ...

5. $w_j = v_j - \text{proj}_{\mathcal{L}\{w_1, w_2, \dots, w_{j-1}\}} v_j, \quad j = 2, 3, \dots, k.$

Algorithme de Gram-Schmidt (suite)

Exemples

- 1 Soit $W = \{(x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4 \mid x + y + z + w = 0\}$. Trouvez une base orthogonale de W .
- 2 Pour W comme ci-haut, trouvez la meilleur approximation de $v = (1, 0, 0, 0)$ parmi tous les vecteurs de W .

Algorithme de Gram-Schmidt (suite)

Définition

Soit $W \subset \mathbb{R}^n$. On définit le **complément orthogonal** de W par

$$W^\perp = \{v \in \mathbb{R}^n \mid v \cdot w = 0 \forall w \in W\}$$

Notez que W^\perp est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^n .