Proposta de projeto: Monte Carlo e Cadeias de Markov

Amanda Ferreira de Azevedo¹, Wanderson Douglas Lomenha Pereira¹

¹ Universidade Federal do Rio de Janeiro Instituto Alberto Luiz Coimbra de Pós-Graduação e Pesquisa em Engenharia Programa de Engenharia de Sistemas e Computação

{afazevedo,wlomenha}@cos.ufrj.br

1. Definição do problema

Seja G=(V,E) um grafo simples, conexo e não orientado, onde V é o conjunto de vértices e E é o conjunto de arestas. Associe um custo não-negativo c_e à cada aresta $e=\{i,j\}\in E$. Denota-se por d_{ij} ao comprimento do menor caminho simples ligando os vértices $i,j\in V$, ou seja, à distância entre eles no grafo G. Por fim, o diâmetro de G, d, é dado pela maior distância existente entre qualquer par de vértices de G, em termos de número de arestas. Além disso, seja B um número positivo que impõe um limite superior para o quanto se pode gastar na escolha das arestas de uma árvore geradora $T=(V_T,E_T)$. Denomina-se por $Budget\ Minimum\ Diameter\ Spanning\ Tree\ Problem$ (BMDSTP) o problema de encontrar uma árvore geradora T tal que a soma total do custo de suas arestas não ultrapasse B e seu diâmetro seja o menor possível. O problema foi proposto por [Plesnik 1981], sob uma denominação imprecisa onde foi identificado como NP-Difícil. Uma ilustração de uma árvore geradora ótima para o problema é dada na Figura 1.

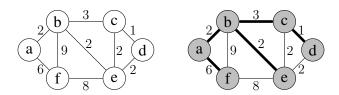


Figura 1. Ilustração de uma árvore geradora de diâmetro mínimo restrita a B = 14. Diâmetro igual a 4.

2. Proposta de Pesquisa

Embora ainda pouco investigado na literatura, o BDMSTP é desafiador e têm um grande potencial de aplicações práticas. Em especial, esse problema foi investigado na dissertação de um dos autores deste projeto 1 onde foi implementado os primeiros algoritmos exatos para o problema. No entanto, o problema se mostrou bastante complicado quando tomado valores mais restritos de B. Assim, gostaríamos de construir uma cadeia de Markov base da seguinte maneira:

- Estados:
 - Árvores geradoras de G.
- Transições:
 - Seja S_t o estado atual:
 - * Escolha uniformemente uma aresta $e \in E(G) E(S_t)$ e adicione à árvore S_t , formando um ciclo.

Ihttps://www.cos.ufrj.br/index.php/pt-BR/publicacoes-pesquisa/ details/15/2974

- * Pegue uma aresta \bar{e} aleatória uniformemente do ciclo $C \subseteq E(S_t)$ e delete ela.
- * Se $\{\bar{e}\} = \{e\}$, então $S_t = S_{t+1}$ * Caso contrário $S_{t+1} = S_t + \{e\} - \{\bar{e}\}$.

Essa cadeia induz um **passeio aleatório** (lazy) em um grafo não-direcionado associado e todas as transições possuem a mesma probabilidade $\frac{1}{|C|(m-n+1)}$ uniforme.

Para lidar com a otimização, faremos uso da metaheurística Simulated Annealing. Para isso, criaremos uma nova CM com distribuição estacionária igual a distribuição de Botltzmann. Usaremos Metropolis-Hastings para criar uma agenda de resfriamento, a partir da probabilidade de aceite. A distribuição de Botltzmann utiliza f(s), uma função sobre os estados da cadeia. No nosso caso, f(s) retornará o diâmetro da árvore associada ao estado s correspondente e nosso objetivo é minimizá-lo. Além disso, para lidar com a restrição de capacidade, pretendemos trabalhar com penalizações, tanto diretamente no custo ou em f. Para finalizar, faremos uma comparação dessas técnicas com os resultados exatos da dissertação 2 , analisando tempo e eficiência de cada um.

Referências

Plesnik, J. (1981). The complexity of designing a network with minimum diameter. *Networks*, 11(1):77–85.

²https://www.cos.ufrj.br/index.php/pt-BR/publicacoes-pesquisa/ details/15/2974