

# Une Introduction à la Vérification de Programmes avec Coq

Complément de cours, Histoire et épistémologie du calcul et de l'informatique, Master

Informatique, Université de Lille 1

Reynald Affeldt

National Institute of Advanced Industrial Science and Technology

23 février 2016

Les définitions Coq qui correspondent au cours.

## Table des matières

<b>1</b>	<b>Vérification de programmes Coq</b>	<b>1</b>
1.1	La fonction prédécesseur . . . . .	1
1.2	La fonction prédécesseur partielle . . . . .	2
1.3	Construire des preuves d'inégalités . . . . .	2
1.4	Construire des preuves d'égalités . . . . .	2
1.5	Fonction prédécesseur partielle complètement spécifiée . . . . .	3
1.5.1	Progammation interactive . . . . .	3
1.5.2	Progammation avec l'extension <b>Program</b> . . . . .	3
1.5.3	Progammation directe . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Vérification de programmes avec la logique de Hoare</b>	<b>4</b>
2.1	Syntaxe des expressions arithmétiques et booléennes . . . . .	4
2.2	Un langage impératif minimal . . . . .	5
2.3	Sémantique des expressions . . . . .	5
2.4	Représentation de la logique de Hoare . . . . .	6

## 1 Vérification de programmes Coq

### 1.1 La fonction prédécesseur

Print *nat*.

Definition *prec* (*n* : *nat*) : *nat* :=

```
match n with
| O => O
| S m => m
end.
```

Compute *prec* 5.

Compute *prec* 0.

Recursive Extraction *prec*.

À utiliser avec précaution puisqu'elle retourne 0 pour 0.

## 1.2 La fonction prédécesseur partielle

Prend en argument une preuve que l'entrée est strictement positive.

Print *False*.

Definition *false\_nat* (*abs* : *False*) : *nat* :=  
 match *abs* with end.

Require Import *Arith*.

Check *lt\_irrefl*.

Axiom *faux* :  $0 < 0$ .

Check (*Nat.lt\_irrefl* \_ *faux*).

Check (*false\_nat* (*Nat.lt\_irrefl* \_ *faux*)).

Definition *pprec* (*n* : *nat*) :  $0 < n \rightarrow \text{nat}$  :=  
 match *n* with  
 |  $0 \Rightarrow \text{fun } H \Rightarrow \text{false\_nat } (\text{Nat.lt\_irrefl } _ H)$   
 |  $S\ m \Rightarrow \text{fun } _ \Rightarrow m$   
 end.

Recursive Extraction *pprec*.

## 1.3 Construire des preuves d'inégalités

Print *le*.

Check *le\_S* \_ \_ (*le\_n* 1).

Fixpoint *spos* (*n* : *nat*) :  $1 \leq S\ n$  :=  
 match *n* with  
 |  $0 \Rightarrow \text{le\_n } 1$   
 |  $S\ m \Rightarrow \text{le\_S } _ _ (\text{spos } m)$   
 end.

Compute *pprec* 5 (*spos* \_).

## 1.4 Construire des preuves d'égalités

Print *eq*.

Check (*eq* 0 1).

Check (@*eq* \_ 0 1).

Check *eq\_refl* 0.

Check (@*eq\_refl* \_ 0).

Check *eq\_refl* (2 + 2) :  $4 = 2 + 2$ .

About *Nat.leb*.

```

Print Nat.ltb.
About Nat.ltb_lt.

Definition pprecb (n : nat) : Nat.ltb 0 n = true → nat :=
  match n with
  | 0 ⇒ fun H ⇒ false_nat
    (Nat.lt_irrefl _ (proj1 (Nat.ltb_lt _ _) H))
  | S m ⇒ fun _ ⇒ m
  end.

Compute pprecb 5 eq_refl.
Fail Compute pprecb 0 eq_refl.

Recursive Extraction pprecb.

```

## 1.5 Fonction prédécesseur partielle complètement spécifiée

Tout est dans le type.

### 1.5.1 Programmation interactive

```

Print sig.
Print proj1_sig.
Check (exist (fun x ⇒ x = 0) 0 eq_refl) : {x : nat | x = 0}.

Definition pprec_interactif (n : nat) :
  0 < n → {m | n = S m}.
destruct n as [|m].
- intros abs.
  generalize (Nat.lt_irrefl _ abs).
  destruct 1.
- intros -.
  apply (exist _ m).
  apply eq_refl.
Defined.

Print pprec_interactif.

Recursive Extraction pprec_interactif.

```

### 1.5.2 Programmation avec l'extension Program

```

Program Definition pre_auto (n : nat) : 0 < n → {m | n = S m} :=
  match n with
  | 0 ⇒ fun H ⇒ False_rect _ (Nat.lt_irrefl _ H)
  | S m ⇒ fun _ ⇒ exist (fun x ⇒ n = S x) m _
  end.

Obligation Tactic := idtac.

Program Definition pre_manual (n : nat) : 0 < n → {m | n = S m} :=
  match n with

```

```

| O => fun H => False_rect _ (Nat.lt_irrefl _ H)
| S m => fun _ => exist (fun x => n = S x) m _
end.
Next Obligation.
intros n m mn -.
simpl.
rewrite mn.
apply eq_refl.
Qed.
Next Obligation.
intros n m mn Om.
simpl.
apply eq_refl.
Qed.
Print pre_auto.
Print pre_manual.

```

### 1.5.3 Progammmation directe

About *eq\_ind*.

```

Definition pre (n : nat) : 0 < n → {m | n = S m} :=
  (match n as n' return n = n' → _ with
  | O => fun _ H => False_rect _ (Nat.lt_irrefl _ H)
  | S m => fun Heq _ => exist (fun x => n = S x) m Heq
  end) eq_refl.

```

Print *pre*.

Compute *proj1\_sig (pre 5 (sp0s \_))*.

## 2 Vérification de programmes avec la logique de Hoare

### 2.1 Syntaxe des expressions arithmétiques et booléennes

```

Definition var := nat.
Inductive exp :=
| exp_var : var → exp
| cst : nat → exp
| mul : exp → exp → exp
| sub : exp → exp → exp.
Inductive bexp :=
| equa : exp → exp → bexp
| neg : bexp → bexp.

```

## 2.2 Un langage impératif minimal

```
Inductive cmd : Type :=  
| assign : var → exp → cmd  
| seq : cmd → cmd → cmd  
| while : bexp → cmd → cmd.
```

## 2.3 Sémantique des expressions

État d'un programme :

Definition *state* := *var* → *nat*.

Definition *sample\_state* : *state* :=

```
fun x ⇒  
  match x with  
  | O ⇒ 4  
  | 1 ⇒ 5  
  | _ ⇒ O  
  end.
```

Require Import *Arith*.

Definition *upd* (*v* : *var*) (*a* : *nat*) (*s* : *state*) : *state* :=

```
fun x ⇒ match Nat.eq_dec x v with  
  | left _ ⇒ a  
  | right _ ⇒ s x  
  end.
```

Évaluation des expressions :

Fixpoint *eval* *e* *s* :=

```
match e with  
| exp_var v ⇒ s v  
| cst n ⇒ n  
| mul v1 v2 ⇒ eval v1 s × eval v2 s  
| sub v1 v2 ⇒ eval v1 s - eval v2 s  
end.
```

Fixpoint *beval* *b* *s* :=

```
match b with  
| equa e1 e2 ⇒ eval e1 s = eval e2 s  
| neg b ⇒ ¬ beval b s  
end.
```

Exemple d'expression :

Definition *ret* : *var* := *O*.

Definition *x* : *var* := 1.

Compute eval (mul (exp\_var ret) (exp\_var x)) sample\_state.

## 2.4 Représentation de la logique de Hoare

Définition des pré/post-conditions :

Definition  $\text{assert} := \text{state} \rightarrow \text{Prop}$ .

Definition  $\text{imp} (P \ Q : \text{assert}) := \forall s, P \ s \rightarrow Q \ s$ .

Les règles d'inférence :

Inductive  $\text{hoare} : \text{assert} \rightarrow \text{cmd} \rightarrow \text{assert} \rightarrow \text{Prop} :=$

|  $\text{hoare\_assign} : \forall (Q : \text{assert}) \ v \ e,$   
   $\text{hoare} (\text{fun } s \Rightarrow Q (\text{upd } v (\text{eval } e \ s) \ s)) (\text{assign } v \ e) \ Q$   
|  $\text{hoare\_seq} : \forall Q \ P \ R \ c \ d,$   
   $\text{hoare } P \ c \ Q \rightarrow \text{hoare } Q \ d \ R \rightarrow$   
   $\text{hoare } P \ (\text{seq } c \ d) \ R$   
|  $\text{hoare\_conseq} : \forall (P' \ Q' \ P \ Q : \text{assert}) \ c,$   
   $\text{imp } P \ P' \rightarrow \text{imp } Q' \ Q \rightarrow \text{hoare } P' \ c \ Q' \rightarrow$   
   $\text{hoare } P \ c \ Q$   
|  $\text{hoare\_while} : \forall P \ b \ c,$   
   $\text{hoare} (\text{fun } s \Rightarrow P \ s \wedge \text{beval } b \ s) \ c \ P \rightarrow$   
   $\text{hoare } P \ (\text{while } b \ c) (\text{fun } s \Rightarrow P \ s \wedge \neg (\text{beval } b \ s)).$