

Une introduction à la vérification de programmes avec COQ (draft in progress)

Master Informatique, Histoire et épistémologie du calcul et de l'informatique, Support de cours

Reynald Affeldt

National Institute of Advanced Industrial Science and Technology

20 février 2016

Les définitions COQ qui correspondent au cours.

Table des matières

1	Vérification de programmes Coq	1
1.1	La fonction prédécesseur	1
1.2	La fonction prédécesseur partielle	2
1.3	Construire des preuves d'inégalités	2
1.4	Construire des preuves d'égalités	2
1.5	Fonction prédécesseur partielle complètement spécifiée	3
1.5.1	Progammation interactive	3
1.5.2	Progammation avec l'extension Program	3
1.5.3	Progammation directe	4
2	Vérification de programmes avec la logique de Hoare	4
2.1	Syntaxe des expressions arithmétiques et booléennes	4
2.2	Un langage impératif minimal	4
2.3	Sémantique des expressions	5
2.4	Représentation de la Logique de Hoare	5

1 Vérification de programmes Coq

1.1 La fonction prédécesseur

Print *nat*.

Definition *prec* (*n* : *nat*) : *nat* :=
 match *n* with
 | *O* ⇒ *O*
 | *S m* ⇒ *m*
end.

Compute *prec* 5.

Compute *prec* 0.

Recursive Extraction *prec*.

À utiliser avec précaution puisqu'elle retourne 0 pour 0.

1.2 La fonction prédécesseur partielle

Prend en argument une preuve que l'entrée est strictement positive.

Print *False*.

Definition *false_nat* (*abs* : *False*) : *nat* :=
 match *abs* with end.

Require Import *Arith*.

Check *lt_irrefl*.

Axiom *faux* : $O < O$.

Check (*Nat.lt_irrefl* _ *faux*).

Check (*false_nat* (*Nat.lt_irrefl* _ *faux*)).

Definition *pprec* (*n* : *nat*) : $0 < n \rightarrow \text{nat}$:=
 match *n* with
 | $O \Rightarrow \text{fun } H \Rightarrow \text{false_nat } (Nat.lt_irrefl _ H)$
 | $S \ m \Rightarrow \text{fun } _ \Rightarrow m$
 end.

Extraction *pprec*.

1.3 Construire des preuves d'inégalités

Print *le*.

Check *le_S* _ _ (*le_n* 1).

Fixpoint *spos* (*n* : *nat*) : $1 \leq S \ n :=$
 match *n* with
 | $O \Rightarrow le_n \ 1$
 | $S \ m \Rightarrow le_S \ _ _ (spos \ m)$
 end.

Compute *pprec* 5 (*spos* _).

1.4 Construire des preuves d'égalités

Print *eq*.

Check *eq_refl* 0.

Check *eq_refl* (2 + 2) : $4 = 2 + 2$.

About *Nat.leb*.

Print *Nat.ltb*.

About *Nat.ltb_lt*.

Definition *pprecb* (*n* : *nat*) : *Nat.ltb* 0 *n* = *true* $\rightarrow \text{nat} :=$

```

match n with
| O => fun H => false_nat
  (Nat.lt_irrefl _ (proj1 (Nat.ltb_lt _ _) H))
| S m => fun _ => m
end.

Compute pprecb 5 eq_refl.
Fail Compute pprecb 0 eq_refl.

Recursive Extraction pprecb.

```

1.5 Fonction prédécesseur partielle complètement spécifiée

Tout est dans le type.

1.5.1 Progammmation interactive

```

Print sig.
Print proj1_sig.

Definition pprec_interactif (n : nat) :
  0 < n → {m | n = S m}.
destruct n as [|m].
- intros abs.
  generalize (Nat.lt_irrefl _ abs).
  destruct 1.
- intros _.
  apply (exist _ m).
  apply eq_refl.
Defined.

Print pprec_interactif.

Recursive Extraction pprec_interactif.

```

1.5.2 Progammmation avec l'extension Program

```

Program Definition pre_auto (n : nat) : 0 < n → {m | n = S m} :=
  match n with
  | O => fun H => False_rect _ (Nat.lt_irrefl _ H)
  | S m => fun _ => exist (fun x => n = S x) m _
  end.

Obligation Tactic := idtac.

Program Definition pre_manual (n : nat) : 0 < n → {m | n = S m} :=
  match n with
  | O => fun H => False_rect _ (Nat.lt_irrefl _ H)
  | S m => fun _ => exist (fun x => n = S x) m _
  end.

Next Obligation.

```

```

intros n m mn -.
simpl.
rewrite mn.
apply eq_refl.
Qed.
Next Obligation.
intros n m mn Om.
simpl.
apply eq_refl.
Qed.
Print pre_auto.
Print pre_manual.

```

1.5.3 Progammmation directe

About *eq_ind*.

```

Definition pre (n : nat) : 0 < n → {m | n = S m} :=
  (match n as n' return n = n' → _ with
  | O ⇒ fun _ H ⇒ False_rect _ (Nat.lt_irrefl _ H)
  | S m ⇒ fun Heq _ ⇒ exist (fun x ⇒ n = S x) m Heq
  end) eq_refl.

```

Print *pre*.

Compute *proj1_sig (pre 5 (spos _))*.

2 Vérification de programmes avec la logique de Hoare

2.1 Syntaxe des expressions arithmétiques et booléennes

Definition *var* := *nat*.

```

Inductive exp :=
| exp_var : var → exp
| cst : nat → exp
| mul : exp → exp → exp
| sub : exp → exp → exp.

```

```

Inductive bexp :=
| equa : exp → exp → bexp
| neg : bexp → bexp.

```

2.2 Un langage impératif minimal

```

Inductive cmd : Type :=
| assign : var → exp → cmd
| seq : cmd → cmd → cmd
| while : bexp → cmd → cmd.

```

2.3 Sémantique des expressions

État d'un programme :

Definition $state := var \rightarrow nat$.

Definition $sample_state : state :=$

```

fun x ⇒
  match x with
  | 0 ⇒ 4
  | 1 ⇒ 5
  | _ ⇒ 0
end.

```

Require Import *Arith*.

Definition $upd (v : var) (a : nat) (s : state) : state :=$

```

fun x ⇒ match Nat.eq_dec x v with
  | left _ ⇒ a
  | right _ ⇒ s x
end.

```

Évaluation des expressions :

Fixpoint $eval\ e\ s :=$

```

match e with
| exp_var v ⇒ s v
| cst n ⇒ n
| mul v1 v2 ⇒ eval v1 s × eval v2 s
| sub v1 v2 ⇒ eval v1 s - eval v2 s
end.

```

Fixpoint $beval\ b\ s :=$

```

match b with
| equa e1 e2 ⇒ eval e1 s = eval e2 s
| neg b ⇒ ¬ beval b s
end.

```

Exemple d'expression :

Definition $ret : var := 0$.

Definition $x : var := 1$.

Compute $eval\ (mul\ (exp_var\ ret)\ (exp_var\ x))\ sample_state$.

2.4 Représentation de la logique de Hoare

Définition des pré/post-conditions :

Definition $assert := state \rightarrow Prop$.

Definition $imp (P\ Q : assert) := \forall s, P\ s \rightarrow Q\ s$.

Les règles d'inférence :

Inductive $hoare : assert \rightarrow cmd \rightarrow assert \rightarrow Prop :=$

$|$ $hoare_assign : \forall (Q : \mathbf{assert}) \ v \ e,$
 $\quad hoare (\mathbf{fun} \ s \Rightarrow Q \ (upd \ v \ (eval \ e \ s) \ s)) \ (assign \ v \ e) \ Q$
 $|$ $hoare_seq : \forall P \ Q \ R \ c \ d,$
 $\quad hoare \ P \ c \ Q \rightarrow hoare \ Q \ d \ R \rightarrow$
 $\quad hoare \ P \ (seq \ c \ d) \ R$
 $|$ $hoare_conseq : \forall (P' \ Q' \ P \ Q : \mathbf{assert}) \ c,$
 $\quad imp \ P \ P' \rightarrow imp \ Q' \ Q \rightarrow hoare \ P' \ c \ Q' \rightarrow$
 $\quad hoare \ P \ c \ Q$
 $|$ $hoare_while : \forall P \ b \ c,$
 $\quad hoare (\mathbf{fun} \ s \Rightarrow P \ s \wedge beval \ b \ s) \ c \ P \rightarrow$
 $\quad hoare \ P \ (while \ b \ c) (\mathbf{fun} \ s \Rightarrow P \ s \wedge \neg (beval \ b \ s)).$