















UNTAR untuk INDONESIA

DATABASE DESIGN & MANAGEMENT SI10317

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI **UIVERRSITAS TARUMANAGARA**









Course Schedule

- 1 Entity Relationship Modeling dan Alternative ER Notation Appendix C
- 2 Exercises
- 3. Enhanced Entity—Relationship Modeling
- 4. Exercises
- 5. Normalization dan Exerises
- 6. Advanded Normalization dan Exercises
- 7. Reiew and the *DreamHome* Case Study
- 8. UTS Presentasi Project





Course Schedule

- 9. Methodology—Conceptual Database Design
- 10. Methodology—Logical Database Design
- 11. Exercises: Case Study Appendix A, B1, B2
- 12. Presentasi Project: Case Study
- 13. Distributed DBMSs—Concepts and Design
- 14. Query Processing
- 15. Replication and Mobile Databases
- 16. Presentasi Project UAS





Query Processing

Activities involved in retrieving data from the database.

- Aims of QP:
 - transform query written in high-level language (e.g. SQL), into correct and efficient execution strategy expressed in low-level language (implementing RA);
 - execute strategy to retrieve required data.





Query Optimization

Example 21.1 Comparison of different processing strategies

Find all Managers who work at a London branch.

We can write this query in SQL as:





Three equivalent RA queries

```
(1) \sigma_{\text{(position='Manager')}} \wedge (\text{city='London'}) \wedge
    (Staff.branchNo=Branch.branchNo) (Staff X Branch)
(2) \sigma_{\text{(position='Manager')} \land \text{(city='London')}}
   Staff Staff.branchNo=Branch.branchNo Branch)
(3) (\sigma_{position='Manager'}(Staff))_{\bowtie} Staff.branchNo=Branch.branchNo
    (\sigma_{citv='London'} (Branch))
```





- Kita asmumsikan bahwa terdapat:
 - 1000 tupel di Staff, 50 tupel di Brach,
 - 50 Manager (satu manajer untuk setiap Branch), dan
 - 5 Branch di London.
- Untuk menyederhanakannya kita berasumsi bahwa:
 - tidak ada indeks atau sort key pada salah satu relasi,
 - hasil dari setiap operasi perantara apapun yang disimpan pada disk
 - biaya penulisan akhir diabaikan karena sama disetiap kasus
 - tuple diakses satu per satu
 - memori utama cukup besar untuk memproses operasi RA.





- Biaya (dalam akses disk) adalah:
 - Query pertama menghitung Cartesian Product dari Staff dan Branch, yang membutuhkan (1000 + 50) akses disk untuk membaca relasi, dan membuat relasi dengan (1000 * 50) tuple.
 - Kemudian membaca masing-masing tuple ini lagi untuk mengujinya terhadap seleksi predikat dengan biaya akses disk (1000 * 50), memberikan total biaya:
 - (1000 + 50) + 2*(1000 * 50) = 101 050 akses disk





- Biaya (dalam akses disk) adalah:
 - Query kedua "join" Staff dan Branch berdasarkan *branchNo*, yang membutuhkan (1000 + 50) akses disk untuk membaca setiap relasi.
 - Hasil join dua relasi memiliki 1000 tupel, satu untuk setiap staf (bahwa staf hanya dapat bekerja di satu cabang).
 - Sehingga operasi Selection memerlukan 1000 akses disk untuk membaca hasil dari proses join, sehingga total biaya:
 - 2*1000 + (1000 + 50) = 3050 akses disk.





- Biaya (dalam akses disk) adalah:
 - Query ketiga (terakhir), yang pertama membaca setiap tuple Staf untuk menentukan tuple Manajer, membutuhkan 1000 akses disk dan menghasilkan relasi dengan 50 tuple.
 - Operasi Selection kedua membaca setiap tuple Branch untuk menentukan branch nya London, yang membutuhkan 50 akses disk dan menghasilkan relasi dengan 5 tuple.
 - Operasi terakhir adalah 'join' dari relasi Staf dan Branch, yang membutuhkan (50 + 5) akses disk, sehingga total biaya:
 - 1000 + 2*50 + 5 + (50 + 5) = 1160 akses disk.





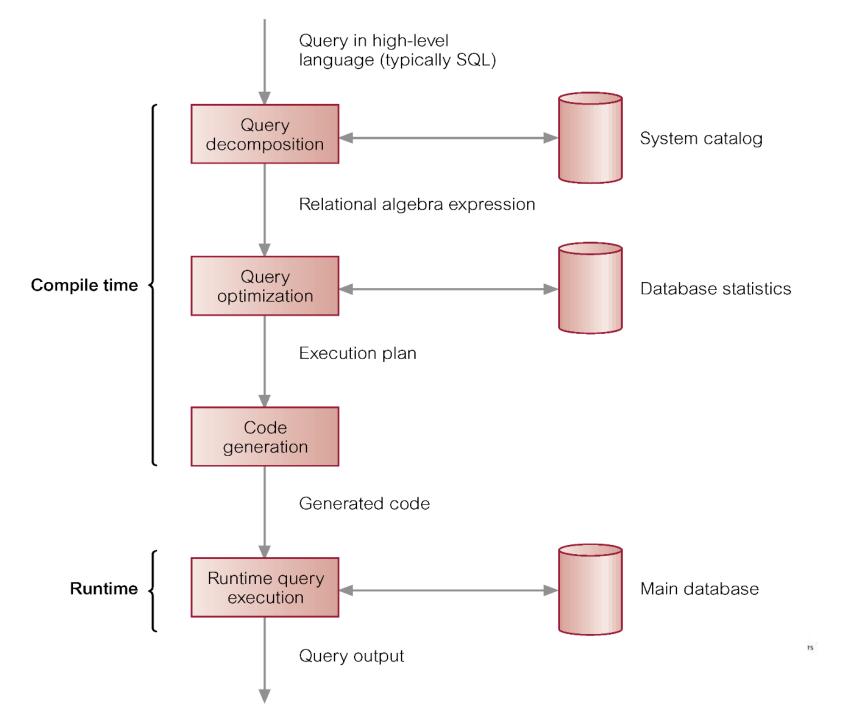
Phases of Query Processing

- QP has four main phases:
 - decomposition (consisting of parsing and validation);
 - optimization;
 - code generation;
 - execution.





Phases of Query Processing



Query Decomposition

- Bertujuan mengubah high-level query menjadi relational algebra (RA) query.
- Memeriksa apakah query tersebut benar secara sintaksis (syntactically) dan semantik (semantically).
- Tahapan tipikal adalah
- Tahapan secara khusus (typical stages) seperti adalah:
 - analysis,
 - normalization,
 - semantic analysis,
 - simplification,
 - query restructuring.





Analysis

- Menganalisis query secara leksikal dan sintaksis menggunakan teknik kompilator.
- Verifikasi relations dan atribut yang ada.
- Verifikasi operasi sesuai untuk tipe objek





Analysis - Example

```
SELECT staff_no
FROM Staff
WHERE position > 10;
```

- Hasil analisisnya, bahwa quey ini akan ditolak, dengan dua alasan:
 - Pada SELECT, staff_no tidak terdefinisi untuk relasi staff relation (harsunya staffNo).
 - Pada WHERE clausa, perbandingan '> 10' tidak sesuai/kompatibel dengan tipe position, yang variabelnya merupakan character string.





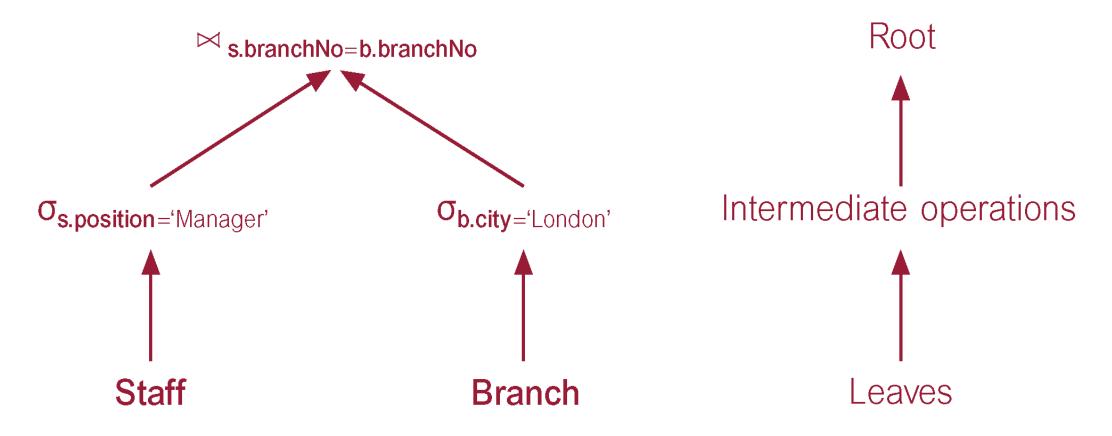
Analysis

- Akhirnya, query diubah menjadi beberapa representasi internal yang lebih cocok untuk diproses.
- Beberapa jenis query tree dapat dipilih, disusun sebagai berikut:
 - Leaf node dibuat untuk setiap relasi dasar dalam query.
 - Non-leaf node dibuat untuk setiap relasi perantara yang dihasilkan oleh operasi RA
 - Root of tree merepresentasikan hasil query.
 - Urutan operasi diarahkan dari leaves to root (daun ke akar)





Figure 21.2. Example relational algebra tree.







Normalization

- Mengonversi query menjadi bentuk yang dinormalisasi untuk manipulasi yang lebih mudah.
- Predicate dapat diubah menjadi salah satu dari dua bentuk:

Conjunctive normal form:

```
(position = 'Manager' ∨ salary > 20000) ∧ (branchNo = 'B003')
```

Disjunctive normal form:

```
(position = 'Manager' \land branchNo = 'B003') \lor (salary > 20000 \land branchNo = 'B003')
```





Semantic Analysis

- Tujuan, menolak query yang dinormalisasi dengan rumusan yang salah atau kontradiktif.
- Query salah diformulasikan jika komponen tidak berkontribusi pada pembuatan hasil.
- Query disebut kontradiktif jika predikatnya tidak dapat dipenuhi oleh tuple manapun.
 - Misalnya, predikat (position = 'Manager' ∧ position = 'Assistant')
 pada relasi Staf adalah kontradiktif, karena staf tidak dapat menjadi
 Manager sekaligus Asisten.





Example 21.2 - Checking Semantic Correctness

Consider the following SQL query:

- "Connection graph" relasi tidak sepenuhnya terhubung, sehingga query tidak dirumuskan dengan benar.
- Dalam hal ini kita hilangkan join condition (v.propertyNo = p.propertyNo) dari predikat.
- Perhatikan query berikut:





Example 21.2 - Checking Semantic Correctness

SELECT p.propertyNo, p.street
FROM Client c, Viewing v, PropertyForRent p
WHERE c.maxRent > 500 AND c.clientNo = v.clientNo AND
v.propertyNo = p.propertyNo AND c.prefType = 'Flat' AND c.maxRent < 200;</pre>

- "Connection graph" atribut yang dinormalisasi untuk query ini lihat Gambar 21.3 (b),
- Ada siklus antara node c.maxRent dan 0 dengan nilai negative,
- Tidak ada client dapat memiliki sewa lebih besar dari £ 500 dan kurang dari £ 200,
- Maka query ini adalah kontradiktif.





Figure 21.3.

(a) Relation connection graph showing query is incorrectly formulated;

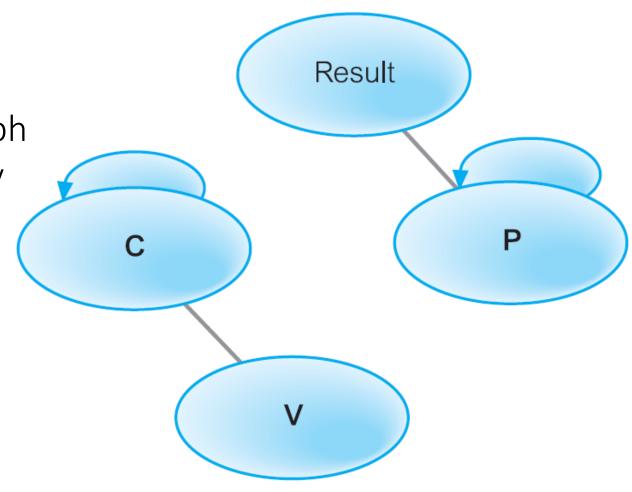


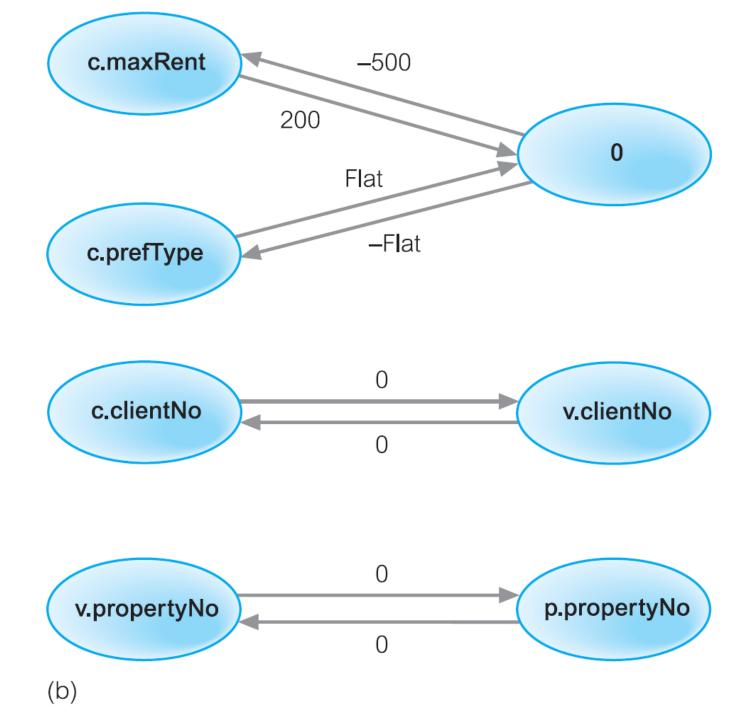






Figure 21.3.

(b) Normalized attribute connection graph showing query is contradictory.



- Tujuan dari penyederhanaan (simplification):
 - detects redundant qualifications,
 - eliminates common sub-expressions,
 - transforms query to semantically equivalent but more easily and efficiently computed form.
- Biasanya, pembatasan akses, definisi tampilan, dan batasan integritas yang dapat menyebabkan redundansi
- Misalnya, pengguna memiliki hak akses yang sesuai, pengoptimalan awal adalah menerapkan aturan idempotency aljabar Boolean:





$$p \wedge (p) \equiv p$$

$$p \land false \equiv false$$

$$p \wedge true \equiv p$$

$$p \land (\sim p) \equiv false$$

$$p \land (p \lor q) \equiv p$$

$$p \lor (p) \equiv p$$

$$p \vee false \equiv p$$

$$p \vee true \equiv true$$

$$p \vee (\sim p) \equiv true$$

$$p \lor (p \land q) \equiv p$$





Berikut ini definisi view dan query pada view:

CREATE VIEW Staff3 AS

SELECT staffNo, fName, IName, salary, branchNo

FROM Staff

WHERE branchNo = 'B003';

SELECT *

FROM Staff3

WHERE (branchNo = 'B003' AND

salary > 20000);







Query ini bisa disederhanakan menjadi:

SELECT staffNo, fName, IName, salary, branchNo

FROM Staff

WHERE (branchNo = 'B003' AND salary > 20000) AND branchNo = 'B003';

and the WHERE condition reduces to (branchNo = 'B003' AND salary > 20000).





CREATE ASSERTION OnlyManagerSalaryHigh
CHECK ((position <> 'Manager' AND salary < 20000)
OR (position = 'Manager' AND salary > 20000));

and consider the effect on the query:

SELECT *

FROM Staff

WHERE (position = 'Manager' AND salary < 15000);





Query restructuring

Merupakan tahap akhir dekomposisi query dengan menyusun ulang query yang lebih efisien dalam implentasinya.





• Transformasi, mengubah satu ekspresi RA menjadi eskreasi setara secara optimal yang efisien.

Conjunctive Selection operations can cascade into individual Selection operations (and vice versa).

$$\sigma_{p \wedge q \wedge r}(\mathsf{R}) = \sigma_p(\sigma_q(\sigma_r(\mathsf{R})))$$

This transformation is sometimes referred to as *cascade of selection*. For example:

$$\sigma_{\text{branchNo='B003'}, \text{salary}>15000}(\text{Staff}) = \sigma_{\text{branchNo='B003'}}(\sigma_{\text{salary}>15000}(\text{Staff}))$$





Commutativity of Selection operations.

$$\sigma_{p}(\sigma_{q}(R)) = \sigma_{q}(\sigma_{p}(R))$$

For example:

$$\sigma_{\text{branchNo='B003'}}(\sigma_{\text{salary}>15000}(\text{Staff})) = \sigma_{\text{salary}>15000}(\sigma_{\text{branchNo='B003'}}(\text{Staff}))$$





In a sequence of Projection operations, only the last in the sequence is required.

$$\Pi_{L}\Pi_{M}\ldots\Pi_{N}(R)=\Pi_{L}(R)$$

For example:

$$\Pi_{\text{IName}}\Pi_{\text{branchNo, IName}}(\text{Staff}) = \Pi_{\text{IName}}(\text{Staff})$$





Commutativity of Selection and Projection.

• Jika predikat p hanya melibatkan atribut dalam projection, maka operasi selection dan projection bersifat komutatif.

$$\Pi_{Ai, ..., Am}(\sigma_p(R)) = \sigma_p(\Pi_{Ai, ..., Am}(R))$$
 where $p \in \{A_1, A_2, ..., A_m\}$

Contoh:

$$\Pi_{\text{fName, IName}}(\sigma_{\text{IName='Beech'}}(\text{Staff})) = \sigma_{\text{IName='Beech'}}(\Pi_{\text{fName,IName}}(\text{Staff}))$$





Commutativity of Theta join (and Cartesian product).

$$R \bowtie_p S = S \bowtie_p R$$

$$R \times S = S \times R$$

Equijoin dan Natural join adalah kasus khusus Theta join, maka aturan ini juga berlaku untuk operasi Join ini. Misalnya, menggunakan Equijoin of Staff and Branch:

Staff
$$\bowtie_{Staff.branchNo=Branch.branchNo}$$
 Branch = Branch $\bowtie_{Staff.branchNo=Branch.branchNo}$







Commutativity of Selection and Theta join (or Cartesian product).

 Jika predikat selection hanya melibatkan atribut dari salah satu relasi yang join kan, maka operasi Selection and Join (or Cartesian product) bersifat komutatif.

$$\sigma_{p}(R \bowtie_{r} S) = (\sigma_{p}(R)) \bowtie_{r} S$$

$$\sigma_{p}(R \times S) = (\sigma_{p}(R)) \times S$$

where
$$p \in \{A_1, A_2, \dots, A_n\}$$





Commutativity of Selection and Theta join (or Cartesian product).

• Kemungkinan lain, Jika predikat selection adalah predikat conjunctive dari bentuk (p Λ q), di mana p hanya melibatkan atribut R, dan q hanya melibatkan atribut S, maka operasi Selection dan Theta join bersifat komutatif.

$$\sigma_{p \wedge q}(R \bowtie_r S) = (\sigma_p(R)) \bowtie_r (\sigma_q(S))$$

$$\sigma_{p \wedge q}(R \times S) = (\sigma_{p}(R)) \times (\sigma_{q}(S))$$





Commutativity of Selection and Theta join (or Cartesian product).

For example:

$$\sigma_{\text{position='Manager'} \land \text{city='London'}}(\text{Staff} \bowtie_{\text{Staff.branchNo=Branch.branchNo}} \text{Branch}) =$$

$$(\sigma_{\text{position='Manager'}}(\text{Staff})) \bowtie_{\text{Staff.branchNo=Branch.branchNo}} (\sigma_{\text{city='London'}}(\text{Branch}))$$





Commutativity of Projection and Theta join (or Cartesian product).

 Diketahui projection seperti berikut: L = L1 ∪ L2, di mana L1 hanya memiliki atribut dari R, dan L2 hanya memiliki atribut dari S, asalkan join condition hanya berisi atribut dari L, Projection dan Theta join bersifat komutatif:

$$\Pi_{\mathsf{L}_1 \cup \mathsf{L}_2}(\mathsf{R} \bowtie_{\mathsf{r}} \mathsf{S}) = (\Pi_{\mathsf{L}_1}(\mathsf{R})) \bowtie_{\mathsf{r}} (\Pi_{\mathsf{L}_2}(\mathsf{S}))$$





Commutativity of Projection and Theta join (or Cartesian product).

For example:

$$\Pi_{\text{position, city, branchNo}}(\text{Staff}\bowtie_{\text{Staff.branchNo}=\text{Branch.branchNo}} \text{Branch}) =$$

$$(\Pi_{\text{position, branchNo}}(\text{Staff}))\bowtie_{\text{Staff.branchNo}=Branch.branchNo}(\Pi_{\text{city, branchNo}}(\text{Branch}))$$





Commutativity of Projection and Theta join (or Cartesian product).

 Jika kondisi join berisi atribut tambahan bukan di L, misal atribut M = M1 U M2 dimana M1 hanya berasal dari R, dan M2 berasal dari S, maka operasi Projection yang diperlukan adalah:

$$\Pi_{\mathsf{L}_1 \cup \mathsf{L}_2}(\mathsf{R} \bowtie_r \mathsf{S}) = \Pi_{\mathsf{L}_1 \cup \mathsf{L}_2}(\Pi_{\mathsf{L}_1 \cup \mathsf{M}_1}(\mathsf{R})) \bowtie_r (\Pi_{\mathsf{L}_2 \cup \mathsf{M}_2}(\mathsf{S}))$$





Commutativity of Projection and Theta join (or Cartesian product).

For example:

$$\Pi_{\text{position, city}}(\text{Staff}\bowtie_{\text{Staff.branchNo=Branch.branchNo}} \text{Branch}) =$$

$$\Pi_{\text{position, city}}((\Pi_{\text{position, branchNo}}(\text{Staff}))\bowtie_{\text{Staff.branchNo=Branch.branchNo}}(\Pi_{\text{city, branchNo}}(\text{Branch})))$$





Commutativity of Union and Intersection (but not set difference).

$$R \cup S = S \cup R$$

$$R \cap S = S \cap R$$





Commutativity of Selection and set operations (Union, Intersection, and Set difference).

$$\sigma_{p}(R \cup S) = \sigma_{p}(S) \cup \sigma_{p}(R)$$

$$\sigma_{p}(R \cap S) = \sigma_{p}(S) \cap \sigma_{p}(R)$$

$$\sigma_{p}(R - S) = \sigma_{p}(S) - \sigma_{p}(R)$$





Commutativity of Projection and Union.

$$\Pi_{\mathsf{L}}(\mathsf{R} \cup \mathsf{S}) = \Pi_{\mathsf{L}}(\mathsf{S}) \cup \Pi_{\mathsf{L}}(\mathsf{R})$$

Associativity of Union and Intersection (but not Set difference).

$$(R \cup S) \cup T = S \cup (R \cup T)$$

$$(R \cap S) \cap T = S \cap (R \cap T)$$





Associativity of Theta join (and Cartesian product).

Cartesian product and Natural join are always associative:

$$(R \bowtie S) \bowtie T = R \bowtie (S \bowtie T)$$

$$(R \times S) \times T = R \times (S \times T)$$

• Jika kondisi join q hanya melibatkan atribut dari relasi S dan T, maka Theta join bersifat assosiative.





Associativity of Theta join (and Cartesian product).

Cartesian product and Natural join are always associative:

$$(R \bowtie S) \bowtie T = R \bowtie (S \bowtie T)$$

 $(R \times S) \times T = R \times (S \times T)$

• Jika kondisi join q hanya melibatkan atribut dari relasi S dan T, maka Theta join bersifat assosiative seperti berikut.

$$(R \bowtie_{p} S) \bowtie_{q \wedge r} T = R \bowtie_{p \wedge r} (S \bowtie_{q} T)$$





Associativity of Theta join (and Cartesian product).

For example:

```
(Staff ⋈<sub>Staff.staffNo=PropertyForRent.staffNo</sub> PropertyForRent)
⋈<sub>ownerNo=Owner.ownerNo</sub> ∧ Staff.IName=Owner.IName Owner
```

= Staff ⋈_{Staff.staffNo=PropertyForRent.staffNo ∧ Staff.lName=IName}

(PropertyForRent ⋈_{ownerNo} Owner)





For prospective renters of flats, find properties that match requirements and owned by CO93.

We can write this query in SQL as:

SELECT p.propertyNo, p.street

FROM Client c, Viewing v, PropertyForRent p

WHERE c.prefType = 'Flat' AND c.clientNo = v.clientNo AND

v.propertyNo = p.propertyNo AND c.maxRent >= p.rent AND

c.prefType = p.type AND p.ownerNo = 'CO93';





Berdasarkan contoh (SQL) ini, kita asumsikan bahwa ada lebih sedikit properti yang dimiliki oleh pemilik CO93 daripada calon penyewa yang telah menentukan jenis propertinya Flat. Kita ubah SQL nya menjadi RA seperti berikut:

$$\Pi_{\text{p.propertyNo, p.street}}(\sigma_{\text{c.prefType='Flat'}} \land \text{c.clientNo=v.clientNo})$$

∧ v.propertyNo=p.propertyNo ∧ c.maxRent>= p.rent ∧ c.prefType=p.type ∧

$$p.ownerNo='CO93'$$
((c × v) × p))





• Representasi querynya seperti pada Gambar 21.4(a), sebagai pohon aljabar relasional kanonik (canonical relational algebra tree).

 Untuk meningkatkan efisiensi strategi eksekusi, kita gunakan aturan transformasi berikut:





- Aturan 1, memisahkan conjunction dari operasi Selection menjadi operasi Selection individual.
- Aturan 2 dan Aturan 6, susun kembali operasi Selection dan kemudian melakukan perubahan Selections and Cartesian products.
- Hasil dari dua langkah pertama ini ditunjukkan pada Gambar 21.4 (b).





 $\Pi_{\text{p.propertyNo, p.street}}$ oc.prefType='Flat' ∧ c.clientNo=v.clientNo ∧ v.propertyNo=p.propertyNo \(\cdot \cdot c.maxRent >= p.rent \(\cdot \) c.prefType=p.type \(\times \) p.ownerNo='CO93' (a)

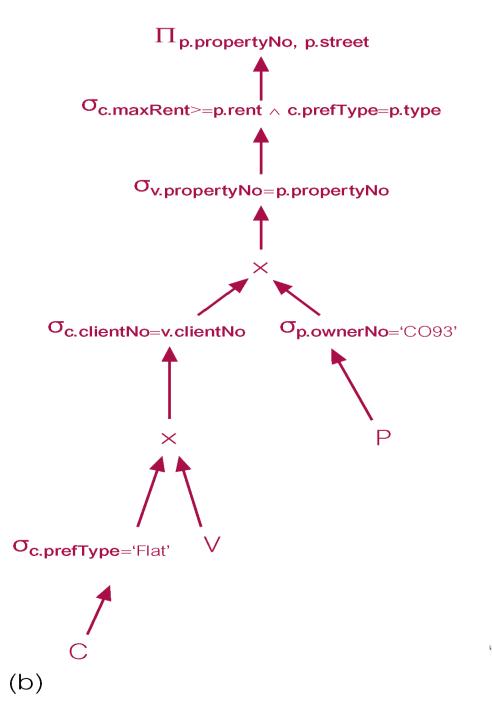
Figure 21.4.

algebra tree

for Example

21.3

Relational



 Operasi Selection dengan predikat Equijon dan Cartesian product dapat disederhanakan dengan operasi Equijoin:

$$\sigma_{R.a=S.b}(R \times S) = R \bowtie_{R.a=S.b} S$$

- Hasil dari langkah ini ditunjukkan di Gambar 21.4 (c).
- Aturan 11, untuk menyusun ulang Equijoins, sehingga adanya selection yang lebih ketat pada (p.ownerNo = 'CO93') dilakukan pertama kali, seperti yang ditunjukkan pada Gambar 21.4 (d)





Π_{p.propertyNo, p.street} $\sigma_{c.maxRent} \!\! > = \!\! p.rent \ \land \ c.prefType \!\! = \!\! p.type$ O_{v.propertyNo=p.propertyNo} $\sigma_{c.clientNo=v.clientNo}$ σ_{p.ownerNo=}'CO93' **σ**_{c.prefType='Flat'} (b)

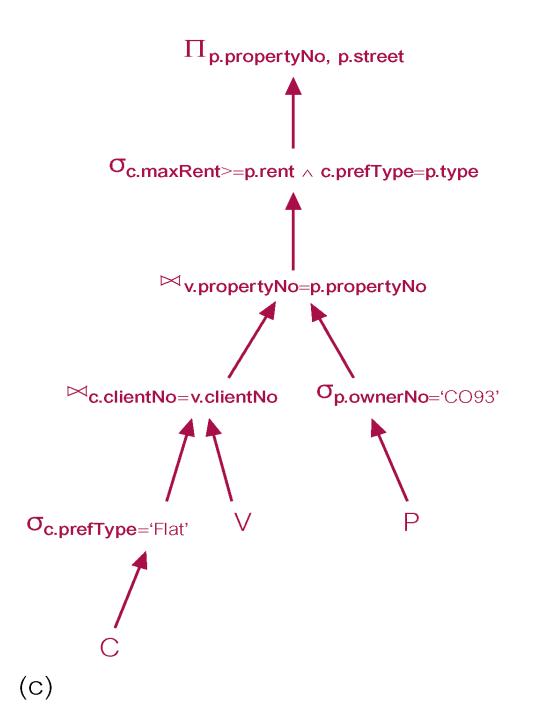
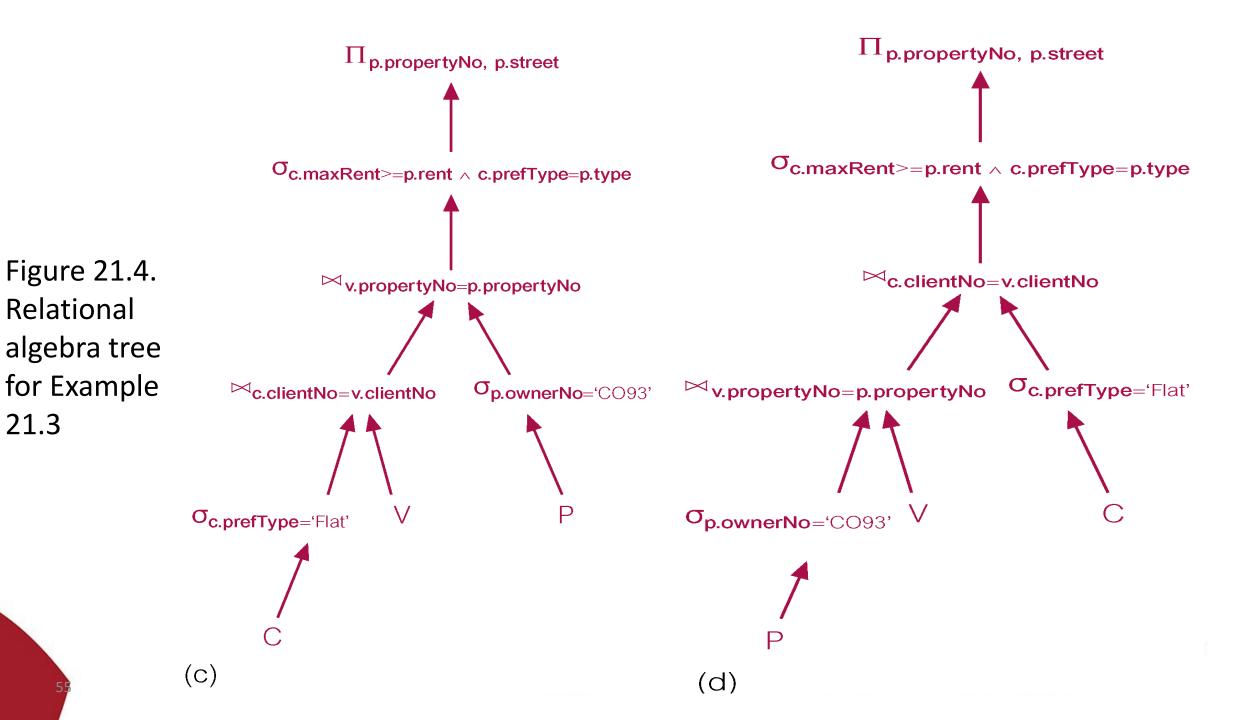


Figure 21.4.
Relational
algebra tree
for Example
21.3



21.3

- Aturan 4 dan 7, untuk memindahkan Projection ke bagian bawah setelah Equijoins, dan buat operasi Projection baru yang sesuai. Hasil ditunjukkan di Gambar 21.4 (e).
- Optimasi tambahan dalam contoh khusus ini bahwa operasi Selection (c.prefType = p.type) dapat disederhanakan menjadi (p.type = 'Flat'), c.prefType = 'Flat' diketahui dari predikat klausa pertama. Menggunakan substitusi ini, kita tempatkan Selection pada tree paling bawah.
- Hasilnya adalah RA tree yang paling optimal seperti Gambar 21.4 (f).





Figure 21.4.
Relational
algebra tree
for Example
21.3

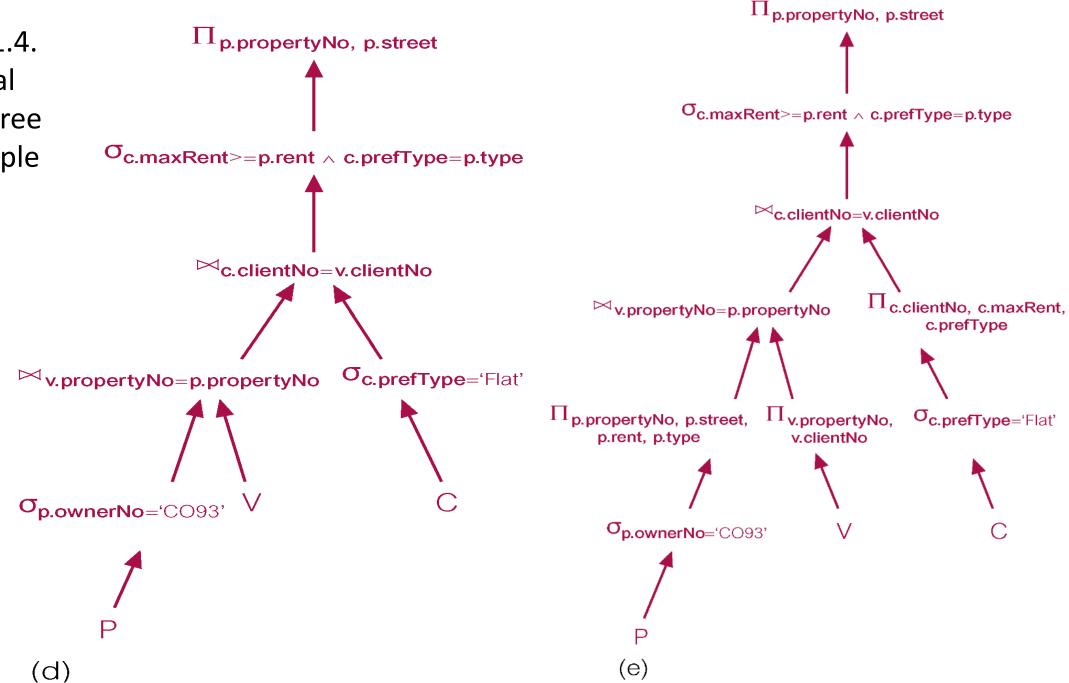
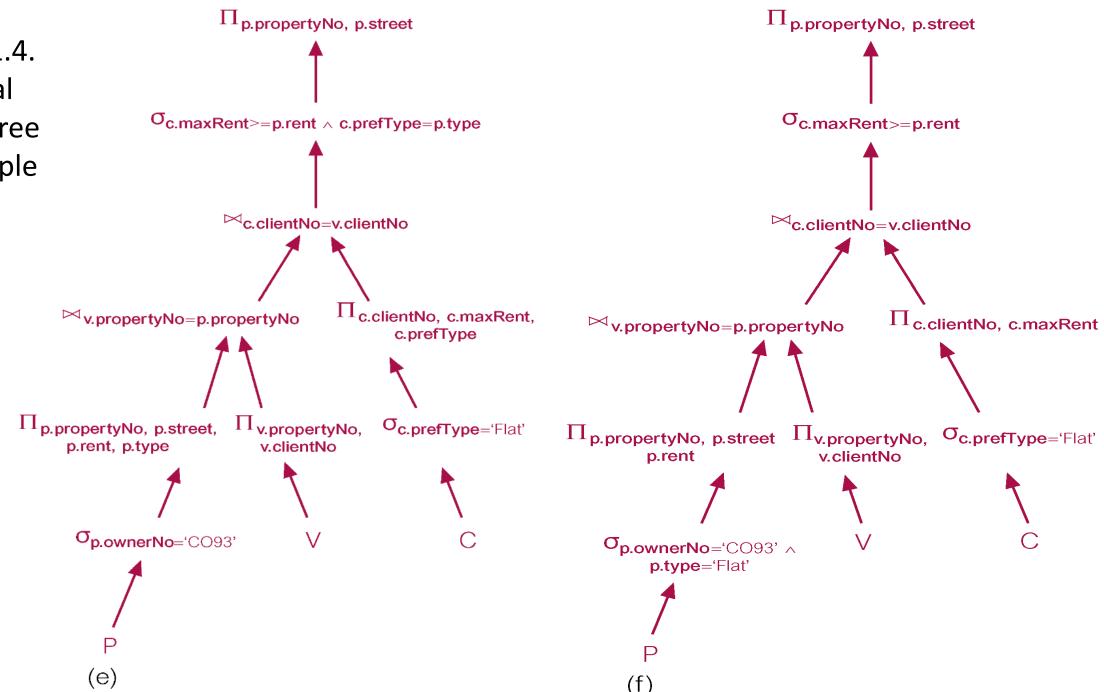


Figure 21.4.
Relational
algebra tree
for Example
21.3



Exercises

- 1. 21.16 Calculate the cost of the three strategies cited in Example 21.1 if the Staff relation has 10 000 tuples, Branch has 500 tuples, there are 500 Managers (one for each branch), and there are 10 London branches.
- 2. Menggunakan Hotel schema seperti berikut ini (Chapter 3 matakuliah Database Systems), tentukan apakah query berikut ini benar secara semantic.





Tugas dipresentasikan (bagian nilai UAS)

- 1. Menggunakan schema Hotel seperti berikut ini (Chapter 3 matakuliah Database Systems), tentukan apakah query berikut ini benar secara semantic.
- (b) SELECT g.guestNo, g.name
 FROM Hotel h, Booking b, Guest g
 WHERE h.hotelNo = b.hotelNo AND h.hotelName = 'Grosvenor Hotel';
- (c) SELECT r.roomNo, h.hotelNo
 FROM Hotel h, Booking b, Room r
 WHERE h.hotelNo = b.hotelNo AND h.hotelNo = 'H21' AND b.roomNo = r.roomNo AND
 type = 'S' AND b.hotelNo = 'H22';





Tugas dipresentasikan (bagian nilai UAS)

The following tables form part of a database held in a relational DBMS:

Hotel (<u>hotelNo</u>, hotelName, city)

Room (<u>roomNo</u>, <u>hotelNo</u>, type, price)

Booking (<u>hotelNo</u>, <u>guestNo</u>, <u>dateFrom</u>, dateTo, roomNo)

Guest (<u>guestNo</u>, guestName, guestAddress)

where Hotel contains hotel details and hotelNo is the primary key;

Room contains room details for each hotel and (roomNo, hotelNo) forms the primary key;

Booking contains details of bookings and (hotelNo, guestNo, dateFrom) forms the primary key;

Guest contains guest details and guestNo is the primary key.





Tugas dipresentasikan (bagian nilai UAS)

- 2. Menggunakan schema Hotel, gambarkan pohon aljabar relasi (relational algebra tree) untuk setiap query berikut dengan mentransformasikan query ke bentuk yang lebih efisien. Berikan penjelesan setiap langkahnya.
- (a) SELECT r.roomNo, r.type, r.price
 FROM Room r, Booking b, Hotel h
 WHERE r.roomNo = b.roomNo AND b.hotelNo = h.hotelNo AND h.hotelName = 'Grosvenor Hotel' AND r.price > 100;
- (b) SELECT g.guestNo, g.guestName
 FROM Room r, Hotel h, Booking b, Guest g
 WHERE h.hotelNo = b.hotelNo AND g.guestNo = b.guestNo AND h.hotelNo = r.hotelNo AND
 h.hotelName = 'Grosvenor Hotel' AND dateFrom >= '1-Jan-04' AND dateTo <= '31-Dec-04';</p>





Thank You

Reference: Database Systems A Practical Approach to Design, Implementation, and Management Fourth Edition.

Thomas M. Connolly and Carolyn E. Begg



