

Algebra

Gruppi

- S insieme e $m : S \times S \rightarrow S$
 - (S, m) **semigrupp** \iff vale la **proprietà associativa** in m su S
 - $m(x, m(y, z)) = m(m(x, y), z) \quad \forall x, y, z \in S$
 - (S, m) **monoide** \iff è un semigrupp in cui **esiste l'elemento neutro** rispetto a m
 - $\exists e \mid m(x, e) = m(e, x) = x \quad \forall x \in S$
 - se esiste, e è unico
 - per assurdo, $\exists e_1, e_2 \mid e_1 \neq e_2$ elementi neutri, allora
$$\left. \begin{aligned} m(x, e_1) &= m(e_1, x) = x \\ m(x, e_2) &= m(e_2, x) = x \end{aligned} \right\} \Rightarrow m(e_1, x) = m(e_2, x) \Rightarrow e_1 = e_2 \text{ necessariamente}$$
 - (S, m) **gruppo** \iff è un monoide in cui **esiste l'inverso** per ogni elemento di S
 - $\exists x^{-1} \mid m(x, x^{-1}) = m(x^{-1}, x) = e \quad \forall x \in S$
 - se esiste, x^{-1} è unico
 - \triangle MANCA DIMOSTRAZIONE
 - (S, m) **gruppo abeliano** \iff è un gruppo in cui vale la **proprietà commutativa** in m su S
 - $m(x, y) = m(y, x) \quad \forall x, y \in S$

Esempi

- X, Y insiemi, $Y^X = \{f \mid f : X \rightarrow Y\}$
 - X, Y finiti $\Rightarrow |Y^X| = |Y|^{|X|}$
 - \triangle MANCA DIMOSTRAZIONE
 - (X^X, \circ) è **monoide**
 - $(f \circ g) \circ h = f \circ (g \circ h)$
 - $\forall X, \exists \text{id}_X \mid \text{id}_X : X \rightarrow X : x \rightarrow x$, che costituisce dunque l'elemento neutro, mappando ogni elemento in sé stesso
 - $S_X = \{f \mid f : X \rightarrow Y \text{ biettiva}\}$ è detto **gruppo simmetrico di X**
 - $|S_X| = |X|!$
 - (S_X, \circ) è un **gruppo**, non commutativo se $|X| \geq 3$

Anelli

- A insieme
- $+: A \times A \Rightarrow A$
- $*: A \times A \Rightarrow A$
- $(A, +, *)$ anello \iff
 - $(A, +)$ **gruppo abeliano**
 - $(A, *)$ **monoide**
 - vale la **proprietà distributiva** della forma $a * (b + c) = a * b + a * c$
- $a * b = b * a \quad \forall a, b \in A \Rightarrow (A, *, +)$ è un **anello commutativo**
- $\exists x^{-1} \quad \forall x \in A \mid x * x^{-1} = x^{-1} * x = e \Rightarrow (A, +, *)$ è un **campo**

Esempi

- $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ è un **anello commutativo**
- $(\mathbb{C}, +, \cdot)$ è un **campo**
- \triangle MANCA DIMOSTRAZIONE polinomi a coefficienti in A

Numeri complessi

- $\mathbb{C} = \{a + ib \mid a, b \in \mathbb{R}, i \mid i^2 = -1\}$
- $z \in \mathbb{C} \Rightarrow \begin{cases} a := \text{Re}(z) \\ b := \text{Im}(z) \end{cases}$
- $\mathbb{R} \subset \mathbb{C}$

- $\begin{cases} z = a + ib \\ w = c + id \end{cases} \implies z + w = (ac - bd) + i(ad + bc)$
- $z = a + ib \implies \bar{z} := a - ib$
 - $\bar{\bar{z}} = z$
 - $\overline{z + w} = \bar{z} + \bar{w}$
 - $\overline{z \cdot w} = \bar{z} \cdot \bar{w}$
- $|z| = \sqrt{a^2 + b^2}$
 - $z \in \mathbb{C}, z \neq 0 \implies z = |z|e^{i\theta}$ dove $e^{i\theta} = \cos \theta + i \sin \theta$ è detta **formula di Eulero**
 - $\arg(z) := \begin{cases} \cos \theta = \frac{a}{|z|} \\ \sin \theta = \frac{b}{|z|} \end{cases} \implies \exists! 0 \leq \theta \leq 2\pi$
 - $\text{Arg}(z) := \theta$
 - $\arg(z) \subset \mathbb{R}$ è l'insieme delle soluzioni del sistema, mentre $\text{Arg}(z)$ è la **soluzione principale**
- $\begin{cases} z \cdot \bar{z} = (a + ib)(a - ib) = a^2 - (ib)^2 \\ i^2 = -1 \end{cases} \implies a^2 - i^2 b^2 = a^2 + b^2 = |z|^2$
 - $z \cdot \bar{z} = |z|^2 \implies z = \frac{|z|^2}{\bar{z}} \implies z^{-1} = \frac{z}{|z|^2} = \frac{a}{a^2 + b^2} - i \frac{b}{a^2 + b^2}$
 - $\frac{z \cdot \bar{z}}{|z|^2} = 1 \implies \mathbb{C}$ ammette inversi moltiplicativi $\implies (\mathbb{C}, +, *)$ è un **campo**
- $|z \cdot w| = |z||w|, \arg(z \cdot w) = \arg(z) + \arg(w)$
- $|\bar{w}| = |w|, \arg(\bar{w}) = -\arg(w)$
- $|w^{-1}| = |w|^{-1}, \arg(w^{-1}) = -\arg(w)$
- $\left| \frac{z}{w} \right| = \frac{|z|}{|w|}, \arg\left(\frac{z}{w}\right) = \arg(z) - \arg(w)$
- **Formula di de Moivre**
 - $z^n = r^n e^{in\theta}, \arg(z^n) = n \arg(z)$

Teorema fondamentale dell'algebra

Data un'equazione $a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n = 0$, con $a_0, a_1, a_2, \dots, a_n \in \mathbb{C}, n \geq 1, a_n \neq 0 \implies \exists x \in \mathbb{C}$

Relazioni

- dato un insieme S , allora $R := R \mid R \subseteq S \times S$
- R è una **relazione di equivalenza** \iff
 - **riflessiva**: R riflessiva $\iff xRx \quad \forall x \in S$
 - **simmetrica**: R simmetrica $\iff xRy \implies yRx \quad \forall x, y \in S$
 - **transitiva**: R transitiva $\iff xRy, yRz \implies xRz \quad \forall x, y, z \in S$
- R è un **ordine parziale** \iff
 - R riflessiva, transitiva e antisimmetrica
 - R antisimmetrica $\iff xRy, yRx \implies x = y \quad \forall x, y \in S$
- R **ordine totale** \iff
 - R ordine parziale in cui vale la **totalità**
 - R totale $\iff xRy \vee yRx \quad \forall x, y \in S$

Esempi

- $\forall X, A, B \subset P(X), A \subset B$ è **ordine parziale** su $P(X)$
 - \triangle MANCA DIMOSTRAZIONE
- $m, n \in \mathbb{N}, m \mid n$ ("m divide n") $\iff \exists p \in \mathbb{N} \mid mp = n$
 - è **ordine parziale**
 - **riflessività**: $\forall x \in \mathbb{N}, x \mid x \Rightarrow \exists p \in \mathbb{N} \mid xp = x \implies p = 1 \in \mathbb{N}$
 - **transitività**: $\forall d, m, m \in \mathbb{N}, d \mid m \wedge m \mid n \implies d \mid n$
 - $\left. \begin{matrix} d \mid m \Rightarrow \exists p_1 \in \mathbb{N} \mid dp_1 = m \\ m \mid n \Rightarrow \exists p_2 \in \mathbb{N} \mid mp_2 = n \end{matrix} \right\} \Rightarrow dp_1p_2 = n \Rightarrow d \mid n$ poiché $p_1 \in \mathbb{N} \wedge p_2 \in \mathbb{N} \implies p_1p_2 \in \mathbb{N}$
 - **antisimmetria**: $\forall m, n \in \mathbb{N}, m \mid m \wedge m \mid n \implies m = n$
 - $\left. \begin{matrix} m \mid n \Rightarrow \exists p_1 \in \mathbb{N} \mid mp_1 = n \\ n \mid m \Rightarrow \exists p_2 \in \mathbb{N} \mid np_2 = m \end{matrix} \right\} \Rightarrow mp_1p_2 = m \implies p_1p_2 = 1 \implies p_1 = p_2 = 1$ perché $p_1, p_2 \in \mathbb{N}$, quindi $np_2 = m \wedge p_2 = 1 \implies n = m$
- $a, b \in \mathbb{Z}, a \equiv b \pmod{n} \iff m \mid b - a$ detta **congruenza modulo n**
 - è una **relazione di equivalenza**
 - **riflessività**: $\forall a \in \mathbb{Z}, a \equiv a \pmod{n} \implies n \mid a - a \implies n \mid 0$, e $n \mid 0 \implies \exists p \in \mathbb{Z} \mid n \cdot p = 0 \implies p = 0 \in \mathbb{Z}$

- *simmetria*: $\forall a, b \in \mathbb{Z}, a \equiv b \pmod{n} \implies b \equiv a \pmod{n}$
 - $a \equiv b \pmod{n} \implies n \mid b - a \implies \exists p_1 \in \mathbb{Z} \mid n \cdot p_1 = b - a$
 - $b \equiv a \pmod{n} \implies n \mid a - b \implies \exists p_2 \in \mathbb{Z} \mid n \cdot p_2 = b - a$
 - $\left. \begin{array}{l} np_1 = b - a \implies b = np_1 + a \\ np_2 = a - b \end{array} \right\} \implies np_2 = a - np_1 - a = -np_1 \implies n(p_2 + p_1) = 0$
 - $n \neq 0$, quindi $p_2 + p_1 = 0 \implies p_2 = -p_1$
 - per definizione di p_2 ,
 $np_2 = b - a \implies n(-p_1) = b - a \implies (-1) \cdot np_1 = b - a \implies np_1 = a - b \implies n \mid b - a$
 - *transitività*: $\forall a, b, c \in \mathbb{Z}, a \equiv b \pmod{n}, b \equiv c \pmod{n} \implies a \equiv c \pmod{n}$
 - $a \equiv b \pmod{n} \implies n \mid b - a \implies \exists p_1 \in \mathbb{Z} \mid n \cdot p_1 = b - a$
 - $b \equiv c \pmod{n} \implies n \mid c - b \implies \exists p_2 \in \mathbb{Z} \mid n \cdot p_2 = c - b$
 - $\left. \begin{array}{l} np_1 = b - a \implies b = np_1 + a \\ np_2 = c - b \end{array} \right\} \implies np_2 = c - np_1 - a \implies np_2 + np_1 = c - a \implies n(p_2 + p_1) = c - a$
 - $p_1, p_2 \in \mathbb{Z} \implies p_1 + p_2 \in \mathbb{Z} \implies \exists p_1 + p_2 \in \mathbb{Z} \mid n(p_1 + p_2) = c - a \implies n \mid c - a$ per definizione
- $x \sim y \iff x^{-1}y \in H$
 - è una **relazione di equivalenza**
 - \triangle MANCA DIMOSTRAZIONE

Teorema della divisione euclidea con il resto

$$m, n \in \mathbb{Z}, n > 0 \implies \exists! q, r \in \mathbb{Z} \mid m = nq + r, 0 \leq r < n$$

Sottogruppi

- $H \subset G$ **sottogruppo** di un gruppo $(G, *) \iff$
 - $\exists e \in H \mid e$ è l'**elemento neutro**
 - H è **chiuso rispetto all'operazione $*$**
 - $\forall x, y \in H, x * y \in H$
 - H è **chiuso rispetto agli inversi**
 - $\forall x \in H, \exists x^{-1} \in H$
- $(\mathbb{Z}, +) \subset (\mathbb{Q}, +) \subset (\mathbb{R}, +) \subset (\mathbb{C}, +)$ tutti sottogruppi

Classi di equivalenza

- $[x] := \{y \in S \mid x \sim y\}$
 - $x \in [x] \quad \forall x \in S$
 - $x \sim x \quad \forall x \in S$ per definizione
 - $\forall x, y \in S, [x] = [y] \iff x \sim y \vee [x] \cap [y] = \emptyset \iff x \sim y$, quindi **due classi di equivalenza o coincidono, o non si intersecano**
 - se $x \sim y, \exists z \in [x] \Rightarrow \left. \begin{array}{l} z \sim x \\ x \sim y \end{array} \right\} z \sim y$ per transitività, quindi $z \in [y]$
 - se $y \sim x, \exists z \in [y] \Rightarrow \left. \begin{array}{l} z \sim y \\ y \sim x \end{array} \right\} z \sim x$ per transitività, quindi $z \in [x]$
 - quindi $\forall z \in [x], x \sim y \implies z \in [y]$ e $\forall z \in [y], y \sim x \implies z \in [x]$, quindi $[x] = [y]$ necessariamente
 - se $x \not\sim y$, e per assurdo $[x] \cap [y] \neq \emptyset$ allora $\exists z \mid z \in [x] \wedge z \in [y] \Rightarrow z \sim x \wedge z \sim y \implies x \sim y$ per transitività
- $S / \sim = \{[x] \mid x \in S\}$ è l'insieme di tutte le classi di equivalenza, detto **insieme quoziente**
 - presa come relazione di equivalenza la congruenza modulo n , si definisce $\mathbb{Z}_n = \{[0], [1], \dots, [n-1]\} \implies |\mathbb{Z}_n| = n$, in cui ogni elemento è la classe di equivalenza di ogni intero fino ad $n-1$, e $[x] = \{y \in \mathbb{Z} \mid y \equiv x \pmod{n}\}$
 - $\exists! q, r \in \mathbb{Z} \mid m = nq + r \quad \forall m, n \in \mathbb{Z}$ per il teorema della divisione euclidea con il resto, dunque $\exists q \mid m = nq + r \implies nq = m - r \implies n \mid m - r \implies \exists q \mid m \equiv r \pmod{n} \implies [x] \in [\mathbb{Z}]_n, [x] \neq \emptyset \quad \forall n \in \mathbb{Z}$

Teorema di Lagrange (teoria dei gruppi)

- $xH = \{xh \mid h \in H\}$ dove $H \subset G$ e $x \in G$, è detta **classe laterale sinistra** di H in G
 - quando G è finito, $|xH| = |H|$ perché per ogni elemento x che genera xH , xH è l'insieme dei prodotti di x con ogni elemento di H

- $H \rightarrow xH$ è biunivoca $\forall x \in G$
- $G/H = \{xH \mid x \in G\}$ è l'insieme delle classi laterali sinistre, e poiché sono disgiunte a due a due, e la loro unione equivale a G , allora ogni xH è una **partizione** di G
- $|G| = |H| \cdot |G : H|$ è il **teorema di Lagrange**
 - $|G|$ è la cardinalità di G
 - $|H|$ è la cardinalità di H , che equivale a $|xH| \forall x \in G$
 - $|G : H|$ è la cardinalità di $|G/H|$, ovvero il numero di classi laterali sinistre

Ideali

- $(A, +, *)$ anello commutativo
- $I \subset A$ **ideale** \iff
 - $(I, +) \subset (A, +)$ è un **sottogruppo**
 - $\forall x \in I, a \in A \Rightarrow ax \in I \Rightarrow A \cdot I \subset I$
- nel caso in cui $(A, +, *)$ non sia commutativo, basta aggiungere che $I \cdot A \subset I$
- $I \subset \mathbb{Z}$ ideale $\implies \exists! d \geq 0 \mid I = I(d) := \{xd \mid x \in \mathbb{Z}\}$
 - *esistenza*
 - $d := \min(I \cap \mathbb{Z}_{>0})$
 - se $I = \{0\} \implies I = I(0)$, altrimenti $I \cap \mathbb{Z}_{>0} \neq \emptyset$
 - $\forall x \in I \mid x < 0 \implies (-x) > 0$, e $(-x) \in I$ per definizione di I , quindi anche se ho un numero negativo, posso considerare il suo opposto per la dimostrazione
 - $I(d) = I \implies I(d) \subset I \wedge I \subset I(d)$
 - $I(d) \subset I$
 - $\forall x \in I(d), \exists y \in \mathbb{Z} \mid x = dy$ per definizione
 - $d \in I$ per definizione, quindi $dy \in I \implies x \in I \implies I(d) \subset I$ in quanto $I \subset \mathbb{Z}$ ideale, e dunque $I \cdot \mathbb{Z} \subset I$ (poiché \mathbb{Z} è anello commutativo)
 - $I \subset I(d)$
 - $\forall x \in I, \exists! q, r \in \mathbb{Z} \mid x = dq + r, \quad 0 \leq r < d$, per il teorema della divisione euclidea con il resto, e $d \neq 0$ per ipotesi
 - $r = 0 \implies x = dq \implies x \in I(d)$ per definizione, dunque $I \subset I(d)$
 - se, per assurdo, $r \neq 0$
 - $x \in I$ per ipotesi, $dq \in I(d) \implies dq \in I$ per dimostrazione precedente, quindi $x = dq + r \implies r = x - dq \in I$, ma poiché $r \neq 0$ per ipotesi, allora $r \in I \cap \mathbb{Z}_{>0}$
 - per definizione, $0 \leq r < d$, ma $d := \min(I \cap \mathbb{Z}_{>0})$, quindi il minimo numero che d può assumere è 1, e poiché $r < d \implies r = 0$ necessariamente
 - *unicità*
 - $I(d) = I(-d)$, quindi l'unicità deriva dal fatto che $d := \min(I \cap \mathbb{Z}_{>0})$, e dunque nella dimostrazione è preso d positivo, ma vale il ragionamento analogo per $d < 0$ considerando $I(-d)$
 - $I(a) = I(b) \iff a = \pm b \quad \forall a, b \in \mathbb{Z} \mid a \neq b$
 - $a = \pm b \implies I(a) = I(b)$
 - $a = b \implies I(a)$ e $I(b)$ coincidono
 - $a = -b$ allora $I(-b) = \{k(-b) \mid k \in \mathbb{Z}\} = \{(-k)b \mid (-k) \in \mathbb{Z}\} = I(b)$, e $k, -k \in \mathbb{Z} \quad \forall k \in \mathbb{Z}$
 - $I(a) = I(b) \implies a = \pm b$
 - $I(a) = I(b) \implies a \in I(b)$ e $b \in I(a) \implies \exists p, q \in \mathbb{Z} \mid a = pb \wedge b = qa$, di conseguenza
 - $b = q(pb) \implies b = (qp)b \implies pq = 1 \implies p = q = 1 \vee p = q = -1 \implies a = \pm b$
 - $\forall a_1, \dots, a_n \in \mathbb{Z}, \quad \exists I(a_1, \dots, a_n) \mid \exists! d \geq 0 : I(a_1, \dots, a_n) = I(d), \quad d := \text{MCD}(a_1, \dots, a_n)$
 - \triangle **MANCA DIMOSTRAZIONE**
 - $\forall x \in I(a_1, \dots, a_n), d \mid x$, dunque d è *divisore comune*
 - d è il *massimo tra i divisori comuni*
 - **identità di Bézout**
 - $\exists x, y \in \mathbb{Z} \mid ax + by = d \quad \forall a, b \in \mathbb{Z}$

Esempi

- $I(a) := \{ax \mid x \in A\}$ è detto **ideale principale generato da a**
 - \triangle **MANCA DIMOSTRAZIONE**
- più in generale, $I(a_1, \dots, a_n) = \{a_1b_1 + \dots + a_nb_n \mid b_1, \dots, b_n \in A\}$ è l'**ideale di A generato dagli $a_1, \dots, a_n \in A$**
 - I induce una relazione di equivalenza su A detta **congruenza modulo I**
 - $a \equiv b \pmod{I} \iff b - a \in I$
- $+: [x] + [y] = [x + y]$ e $*: [x] * [y] = [x * y]$, allora $(A/I, +, *)$ è un **anello**

- \triangle MANCA DIMOSTRAZIONE (non l'ha fatta)

Operazioni sugli ideali

- su $I, J \subset A$ ideali in A anello commutativo, è possibile definire $I + J$, $I \cap J$ e $I \cdot J$
 - $I + J = \{i + j \mid i \in I, j \in J\}$
 - $I + J$ **sottogruppo**
 - $0 \in I, 0 \in J, 0 + 0 = 0 \implies 0 \in I + J$ per definizione
 - la chiusura rispetto a $+$, implica che $\forall i_1, i_2 \in I, j_1, j_2 \in J \quad (i_1 + j_1) + (i_2 + j_2) \in I + J$, e poiché $(i_1 + j_1) + (i_2 + j_2) = (i_1 + i_2) + (j_1 + j_2)$, e $i_1 + i_2 \in I, j_1 + j_2 \in J$, allora per definizione di $I + J$, $(i_1 + i_2) + (j_1 + j_2) \in I + J$
 - $\forall i \in I, j \in J \quad i + j \in I + J$, l'opposto rispetto a $+$ di $i + j$ è $-(i + j) = (-i) + (-j)$, e $-i \in I, -j \in J \quad \forall i \in I, j \in J \implies (-i) + (-j) \in I + J$ per definizione
 - $A \cdot I \subset I \implies \forall a \in A, i \in I, j \in J \quad a(i + j) \in I + J$
 - $i + j \in I + J$ per definizione, e $a(i + j) = ai + aj$, e $ai \in I, aj \in J$ per definizione, quindi $ai + aj \in I + J$ per definizione
 - $I \cap J = \{x \in I \wedge x \in J\}$
 - \triangle MANCA DIMOSTRAZIONE
 - $I \cdot J = \{i_1 j_1 + \dots + i_k j_k \mid k \geq 1, i_1, \dots, i_k \in I, j_1, \dots, j_k \in J\}$
 - \triangle MANCA DIMOSTRAZIONE
- \mathbb{Z} è un anello ad ideali principali
 - $\forall a, b \in \mathbb{Z} \quad I(a) + I(b) = I(d)$, $d := \text{MCD}(a, b)$
 - $I(a) + I(b) = \{i + j \mid i \in I(a), j \in I(b)\}$, ma $i \in I(a) \implies \exists x \in \mathbb{Z} \mid i = ax$ e $j \in I(b) \implies \exists y \in \mathbb{Z} \mid j = by$, quindi $i + j = ax + by \implies I(a) + I(b) = \{ax + by \mid x, y \in \mathbb{Z}\} = I(a, b)$ per definizione, e per l'identità di Bézout, $\exists x, y \in \mathbb{Z} \mid ax + by = d := \text{MCD}(a, b)$, e per teoremi precedenti, $I(a, b) = I(d)$
 - $\forall a, b \in \mathbb{Z} \quad I(a) \cdot I(b) = I(a \cdot b)$
 - $x \in I(a) \cdot I(b) \implies x \in I(a \cdot b)$
 - $x \in I(a) \cdot I(b) \implies x = i_1 j_1 + \dots + i_k j_k$ con $i_1, \dots, i_k \in I(a), j_1, \dots, j_k \in I(b)$, ma per definizione, $i \in I(a) \implies \exists x \in \mathbb{Z} \mid i = ax$, e dunque $i_1, \dots, i_k = ax_1, \dots, ax_k$ con $x_1, \dots, x_k \in \mathbb{Z}$, e analogamente $j_1, \dots, j_k = by_1, \dots, by_k$ con $y_1, \dots, y_k \in \mathbb{Z}$
 - segue che $x = (ax_1)(by_1) + \dots + (ax_k)(by_k) = ab \cdot (x_1 y_1 + \dots + x_k y_k)$, e poiché $(x_1 y_1 + \dots + x_k y_k) \in \mathbb{Z}$, per definizione segue che $x \in I(a \cdot b)$
 - $x \in I(a \cdot b) \implies x \in I(a) \cdot I(b)$
 - $x \in I(a \cdot b) \implies \exists k \in \mathbb{Z} \mid x = ab \cdot k$, ma

$$x = abk \implies \begin{cases} x = a \cdot bk \implies \exists bk \in \mathbb{Z} \mid x = a \cdot bk \implies x \in I(a) \\ x = b \cdot ak \implies \exists ak \in \mathbb{Z} \mid x = b \cdot ak \implies x \in I(b) \end{cases} \text{ INCOMPLETA}$$

Invertibili e divisori dello 0

- $(A, +, \cdot)$ anello commutativo
 - $a \in A$ è detto **invertibile** $\iff \exists a^{-1} \in A \mid a \cdot a^{-1} = e$
 - $A^* := \{a \in A \mid a \text{ invertibile}\} \subset A$
 - (A^*, \cdot) è un **sottogruppo** di (A, \cdot)
 - $1^{-1} = 1 \implies 1 \text{ invertibile} \implies 1 \in A^*$ per definizione di $A^* \implies \exists e \in A^*$
 - $\forall x, y \in A^* \quad x \cdot y \in A^*$
 - $\forall x \in A^* \quad \exists x^{-1}$ per definizione di A^* , ma poiché x^{-1} è inverso di x , allora $x^{-1} \in A^*$ per definizione
 - (A^*, \cdot) è un **gruppo**
 - $(xy)z = x(yz)$
 - $\exists e$ ed è $1 \in A^*$
 - $\forall x \in A^* \quad \exists x^{-1}$ per definizione
 - $a \in A$ è detto **divisore dello 0** $\iff \exists b \in A, b \neq 0 \mid a \cdot b = 0$
 - A è detto **dominio di integrità** $\iff \nexists x \mid x \text{ divisore dello 0 oltre a } x = 0$
 - A è dominio di integrità \iff in A vale la legge di annullamento del prodotto
 - un divisore dello 0 non è invertibile

Insiemi quoziente \mathbb{Z}_n

- \mathbb{Z}_n dominio $\iff n$ primo
- \triangle MANCA DIMOSTRAZIONE

- $\forall [x] \in \mathbb{Z}_n, \text{MCD}(x, n) = 1 \iff [x] \in \mathbb{Z}_n^*$
- \triangle MANCA DIMOSTRAZIONE
 - p primo $\implies \mathbb{Z}_p^* = \{[x] \in \mathbb{Z}_p \mid 0 < x < p\} = \mathbb{Z}_p - \{0\}$
 - p primo \implies ogni numero è coprimo con p
 - $\nexists x \mid [0]$ invertibile
 - $[p] \notin \mathbb{Z}_p$ per definizione di \mathbb{Z}_p
 - p primo $\implies \mathbb{Z}_p$ campo