

Insieme quoziente

Def

- **Insieme quoziente** $> - G$ gruppo $> - \sim$ relazione di equivalenza in G $> - \forall x \in G \quad [x] := \{y \in G \mid x \sim y\}$ $> - G/\sim := \{[x] \mid x \in G\}$ è l'**insieme quoziente**, ovvero l'insieme delle classi di equivalenza determinate da \sim

Def

- **Insieme quoziente** \mathbb{Z}_n $> - (\mathbb{Z}, +, \cdot)$ anello, in particolare $(\mathbb{Z}, +)$ gruppo $> - n \in \mathbb{Z}$ $> - \mathbb{Z}/\equiv$ è l'insieme delle classi di equivalenza definite dalla relazione di equivalenza $\equiv > - m \equiv r \pmod{n} \iff r \equiv m \pmod{n} \implies n \mid m - r \implies \exists q : nq = m - r \implies m = nq + r \quad 0 \leq r < n$ $> - 0 \leq r < n \implies$ è possibile definire $\mathbb{Z}_n := \{[0], [1], \dots, [n-1]\}$, che coincide con \mathbb{Z}/\equiv

Oss

- **Hp**
 - $n \in \mathbb{Z}$
 - $I(n) := \{nk \mid k \in \mathbb{Z}\}$
- **Th**
 - $(\mathbb{Z}_n, +)$ è un gruppo
- **Dim**
 - per dimostrazione precedente, $I(n)$ è un sottogruppo, quindi ha senso definire $\mathbb{Z}/I(n)$, che conterrà le classi laterali sinistre definite in \mathbb{Z} rispetto a $I(n)$, che per dimostrazione precedente corrispondono alle classi di equivalenza definite da \equiv
 - di conseguenza, $\mathbb{Z}/I(n) = \mathbb{Z}/\equiv = \mathbb{Z}_n$ per definizione precedente
 - per dimostrazione precedente, la somma tra classi di equivalenza è ben definita, di conseguenza è possibile definire la struttura di gruppo $(\mathbb{Z}_n, +)$

Lem

- **Hp**
 - $p \in \mathbb{P}$
 - $a, b \in \mathbb{Z}$
 - $p \mid ab$
- **Th**
 - $p \mid a \vee p \mid b$
- **Dim**
 - $p \mid ab \implies p$ compare nella fattorizzazione in numeri primi di ab
 - allora p è nella fattorizzazione di a , e quindi $p \mid a$, oppure p è nella fattorizzazione di b , e quindi $p \mid b$

Oss

- **Hp**
 - $n \in \mathbb{Z}$
- **Th**
 - \mathbb{Z}_n dominio di integrità $\iff n \in \mathbb{P}$

- **Dim**
 - *prima implicazione*
 - * ipotizzando che $n \notin \mathbb{P} \implies \exists a, b \in \mathbb{Z} \mid n = ab \quad 0 < a, b < n$ per definizione
 - in particolare $a, b \neq 0$
 - * $n = ab \iff [n] = [ab]$ in \mathbb{Z}_n
 - * $[n] = [0]$ in \mathbb{Z}_n , dunque $[ab] = [0]$
 - * \mathbb{Z}_n dominio di integrità \implies in \mathbb{Z}_n vale la legge di annullamento del prodotto, e dunque $[ab] = [0] \iff [a] = 0 \vee [b] = [0] \perp$
 - *seconda implicazione*
 - * ipotizzando che \mathbb{Z}_n non sia dominio di integrità, e dunque $\exists [a] \in \mathbb{Z}_n : [a] \neq [0], a \mid 0$
 - * $a \mid 0 \implies \exists b \in \mathbb{Z} \mid [a][b] = [0] \quad b \neq 0$
 - * $[0] = [a][b] \iff [0] = [ab] \iff 0 \equiv ab \pmod{n} \iff n \mid ab - 0 \iff n \mid ab$
 - * $n \in \mathbb{P}$, allora $n \mid ab \implies n \mid a \vee n \mid b$ per dimostrazione precedente
 - $n \mid a \implies [a] = [n] = [0]$ in $\mathbb{Z}_n \perp$
 - $n \mid b \implies [b] = [n] = [0]$ in \mathbb{Z}_n , ma $b \neq 0$ in ipotesi, dunque necessariamente $[a] = [0] \perp$

Oss

- **Hp**
 - $n \in \mathbb{Z}$
- **Th**
 - $\forall [a] \in \mathbb{Z}_n \quad \text{MCD}(a, n) = 1 \iff [a] \in \mathbb{Z}_n^*$
- **Dim**
 - $[a] \in \mathbb{Z}_n^* \implies \text{MCD}(a, n) = 1$
 - * $[a] \in \mathbb{Z}_n^* \implies \exists b \in \mathbb{Z} \mid [a][b] = [1] \quad 0 < b < n \iff ab \equiv 1 \pmod{n} \iff n \mid 1 - ab \iff \exists k \in \mathbb{Z} \mid nk = 1 - ab$
 - * allora $\exists b, k \in \mathbb{Z} \mid nk = 1 - ab \iff 1 = nk + ab$
 - * $d := \text{MCD}(a, n)$
 - * per definizione, $d \mid a \wedge d \mid n$
 - $d \mid a \implies \exists x \in \mathbb{Z} \mid dx = a$
 - $d \mid n \implies \exists y \in \mathbb{Z} \mid dy = n$
 - * $1 = nk + ab \iff 1 = dyk + dxb = d(yk + xb) \implies \exists yk + xb \in \mathbb{Z} \mid 1 = d(yk + xb) \implies d \mid 1$
 - * $d \mid 1 \iff d = \pm 1$, ma $d := \text{MCD}(a, n) \implies d \geq 0 \implies d = 1$
 - $\text{MCD}(a, n) = 1 \implies [a] \in \mathbb{Z}_n^*$
 - * $d := \text{MCD}(a, n) = 1$
 - * per dimostrazione precedente, $I(d) = I(a, n) \implies d \in I(a, n) \implies \exists b, k \in \mathbb{Z} \mid d = ab + nk$ per definizione di $I(a, n)$, allora $d = 1 = ab + nk \iff nk = 1 - ab \iff n \mid 1 - ab \iff ab \equiv 1 \pmod{n} \implies [a][b] = [1]$ in \mathbb{Z}_n , dunque sono uno l'inverso dell'altro, e in particolare $[a] = [b]^{-1} \implies \exists [b] \in \mathbb{Z}_n \mid [a] \in \mathbb{Z}_n^*$

Oss

- **Hp**
 - $p \in \mathbb{P}$
- **Th**
 - \mathbb{Z}_p campo
- **Dim**

- $\mathbb{Z}_p^* := \{[x] \in \mathbb{Z}_p \mid \exists [x]^{-1} \in \mathbb{Z}_p\}$
- $p \in \mathbb{P} \implies$ ogni numero è coprimo con p
- per dimostrazione precedente, allora tutti gli elementi di \mathbb{Z}_p sono invertibili, tranne $[0]$ in quanto $[0]$ non ha inversi
- allora $\mathbb{Z}_p^* = \mathbb{Z}_p - \{[0]\}$, che per definizione implica che \mathbb{Z}_p campo

Oss

- **Hp**
 - $p \in \mathbb{P}$
 - **Th**
 - (\mathbb{Z}_p^*, \cdot) è ciclico
 - **Dim**
 - **!!! MANCA QUALSIASI TEOREMA**
-

Funzione totiente di Eulero

Def

- **Funzione totiente di Eulero** $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} : \varphi(n) := |\mathbb{Z}_n^*|$

Lem

- **Hp**
 - $n, m \in \mathbb{N}$
- **Th**
 - $[a] \in \mathbb{Z}_{mn}^* \iff [a] \in \mathbb{Z}_m^* \wedge [a] \in \mathbb{Z}_n^*$
- **Dim**
 - *prima implicazione*
 - * $a \pmod{n} \in \mathbb{Z}_{mn}^* \implies \exists x \in \mathbb{Z} \mid ax \equiv 1 \pmod{mn}$
 - per dimostrazione precedente $\left. \begin{array}{l} a \mid b \\ x \equiv y \pmod{b} \end{array} \right\} x \equiv y \pmod{a} \implies$
 - $\left\{ \begin{array}{l} m, n \mid mn \\ ax \equiv 1 \pmod{mn} \end{array} \right\} \iff \left\{ \begin{array}{l} ax \equiv 1 \pmod{m} \\ ax \equiv 1 \pmod{n} \end{array} \right\} \implies \left\{ \begin{array}{l} [a] \in \mathbb{Z}_m^* \\ [a] \in \mathbb{Z}_n^* \end{array} \right.$
 - *seconda implicazione*
 - * $[a] \in \mathbb{Z}_m^* \wedge [a] \in \mathbb{Z}_n^* \implies \exists y, z \mid \left\{ \begin{array}{l} ay \equiv 1 \pmod{m} \\ az \equiv 1 \pmod{n} \end{array} \right.$, e per il teorema cinese dei resti $\exists! [x] \in \mathbb{Z}_{mn}$, che si trova ponendo $\left\{ \begin{array}{l} x \equiv y \pmod{m} \\ x \equiv z \pmod{n} \end{array} \right. \implies$
 - $\left\{ \begin{array}{l} ax \equiv ay \pmod{m} \\ ax \equiv az \pmod{n} \end{array} \right.$ moltiplicando entrambe le equazioni per a , e per il sistema precedente $\left\{ \begin{array}{l} ax \equiv 1 \pmod{m} \\ ax \equiv 1 \pmod{n} \end{array} \right.$, e poiché m e n sono coprimi in ipotesi, per il teorema cinese dei resti $ax \equiv 1 \pmod{mn} \implies [a] \in \mathbb{Z}_{mn}^*$

Oss

- **Hp**

- $m, n \in \mathbb{N} \mid \text{MCD}(m, n) = 1$
- **Th**
 - $\varphi(m \cdot n) = \varphi(m) \cdot \varphi(n)$
- **Dim**
 - per dimostrazione precedente, esiste una biezione definita come $\mathbb{Z}_{mn}^* \rightarrow \mathbb{Z}_m^* \times \mathbb{Z}_n^*$
 - $\varphi(m \cdot n) := |\mathbb{Z}_{mn}^*| = |\mathbb{Z}_m^* \times \mathbb{Z}_n^*|$ perché è una biezione, e dunque è pari a $|\mathbb{Z}_m^*| \cdot |\mathbb{Z}_n^*| = \varphi(m) \cdot \varphi(n)$ per definizione

Oss

- **Hp**
 - $p \in \mathbb{P}$
 - $k \in \mathbb{N} \mid k \geq 1$
- **Th**
 - $\varphi(p^k) = p^{k-1}(p-1)$
- **Dim**
 - $0 \leq a < p^k \in \mathbb{Z}_{p^k}^* \iff \text{MCD}(a, p^k) = 1$, che è vero quando $p \nmid a$ poiché $p \in \mathbb{P}$
 - simmetricamente, $0 \leq a < p^k \notin \mathbb{Z}_{p^k}^* \iff \exists n \in \mathbb{Z} \mid a = np$
* i multipli di p sono tutti $0 \leq np < p^k \implies 0 \leq n < p^{k-1}$!!! **INCOMPLETA**
 - $\varphi(p^k) := |\mathbb{Z}_{p^k}^*| = |\mathbb{Z}_{p^k} - \{[a] \in \mathbb{Z}_{p^k} \mid \nexists [a]^{-1} \in \mathbb{Z}_{p^k}\}| = p^k - p^{k-1} = p^{k-1}(p-1)$

Oss

- **Hp**
 - $k \in \mathbb{N} \mid k \geq 1$
 - $p_1, \dots, p_k \in \mathbb{P}$
 - $i_1, \dots, i_k \geq 1$
 - $n \in \mathbb{N} \mid n = p_1^{i_1} \cdot \dots \cdot p_k^{i_k}$
- **Th**
 - $\varphi(n) = n \cdot \prod_{p|n} \left(1 - \frac{1}{p}\right)$
- **Dim**
 - per dimostrazione precedente $\varphi(n) = \varphi(p_1^{i_1}) \cdot \dots \cdot \varphi(p_k^{i_k}) = p_1^{i_1-1}(p_1-1) \cdot \dots \cdot p_k^{i_k-1}(p_k-1) = p_1^{i_1} \cdot \dots \cdot p_k^{i_k} \cdot \frac{p_1-1}{p_1} \cdot \dots \cdot \frac{p_k-1}{p_k} = n \cdot \frac{p_1-1}{p_1} \cdot \dots \cdot \frac{p_k-1}{p_k} \implies$
 $\varphi(n) = n \cdot \prod_{p|n} \left(1 - \frac{1}{p}\right)$