

Progettazione di Algoritmi

Alessio Bandiera

Informatica, La Sapienza

Indice

1	Grafi	2
1.1	Grafi	2
1.1.1	Definizioni	2
1.1.2	Visite	4
1.2	Rappresentazione	7
1.2.1	Matrici di adiacenza	7
1.2.2	Liste di adiacenza	8
1.3	Algoritmi	10
1.3.1	Trovare un ciclo	10
1.3.2	DFS (Depth-First Search)	12

Capitolo 1

Grafi

1.1 Grafi

1.1.1 Definizioni

Definizione 1.1.1.1 (Grafo). Un grafo è una struttura matematica descritta da vertici, collegati da archi. Un grafo viene descritto formalmente come $G = (V, E)$, dove i $v \in V$ sono i *vertici* del grafo, mentre gli $e \in E$ sono gli *archi* (dall'inglese *edges*). In particolare, $V(G)$ è l'insieme dei vertici di G , comunemente indicato con n , mentre $E(G)$ è l'insieme degli archi di G , comunemente indicato con m . Presi due vertici $v_1, v_2 \in V(G)$, allora $(v_1, v_2) \in E(G)$ è l'arco che li collega.

Osservazione 1.1.1.1. $E(G) \subseteq V^2$.

Definizione 1.1.1.2 (Vertici adiacenti). $v_1, v_2 \in V(G)$ sono detti *adiacenti* se $(v_1, v_2) \in E(G)$; in tal caso, si usa la notazione $v_1 \sim v_2$.

Definizione 1.1.1.3 (Grafo indiretto). Un grafo è detto *indiretto* se gli archi non hanno direzione, o equivalentemente

$$\forall v_1, v_2 \in V(G) \quad (v_1, v_2) = (v_2, v_1) \in E(G)$$

Esempio 1.1.1.1 (Grafo indiretto). Ad esempio, si consideri questo grafo indiretto:



Figura 1.1: Un grafo indiretto.

in esso, si hanno

$$V(G) = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$$

$$E(G) = \{(1, 2), (1, 4), (1, 5), (2, 3), (2, 4), (3, 4), (3, 6), (4, 5), (5, 6)\}$$

Definizione 1.1.1.4 (Grafo diretto). Un grafo è detto *diretto* se gli archi hanno direzione, o equivalentemente

$$\forall v_1, v_2 \in V(G) \quad (v_1, v_2) \neq (v_2, v_1) \in E(G)$$

Esempio 1.1.1.2 (Grafo diretto). Ad esempio, si consideri questo grafo diretto:



Figura 1.2: Un grafo diretto.

in esso, si hanno

$$V(G) = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$$

$$E(G) = \{(1, 2), (2, 3), (2, 4), (3, 4), (4, 1), (5, 1), (6, 3), (6, 5)\}$$

Definizione 1.1.1.5 (Grado). Il *grado* di un vertice $v \in V(G)$ è il numero di archi incidenti su v , indicato con $\deg(v)$.

Teorema 1.1.1.1 (Somma dei gradi). *Dato un grafo G , la somma dei gradi dei vertici è pari a $2|E(G)|$.*

Dimostrazione. Sia G un grafo. Allora, ogni arco $e \in E(G)$ collega due vertici; allora necessariamente $\sum_{v \in V(G)} \deg(v) = 2|E(G)|$. \square

Definizione 1.1.1.6 (Cappio). Un arco con estremi coincidenti è detto *cappio*.

Esempio 1.1.1.3 (Grafo con cappio). Un esempio di grafo con cappio è il seguente:

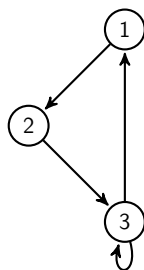


Figura 1.3: Un grafo diretto con cappio in 3.

Definizione 1.1.1.7 (Grafo semplice). Un grafo è detto *semplice* se non contiene cappi, né lati multipli, ovvero più archi per due vertici.

1.1.2 Visite

Definizione 1.1.2.1 (Passeggiata). Una *passeggiata* è una sequenza di vertici ed archi, della forma $v_0, e_1, v_1, e_2, \dots, e_{n-1}, v_{n-1}, e_n, v_n$, dove $e_i = (v_{i-1}, v_i)$. È la visita di un grafo più generale, ed è possibile ripercorrere ogni arco ed ogni vertice.

Osservazione 1.1.2.1. La lunghezza massima di una passeggiata su un grafo è infinita.

Definizione 1.1.2.2 (Passeggiata chiusa). Una passeggiata si dice *chiusa* se è della forma $v_0, e_1, v_1, e_2, \dots, e_{n-1}, v_{n-1}, e_n, v_0$, dunque il primo e l'ultimo vertice coincidono.

Definizione 1.1.2.3 (Traccia). Una *traccia* è una passeggiata aperta, in cui non è possibile ripercorrere gli archi, ma è possibile ripercorrere i vertici.

Esempio 1.1.2.1 (Traccia di un grafo). Ad esempio, si consideri questo grafo indiretto:



Figura 1.4: Un grafo indiretto.

in esso, si ha la traccia

$$\{5, (5, 4), 4, (4, 3), 3, (3, 2), 2, (2, 4), 4, (4, 6), 6\}$$

Definizione 1.1.2.4 (Circuito). Un *circuito* è una traccia chiusa.

Definizione 1.1.2.5 (Cammino). Un *cammino* è una traccia aperta, in cui non è possibile ripercorrere i vertici.

Osservazione 1.1.2.2. In una passeggiata in cui non si ripercorrono i vertici, non è possibile ripercorrere gli archi

Definizione 1.1.2.6 (Ciclo). Un *ciclo* è un cammino chiuso.

Esempio 1.1.2.2 (Cicli di un grafo). Ad esempio, si consideri questo grafo indiretto:

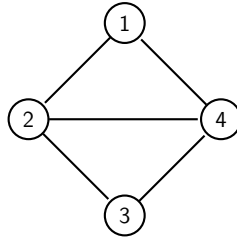


Figura 1.5: Un grafo indiretto.

in esso, si hanno tre cicli:

$$\{2, (2, 4), 4, (4, 3), 3, (3, 2), 2\}$$

$$\{2, (2, 4), 4, (4, 1), 1, (1, 2), 2\}$$

$$\{1, (1, 2), 2, (2, 3), 3, (3, 4), 4, (4, 1), 1\}$$

Definizione 1.1.2.7 (Grafo connesso). Un grafo è detto *connesso* se per ogni $v_1, v_2 \in V(G)$ esiste una passeggiata che li collega.

Esempio 1.1.2.3 (Grafo non connesso). Ad esempio, si consideri questo grafo:

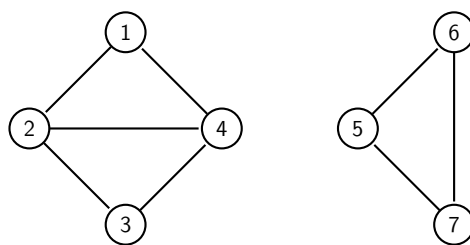


Figura 1.6: Un grafo non connesso.

Poiché non esiste una passeggiata che possa collegare 4 e 5, il grafo non è connesso.

Definizione 1.1.2.8 (Grafo fortemente connesso). Un grafo diretto è detto *fortemente connesso* se per ogni $v_1, v_2 \in V(G)$ esistono due cammini diretti, che li collegano in entrambe i versi.

Esempio 1.1.2.4 (Grafo fortemente connesso). Un esempio di grafo fortemente connesso è il seguente:

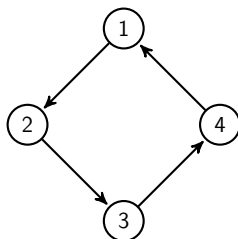


Figura 1.7: Un grafo fortemente connesso.

Definizione 1.1.2.9 (Passeggiata euleriana). Una passeggiata si dice *euleriana* se attraversa ogni arco del grafo, senza ripercorrerne nessuno.

Osservazione 1.1.2.3. Una passeggiata euleriana è una traccia passante per ogni arco del grafo.

Esempio 1.1.2.5 (Passeggiata euleriana). Ad esempio, si consideri il seguente grafo indiretto:

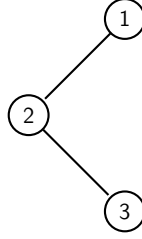


Figura 1.8: Un grafo indiretto.

in esso, l'unica passeggiata euleriana è

$$\{1, (1, 2), 2, (2, 3), 3\}$$

Teorema 1.1.2.1. *Dato un grafo G , esiste un circuito euleriano su G se e solo se G è connesso, e per ogni v , $\deg(v)$ è pari.*

Dimostrazione. Prima implicazione. Sia G un grafo avente un circuito euleriano; per assurdo, sia $v \in V(G) \mid \deg(v)$ non sia pari. Allora, percorrendo G secondo il circuito euleriano, giungendo a v non si potrebbe più lasciare tale vertice senza riattraversare uno degli archi già visitati. Inoltre, se G non fosse connesso, il circuito non potrebbe essere euleriano poiché non potrebbe attraversare tutti gli archi di G . *Seconda implicazione.* TODO \square

Definizione 1.1.2.10 (Passeggiata hamiltoniana). Una passeggiata si dice *hamiltoniana* se TODO

1.2 Rappresentazione

1.2.1 Matrici di adiacenza

Definizione 1.2.1.1 (Matrice di adiacenza). Sia $G = (V, E)$ un grafo; allora, è possibile rappresentare G attraverso una matrice $M_G \in \text{Mat}_{n \times n}(\{0, 1\})$, dove

$$\forall m_{i,j} \in M_G \quad m_{i,j} = \begin{cases} 1 & i \sim j \\ 0 & i \not\sim j \end{cases}$$

Osservazione 1.2.1.1 (Spazio di una matrice). Lo spazio utilizzato da una matrice di adiacenza è pari a $O(n^2)$, poiché è necessario rappresentare l'adiacenza di ogni vertice con ogni altro.

Osservazione 1.2.1.2 (Aggiornamento di una matrice). Per ogni grafo G indiretto, si ha che M_G è simmetrica; di conseguenza, il costo per aggiornare la corrispondente matrice di adiacenza è $2O(1) = O(2) = O(1)$, poiché per $v_i, v_j \in V(G)$ non coincidenti, sarà necessario aggiornare $M_G[i, j]$ e $M_G[j, i]$.

Osservazione 1.2.1.3 (Controllo di adiacenza). Per controllare che $v_i, v_j \in V(G)$ non coincidenti siano adiacenti, sarà sufficiente controllare $M_G[i, j] = M_G[j, i]$, e dunque il costo di un controllo è $O(1)$.

1.2.2 Liste di adiacenza

Definizione 1.2.2.1 (Liste di adiacenza). Sia $G = (V, E)$ un grafo; allora, è possibile rappresentare G attraverso liste di adiacenza, salvando dunque una lista per ogni vertice, contenente i vertici ad esso adiacenti; in simboli

$$\forall v \in V(G) \quad v : [\hat{v} \in V(G) - \{v\} \mid \hat{v} \sim v]$$

Osservazione 1.2.2.1 (Spazio delle liste). Dato un certo $v \in V(G)$, la lista di adiacenza corrispondente ha lunghezza $\deg(v)$; allora, il numero di elementi

nelle liste di adiacenza, per il **Teorema 1.1.1.1**, è pari a $O\left(\sum_{v \in V(G)} \deg(v)\right) =$

$O(2|E(G)|) = O(2m) = O(m)$. Si noti inoltre che, per un grafo con pochi archi, nonostante si abbiano le liste poco riempite, è comunque necessario salvare i puntatori a tali liste, e dunque è necessario introdurre un $O(n)$ nel costo totale dello spazio, ottenendo allora $O(n) + O(m) = O(n + m)$.

Osservazione 1.2.2.2 (Controllo di adiacenza). Nel caso peggiore, il grafo rappresentato da liste di adiacenza sarà composto da una sola lista per un certo $v \in V(G)$, contenente ogni altro vertice del grafo $\hat{v} \in V(G) - \{v\}$, e la lunghezza della lista di adiacenza di v sarà $n - 1$. Di conseguenza, il costo per controllare se due vertici sono adiacenti, utilizzando tale rappresentazione, è $O(n)$.

Osservazione 1.2.2.3 (Grafo diretto). Si noti che per grafi diretti è necessario effettuare una scelta di rappresentazione: all'interno delle liste è possibile salvare i vertici entranti, i vertici uscenti, o entrambi (assegnando due liste ad ogni vertice).

Esempio 1.2.2.1 (Rappresentazione di un grafo). Ad esempio, si consideri il seguente grafo G :

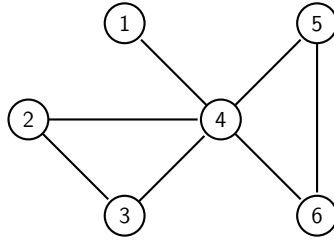


Figura 1.9: Un grafo indiretto.

allora, la sua corrispondente matrice di adiacenza è

$$M_G = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

mentre le corrispondenti liste di adiacenza sono

$$\begin{cases} 1 : [4] \\ 2 : [4, 3] \\ 3 : [2, 4] \\ 4 : [1, 3, 5, 6] \\ 5 : [4, 6] \\ 6 : [4, 5] \end{cases}$$

1.3 Algoritmi

1.3.1 Trovare un ciclo

Algoritmo 1.3.1.1: Dato un grafo indiretto G , con ogni vertice avente grado almeno pari a 2, l'algoritmo restituisce un ciclo di G .

Input : G grafo indiretto, tale che $\forall v \in V(G) \quad \deg(v) \geq 2$

Output: Un ciclo di G

```
1 Function findCycle( $G$ )
2    $v \in V(G)$                                 // un vertice qualsiasi di  $G$ 
3   visited := [ $v$ ]                            // conterrà i vertici visitati
4    $v' \in V(G) : v \sim v'$ 
5   while  $v' \notin \text{visited}$  do
6     visited.add( $v'$ )
7      $v' := v'' \in V(G) : \begin{cases} v' \sim v'' \\ v'' \neq \text{visited}[\text{visited.length}() - 2] \end{cases}$ 
8   end
9   return visited[visited.indexOf( $v'$ ):visited.length()]
10 end
```

Dimostrazione. L'algoritmo inizia scegliendo un qualsiasi vertice di G , denotato alla riga 2 con v ; successivamente, alla riga 3 viene inizializzato un array **visited** che conterrà tutti i vertici visitati attraverso l'algoritmo; inoltre, alla riga 4 viene scelto un altro vertice v' , che sia adiacente al v di partenza.

All'interno del ciclo **while**, alla riga 6 l'algoritmo salva v' all'interno dell'array di vertici visitati, mentre alla riga 7 viene rimpiazzato v' , scegliendo un nuovo vertice, adiacente a v' , che sia diverso dal penultimo vertice inserito all'interno di **visited**. Il motivo per cui quest'ultimo controllo è necessario, è che il penultimo vertice inserito sarà il vertice dal quale v' proveniva, di conseguenza si rischierebbe di ripercorrere uno stesso vertice più di una volta, e dunque non si formerebbe un ciclo. Si noti che è necessaria l'ipotesi per cui G abbia ogni vertice di grado almeno pari a 2, altrimenti non sarebbe possibile trovare un vertice differente dal penultimo di **visited**. Il ciclo termina nel momento in cui viene scelto un v' già presente all'interno di **visited**, in quanto, poiché non è possibile ripercorrere i propri passi, l'unica possibilità in cui si è giunti ad un vertice già visitato è se si è concluso un ciclo.

L'algoritmo termina restituendo uno slice dell'array, partendo dal primo indice di v' disponibile (si noti che alla fine dell'algoritmo anche l'ultimo elemento di `visited` sarà v'), fino alla fine. \square

Osservazione 1.3.1.1. Si noti che `visited` contiene tutti i nodi visitati, dunque restituire interamente l'array potrebbe non fornire un ciclo, come nel seguente grafo

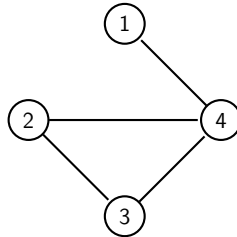


Figura 1.10: Un grafo contenente un ciclo.

in cui, ad esempio partendo da $v = 4$, l'unico ciclo è

$$\{4, (4, 3), 3, (3, 2), 2, (2, 4), 4\}$$

nonostante al termine dell'algoritmo si avrebbe `visited` = [1, 4, 3, 2, 4], che non costituisce un ciclo.

Osservazione 1.3.1.2 (Costo dell'algoritmo). Il costo di questo algoritmo dipende dalla struttura dati utilizzata per rappresentare il grafo in input: nel caso in cui G è rappresentato attraverso una matrice di adiacenza, il costo del ciclo `while` è pari a $O(n)$, poiché la riga 7 richiede di trovare un $v'' \in V(G) : v' \sim v''$, il che potrebbe portare a dover scorrere tutta la riga/colonna di v'' , dunque nel caso peggiore $O(n)$; diversamente, rappresentando G attraverso liste di adiacenza, basta scegliere il primo vertice contenuto nella lista di v'' , e se questo dovesse coincidere con il penultimo elemento di `visited`, sarà sufficiente scegliere il secondo elemento della lista (sicuramente presente per come G è scelto in ipotesi), dunque si ha $O(2) = O(1)$.

Infine, si noti che il ciclo `while` ha costo $O(n)$, poiché nel caso peggiore si ha un ciclo che percorre tutto il grafo.

Allora, tramite matrice l'algoritmo ha costo $O(n) \cdot O(n) = O(n^2)$, mentre tramite liste si ha $O(1) \cdot O(n) = O(n)$.

1.3.2 DFS (Depth-First Search)

Definizione 1.3.2.1 (DFS). Con DFS si indica il criterio di visita di un grafo; in particolare, DFS sta per *Depth-First Search*, dunque la visita del grafo avviene procedendo sempre più in profondità, retrocedendo esclusivamente se non è più possibile avanzare.

Algoritmo 1.3.2.1: Prima versione dell'algoritmo; dato un grafo indiretto G , e un suo vertice v , l'algoritmo restituisce tutti i vertici, raggiungibili attraverso cammini, partendo da v .

Input : G grafo indiretto
Output: v un vertice di G

```
1 Function findReachableNodes1( $G, v$ )
2    $visited := [0] * n$                                 // array di  $n$  zeri
3    $visited[v] = 1$ 
4    $Stack\ S := [v]$ 
5   while ! $S.isEmpty()$  do
6      $v_{top} = S.top()$ 
7     if  $\exists z \in V(G) : \begin{cases} z \sim v_{top} \\ visited[z] = 0 \end{cases}$  then
8        $S.push(z)$ 
9        $visited[z] = 1$ 
10    else
11       $S.pop()$ 
12    end
13  end
14  return  $visited$ 
15 end
```

Dimostrazione. Per assurdo, sia $\hat{v} \in V(G)$, raggiungibile da v attraverso cammino, che non sia stato raggiunto dall'algoritmo; allora, per definizione esiste un cammino $v, e_1, v_1, \dots, v_{n-1}, v_n, \hat{v}$; TODO \square

Osservazione 1.3.2.1 (Costo dell'algoritmo). Si consideri G rappresentato attraverso matrice di adiacenza; allora, il costo della riga 7, nel caso peggiore, è $O(n)$, poiché è necessario controllare tutta la riga/colonna di v_{top} per trovare un vertice z tale che $visited[z] = 0$, dunque non sia stato ancora visitato. Per ragione analoga, rappresentando G attraverso liste di adiacenza, nel caso

peggiore si ha una sola lista corrispondente ad un singolo vertice di G , e sarà dunque necessario effettuare $O(n - 1) = O(n)$ controlli.

Inoltre, si noti che il caso peggiore dell'algoritmo si ha quando v può raggiungere ogni altro nodo di G , e dunque il ciclo **while** sarà ripetuto $O(2n - 1) = O(2n) = O(n)$ volte, poiché ogni vertice verrà inserito e rimosso dallo stack, eccetto il primo, inserito alla riga 4.

Allora, il costo complessivo dell'algoritmo, indipendentemente dalla rappresentazione di G , è pari a $O(n) \cdot O(n) = O(n^2)$.

Osservazione 1.3.2.2 (Grafo diretto). Si noti che l'algoritmo è valido anche per grafi diretti.

Algoritmo 1.3.2.2: Seconda versione dell'algoritmo; dato un grafo indiretto G , rappresentato tramite liste di adiacenza, e un suo vertice v , l'algoritmo restituisce tutti i vertici, raggiungibili attraverso cammini, partendo da v .

Input : G grafo indiretto, rappresentato tramite liste di adiacenza

Output: v un vertice di G

```

1 Function findReachableNodes2( $G, v$ )
2    $visited := [v]$ 
3    $Stack\ S := [v]$ 
4   while ! $S.isEmpty()$  do
5      $v_{top} = S.top()$ 
6     while ! $v_{top}.adjacent().isEmpty()$  do
7        $z := v_{top}.adjacent()[0]$ 
8        $v_{top}.adjacent().remove(0)$            // fa la differenza
9       if  $z \notin visited$  then
10         $visited.add(z)$ 
11         $S.push(z)$ 
12        break
13      end
14    end
15    if  $v_{top} == S.top()$  then
16       $S.pop()$ 
17    end
18  end
19  return  $visited$ 
20 end

```

Osservazione 1.3.2.3. (Differenze con la prima versione) Questa seconda versione dell'algoritmo presenta una miglioria sostanziale alla riga 8: infatti, attraverso questa riga si rimuovono di volta in volta i vertici adiacenti appena già visitati; di conseguenza, i vertici adiacenti da controllare saranno progressivamente sempre meno. Infatti, si noti che senza la riga 8, l'algoritmo si comporterebbe come la prima versione.

Il **break** alla riga 12 interrompe il ciclo **while** della riga 6, facendo sì che v_{top} della riga 5, all'iterazione successiva del **while** della riga 4, sia pari a z , dunque cambiando il vertice correntemente in esame. Di conseguenza, alla riga 15 il controllo sarà valutato a **true** esclusivamente se non è mai stata eseguita la riga 11 per tutta l'iterazione del ciclo **while** della riga 6, ovvero quando tutti i vertici adiacenti a v_{top} sono già stati visitati.

Osservazione 1.3.2.4 (Costo dell'algoritmo). Si noti che, analogamente alla versione precedente, il ciclo **while** della riga 4 ha costo $O(n)$, poiché nel caso peggiore è necessario inserire e rimuovere dallo stack $2n - 1$ volte i vertici di G . Ma, diversamente al primo algoritmo, il **while** della riga 6 controllerà l'adiacenza di ogni vertice una sola volta, di conseguenza il costo complessivo dell'algoritmo dipende esclusivamente dalla dimensione delle liste di adiacenza, che per il **Teorema 1.1.1.1** avrà dimensione $O(m)$. Allora, il costo complessivo equivale al maggiore tra n ed m , e dunque è pari a $O(n) + O(m) = O(n + m)$.

Osservazione 1.3.2.5 (Grafo diretto). Per estendere questo algoritmo a grafi diretti, è necessario fornire in input un grafo rappresentato attraverso liste di adiacenza, le quali devono contenere esclusivamente i corrispondenti vertici entranti, per rimuovere i vertici adiacenti già attraversati.