

"SAPIENZA" UNIVERSITÀ DI ROMA INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, INFORMATICA E STATISTICA DIPARTIMENTO DI INFORMATICA

Automi: Calcolabilità e Complessità

Appunti integrati con il libro "Introduzione alla teoria della computazione", Michael Sipser

Author
Alessio Bandiera

Indice

Informazioni e Contatti						
1		naggi regolari	2			
	1.1	Automi finiti	2			
		l.1.1 Linguaggi	2			
		1.1.2 Automi finiti	3			
	1.2	Non determinismo	6			
		1.2.1 Definizioni	6			
	1.3	Operazioni regolari	7			
		1.3.1 Definizioni				

Informazioni e Contatti

Prerequisiti consigliati:

• TODO: DA DECIDERE

Segnalazione errori ed eventuali migliorie:

Per segnalare eventuali errori e/o migliorie possibili, si prega di utilizzare il **sistema di Issues fornito da GitHub** all'interno della pagina della repository stessa contenente questi ed altri appunti (link fornito al di sotto), utilizzando uno dei template già forniti compilando direttamente i campi richiesti.

Gli appunti sono in continuo aggiornamento, pertanto, previa segnalazione, si prega di controllare se l'errore sia ancora presente nella versione più recente.

Licenza di distribuzione:

These documents are distributed under the **GNU Free Documentation License**, a form of copyleft intended to be used on manuals, textbooks or other types of document in order to assure everyone the effective freedom to copy and redistribute it, with or without modifications, either commercially or non-commercially.

Contatti dell'autore e ulteriori link:

• Github: https://github.com/ph04

• Email: alessio.bandiera02@gmail.com

• LinkedIn: Alessio Bandiera

1

Linguaggi regolari

1.1 Automi finiti

1.1.1 Linguaggi

Definizione 1.1.1.1: Alfabeto

Si definisce **alfabeto** un qualsiasi insieme finito, non vuoto; i suoi elementi sono detti **simboli**.

Esempio 1.1.1.1 (Alfabeto). $\Sigma = \{0, 1, x, y, z\}$ è un alfabeto, composto da 5 simboli.

Definizione 1.1.1.2: Stringa

Sia Σ un alfabeto; una **stringa su** Σ è una sequenza finita di simboli di Σ ; la **stringa vuota** appartiene ad ogni alfabeto, ed è denotata con ε .

- Data una stringa w di Σ , allora |w| è la lunghezza di w.
- Se w ha lunghezza $n \in \mathbb{N}$, allora è possibile scrivere che $w = w_1 w_2 \cdots w_n$ con $w_i \in \Sigma$ e $i \in [1, n]$.

Esempio 1.1.1.2 (Stringa). Sia $\Sigma = \{0, 1, x, y, z\}$ un alfabeto; allora una sua possibile stringa è w = x1y0z.

Definizione 1.1.1.3: Stringa inversa

Sia Σ un alfabeto, e $w=w_1w_2\cdots w_n$ una sua stringa; allora si definisce l'**inversa** di w come segue: $w^{\mathcal{R}}=w_nw_{n-1}\cdots w_1$

Definizione 1.1.1.4: Concatenazione

Sia Σ un alfabeto, e $x = x_1 x_2 \cdots x_n, y = y_1 y_2 \cdots y_n$ due sue stringhe; allora xy è la stringa ottenuta attraverso la **concatenazione** di x ed y.

Per indicare una stringa concatenata con se stessa k volte, si utilizza la notazione $x^k = \underbrace{xx\cdots x}$.

Definizione 1.1.1.5: Prefisso

Sia Σ un alfabeto, ed x, y due sue stringhe; allora x è detto essere un **prefisso** di y, se $\exists z \mid xz = y$, con z stringa in Σ .

Esempio 1.1.1.3 (Prefisso). Sia $\Sigma = \{a, b, c\}$ un alfabeto; allora la stringa x = ab è prefisso della stringa y = abc, poiché esiste una stringa z = c tale per cui xz = y.

Definizione 1.1.1.6: Linguaggio

Sia Σ un alfabeto; si definisce **linguaggio** un insieme di stringhe di Σ . Un linguaggio è detto **prefisso**, se nessun suo elemento è prefisso di un altro.

1.1.2 Automi finiti

Definizione 1.1.2.1: Automa finito

Un automa finito, o macchina, è una quintupla $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, dove

- Q è l'insieme degli stati dell'automa, un insieme finito
- Σ è l'alfabeto dell'automa, un insieme finito
- $\delta: Q \times \Sigma \to Q$ è la funzione di transizione, che definisce la relazione tra gli stati
- $q_0 \in Q$ è lo stato iniziale
- $F \subseteq Q$ è l'insieme degli stati accettanti, sui quali le stringhe possono terminare

Esempio 1.1.2.1 (Automa finito). Un esempio di automa finito è il seguente:

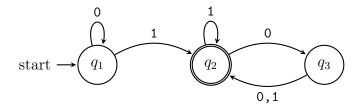


Figura 1.1: Un automa finito.

esso può essere descritto secondo la quintupla $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ come segue:

- $Q = \{q_1, q_2, q_3\}$
- $\Sigma = \{0, 1\}$
- δ è la seguente:

- q_1 è lo stato iniziale
- $F = \{q_2\} \subseteq Q$

Definizione 1.1.2.2: Linguaggio di un automa

Sia M un automa; allora il **linguaggio** di M è un insieme L(M) contenente tutte le stringhe accettate da M; simmetricamente, si dice che M riconosce L(M).

Esempio 1.1.2.2 (Linguaggio di un automa). Si consideri il seguente automa M_1 :

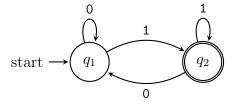


Figura 1.2: Un automa M_1 .

sapendo che $\Sigma = \{0, 1\}$, che q_1 è lo stato iniziale, e che $F = \{q_2\}$, ci si convince facilmente che

$$L(M_1) = \{ w \mid w = w_1 w_2 \cdots w_{n-1} \mathbf{1}, n \in \mathbb{N} \}$$

ovvero, M_1 accetta tutte e sole le stringhe che terminano per 1.

Definizione 1.1.2.3: Stringhe accettate

Sia $M=(Q,\Sigma,\delta,q_0,F)$ un automa, e sia $w=w_1\cdots w_n$ una stringa tale per cui $\forall i\in[1,n]\quad w_i\in\Sigma;$ allora, M accetta w se esiste una sequenza di stati $r_0,\ldots,r_n\in Q$ tali per cui

- $r_0 = q_0$
- $\forall i \in [1, n-1]$ $\delta(r_i, w_{i+1}) = r_{i+1}$
- $r_n \in F$

Dato un linguaggio A, si ha che M riconosce A se e solo se $A = \{w \mid M \text{ accetta } w\}$.

Definizione 1.1.2.4: Linguaggio regolare

Un linguaggio è detto **regolare** se e solo se esiste un automa finito che lo riconosce.

1.2 Non determinismo

1.2.1 Definizioni

Definizione 1.2.1.1: NFA

Un **NFA** (*Nondeterministic Finite Automaton*) è un automa in cui possono esistere varie scelte per lo stato successivo in ogni punto. Durante la computazione, ogni volta che viene incontrata una scelta, la macchina si *divide*, e ognuno dei vari automi risultanti computa le varie scelte indipendentemente.

Formalmente, un NFA è una quintupla $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, dove

- ullet Q è l'**insieme degli stati**, un insieme *finito*
- Σ è l'alfabeto dell'automa, un insieme finito
- $\delta: Q \times \Sigma_{\varepsilon} \to \mathcal{P}(Q)$ è la **funzione di transizione**, che definisce la relazione tra gli stati
- $q_0 \in Q$ è lo stato iniziale
- $F \subseteq Q$ è l'insieme degli stati accettanti

dove $\Sigma_{\varepsilon} := \Sigma \cup \{\varepsilon\}.$

Se il simbolo di input successivo non compare su alcuno degli archi uscenti dallo stato occupato da una copia della macchina, quella copia cessa di proseguire; inoltre, se una qualunque copia della macchina è in uno stato accettante, l'NFA accetta la stringa di input. Si noti che questa divisione è descritta dall'insieme potenza $\mathcal{P}(Q)$, poiché da ogni stato si può arrivare ad un insieme di stati.

Gli automi deterministici vengono anche detti **DFA** (*Deterministic Finite Automaton*).

Esempio 1.2.1.1 (NFA). Un esempio di NFA è il seguente:

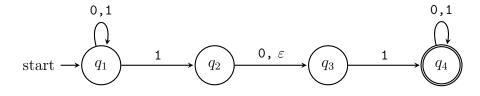


Figura 1.3: Un NFA.

esso può essere descritto secondo la quintupla $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ come segue:

- $Q = \{q_1, q_2, q_3, q_4\}$
- $\Sigma = \{0, 1\}$
- δ è la seguente:

	0	1	ε
q_1	$\{q_1\}$	$\{q_1,q_2\}$	Ø
q_2	$\{q_3\}$	Ø	$\{q_3\}$
q_3	Ø	$\{q_4\}$	Ø
q_4	$\{q_4\}$	$\{q_4\}$	Ø

- q_1 è lo stato iniziale
- $F = \{q_4\} \subseteq Q$

Definizione 1.2.1.2: Stringhe accettate

Sia $N=(Q,\Sigma,\delta,q_0,F)$ un automa, e sia $w=w_1\cdots w_n$ una stringa tale per cui $\forall i\in[1,n]\quad w_i\in\Sigma;$ allora, M accetta w se esiste una sequenza di stati $r_0,\ldots,r_n\in Q$ tali per cui

- $r_0 = q_0$
- $\forall i \in [1, n-1] \quad r_{i+1} \in \delta(r_i, w_{i+1})$
- $r_n \in F$

Definizione 1.2.1.3: Equivalenza tra automi

Due macchine si dicono **equivalenti** se e solo se riconoscono lo stesso linguaggio.

Teorema 1.2.1.1: Automi equivalenti

Sia N un NFA; allora, esiste un DFA ad esso equivalente.

Dimostrazione. TODO

1.3 Operazioni regolari

1.3.1 Definizioni

Definizione 1.3.1.1: Unione

Siano A e B due linguaggi; allora, si definisce l'**unione** di A e B il seguente linguaggio:

$$A \cup B = \{x \mid x \in A \lor x \in B\}$$

Proposizione 1.3.1.1: Chiusura dell'unione

Siano $A \in B$ due linguaggi regolari su un alfabeto Σ ; allora $A \cup B$ è regolare.

Dimostrazione. Per definizione, A e B sono linguaggi regolari, dunque esistono due automi finiti

$$M_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, q_1, F_1)$$

 $M_2 = (Q_2, \Sigma, \delta_2, q_2, F_2)$

tali da riconoscere rispettivamente A e B. Allora, sia $M=(Q,\Sigma,\delta,q_0,F)$ l'automa finito definito come segue:

- $Q := Q_1 \times Q_2 = \{(r_1, r_2) \mid r_1 \in Q_1 \land r_2 \in Q_2\}$, scelto tale in quanto permette di avere tutte le possibili combinazioni di stati dei due automi di partenza;
- $\forall (r_1, r_2) \in Q, a \in \Sigma$ $\delta((r_1, r_2), a) := (\delta_1(r_1, a), \delta_2(r_2, a))$, scelta tale in quanto permette di simulare entrambi gli automi di partenza contemporaneamente, mandando ogni stato di M_1 ed M_2 dove sarebbe andato nei rispettivi automi di appartenenza;
- $q_0 := (q_1, q_2)$, scelto tale in quanto deve essere lo stato in cui entrambe gli automi in ipotesi iniziavano;
- $F := (F_1 \times Q_2) \cup (Q_1 \times F_2) = \{(r_1, r_2) \mid r_1 \in F_1 \vee r_2 \in F_2\}$, scelto tale in quanto permette di simulare gli stati accettanti di entrambi gli automi, e vanno prese tutte le coppie che vedono almeno uno dei due stati come accettanti poiché altrimenti non si accetterebbero delle stringhe accettate da M_1 ed M_2 in partenza.

Allora, poiché M è in grado di simulare M_1 ed M_2 contemporaneamente, per costruzione accetterà ogni stringa di A e di B, dunque riconoscendo $A \cup B$, e dunque $A \cup B$ è regolare per definizione.

Definizione 1.3.1.2: Concatenazione

Siano A e B due linguaggio; allora, si definisce la **concatenazione** di A e B il seguente linguaggio:

$$A \circ B = \{ xy \mid x \in A \land y \in B \}$$

Definizione 1.3.1.3: Star

Sia A un linguaggio; allora, si definisce l'operazione unaria \mathbf{star} che definisce il seguente linguaggio:

$$A^* = \{x_1 x_2 \cdots x_k \mid k \ge 0 \land \forall i \in [1, k] \quad x_i \in A\}$$

Si noti che $k = 0 \implies \varepsilon \in A^*$ per ogni linguaggio A.

Esempio 1.3.1.1 (Operazioni regolari). Sia $\Sigma = \{a, ..., z\}$ l'alfabeto composto da 26 lettere, e siano $A = \{uno, due\}$ e $B = \{tre, quattro\}$ due linguaggi su Σ . Allora, si ha che

- $A \cup B = \{ uno, due, tre, quattro \}$
- $A \circ B = \{ \text{unotre}, \text{unoquattro}, \text{duetre}, \text{duequattro} \}$
- $A^* = \{ \varepsilon, \text{uno}, \text{due}, \text{unouno}, \text{unodue}, \text{dueuno}, \text{duedue}, \ldots \}$