

## "SAPIENZA" UNIVERSITÀ DI ROMA INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, INFORMATICA E STATISTICA DIPARTIMENTO DI INFORMATICA

## Linguaggi di Programmazione

Appunti integrati con il libro "TODO", TODO 1, Autore 2,  $\dots$ 

Author
Alessio Bandiera

# Indice

Informazioni e Contatti																						
_	TODO																					
	1.1	TODO																				
		1.1.1	TODO																			
	1.2	Strutti	ıre dati i	indutt	ive.																	
		1.2.1	Liste .																			
		1.2.2	Alberi b	oinari .																		
	1.3	Sintass	i astratt	a																		
		1.3.1	Definizi	oni																		

### Informazioni e Contatti

#### Prerequisiti consigliati:

- Algebra
- TODO

#### Segnalazione errori ed eventuali migliorie:

Per segnalare eventuali errori e/o migliorie possibili, si prega di utilizzare il **sistema di Issues fornito da GitHub** all'interno della pagina della repository stessa contenente questi ed altri appunti (link fornito al di sotto), utilizzando uno dei template già forniti compilando direttamente i campi richiesti.

Gli appunti sono in continuo aggiornamento, pertanto, previa segnalazione, si prega di controllare se l'errore sia ancora presente nella versione più recente.

#### Licenza di distribuzione:

These documents are distributed under the **GNU Free Documentation License**, a form of copyleft intended to be used on manuals, textbooks or other types of document in order to assure everyone the effective freedom to copy and redistribute it, with or without modifications, either commercially or non-commercially.

#### Contatti dell'autore e ulteriori link:

• Github: https://github.com/ph04

• Email: alessio.bandiera02@gmail.com

• LinkedIn: Alessio Bandiera

# 1 TODO

#### 1.1 TODO

#### 1.1.1 TODO

#### Definizione 1.1.1.1: Assiomi di Peano

Gli assiomi di Peano sono 5 assiomi che definiscono l'insieme  $\mathbb{N}$ , e sono i seguenti:

- $i) \ 0 \in \mathbb{N}$
- ii)  $\exists \text{succ} : \mathbb{N} \to \mathbb{N}$ , o equivalentemente,  $\forall x \in \mathbb{N} \quad \text{succ}(x) \in \mathbb{N}$
- $iii) \ \forall x, y \in \mathbb{N} \ x \neq y \implies \operatorname{succ}(x) \neq \operatorname{succ}(y)$
- $iv) \not\exists x \in \mathbb{N} \mid \operatorname{succ}(x) = 0$
- $v) \ \forall S \subseteq \mathbb{N} \ (0 \in S \land (\forall x \in S \ \operatorname{succ}(x) \in S)) \implies S = \mathbb{N}$

Esempio 1.1.1.1 ( $\mathbb N$  di von Neumann). Una rappresentazione dell'insieme dei numeri naturali  $\mathbb N$  alternativa alla canonica

$$\mathbb{N} := \{0, 1, 2, \ldots\}$$

è stata fornita da John von Neumann. Indicando tale rappresentazione con  $\aleph$ , si ha che, per Neumann

$$\begin{aligned} 0_{\aleph} &:= \varnothing = \{\} \\ 1_{\aleph} &:= \{0_{\aleph}\} = \{\{\}\} \\ 2_{\aleph} &:= \{0_{\aleph}, 1_{\aleph}\} = \{\{\}, \{\{\}\}\} \} \\ &\vdots \end{aligned}$$

e la funzione  $\mathrm{succ}_\aleph$  è definita come segue

$$\operatorname{succ}_{\aleph} : \aleph \to \aleph : x_{\aleph} \mapsto x_{\aleph} \cup \{x_{\aleph}\} = \{\mu_{\aleph} \in \aleph \mid |\mu_{\aleph}| \leq |x_{\aleph}|\}$$

ed in particolare  $\forall x_{\aleph} \in \aleph \quad |x_{\aleph}| + 1 = |\operatorname{succ}_{\aleph}(x_{\aleph})|.$ 

È possibile verificare che tale rappresentazione di  $\mathbb N$  soddisfa gli assiomi di Peano, in quanto

- $i) \ 0_{\aleph} := \varnothing \in \aleph$
- $ii) \exists \operatorname{succ}_{\aleph} : \aleph \to \aleph, \text{ definita precedentemente}$
- $(iii) \ \forall x_{\aleph}, y_{\aleph} \in \aleph \quad x_{\aleph} \neq y_{\aleph} \implies |x_{\aleph}| \neq |y_{\aleph}| \implies |\operatorname{succ}_{\aleph}(x_{\aleph})| \neq |\operatorname{succ}_{\aleph}(y_{\aleph})| \implies \operatorname{succ}_{\aleph}(x_{\aleph}) \neq \operatorname{succ}_{\aleph}(y_{\aleph})$
- iv) per assurdo, sia  $x_{\aleph} \in \aleph$  tale che  $\operatorname{succ}_{\aleph}(x_{\aleph}) = 0_{\aleph} := \varnothing$ ; per definizione  $\operatorname{succ}_{\aleph}(x_{\aleph}) := \{\mu_{\aleph} \in \aleph \mid |\mu_{\aleph}| \leq |x_{\aleph}|\}$ , ma non esiste  $\mu_{\aleph} \in \aleph$  con cardinalità minore o uguale 0, e dunque  $\nexists x_{\aleph} \in \aleph \mid \operatorname{succ}_{\aleph}(x_{\aleph}) = 0_{\aleph}$
- v) per assurdo, sia  $S \subseteq \mathbb{N}$  tale che  $0_{\mathbb{N}} \in S$  e  $\forall x_S \in S$  succ $_{\mathbb{N}}(x_S) \in S$  ma  $S \neq \mathbb{N} \iff \mathbb{N} S \neq \emptyset$ ;  $\mathbb{N}$  è chiuso su succ $_{\mathbb{N}}$  per il secondo assioma di Peano, ed in particolare  $\mathbb{N} S$  è chiuso attraverso la definizione di successore, il quale presenterà dunque una successione di elementi definita dalla funzione succ $_{\mathbb{N}}$  stessa; inoltre, si noti che tale successione non può costituire un ciclo per come succ $_{\mathbb{N}}$  è definta, dunque la funzione genera necessariamente una successione in cui è presente un primo elemento  $\zeta_{\mathbb{N}}$  che non ha predecessore in  $\mathbb{N} S$ , ma che possiede un predecessore poiché  $0_{\mathbb{N}} \in S$  in ipotesi, e dunque sicuramente  $\zeta_{\mathbb{N}} \neq 0_{\mathbb{N}}$ ; allora, il predecessore di  $\zeta_{\mathbb{N}}$  deve necessariamente essere in S, e sia questo  $\zeta'_{\mathbb{N}} \in S$ ; infine poiché S è definito tale da essere chiuso su succ $_{\mathbb{N}}$ , dal fatto che  $\begin{cases} \zeta'_{\mathbb{N}} \in S \\ \text{succ}_{\mathbb{N}}(\zeta'_{\mathbb{N}}) = \zeta_{\mathbb{N}} \end{cases}$  segue che  $\zeta_{\mathbb{N}} \in S$ , e tale ragionamento è possibile applicarlo per ogni elemento che segue da  $\zeta_{\mathbb{N}}$  in  $\mathbb{N} S$  nella successione definita da succ $_{\mathbb{N}}$ ; in conlcusione,  $S = \mathbb{N}$  necessariamente.

#### Principio 1.1.1.1: Principio di Induzione

Sia P una proprietà che vale per n = 0, e dunque P(0) è vera; inoltre, per ogni  $n \in \mathbb{N}$  si ha che  $P(n) \implies P(n+1)$ ; allora, P(n) è vera per ogni  $n \in \mathbb{N}$ .

In simboli

$$\forall P \ (P(0) \land (\forall n \in \mathbb{N} \ P(n) \implies P(n+1))) \implies \forall n \in \mathbb{N} \ P(n)$$

#### Osservazione 1.1.1.1: Quinto assioma di Peano

Si noti che il quinto degli assiomi di Peano (Definizione 1.1.1.1) equivale al principio di induzione (Principio 1.1.1.1). Infatti, il quinto assioma afferma che qualsiasi sottoinsieme S di  $\mathbb N$  avente lo 0, e caratterizzato dalla chiusura sulla funzione di successore succ, coincide con  $\mathbb N$  stesso.

#### Definizione 1.1.1.2: Algebra

Una **struttura algebrica**, o più semplicemente **algebra**, consiste di un insieme *non vuoto*, talvolta chiamato **insieme sostegno** (*carrier set* o *domain*), fornito di una o più operazioni su tale insieme, quest'ultime caratterizzate da un numero finito di assiomi da soddisfare.

Se A è il carrier set, e  $\gamma_1, \ldots \gamma_n$  sono delle operazioni definite su A, allora con

$$(A, \gamma_1, \ldots, \gamma_n)$$

si indica l'algebra costituita da tali componenti.

Esempio 1.1.1.2 (Strutture algebriche con singola operazione). Esempi di strutture algebriche con un'operazione binaria sono i seguenti:

- semigruppi
- monoidi
- gruppi
- gruppi abeliani

Esempio 1.1.1.3 (Strutture algebriche con due operazioni). Esempi di strutture algebriche con due operazioni binarie sono i seguenti:

- semianelli
- anelli
- campi

#### Definizione 1.1.1.3: Insieme unità

Con **insieme unità** verrà inteso un qualsiasi insieme tale che  $|\mathbb{1}| = 1$ , e verrà indicato attraverso il simbolo  $\mathbb{1}$ .

#### Definizione 1.1.1.4: Algebra induttiva

Sia A un insieme, e siano  $\gamma_1, \ldots, \gamma_n$  funzioni definite su A di arbitraria arietà; allora,  $(A, \gamma_1, \ldots, \gamma_n)$  è definita **algebra induttiva** se si verificano le seguenti:

- i)  $\gamma_1, \ldots, \gamma_n$  sono iniettive
- ii)  $\forall i, j \in [1, n] \mid i \neq j \quad \text{im}(\gamma_i) \cap \text{im}(\gamma_j) = \emptyset$ , ovvero, le immagini dei costruttori sono a due a due disgiunte
- iii)  $\forall S \subseteq A \quad (\forall i \in [1, n], a_1, \dots a_k \in S, k \in \mathbb{N} \quad \gamma_i(a_1, \dots, a_k) \in S) \implies S = A, \text{ o}$  equivalentemente, in A non devono essere contenute algebre induttive.

**Esempio 1.1.1.4** (Numeri naturali). ( $\mathbb{N}$ , +) non è un algebra induttiva, poiché esistono  $x_1, x_2, x_3, x_4 \in \mathbb{N}$  con  $x_1 \neq x_3$  e  $x_2 \neq x_4$  tali che  $x_1 + x_2 = x_3 + x_4$ ; ad esempio, 2 + 3 = 5 = 1 + 4, e  $2 \neq 1$ ,  $3 \neq 4$ .

Esempio 1.1.1.5 (Algebre induttive). Sia zero la funzione definita come segue

zero : 
$$\mathbb{1} \to \mathbb{N} : x \mapsto 0$$

e si prenda in esame l'algebra (N, succ, zero); allora si ha che

- i) succ e zero sono iniettive, poiché
  - succ è iniettiva per il terzo assioma di Peano (Definizione 1.1.1.1)
  - $\forall x, y \in \mathbb{1} \quad \text{zero}(x) = \text{zero}(y) \implies x = y \text{ poiché } x, y \in \mathbb{1} \implies x = y \text{ in quanto } |\mathbb{1}| = 1$
- ii) im(succ)  $\cap$  im(zero) =  $(\mathbb{N} \{0\}) \cap \{0\} = \emptyset$
- iii) TODO

#### Definizione 1.1.1.5: Omomorfismo

Un **omomorfismo** è una funzione, tra due algebre dello stesso tipo, tale da preservarne le strutture.

Formalmente, siano  $(A, \mu_1, \ldots, \mu_n)$  e  $(B, \delta_1, \ldots, \delta_n)$  due algebre tali che ogni funzione  $\mu_i$  abbia la stessa arietà e lo stesso numero di parametri esterni (denotati con k) di  $\delta_i$ , pari rispettivamente ad  $\eta_i$  ed a  $\nu_i$ , per qualche  $i \in [1, n]$ ; allora, una funzione  $f: A \to B$  è detta essere un **omomorfismo** tra le due algebre, se e solo se

$$\forall a_1, \dots, a_{\eta_1} \quad f(\mu_1(a_1, \dots, a_{\eta_n}), k_1, \dots, k_{\nu_1}) = \delta_1(f(a_1), \dots, f(a_{\eta_1}), k_1, \dots, k_{\nu_1})$$

$$\vdots$$

$$\forall a_1, \dots, a_{\eta_n} \quad f(\mu_n(a_1, \dots, a_{\eta_n}), k_1, \dots, k_{\nu_n}) = \delta_n(f(a_1), \dots, f(a_{\eta_n}), k_1, \dots, k_{\nu_n})$$

**Esempio 1.1.1.6** (Omomorfismi). Si considerino i gruppi  $(\mathbb{R}, +)$  e  $(\mathbb{R}_{>0}, \cdot)$ , e sia f definita come segue:

$$f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}_{>0}: x \mapsto e^x$$

allora, si ha che

$$\forall x, y \in \mathbb{R}$$
  $f(x) \cdot f(y) = e^x \cdot e^y = e^{x+y} = f(x+y)$ 

dunque f è un omomorfismo di gruppi.

#### Definizione 1.1.1.6: Isomorfismo

Un **isomorfismo** è un omomorfismo biettivo.

Esempio 1.1.1.7 (Isomorfismi). Si consideri l'omomorfismo dell'Esempio 1.1.1.6; si noti che

$$\forall x, y \in \mathbb{R} \mid x \neq \mathbb{R} \quad e^x \neq e^y \implies f(x) \neq f(y)$$

e dunque f è iniettiva; inoltre

$$\forall y \in \mathbb{R}_{>0} \quad \exists x \in \mathbb{R} \mid f(x) = e^x = y \iff y = \ln(x)$$

e dunque f è suriettiva. Allora, f è biettiva, e poiché è un omomorfismo, risulta essere un isomorfismo.

#### 1.2 Strutture dati induttive

#### 1.2.1 Liste

#### Definizione 1.2.1.1: Liste

Una **lista** è una collezione ordinata di elementi, e l'insieme delle liste di lunghezza finita viene denotato con List<T>, dove T è il tipo degli elementi che le liste contengono, ed il simobolo T verrà identificato con l'insieme di tutti gli oggetti aventi tipo T.

Dati  $a_1, \ldots, a_n \in T$ , una lista List <T> avente tali elementi può essere rappresentata come segue:

$$[a_1,\ldots,a_n]$$

#### Definizione 1.2.1.2: Algebra delle liste finite

L'algebra delle liste finite è definita come segue:

dove i costruttori sono i seguenti:

empty : 
$$\mathbb{1} \to \text{List} < T > : x \mapsto []$$
  
cons : List $< T > \times T \to \text{List} < T > : ([a_1, \dots, a_n], x) \mapsto [a_1, \dots, a_n, x]$ 

#### Proposizione 1.2.1.1: Liste finite induttive

L'algebra delle liste finite è induttiva.

Dimostrazione. Si noti che:

- empty ha dominio in 1, e poiché contiene un solo elemento, empty è necessariamente iniettiva;
- $\forall l, l' \in \text{List} < T >, x, x' \in T \quad \cos(l, x) = \cos(l', x') \implies \begin{cases} l = l' \\ x = x' \end{cases}$  altrimenti si avrebbero avute liste di lunghezze diverse, oppure liste contenenti diversi elementi;
- im (empty)  $\cap$  im (cons) =  $\emptyset$ , poiché solo empty può restituire [], in quanto cons restituisce sempre una lista contenente almeno l'elemento fornito in input;

• sia  $S \subseteq \texttt{List}<\texttt{T}>$  tale da essere chiuso rispetto a cons, e contenente la lista vuota; per assurdo, sia  $\texttt{List}<\texttt{T}>-S \neq \varnothing \implies \exists l \in \texttt{List}<\texttt{T}>-S$ , ma List<T> è chiuso rispetto a cons, ed in particolare  $\exists x \in \texttt{T}, l' \in \texttt{List}<\texttt{T}> | \cos(l', x) = l$ , ma poichè  $l \notin S$ , allora necessariamente  $l' \notin S$ ; ripetendo tale ragionamento ricorsivamente, si ottiene che []  $\notin \texttt{List}<\texttt{T}> \frac{l}{\ell}$ .

#### Osservazione 1.2.1.1: Algebra delle liste infinite

Se all'algebra delle liste finite vengono aggiunte anche le liste infinite, l'algebra risultante non è induttiva, in quanto contiene l'algebra delle liste finite, la quale è induttiva, e viene dunque contraddetto il terzo assioma della Definizione 1.1.1.4.

#### Osservazione 1.2.1.2: Concatenazione di liste finite

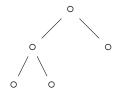
È possibile estendere l'algebra delle liste finite per supportare l'operazione di concatenazione tra liste, come segue:

$$\text{concat}: \texttt{List} < \texttt{T} > \times \texttt{List} < \texttt{T} > \to \texttt{List} < \texttt{T} > : (l, l') \mapsto \left\{ \begin{array}{l} l' & l = \texttt{[]} \\ \cos(n, \cot(t, l')) & \exists x \in \texttt{T}, t \in \texttt{List} < \texttt{T} > \mid l = \cos(t, x) \end{array} \right.$$

#### 1.2.2 Alberi binari

#### Definizione 1.2.2.1: Albero binario

Un albero binario è una struttura dati che è possibile rappresentare graficamente come segue:



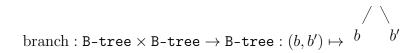
Il primo nodo, poiché non è figlio di nessuno, è detto **radice**, e poiché l'albero è *binario*, ogni nodo ha 0, nel qual caso è definito **foglia**, oppure 2 figli. L'insieme degli alberi binari viene denotato con B-tree.

#### Definizione 1.2.2.2: Algebra degli alberi binari finiti

L'algebra degli alberi binari finiti è definita come segue:

dove i costruttori sono i seguenti:

$$\mathrm{leaf}: \mathbb{1} \to \mathtt{B-tree}: x \mapsto \circ$$



#### Proposizione 1.2.2.1: Alberi binari finiti induttivi

L'algebra degli alberi binari finiti è induttiva.

Dimostrazione. Omessa.

#### Osservazione 1.2.2.1: Algebra degli alberi binari infiniti

Analogamente all'Osservazione 1.2.1.1, l'algebra degli alberi binari finiti ed infiniti non è induttiva.

#### Osservazione 1.2.2.2: Foglie di un albero binario finito

È possibile estendere l'algebra degli alberi binari finiti per supportare l'operazione per contare i nodi di un albero, come segue:

$$\operatorname{nodes} : \mathtt{B-tree} \to \mathbb{N} : b \mapsto \left\{ \begin{array}{ll} 1 & b = \circ \\ 1 + \operatorname{nodes}(t) + \operatorname{nodes}(t') & \exists t, t' \in \mathtt{B-tree} \mid b = \operatorname{branch}(t, t') \end{array} \right.$$

#### Osservazione 1.2.2.3: Foglie di un albero binario finito

È possibile estendere l'algebra degli alberi binari finiti per supportare l'operazione per contare le foglie di un albero, come segue:

$$\text{leaves}: \texttt{B-tree} \to \mathbb{N}: b \mapsto \left\{ \begin{array}{ll} 1 & b = \texttt{o} \\ \text{leaves}(t) + \text{leaves}(t') & \exists t, t' \in \texttt{B-tree} \mid b = \text{branch}(t, t') \end{array} \right.$$

#### Teorema 1.2.2.1: Relazione tra foglie e nodi

Ogni albero binario finito, avente n, foglie ha 2n-1 nodi.

Dimostrazione. La seguente dimostrazione procede per induzione strutturale, dunque effettuando l'induzione sulla morfologia della struttura dati, e non sul numero n di foglie.

Caso base. Il caso base è costituito dunque da o, l'albero ottenuto attraverso il costruttore leaf, ed infatti si ha che

$$leaves(\circ) = 1 \implies 2 \cdot 1 - 1 = 1$$

 $e \circ ha$  esattamente 1 nodo.

Ipotesi induttiva. Un albero binario finito, avente n nodi, ha 2n-1 foglie.

Passo induttivo. Sia  $b \in B$ -tree tale che esistano  $t, t' \in B$ -tree tali che branch(t, t') = b, e siano

$$\begin{cases} leaves(t) = n \\ leaves(t') = n' \end{cases}$$

Si noti che, per ipotesi induttiva, si ha che

$$\begin{cases} nodes(t) = 2n - 1\\ nodes(t') = 2n' - 1 \end{cases}$$

ed inoltre, poiché  $b = \operatorname{branch}(t, t')$ , b ha la forma seguente



dunque, per definizione di leaves si ha che

$$leaves(b) = leaves(t) + leaves(t') = n + n'$$

e, dalla morfologia di b, segue che

$$\operatorname{nodes}(b) = \operatorname{nodes}(t) + \operatorname{notes}(t') + 1 = 2n - 1 + 2n' - 1 + 1 = 2(n + n') - 1$$
ed è quindi verificata la tesi, poiché

$$leaves(b) = n + n' \implies nodes(b) = 2(n + n') - 1$$

#### 1.3 Sintassi astratta

#### 1.3.1 Definizioni

#### Definizione 1.3.1.1: Grammatica

Una **grammatica** è un insieme di regole, dette **termini**, che definiscono come poter manipolare un insieme di stringhe; una grammatica G, composta dai termini A, B e C è rappresentata come segue

$$G ::= A \mid B \mid C$$

Esempio 1.3.1.1 (Exp). Si consideri la seguente grammatica:

$$Exp ::= \mathbf{0} \mid \mathbf{1} \mid \dots \mid Exp + Exp \mid Exp * Exp$$

essa definisce le regole per utilizzare i numeri in  $\mathbb{N}$ , ammettendo inoltre le operazioni sintattiche di + e \*

#### Definizione 1.3.1.2: Linguaggio di una grammatica

Sia G una grammatica; allora, il **linguaggio di** G è l'insieme delle stringhe che è possibile costruire attraverso le regole dettate da G.