



**Privacidad y el Interés Público: Frederick, MD, *News-Post*
y la historia de Bruce Ivins
Nota del Instructor**

Resumen del caso

Los periodistas con frecuencia entran en el mundo privado de los individuos, sus amigos, familiares y colegas con el fin de contar una historia. A menudo, estos protagonistas de las noticias participan de buen grado, y están dispuestos a compartir sus pensamientos y sentimientos con un público más amplio. Pero esto no es siempre el caso. Algunas personas se sienten incómodas con la atención de los medios, sobre todo si son "figuras privadas" no acostumbradas al lucimiento, o, a ser vinculados al escándalo y reacios a participar en lo que consideran un "juicio de los medios de comunicación." En consecuencia, puede rechazar la participación.

En tales casos, los medios de comunicación deben hacer llamadas juiciosas para tener en cuenta una serie de intereses, incluyendo su necesidad de contar historias creíbles e interesantes que compiten con las organizaciones de noticias rivales, los derechos del sujeto y deseo de mantener su privacidad; y el derecho del público para enterarse.

Este caso de estudio de caso, se enfoca en el periódico *Frederick News-Post*, un diario local de Maryland, y su lucha para evaluar estos temas en su cobertura sobre un científico local, sospechoso de enviar varias cartas llenas de ántrax mortal, posterior a los ataques terroristas del 11 de septiembre 2001.

El Microbiólogo Bruce Ivins, experto en ántrax, fue el último de una serie de sospechosos del FBI, que enfrentaba un arresto, cuando se suicidó en julio de 2008. Al igual que otros medios de comunicación, el *News-Post* supo acerca de la investigación sobre Ivins, sólo después de su muerte, y consideró las denuncias del FBI con escepticismo, debido a las acusaciones previas equivocadas, y una historia vergonzosa de la prensa, con juicios apresurados en los casos donde

Esta nota del Instructor, fue escrita por Danielle Haas para Knight Case Studies Initiative, Graduate School of Journalism, Columbia University. El patrocinador de la facultad fue la profesora Ruth Padawer. El financiamiento fue proporcionado por John S. y James L. Knight Foundation. (0109)

Copyright © 2009 El Patronato de la Universidad de Columbia en la Ciudad de Nueva York. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, revisada, traducida, almacenada en un sistema de recuperación utilizado en una hoja de calculo, o transmitida en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación o cualquier otro) sin el permiso escrito de Case Studies Initiative.

los sospechosos, fueron reivindicados posteriormente.

Las cosas llegaron a un punto crítico, cuando la familia de Ivins y amigos programaron dos servicios conmemorativos privados, y pidieron a la prensa que se mantuviera alejada. Los estudiantes se enfrentan al papel de los editores de *News-Post* que deben decidir si es que se cubren los servicios, y como hacerlo. Si lo hacen, contraviene claramente los deseos de los miembros de la familia quienes no se encuentran bajo sospecha de mala conducta, y serán molestados mientras sufren la pérdida de un hombre que al final pudiera ser liberado de culpa. Pero el diario sabe también, que Ivins podría ser el asesino, y, debido al gran interés del público en la historia del ántrax, sospechaba que otro medio informativo podría presentarse. Los estudiantes deben pensar a través de estos y otros factores a tomar una decisión acerca de la naturaleza y la dimensión de la cobertura del diario, si es que hay alguna.

Objetivos de la Enseñanza

¿Cuáles son las responsabilidades del periodismo para el público, para quien se auto designa como organismo de control, educador y el conducto de la información? Los periodistas y observadores de la industria han debatido durante mucho tiempo la pregunta. Sin embargo, las responsabilidades del periodismo hacia otro grupo-la gente que cubre-han sido menos discutidas.

Las leyes de privacidad y difamación, marcan algunas líneas rojas que la prensa no puede cruzar. Pero en grado considerable, los derechos de las asignaturas de periodismo siguen siendo una zona gris, moral y práctica.

Este caso da a los estudiantes la oportunidad de debatir esta cuestión. ¿Cuáles son las responsabilidades de la prensa cuando lo que se refiere a la cobertura de las personas acusadas de un delito, pero no han sido consideradas culpables en un tribunal de justicia? ¿Y cuáles son sus responsabilidades cuando cubren a gente relacionada con el acusado, sobre todo cuando los familiares han pedido que lo dejen solos? El uso de términos tales como "supuestamente", ofrecen cierto margen de maniobra para los medios de comunicación para informar afirmaciones sin fundamento. Pero como los casos de los injustamente acusados Perry Mikesell y Steven Hatfill ilustran, los daños causados por dicha cobertura puede aun, ser inmensos.

En concreto, el caso plantea preguntas sobre la medida en que la gente asociada con alguien en las noticias debe ser considerada un juego justo, y sujetos al escrutinio. La petición de la familia Ivins de que los medios de comunicación se mantengan alejados de los servicios de su memoria, lleva a los estudiantes cara a cara con este dilema. Ninguna idea de culpabilidad se cierne sobre la familia, y hay fuertes razones morales de *News-Post* a conceder sus deseos. Pero el trabajo del periódico es informar de las noticias, una tarea que no podría cumplir si accede a todas las solicitudes de privacidad.

Para tomar tal decisión, los medios de comunicación deben equilibrar los derechos de la familia a la intimidad con otra consideración: Noticiabilidad ¿Qué hace que una historia valga la pena ¿Es suficiente que los lectores lo encontrarán interesante, o debe ser del “interés” público? Si es así, ¿cómo será definido el “interés” y por quién? Por un lado, los servicios conmemorativos de la familia Ivin son parte de una importante historia más amplia relacionada con los ataques con ántrax. Son estos también eventos locales que puedan interesar a los lectores. Pero, ¿qué valor se deriva para ellos y para *News-Post* en realidad, para que un reportero asista a los servicios? ¿Podrían los beneficios superar los costos y los riesgos? Las respuestas a estas preguntas dependerá en gran medida de cómo definan los estudiantes la “noticiabilidad” y lo que consideran ellos, qué serán sus principales elementos.

Una cuarta área de debate es la competencia de los medios. David Simon y sus colegas en el *News-Post* sospechan que otros medios de comunicación pasarán por alto los deseos de la familia y tratarán de ingresar a los servicios. El diario *Los Angeles Times* ya una vez se adelantó al *News-Post* con su artículo sobre el suicidio de Ivins. The *News-Post* podría verse superado una segunda vez si el *Washington Post* envía a un reportero y el diario *Frederick* no lo hace. ¿Influirá esto para que Simon tome su decisión?

Los estudiantes deben discutir, la importancia, beneficios y riesgos de la competencia de los medios de comunicación en sala de prensa sobre la toma de decisiones en general, y en particular en el *News-Post*, que como publicación local, enfrenta una serie de preocupaciones y consideraciones que los periódicos de fuera no lo hacen.

El tema de la confianza pública en los medios de comunicación impregna el caso. La prensa tuvo afectada en el pasado su credibilidad, por el intenso escrutinio, incluso, acoso de sospechosos en el caso de ántrax que más tarde resultaron ser inocentes. Someter a la familia Ivins a presiones similares, especialmente si Bruce Ivins fuera liberado de sospecha, podría no sólo ser poco ético, podría afectar aún más la confianza pública en el *News-Post* y otros medios de comunicación. Si bien esta preocupación no es poco común, especialmente entre los periodistas, todo este sentido, se deja a menudo sin explorar. ¿Realmente importa lo que el público piensa de la prensa? Los estudiantes deben considerar las implicaciones para los medios de comunicación de la disminución de la confianza pública en el periodismo, y considerar las consecuencias para la sociedad en general y para la propia democracia.

La división del caso en las partes A y B obliga a los estudiantes para enfrentar los límites de sus posturas morales. Si ellos discuten que el *News-Post* debe mantenerse alejado de la funeraria antes de que el FBI divulgue sus evidencias contra Ivins, ¿qué pasa después de que la evidencia es publicada? ¿El hecho de que el *Washington Post* cubre el memorial del 6 de agosto altera significativamente la ecuación al cubrir el servicio del 9 de agosto? Al ahondar profundamente en su propio razonamiento, los estudiantes comenzarán a comprender que tan relativas pueden ser las posturas éticas.

Plan de Clase

Utilice este caso en una clase acerca de la ética periodística, los desafíos que enfrentan los medios de comunicación locales frente a los nacionales, o técnicas de información y estrategias.

Preguntas antes de la clase. El caso consta de dos partes. Distribuir sólo la Parte A antes de la clase, y hacer copias de Parte B para distribuir durante la discusión en clase. Ayude a los estudiantes a prepararse para la clase, mediante la asignación de las siguientes preguntas:

¿Qué obligaciones tiene la prensa sobre sus artículos?

Hemos encontrado que es útil para involucrar a los estudiantes antes de la clase, pidiéndoles respuestas breves (no más de 250 palabras), en un foro en línea. Escribiendo comentarios cortos desafía a los estudiantes para destilar sus ideas y expresarlas de manera precisa. Los mensajes destacan también temas de conversación antes de clase, e identifican a ciertos estudiantes a participar en el transcurso del debate. Pedir a los estudiantes recapitular sus respuestas en línea, en la clase, en lugar de la simple lectura de la tarea, mantiene así, la discusión espontanea y animada.

En clase. Antes de que la clase inicie, escribir con un tiempo límite, los desarrollos principales en el pizarrón, como un punto de referencia visual para los estudiantes. Además, realice una votación antes de que comience la clase para saber cuántos estudiantes están a favor de enviar un periodista a la ceremonia conmemorativa del 6 de agosto. Luego realice una votación al final de la clase, para ver si ha habido algún cambio de opinión durante el debate.

Seleccione cualquiera de las siguientes preguntas para abrir un debate de 80-90 minutos. Las preguntas dependerán de los objetivos de la clase. En general, la elección para discutir tres o cuatro preguntas en profundidad es preferible a tratar de cubrirlas todas. Distribuya la Parte B alrededor de tres cuartas partes de la clase para introducir material nuevo en el debate, desafiar el actual pensamiento de los estudiantes y animarles a analizar, qué factores motivan sus análisis éticos.

a) ¿Tiene David Simon, Editor Asistente de la Ciudad, un dilema al final de la parte A? (Parte B?)

b) ¿Es el funeral del 6 de agosto un evento de interés periodístico? Si es así, ¿por qué?

c) ¿Tiene el público "derecho a saber" lo que ocurre o se dice en este servicio?

d) ¿Cuáles son los pros y los contras de los medios de comunicación para asistir al evento? Los estudiantes deben realizar un análisis de costo-beneficio para cada uno de los diversos protagonistas, incluyendo la familia de Ivins, la comunidad local, y el propio periódico.

Considerar el posible impacto sobre las relaciones entre uno y otro, y discutir cómo el *News-Post*, como un periódico local, podría tener interés para asistir, que son diferentes a los motivos de un periódico nacional como el *Washington Post*.

e) David Simon cita su experiencia en Nueva York el 11 de septiembre de 2001, como influye en su forma de pensar acerca de cómo los periodistas cubren una tragedia en general, y la cobertura del funeral de Ivins en particular. ¿Cree usted que 11 de Septiembre es una analogía útil para su dilema actual?

f) Siendo usted David Simon en el *News-Post*. ¿Cómo, si fuera el caso, la confirmación de que Ivins era culpable de enviar cartas de ántrax, impacta su decisión de cubrir el primer servicio?

g) ¿Si usted trabajara para una estación de televisión local, pensaría usted de manera distinta sobre la decisión de asistir a los servicios, a diferencia de un periódico local, como el *News Post*?

h) ¿Habría otra manera para el *News-Post* de obtener la misma información que lograría asistiendo a los servicios funerarios? Los estudiantes deben considerar estrategias alternativas, incluyendo acercarse a la familia o invitados antes o después de los servicios, y obtener una copia de las apologías leídas durante los servicios. Resaltar sus fortalezas y debilidades.

i) Imagine que el *News-Post* ha decidido cubrir el primer servicio conmemorativo y te ha enviado como reportero. ¿Cómo manejarías la asignación logísticamente? Posibles temas para la discusión incluyen, si es ético informar sobre conversaciones escuchadas en el servicio y cómo, de algún modo, identificarse como periodista al entrar al edificio, entrar al servicio funerario y conversar o escuchar a los que te rodean.

DISTRIBUIR PARTE B

j) ¿Qué piensa usted del escrito de Anne Hull? Su contenido reivindica la decisión del *Washington Post* para enviarla a la ceremonia conmemorativa del 6 de agosto?

k) Dos detalles importantes han cambiado para el segundo servicio: la evidencia en contra de Ivins se ha hecho pública, y el *News-Post* sabe que, debido a que el *Washington Post* cubrió el primer servicio, es probable que cubrirá el segundo. ¿Cambian estos hechos la situación? y ¿significa que Simon deberá revertir su decisión anterior y ahora debe enviar un reportero al evento?

l) ¿Qué significaría para el *News-Post*, ganar o perder al no enviar a un reportero para el segundo servicio?

Lecturas recomendadas

Bill Kovach y Tom Rosenstiel, *The Elements of Journalism*. Three Rivers Press, New York, 2001.

SINOPSIS: Pequeño libro breve, pero condensado "Lo Qué los Reporteros deben saber y lo que el público espera", incluye una serie de secciones que se refieren a los temas que surgen en el caso. Estos incluyen "Para quien trabajan los periodistas" y "Los periodistas tienen la responsabilidad de conciencia ", lo cual proporcionan el contexto para el propio dilema de Simon, sobre si deberá enviar a un reportero al servicio funerario.

Michael Hoyt, "Peripheral Vision and Wen Ho Lee," *Columbia Journalism Review*, November/December 2000.

SINOPSIS: En este artículo, Michael Hoyt hace una retrospectiva sobre una cobertura deficiente del *New York Times* sobre Wen Ho Lee, el científico nuclear sospechoso de vender secretos a los chinos, y toma nota de la tensión "en el periodismo de investigación, en particular, entre la necesidad de arreglar un argumento y la necesidad de cuestionar la hipótesis de una historia." El artículo, otras historias CJR (*Columbia Journalism Review*), relacionadas con el caso de Lee, y la nota del editor del *New York Times*, subsecuentemente publicado sobre el tema, da a los estudiantes un ejemplo paralelo al caso de Ivins.

<http://backissues.cjrarchives.org/year/00/4/currents.asp>

Janet Malcolm, *The Journalist and the Murderer*. New York: Vintage Books, 1990.

SINOPSIS: En este libro, Janet Malcolm explora la relación entre un periodista y el sujeto, incluyendo la dinámica de una entrevista; las obligaciones morales del primero con la segunda, y las motivaciones y agendas que influyen a los periodistas. Malcolm examina estas cuestiones a través de la historia del periodista Joe McGinniss, a quien se le dio acceso ilimitado a principios de los 1980's con Jeffrey MacDonald, un médico acusado de matar a su esposa e hijos. Originalmente simpatizante de MacDonald, McGinniss comenzó a cambiar de opinión sobre su inocencia. Pero en lugar de revelar su cambio de parecer, siguió enviando cartas de apoyo y MacDonald haciéndose pasar por su amigo con el fin de garantizar el acceso. MacDonald, quien en última instancia fue encontrado culpable de los crímenes, se horrorizó por la representación que McGinniss hizo de él como un asesino psicópata en su libro, *Fatal Vision*, y demandó al periodista por fraude. Recibió US\$ 325.000 dólares en un acuerdo fuera de la corte con los editores de McGinniss.

David Pritchard (ed.), *Holding the Media Accountable*. Bloomington: Indiana University Press, 2000.

SINOPSIS: Esta colección de artículos escritos por diversos contribuyentes, examina los sistemas de rendición de cuentas de los medios, sus estructuras y sus faltas. Los capítulos "The Routine Nature of Journalistic Deception" ("La Naturaleza Rutinaria de Periodismo de Engaño") y "Why Unhappy Subjects of News Subjects Rarely Complain?" ("¿Por qué sujetos inconformes objeto de noticias rara vez se quejan?") Proporcionar a los estudiantes en el contexto para el caso de Ivin y las cuestiones que plantea en materia de ética periodística y los derechos y el papel del sujeto en una historia.

Tom Goldstein (ed.) *Killing the Messenger*, ("Part 1: Reporting on Public and Private Matters"). New York: Columbia University Press, 2007.

SINOPSIS: En su introducción a la Parte 1 de esta recopilación de críticas de los medios, Tom Goldstein escribe: "El límite entre lo privado y lo público es siempre cambiante y difícil de alcanzar. En el contexto de recopilación de noticias, surgen una constelación de preguntas, llegando hasta la médula de cómo los periodistas deciden qué es noticia valiosa". La sección incluye una serie de materiales útiles relacionados con la presentación de informes sobre los asuntos públicos y privados, incluyendo el artículo del Harvard Law Review por Louis Brandeis y Warren Samuel que se convirtió en la "Base para el Desarrollo de Privacidad", y una muestra de editoriales de William Allen White, editor de la *Emporia Gazette*, a principios del siglo 20, destacando "su curiosa filosofía de principios, de lo que se puede publicar y qué no."