Grille Critériée Suivi individuel 2 Sprint Web

Critères	A [5-4[points	B [4-1 [points	C [1-0,5] point	D 0 point
1/ Elaboration de fonctionnalités avancées	*L'étudiant a élaboré un grand nombre de fonctionnalités avancées consistantes et complexes qui fonctionnent * Les fonctionnalités avancées correspondent aux besoins de l'application * L'étudiant a intégré une API	*L'étudiant a élaboré un nombre suffisant de fonctionnalités avancées consistantes qui fonctionnent * Les avancées correspondent aux besoins fonctionnalités de l'application. * L'étudiant a intégré une API	*L'étudiant a élaboré une seule fonctionnalité avancée pas consistante (exemple tri ou recherche simple avec DQL) * Les fonctionnalités avancées présentées ne correspondent pas aux besoins de l'application	*L'étudiant n'a pas a élaboré de fonctionnalités avancées * l'étudiant a présenté des fonctionnalités avancées non fonctionnelles ou déjà existantes avec le template (recherche avec datable)
Critères	A [2-1[points	B [1-0,5[points	C [0,5-0,25] point	D 0 point
	*L'étudiant a élaboré un nombre suffisant de Bundles Externes (1 consistant ou deux avec consistance faible) * Les Bundles externes correspondent aux besoins de l'application et	*L'étudiant a élaboré un nombre insuffisant de bundles externes (1 de consistance faible) * L'étudiant a élaboré le même bundle que les autres membres de l'équipe * Les Bundles externes correspondent aux besoins de l'application et personnalisés	* Les bundles externes présentés ne correspondent pas aux besoins de l'application et ne sont pas personnalisés	* L'étudiant n'a pas a présenté de bundles externes
2/ Enrichir l'application avec des Bundles Externes	personnalisés * l'étudiant a présenté des	* l'étudiant a présenté des Bundles externes qui fonctionnent		

	Bundles externes qui fonctionnent et différent (traitement) des autres			
	membres.			
Critères	A [2-1[points	B [1-0.5 [points	C [0.5-0.25] point	D 0 point
	* Le scénario présenté est parfaitement clair ainsi			
	qu'un enchaînement		* Le scénario présenté est	
3/ La présentation de scénario	logique clair avec des	*Le scénario manque de clarté et pas de	incohérent et pas de	* Pas de scénario et pas de
et des données de test	données de tests logiques	données de test.	données de test.	données de test
Critères	A [6-4[points	B [4-2[points	C [2-0.25] point	D (0 point)
				* Le propos n'est pas
	*L'étudiant maîtrise le sujet			compréhensible.
	*L'étudiant répond aux	*Malgré un manque d'aisance et/ou quelques	*Les réponses aux	
	questions d'une façon	maladresses dans le forme orale, l'étudiant	questions manquent de	*L'étudiant ne maîtrise pas le
	pertinente	maîtrise globalement le sujet	pertinence	sujet
	*L'étudiant justifie et défend bien ses choix.			*L'étudiant ne répond pas aux
	defend blen ses choix.			questions
				* l'étudiant a montré une
				attitude inappropriée
4/ Maîtrise du sujet, des			*L'étudiant répond	
concepts théoriques (du code)		#126tudiont moûtrion namtallament la suist	partiellement aux questions	
et la qualité de l'argumentation	A FO 4 Fe sints	*L'étudiant maîtrise partiellement le sujet	posées	D 0 m simt
	A [2-1[points	B [1-0.5[C [0.5-0.25] point	D 0 point

5/ Quantité de travail/ valeur ajoutée/ fonctionnalités liées à l'intelligence artificielle	*L'étudiant a présenté une valeur ajoutée et a fourni des efforts considérables. Exemple a travaillé sur plus de deux entités, a des bonus des autres séances * L'étudiant a intégré une fonctionnalité liée à l'intelligence artificielle qui fonctionne.	*L'étudiant a présenté une valeur ajoutée et a fourni des efforts acceptables. * L'étudiant a intégré une fonctionnalité liée à l'intelligence artificielle qui fonctionne.	*L'étudiant a présenté une valeur ajoutée et a fourni des efforts passables.	*L'étudiant n'a pas fourni d'efforts supplémentaires.
	A 3 points (1+2points intégration)	B [1-0.5 [points	C [0.5-0.25] point	D 0 point
	*l'étudiant a travaillé avec github avec des merges et des commits réguliers de minimum 3 jours (1point)	*l'étudiant a travaillé avec github avec des merges et des commits réguliers de moins de 3 jours	*l'étudiant a travaillé avec github avec des merges et des commits pas réguliers de moins de 3 jours	*l'étudiant n'a pas travaillé avec git
6/Utiliser une plateforme de travail collaborative + intégration sur une seule machine (Github)	*l'étudiant a intégré son travail avec le reste de l'équipe (2point)	*l'étudiant a intégré partiellement son travail avec le reste de l'équipe (0,5point)	*l'étudiant n'a pas intégré son travail avec le reste de l'équipe (0point)	