



Grille Critériée Suivi individuel 2 Sprint Web

Critères	A [5-4]points	B [4-1] [points	C [1-0,5] point	D 0 point
1/ Elaboration de fonctionnalités avancées	 <p>*L'étudiant a élaboré un grand nombre de fonctionnalités avancées consistantes et complexes qui fonctionnent</p> <p>* Les fonctionnalités avancées correspondent aux besoins de l'application</p> <p>* L'étudiant a intégré une API</p>	<p>*L'étudiant a élaboré un nombre suffisant de fonctionnalités avancées consistantes qui fonctionnent</p> <p>* Les avancées correspondent aux besoins fonctionnalités de l'application.</p> <p>* L'étudiant a intégré une API</p>	<p>*L'étudiant a élaboré une seule fonctionnalité avancée pas consistante (exemple tri ou recherche simple avec DQL)</p> <p>* Les fonctionnalités avancées présentées ne correspondent pas aux besoins de l'application</p>	<p>*L'étudiant n'a pas a élaboré de fonctionnalités avancées</p> <p>* l'étudiant a présenté des fonctionnalités avancées non fonctionnelles ou déjà existantes avec le template (recherche avec datable)</p>
2/ Enrichir l'application avec des Bundles Externes	 <p>*L'étudiant a élaboré un nombre suffisant de Bundles Externes (1 consistant ou deux avec consistance faible)</p> <p>* Les Bundles externes correspondent aux besoins de l'application et personnalisés</p> <p>* l'étudiant a présenté des</p>	<p>*L'étudiant a élaboré un nombre insuffisant de bundles externes (1 de consistance faible)</p> <p>* L'étudiant a élaboré le même bundle que les autres membres de l'équipe</p> <p>* Les Bundles externes correspondent aux besoins de l'application et personnalisés</p> <p>* l'étudiant a présenté des Bundles externes qui fonctionnent</p>	<p>* Les bundles externes présentés ne correspondent pas aux besoins de l'application et ne sont pas personnalisés</p>	<p>* L'étudiant n'a pas a présenté de bundles externes</p>



?

	Bundles externes qui fonctionnent et différent (traitement) des autres membres.			
Critères	A [2-1[points	B [1-0.5 [points	C [0.5-0.25] point	D 0 point
3/ La présentation de scénario et des données de test	2 * Le scénario présenté est parfaitement clair ainsi qu'un enchaînement logique clair avec des données de tests logiques	*Le scénario manque de clarté et pas de données de test.	* Le scénario présenté est incohérent et pas de données de test.	* Pas de scénario et pas de données de test
Critères	A [6-4[points	B [4-2[points	C [2-0.25] point	D (0 point)
4/ Maîtrise du sujet, des concepts théoriques (du code) et la qualité de l'argumentation	*L'étudiant maîtrise le sujet	*Malgré un manque d'aisance et/ou quelques maladresses dans le forme orale, l'étudiant maîtrise globalement le sujet	*Les réponses aux questions manquent de pertinence	* Le propos n'est pas compréhensible. *L'étudiant ne maîtrise pas le sujet *L'étudiant ne répond pas aux questions * l'étudiant a montré une attitude inappropriée
	*L'étudiant répond aux questions d'une façon pertinente			
	*L'étudiant justifie et défend bien ses choix.	*L'étudiant maîtrise partiellement le sujet	*L'étudiant répond partiellement aux questions posées	
	4			
	A [2-1[points	B [1-0.5[C [0.5-0.25] point	D 0 point

~ ^

<p>5/ Quantité de travail/ valeur ajoutée/fonctionnalités liées à l'intelligence artificielle</p>	<p>*L'étudiant a présenté une valeur ajoutée et a fourni des efforts considérables.Exemple a travaillé sur plus de deux entités, a des bonus des autres séances... * L'étudiant a intégré une fonctionnalité liée à l'intelligence artificielle qui fonctionne.</p>	<p>*L'étudiant a présenté une valeur ajoutée et a fourni des efforts acceptables. * L'étudiant a intégré une fonctionnalité liée à l'intelligence artificielle qui fonctionne.</p>	<p>*L'étudiant a présenté une valeur ajoutée et a fourni des efforts passables.</p>	<p>*L'étudiant n'a pas fourni d'efforts supplémentaires.</p>
--	---	--	---	--

<p>A 3 points (1+2points intégration)</p>	<p>B [1-0.5 [points</p>	<p>C [0.5-0.25] point</p>	<p>D 0 point</p>
---	-------------------------	---------------------------	------------------

<p>6/Utiliser une plateforme de travail collaborative + intégration sur une seule machine (Github)</p>	<p>✓ *l'étudiant a travaillé avec github avec des merges et des commits réguliers de minimum 3 jours (1point)</p>	<p>*l'étudiant a travaillé avec github avec des merges et des commits réguliers de moins de 3 jours</p>	<p>• *l'étudiant a travaillé avec github avec des merges et des commits pas réguliers de moins de 3 jours</p>	<p>*l'étudiant n'a pas travaillé avec git</p>
	<p>✓ *l'étudiant a intégré son travail avec le reste de l'équipe (2point)</p>	<p>*l'étudiant a intégré partiellement son travail avec le reste de l'équipe (0,5point)</p>	<p>*l'étudiant n'a pas intégré son travail avec le reste de l'équipe (0point)</p>	

