TP2: Protocolo IP

Diogo Afonso Costa, Daniel Maia, and Vitor Castro

University of Minho, Department of Informatics, 4710-057 Braga, Portugal e-mail: {a78034,a77531,a77870}@alunos.uminho.pt

1 Introdução					
2 Parte I - Datagramas e Fragmentação					
2.1 Exercício 1.b.					
Questão					
Resposta					
Realização					
2.2 Exercício 1.c.					
Questão					
Resposta					
Realização					
2.3 Exercício 1.d.					
Questão					
Resposta					
Realização					
2.4 Exercício 2.a.					
Questão					
Qual é o endereço IP da interface ativa do seu computador?					

Abstract. Resumo...

Resposta

O endereço IP é 192.168.100.216.

Realização

45 5.905520125 197 100 100 734	192.100.100.210	כווע	STA STAINGAIN AND LESPONSE AX1417 W MAICO.UMTHIND.PT A TAS.TSO.A.740 NS MISS
44 3.903910826 192.168.100.216	193.136.9.240	ICMP	74 Echo (ping) request id=0x3ea1, seq=1/256, ttl=1 (no response found!)
45 3.903938117 192.168.100.216	193.136.9.240	ICMP	74 Echo (ping) request id=0x3ea1, seq=2/512, ttl=1 (no response found!)
46 3.903947143 192.168.100.216	193.136.9.240	ICMP	74 Echo (ping) request id=0x3ea1, seq=3/768, ttl=1 (no response found!)
47 3.903956246 192.168.100.216	193.136.9.240	ICMP	74 Echo (ping) request id=0x3ea1, seq=4/1024, ttl=2 (no response found!)
48 3.903964672 192.168.100.216	193.136.9.240	ICMP	74 Echo (ping) request id=0x3ea1, seq=5/1280, ttl=2 (no response found!)
49 3.903970621 192.168.100.216	193.136.9.240	ICMP	74 Echo (ping) request id=0x3ea1, seq=6/1536, ttl=2 (no response found!)
50 3.903975159 192.168.100.216	193.136.9.240	ICMP	74 Echo (ping) request id=0x3ea1, seq=7/1792, ttl=3 (reply in 63)
51 3.903982289 192.168.100.216	193.136.9.240	ICMP	74 Echo (ping) request id=0x3ea1, seq=8/2048, ttl=3 (reply in 64)
52 3.903988913 192.168.100.216	193.136.9.240	ICMP	74 Echo (ping) request id=0x3ea1, seq=9/2304, ttl=3 (reply in 66)
53 3.903994876 192.168.100.216	193.136.9.240	ICMP	74 Echo (ping) request id=0x3ea1, seq=10/2560, ttl=4 (reply in 67)
54 3.904000785 192.168.100.216	193.136.9.240	ICMP	74 Echo (ping) request id=0x3ea1, seq=11/2816, ttl=4 (reply in 68)
55 3.904009311 192.168.100.216	193.136.9.240	ICMP	74 Echo (ping) request id=0x3ea1, seq=12/3072, ttl=4 (reply in 69)
56 3.904015173 192.168.100.216	193.136.9.240	ICMP	74 Echo (ping) request id=0x3ea1, seq=13/3328, ttl=5 (reply in 70)
57 3.904020348 192.168.100.216	193.136.9.240	ICMP	74 Echo (ping) request id=0x3ea1, seq=14/3584, ttl=5 (reply in 71)
58 3.904023767 192.168.100.216	193.136.9.240	ICMP	74 Echo (ping) request id=0x3ea1, seq=15/3840, ttl=5 (reply in 72)
59 3.904032851 192.168.100.216	193.136.9.240	ICMP	74 Echo (ping) request id=0x3ea1, seq=16/4096, ttl=6 (reply in 73)
60 3 904260758 197 108 100 734	192 168 100 216	TCMP	102 Time-to-live exceeded (Time to live exceeded in transit)

Fig. 1. Identificação do endereço IP.

2.5 Exercício 2.b.

Questão

Qual é o valor do campo protocolo? O que identifica?

Resposta

O campo protocolo tem o valor "ICMP (1)". ICMP significa *Internet Control Message Protocol*. Este é utilizado para reportar erros no processamento de datagramas. Efetivamente, dentro dos possíveis erros temos, *destination unreachable* (quando o datagrama não consegue alcançar o destino), *time exceeded message* (quando um *gateway* processa um datagrama e descobre que o *TTL* é zero e tem que descartar o datagrama e consequentemente notificar o *host*), *echo request/reply* (quando são enviadas mensagens para funções de teste e controle da rede (*request*), caso a máquina esteja ligada responde com um *reply*) [1] [2]. Como as mensagens ICMP encontram-se ao nível de rede, estas são também elas encapsuladas em datagramas IP que, consequentemente, usam o protocolo IP.

Assim sendo, analisando a primeira mensagem ICMP, nomeadamente no separador do *Internet Protocol Version 4*, percebemos que se trata de uma mensagem que vem num protocolo *ICMP*. Além disso, é possível concluir que se trata de uma mensagem de *echo request*, se observarmos o campo *Type* no separador *Internet Control Message Protocol*. Desta forma, pode-se concluir que o computador usado para a resolução deste trabalho está a tentar perceber se consegue estabelecer uma ligação com o *host* marco.uminho.pt e para isso usa mensagens *ICMP* do tipo *echo request*.

```
Internet Protocol Version 4, Src: 192.168.100.216, Dst: 193.136.9.240
0100 ... = Version: 4
... 0101 = Header Length: 20 bytes (5)

Differentiated Services Field: 0x00 (DSCP: CS0, ECN: Not-ECT)
Total Length: 60
Identification: 0xb224 (45604)

Flags: 0x00
Fragment offset: 0

Tine to live: 1

Protocol: ICMP (1)
neader iccksum. 0xx1604 [validation disabled]
[Header checksum. 0xx1604 [validation disabled]
Source: 192.168.100.216
Destination: 193.136.9.240
[Source GeoIP: Unknown]

Igestination GeoIP: Portugal]
Internet Control Messame Protocol
Type: 8 (Echo (ping) request)
Coue: 0
Checksum: 0x43d8 [correct]
[Checksum Status: Good]
Identifier (BE): 16033 (0x3eal)
Identifier (BE): 41278 (0xa13e)
Sequence number (BE): 1 (0x0001)
Sequence number (LE): 256 (0x0100)

[No response Seen]
Data (32 bytes)
```

Fig. 2. Identificação do campo Protocol.

2.6 Exercício 2.c.

Questão

Quantos bytes tem o cabeçalho IP(v4)? Quantos bytes tem o campo de dados (payload) do datagrama? Como se calcula o tamanho do payload?

Resposta

- O cabeçalho IPv4 tem 20 bytes.
- O campo de dados (payload) do datagrama tem 40 bytes.
- O cálculo do payload é feito retirando o tamanho do cabeçalho ao tamanho total do datagrama (60 bytes). Desta forma, basta fazer 60 20 = 40 bytes.

Fig. 3. Identificação do tamanho do header e do payload.

2.7 Exercício 2.d.

Questão

O datagrama IP foi fragmentado? Justifique.

Resposta

A fragmentação acontece quando o tamanho total do datagrama excede o *MTU* disponível. Tendo em conta que por defeito o *traceroute* usa 60 bytes por datagrama e tem-se um *MTU* disponível de 1500 bytes, podemos conjeturar que não haverá fragmentação.

A verificação se um datagrama foi ou não fragmentado é feita com base em dois valores, o *fragment offset* (indica o *offset* em que o datagrama atual encaixa no datagrama original) e a *flag more fragments* (indica se existe mais fragmentos). Neste datagrama em específico o *fragment offset* = 0 e a *flag more fragments* = 0. Desta forma, tendo em conta o *fragment offset*, sabe-se que se o datagrama foi fragmentado então ele é necessariamente o primeiro. Além disso, se analisarmos a *flag more fragments* concluímos que para além do datagrama atual não existe mais nenhum associado a este.

Assim sendo, conjugando a informação dos dois parâmetros percebe-se que se o datagrama é o primeiro e não existe mais nenhum associado, então este é único e não foi fragmentado.

Realização

Fig. 4. Fragmentação.

2.8 Exercício 2.e.

Questão

Ordene os pacotes capturados de acordo com o endereço IP fonte (e.g., selecionando o cabeçalho da coluna Source), e analise a sequência de tráfego ICMP gerado a partir do endereço IP atribuído à sua máquina. Para a sequência de mensagens ICMP enviadas pelo seu computador, indique que campos do cabeçalho IP variam de pacote para pacote.

Resposta

Questão

Os campos que vêm os seus valores alterados correspondem à *identification*, *header checksum* e *time to live (TTL)*.

A *identificação* muda pois este campo identifica unicamente cada datagrama e visto que estes são sempre diferentes então o campo também o será.

O *header checksum* permite verificar que determinado header foi ou não corrompido. Desta forma o *checksum* identifica um determinado *header* num determinado estado. Assim sendo, o *checksum* muda pois este campo utiliza no seu algoritmo todas as palavras de 16 bits do *header* [1]. Efetivamente, sabendo que o *header*, propriamente dito, muda de datagrama para datagrama então o seu *checksum* também vai mudar.

Č	1 0		
Realiza	ção		
2.9 Ex	ercício 2.f.		
Questão			
Respost	a		
Realiza	ção		
2.10 E	xercício 2.g.		
Questão	•		
Respost	a		
Realiza	ção		
	xercício 3.a.		
Questão	•		
Respost	a		
Realiza	ção		
2.12 E	xercício 3.b.		

Resposta
Realização
2.13 Exercício 3.c.
Questão
Resposta
Realização
2.14 Exercício 3.d.
Questão
Resposta
Realização
2.15 Exercício 3.e.
Questão
Resposta

3 Parte II - Endereçamento e Encaminhamento IP 3.1 Exercício 2.1.a Questão Resposta Realização 3.2 Exercício 2.1.b Questão Resposta Realização 3.3 Exercício 2.1.c Questão Resposta Realização 3.4 Exercício 2.1.d Questão

Resposta

Realização

Questão

3.5 Exercício 2.1.e

Resposta		
Realização		
3.6 Exercício 2.2.a		
Questão		
Resposta		
Realização		
3.7 Exercício 2.2.b		
Questão		
Resposta		
Realização		
3.8 Exercício 2.2.c		
Questão		
Resposta		
Realização		
3.9 Exercício 2.2.d		
Questão		
Resposta		

3.10 Exercício 2.2.e Questão
Resposta
Realização
3.11 Exercício 3.1 Questão
Resposta
Realização
3.12 Exercício 3.2 Questão
Resposta
Realização
3.13 Exercício 3.3 Questão
Resposta
Realização
According to Table 5
4 Conclusions

References

Neste trabalho...

- 1. : Internet Control Message Protocol. RFC 792 (1981)
- 2. Wikipedia: Internet control message protocol. https://pt.wikipedia.org/wiki/Internet_Control_Message_Protocol (2017) [Online; acedido a 4-Novembro-2017].

(a) Delay and jiiter	(b) Delay and loss
(c) Delay and throughput	(d) Jitter and loss
(e) Jitter and throughput	(f) Loss and throughput

Fig. 5. Tabela exemplo.