Artigos

Fonte: <https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt#B36>

**Tabela 3**Recursos e resultados eleitorais (trabalhos por ordem de publicação)

| **Autor** | **Eleição** | **Ano(s)** | **VD** | **VI(s) de financiamento** | **Outras VIs significativas** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. [Samuels 2001a](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt" \l "B45) | CD | 1994 1998 | % votos | % financiamento (+) | * - Magnitude do distrito (−) * - Qualidade do candidato (+) |
| 2. [Samuels 2002](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt" \l "B49) | CD | 1994 | Reeleição (geral e base) | % financiamento, ponderado pela magnitude do distrito (+) | * - % votos eleição anterior (+) * - Mudança partido (−, geral) |
| 2. [Samuels 2002](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt" \l "B49) | CD | 1994 | Volatilidade eleitoral do candidato (90–94) (geral e base) | % financiamento, ponderado pela magnitude do distrito (+) | * - Volatilidade eleitoral lista (+) * - Votação eleição anterior (−) * - “Turnout” (−) * - Liderança CD ou partido (+, geral) * - Dominância local (−, geral) |
| 3.[Pereira & Rennó 2007](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt#B37) | CD | 1998 2002 | Reeleição | Gastos de campanha (+ em 98; 0 em 02). | * - % emendas executadas (+) * - Base (+) * - Votação eleição anterior (+) * - No. mudanças partido (−) * - Concentração eleitoral (−) * - Presença Mesa Diretora (+ em 98) * - Valor total das emendas executadas no município de melhor desempenho na eleição anterior (+ em 02) * - Apoio presidente (+ em 02) * - Relator comissão (+ em 02) * - Comissão Especial (− em 98) * - Projetos aprovados (− em 02) * - No. candidatos estado (− em 02) * - Empresário (− em 02) |
| 4.[Figueiredo Filho 2009](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt#B16) | CD | 2006 | Votos | Gastos de campanha (+, efeito Jacobson) |  |
| 5.[Peixoto 2010](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt#B36) | CD e ALs | 2006 | Votos | Gastos de campanha (+, efeito Jacobson) | * - Gastos\*Gênero (+) |
| 6. Marcelino 2010 | CD e SF | 2002 2006 | Votos | Gastos de campanha (+ na CD, país e estados; + no SF, país e maioria dos estados) | * -*Incumbency*(+ na CD, país) * - Gastos do mesmo partido (+ na CD, país) * - Ensino superior (+ na CD, país) * - Influência (+ em 02 na CD, país) * - Feminino (+ em 02 na CD, país) * - Coligação do partido do presidente (+ na CD, país; + em 06 no SF, país) |
| 7.[Lemos, Marcelino & Pederiva 2010](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt#B27) | CD e SF | 2002 2006 | Sucesso eleitoral | Gastos de campanha (exceto em 02 no SF, dois estados; e em 06 no SF, um estado)(efeito Jacobson na CD) |  |
| 8. Cervi 2010 | Prefeituras das capitais | 2008 | Votos e sucesso eleitoral | Financiamento de PJs (+) |  |
| 9. Bolognesi & Cervi 2011 | CD – PR | 2006 | Votos | Gastos de campanha, por tempo de HGPE (0 para eleitos, + para não-eleitos) % financiamento empresarial, por tempo de HGPE (0 para eleitos e não-eleitos) |  |
| 10.[Figueiredo Filho*et alii*2011](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt#B17) | CD | 2006 | Eficiência eleitoral do gasto, por nível de pobreza do estado | Gastos de campanha (0) |  |
| 11. Heiler 2011 | CVs 12 municípios SC | 2008 | Sucesso eleitoral | Gastos de campanha (+) | * -*Incumbency*(+) * - Vereador (+ geral) * - Idade (−, geral) * - Força do partido (+ para partidos de força média e grande, geral e municípios maiores) * - Estado diverso (− municípios maiores) |
| 12. Mancuso 2012 | CD - SP | 2002 2006 | Sucesso eleitoral | Financiamento geral e PJs (+) |  |
| 13. Mancuso & Speck 2012 | CD | 2010 | Estar entre os mais votados | Financiamento empresarial (+ no país e maioria dos estados) | * -*Incumbency*(+ no país e 10 estados) * - Financiamento empresarial\**Incumbency*(+ no país, SP, RJ e MG) * - Sexo feminino (+ no ES) |

Legendas: (+) = efeito positivo e significativo; (−) = efeito negativo e significativo; (0) = ausência de efeito significativo. Nenhum sinal é utilizado quando não há testes de significância.

**Tabela 5**Determinantes do investimento eleitoral (trabalhos por ordem de publicação)

| **Autor** | **Eleição** | **Ano(s)** | **VD de financiamento** | **VI(s) significativas** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. [Samuels 2001a](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt" \l "B45) | Todos os cargos | 1994 1998 | Financiamento empresarial, por cargo | * - Setor de atividade |
| 1. [Samuels 2001a](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt" \l "B45) | CD | 1994 1998 | Financiamento geral e empresarial, por partido | * - Ideologia do partido * - Base presidencial |
| 2. Samuels 2001c | CD | 1994 | Receita do candidato, por eleitor | * - Qualidade do candidato (+) * - Qualidade dos correligionários (+) * - Magnitude do distrito (−) * - Riqueza do distrito (−) * - % eleitores mais velhos (−) |
| 3. Samuels 2002 | CD | 1994 | % financiamento do candidato, ponderado pela magnitude do distrito (geral e base) | * - “Pork” (+) * - Votação eleição anterior (+) |
| 4. Bandeira de Mello, Marcon & Alberton 2008 | PR, GOV, SF e CD | 1998 | Doações empresariais para campanhas e RSC | * - Orientação para *stakeholders* (+) * - Setor de atividade (+) |
| 5. Santos 2009 | CD | 2002 | Financiamento empresarial, por candidato | * - Liderança (e expectativa de liderança) CD, partido ou bloco |
| 6. [Marcelino 2010](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt#B31) | CD e SF | 2002 2006 | Receita média dos candidatos | * - *Incumbency* (+) * - Filiados (+) * - Pertença ao partido do governador (+ no SF) * - Magnitude do distrito (− na CD) * - Associativismo no distrito (− na CD) |
| 7. [Peixoto 2010](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt#B36) | Prefeituras e CVs | 2008 | Custo da campanha, por eleitor (geral, majoritária e proporcional) | * - Magnitude do distrito (+) * - PIB per capita (+) * - Gini (+) * - Transmissora de TV (+) * - No. efetivo partidos eleição majoritária (+, geral, majoritária) * - Transmissora de rádio FM (+, geral e proporcional) * - Município de região metropolitana (+, geral, majoritária) * - Urbanização (+, majoritária e proporcional) * - Profissionalização da administração pública (−) * - Quantidade de eleitores (−) * - Taxa de analfabetismo (−) * - Fracionalização do PIB (−) |
| 8. [Lemos, Marcelino & Pederiva 2010](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt#B27) | CD e SF | 2002 2006 | Receitas e despesas eleitorais, por candidato e partido | * - *Incumbency* * - Base * - Ideologia do partido |
| 9. [Speck 2011](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt" \l "B58) | CD | 2010 | Financiamento empresarial, por partido | * - Ideologia do partido * - Coligação do candidato presidencial |
| 9. [Speck 2011](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt" \l "B58) | Todos os cargos | 2010 | Dispersão do financiamento empresarial | * - Tipo de eleição |
| 10. [Sacchet & Speck, 2011](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt" \l "B44) | CD e ALs | 2006 2010 | Financiamento geral e empresarial, por candidatos | * - Sexo feminino |
| 11. [Marcelino 2011](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt#B32) | SF | 2002 2006 | Número e valor de doações para primeiro e segundo colocados nas pesquisas | * - Redução da diferença entre primeiro e segundo colocados nas pesquisas (0, em 2002; + em 2006) |
| 12. [Mezzarana 2011](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt" \l "B34) | CD – SP | 2002 2006 | Financiamento empresarial, por setor | Partido na presidência |
| 12. [Mezzarana 2011](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt" \l "B34) | CD – SP | 2002 2006 | Financiamento empresarial, por candidato | Contratos com governo, gerados por emendas do financiado |
| 12. [Mezzarana 2011](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt" \l "B34) | CD – SP | 2002 2006 | Financiamento empresarial | Benefícios para financiadores   * - Ideologia do partido * - Base * - *Incumbency* |
| 13. [Mancuso 2012](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782015000200155&script=sci_arttext&tlng=pt#B28) | CD – SP | 2002 2006 | Financiamento geral e de PJs | * - *Incumbency* * -ideologia do partido |

Legendas: (+) = efeito positivo e significativo; (−) = efeito negativo e significativo; (0) = ausência de efeito significativo. Nenhum sinal é utilizado quando não há testes de significância.

Fonte: O autor.