

UMinho

Mestrado Engenharia Informática Requisitos e Arquiteturas de Software (2023/24)

PROBUM V.1

pg52669 Afonso Nogueira Ferreira pg52676 Catarina Teves Martins da Costa pg54042 Maria Eugénia Bessa Cunha pg54056 Maria Rita Dias Braga Lino pg54187 Ricardo Lopes Lucena











Braga, 22 de março de 2024

Prefácio

Este relatório foi desenvolvido no âmbito da Unidade Curricular **Requisitos e Arquiteturas de Software**, cujo objetivo será explicar o porquê da necessidade da criação de uma plataforma de provas *online*, explicitando todos os passos necessários para criar uma aplicação adequada consoante o enunciado fornecido pelos docentes.

No decorrer do processo de desenvolvimento, recorremos a uma variedade de métodos para a recolha de requisitos, nomeadamente introspeção, brainstorming, entrevistas, criação de personas e análise de domínio. Cada um destes métodos desempenhou um papel essencial na obtenção de informações e na compreensão das necessidades dos utilizadores e do contexto do projeto.

Entre todos os métodos, acreditamos que o menos eficaz foi a entrevista, à luz da dificuldade em obter respostas precisas. Deste modo, chegamos à conclusão que este método, embora importante para compreender as necessidades e perspetivas dos entrevistados, pode muitas vezes ser suscetível à falta de objetividade.

Um outro método de levantamento de requisitos pensado foi o de prototipagem. A equipa tomou a decisão de adiar a criação de protótipos nesta fase inicial, de modo a manter o projeto flexível e não limitar as opções de *design* demasiado cedo. Contudo, reconhecemos a importância de proporcionar uma representação abstrata do que o produto poderá vir a ser, daí termos criado dois *mockups*.

O desenvolvimento deste projeto provou ser mais desafiante do que inicialmente esperado. A equipa pretendia ser o mais organizada e objetiva possível durante todo o processo, mas nem sempre foi possível, o que originou, inicialmente, algumas falhas de coerência entre requisitos levantados e os *use cases* associados. Após uma revisão detalhada do projeto, acreditamos que esta situação foi mitigada. No entanto, reconhecemos a importância e a dificuldade em recolher requisitos claros para um desenvolvimento mais eficiente do *software* no futuro.

Ao longo deste relatório será apresentada uma análise dos requisitos recolhidos e outras informações pertinentes para a compreensão do projeto.

Resumo

Este documento surge na sequência do contacto do Reitor da Universidade de Vigo (Espanha) visando criar um produto de software que permita a realização de provas de avaliação académicas.

Este produto, que se designa Probum, permite que alunos de uma dada unidade curricular de um curso universitário ou politécnico (i.e. do ensino superior) realizem as suas provas académicas, utilizando as infraestruturas informáticas da sua própria instituição de ensino superior (IES), mesmo que estas sejam muito limitadas quanto à sua dimensão, disponibilidade e capacidade. Assim, o Probum deve incluir requisitos funcionais que permitam a sua utilização em diversas IES e permitir alguma parametrização e configuração. No essencial, o Probum permite que os docentes criem provas de avaliação e que as calendarizem, que os alunos as realizem (devidamente calendarizada) e que essas provas sejam corrigidas, tendencialmente de forma automática.

Documento criado por Frederico Dias para a empresa XPTO.

Conteúdo

T	Pro	posito do Projeto	0
2	Clie	ente, Consumidor e Stakeholders	8
3	Util	lizadores do Produto	9
4	Res	trições do Projeto	10
5	Tax 5.1	inomia e definições Modelo de Domínio	12 13
6	Â m	bito do Produto Mockups	14 35
7	Req	quisitos Funcionais	36
8	Rec	uisitos Não Funcionais	57
_	8.1	Aparência	57
	8.2	Usabilidade	58
	8.3	Performance	59
	8.4	Operacional	60
	8.5	Manutenção e Suporte	61
	8.6	Segurança	63
	8.7	Cultura e Político	64
	8.8	Legal	65
9	Lev	antamento de Requisitos	66
	9.1	Introspeção	66
	9.2	Brainstorming	66
	9.3	Análise de Domínio	66
	9.4	Personas	67
		9.4.1 Estudante Universitário - Ana	67
		9.4.2 Docente Universitário - Carlos	67
		9.4.3 Administrador do Sistema - João	67
	9.5	Entrevista a um Docente	68

Lista de Figuras

5.1	Modelo de Domínio	13
6.1	Diagrama de <i>Use Cases</i>	15
6.2	Mockup da secção das cadeiras	35
6.3	Mockup da página inicial	35

Lista de Tabelas

4.1	Restrição quanto à infraestrutura informática
4.2	Restrição quanto ao isolamento da aplicação de resposta às provas $\dots \dots \dots$
6.1	Especificação do use case "Registar Alunos"
6.2	Especificação do <i>use case</i> "Registar Manualmente"
6.3	Especificação do use case "Login"
6.4	Especificação do <i>use case</i> "Criar Prova"
6.5	Especificação do <i>use case</i> "Editar Prova"
6.6	Especificação do <i>use case</i> "Calendarizar provas"
6.7	Especificação do <i>use case</i> "Iniciar prova"
6.8	Especificação do <i>use case</i> "Realizar prova"
6.9	Especificação do <i>use case</i> "Corrigir prova"
6.10	Especificação do <i>use case</i> "Consultar prova"
6.11	Especificação do use case "Contactar Aluno/Docente"
	Especificação do <i>use case</i> "Consultar Publicações"
	Especificação do <i>use case</i> "Filtrar Lista de Publicações"
	Especificação do <i>Use Case</i> "Ativação do Fórum da UC"
	Especificação do <i>Use Case</i> "Enviar mensagem/anexo no fórum"
	Especificação do <i>Use Case</i> "Afixar mensagem no Fórum"
6.17	Especificação do <i>Use Case</i> "Responder mensagem/anexo no fórum"
	Especificação do <i>Use Case</i> "Mencionar Utilizador(es) no fórum"
	Especificação do <i>Use Case</i> "Partilhar provas Anteriores no Fórum"
6.20	Especificação do Use Case "Logout"
7.1	Exemplo de especificação de um requisito
7.2	Requisito funcional quanto ao registo automático dos Alunos na plataforma 37
7.3	Requisito funcional quanto ao registo manual dos Alunos na plataforma
7.4	Requisito funcional quanto ao acesso à plataforma
7.5	Requisito funcional quanto à criação de uma prova de avaliação
7.6	Requisito funcional quanto à edição de uma prova de avaliação
7.7	Requisito funcional quanto aos tipos diferentes de questões possíveis
7.8	Requisito funcional quanto à adição de multimédia numa questão
7.9	Requisito funcional quanto às opções de um Docente de realçar certo texto em
= 10	questões
	Requisito funcional quanto à dificuldade das questões
7.11	Requisito funcional quanto à indicação do tempo estimado para cada questão de
	uma prova
	Requisito funcional quanto ao input das respostas
	Requisito funcional quanto à acessibilidade
	Requisito funcional quanto ao agendamento da prova
	Requisito funcional quanto ao início da prova
7.16	Requisito funcional quanto à realização de provas

1.11	Requisito funcional quanto a existencia de um cronometro enquanto se realiza
	uma prova.
7.18	Requisito funcional quanto à notificação do Docente de Alunos que não finaliza-
	ram a prova por razões de má conectividade.
	Requisito funcional quanto à análise temporal da prova de avaliação
	Requisito funcional quanto ao anonimato de um Aluno
7.21	Requisito funcional quanto à correção de provas pelo Sistema
7.22	Requisito funcional quanto à correção de provas pelo Docente
7.23	Requisito funcional quanto à possibilidade de disponibilizar provas de avaliação
	para consulta
7.24	Requisito funcional quanto ao $feedback$ dado pelos Docentes aos Alunos
7.25	Requisito funcional quanto ao contacto entre Utilizadores da plataforma
7.26	Requisito funcional quanto ao histórico de mensagens privadas entre Utilizadores
7.27	Requisito funcional quanto à consulta de publicações
7.28	Requisito funcional quanto ao filtro de publicações
7.29	Requisito funcional quanto à ativação do Fórum da UC
	Requisito funcional sobre regras de utilização do fórum
	Requisito funcional quanto a políticas de utilização de anexos na plataforma
	Requisito funcional quanto ao <i>upload</i> de anexos no fórum
	Requisito funcional quanto ao erro no <i>upload</i> de anexos no fórum
	Requisito funcional quanto à ordem de apresentação das respostas
	Requisito funcional quanto a violação de políticas de utilização de anexos na
,	plataforma
7 36	Requisito funcional sobre mensagens afixadas no fórum
	Requisito funcional sobre anexos afixados no fórum
	Requisito funcional sobre responder a mensagens publicadas no fórum
	Requisito funcional quanto ao envio de notificação pela parte do Docente
	Requisito funcional sobre notificações gerais e específicas
	Requisito funcional sobre criação de tópicos da unidade curricular
	Requisito funcional quanto ao logout da plataforma
	Requisito funcional quanto ao registo de Alunos numa prova de avaliação
	Requisito funcional quanto à edição de anexos no fórum
	Requisito funcional quanto a falhas no funcionamento do Sistema
	Requisito funcional quanto ao feedback sobre a plataforma
	Requisito funcional quanto à conversão das provas para uso offline
	Requisito funcional quanto aos avisos de entregas e de provas
	Requisito funcional quanto à edição de prazos
	Requisito funcional sobre configurações personalizadas de notificações
1.51	Requisito funcional quanto ao estabelecimento de prazos para os Alunos com
7 50	estatuto
7.52	Requisito funcional quanto ao acesso dos Alunos a um documento com as suas
	classificações
	Requisito funcional quanto à customização da plataforma
7.54	Requisito funcional quanto à análise de dados por parte dos Docentes
8.1	Requisito não funcional de aparência quanto à interface da plataforma
8.2	
	Requisito não funcional de aparência, quanto à acessibilidade da plataforma
8.3	Requisito não funcional de usabilidade relativo à facilidade de uso da plataforma
8.4	Requisito não funcional de usabilidade relativo à interação entre Utilizadores
8.5	Requisito não funcional quanto ao tamanho dos ficheiros anexados no fórum
8.6	Requisito não funcional de usabilidade quanto à acessibilidade de pessoas com
	deficiência visual

8.7	Requisito não funcional operacional relativo à performance da plataforma em	
	computadores de gama baixa	59
8.8	Requisito não funcional de performance relativo à velocidade de correção dos testes.	60
8.10	Requisito não funcional operacional relativo ao <i>uptime</i> da aplicação	61
8.11	Requisito não funcional de manutenção e suporte relativo à perda de conectividade	
	durante a prova	61
8.12	Requisito não funcional relativo de manutenção e suporte relativo ao acesso das	
	provas por diferentes navegadores	62
8.13	Requisito não funcional de manutenção e suporte relativo à documentação do	
	código fonte.	62
8.14	Requisito não funcional de manutenção e suporte relativo à forma de como são	
	guardados os testes dos Alunos	62
8.15	Requisito não funcional de manutenção e suporte relativo à segurança e atualiza-	
	ção dos dados.	63
8.16	Requisito não funcional de segurança sobre a criação da palavra passe dos Utili-	
	zadores	63
8.17	Requisito não funcional de segurança relativo ao tipo de ficheiros que podem ser	
	compartilhados	63
8.18	Requisito não funcional de segurança relativo à submissão da plataforma a testes	
	de segurança	64
8.19	Requisito não funcional cultural e político relativo ao produto suportar vários	
	idiomas	64
	Requisito não funcional legal quanto ao seguimento das GDPR	65
8.21	Requisito não funcional legal sobre as leis de direitos autorais	65

1. Propósito do Projeto

Contexto

Nos últimos anos, tem-se assistido a uma crescente integração da tecnologia no ambiente educativo e esse fenómeno não passa despercebido no ensino superior. Com o objetivo de otimizar processos e melhorar a experiência de Alunos e Docentes, muitas organizações têm explorado a digitalização de várias atividades, incluindo a realização de provas de avaliação.

Um exemplo interessante desta tendência é aquele que se observa em algumas provas de aferição do ensino básico português, que tentam explorar o potencial de transformação que as soluções digitais podem proporcionar. No entanto, aplicar no imediato estes métodos numa instituição de ensino superior levanta novos desafios, essencialmente relacionados com as limitações das estruturas informáticas. O crescente número de Alunos inscritos em muitas unidades curriculares é também um obstáculo à aplicação desses métodos. Dentro desta realidade, destacam-se os seguintes desafios:

- Gestão de espaços e recursos: A realização de provas de avaliação para inúmeros Alunos coloca uma pressão significativa sobre os espaços disponíveis. As salas revelam-se muitas vezes insuficientes, resultando em desafios logísticos na calendarização e alocação destes espaços.
- Eficiência na correção: A correção manual de inúmeros provas é um processo demorado e sujeito a erros humanos. Fazê-la, especialmente em cursos com muitos Alunos, torna-se ineficiente e onerosa em termos de tempo e custo.
- Sustentabilidade ambiental: O uso de papel na impressão e resposta às provas de avaliação resulta num desperdício muito significativo, com um impacto negativo no ambiente. A necessidade de encontrar alternativas mais sustentáveis para a realização das provas é um aspeto crítico.

Objetivos do Projeto

Para responder a estes desafios, propomos desenvolver um produto, o Probum, que tenha algumas características diferenciadoras e até inovadoras, que aborda todos estes problemas, relacionados com a realização de provas de avaliação, de forma integrada. O Probum permitirá:

- Criação de provas de avaliação digitais: Criar provas de avaliação personalizadas será simples e fácil e permitirá incorporar questões de diferentes tipos, temas e níveis de dificuldade. Deve ser possível criar questões alternativas, com respostas também diferenciadas, se for conveniente cada Aluno ter uma prova diferente das dos restantes colegas.
- Calendarização inteligente das provas: Utilizando ferramentas matemáticas (e.g., algoritmos de otimização), o Probum poderá gerar automaticamente um calendário para uma dada prova de avaliação, tendo em consideração os espaços disponíveis, o número de Alunos inscritos, e as necessidades específicas de cada unidade curricular ou curso. Se uma

dada prova tiver, por exemplo, 96 Alunos inscritos e a sala para a realização dessa prova só tiver capacidade para 20 Alunos, então têm que ser organizadas pelo menos 5 rondas de realização do teste. Este facto pode obrigar a que as provas não sejam iguais para todos os Alunos, como atrás se referiu.

- Realização das provas: Um Aluno poderá realizar as provas de avaliação digitalmente, via uma plataforma dedicada, proporcionando assim uma experiência simples, robusta, e flexível. Esta plataforma será disponibilizada em espaços e equipamentos da própria IES, garantindo todos os requisitos exigidos (e.g., autenticidade, confidencialidade, equidade, duração, plágio). Deve ser analisada e explorada a possibilidade de compaginar a realização de provas em computadores da IES com provas realizadas em computadores dos Alunos, desde que se mantenham todas as garantias de confidencialidade e autenticidade.
- Correção: Na fase de correção, todas as questões de resposta fechada serão facilmente avaliadas e pontuadas de forma automática. O Probum deverá poder ser estendido com componentes baseados em técnicas de processamento de linguagem natural, para auxiliar a correção de questões de resposta livre. Se tal funcionalidade não estiver disponível, cabe ao Docente pontuar essas questões abertas.
- Sustentabilidade: A substituição do papel pelo produto contribuirá para a sustentabilidade ambiental. Além disso, evitam-se sobras de papel, i.e., as cópias da prova de avaliação que se tiraram a mais devido ao facto de o número de Alunos que apareceram para a realizar ser menor que o esperado.

Se assumirmos que:

- um curso (de 3 anos) tem 6 unidades curriculares em cada semestre (ou seja 36 unidades curriculares);
- 90% das provas de avaliação desse curso podem ser realizadas de forma digital;
- em cada unidade curricular se realizam 3 provas de avaliação, com uma média de 100 Alunos por prova;
- cada Aluno consome 4 folhas de papel A4 em cada prova de avaliação em que participa;

então, em cada ano letivo, são poupadas 38.800 folhas de papel por curso, se for usado o produto Probum. Se cada impressão custar 0,05 EUR, então há uma poupança de quase 4.000 EUR (assume-se que cada folha é impressa em ambos os lados). Se uma universidade tiver o equivalente a 100 cursos destes, então a poupança cifra-se em 400.000 EUR anuais. Trata-se de um número bem expressivo que mostra a relevância deste produto. A isto há ainda que acrescentar os ganhos de tempo de correção, aspecto que não pode ser negligenciado e que consome muito do tempo de um Docente nos períodos, por vezes longos, em que tem de corrigir provas.

• Consulta das provas: Assim que todas as classificações de uma dada prova forem divulgadas, o Docente poderá permitir que cada Aluno consulte a sua prova. Cada prova (que possa ser consultada) ficará disponível, no perfil do respetivo Aluno, para consulta, durante dois anos, altura em que poderá fazer sentido eliminá-la.

NOTA: tenho que validar estes dados com, pelo menos, algum diretor dum departamento universitário.

2. Cliente, Consumidor e Stakeholders

Ao longo do desenvolvimento deste projeto verificamos a existência de diversas partes envolvidas, nomeadamente: clientes, consumidores e *stakeholders*.

- Clientes: Os nossos clientes serão os departamentos pedagógicos de IESs com a necessidade de disponibilizar aos seus corpos Docente e discente um sistema informático que automatize a criação, calendarização, realização e correção de provas de avaliação (escritas e individuais).
- Consumidores: Os consumidores do nosso produto são os Docentes de ensino superior. Eles estão interessados numa ferramenta informática que facilite a criação, distribuição e correção das provas de avaliação, ao mesmo tempo que os mantém capacitados para a resolução de situações anómalas durante as suas realizações. Será através dos Docentes que devemos definir como deverá ser a dinâmica de criação, calendarização, realização e correção das provas de avaliação. Durante o desenvolvimento do projeto, os nossos clientes participarão de forma ativa no planeamento e validação da solução.

• Outros stakeholders

- Alunos: Uma das principais partes interessadas no nosso produto são os estudantes universitários, que engloba todas as pessoas inscritas num curso superior e que têm que realizar provas de avaliação. Pode considerar-se que as suas idades são superiores (ou iguais) a 18 anos, e que estão familiarizados com o uso de ferramentas informáticas. Deve ser-lhes disponibilizado um produto simples, eficiente, robusto, amigável, e tolerante a falhas para poderem realizar as suas provas.
- Técnicos: Os Técnicos de informática são também fundamentais para o funcionamento do produto. São eles que instalam e fazem a manutenção da plataforma nos equipamentos informáticos da IES. Eles esperam que o produto seja fácil de instalar e configurar, e que disponibilize métricas e logs que permitam antecipar e diagnosticar eventuais problemas.

3. Utilizadores do Produto

Nesta secção apresentam-se todos os utilizadores que utilizarão efetivamente o produto, listandose as funções de cada um.

Docente

- Função: Responsável por contactar com os Alunos, criar provas de avaliação, garantir que as mesmas se realizam nos espaços da sua IES e coordenar o processo de correção (quando necessário).
- Experiência no contexto: mestre
- Experiência tecnológica: mediana

Aluno

- Função: Responsável por dar respostas às questões das provas de avaliação em que se apresentar.
- Experiência no contexto: mediana
- Experiência tecnológica: mediana

Técnico

- Função: responsável por instalar a plataforma nos equipamentos informáticos da IES e mantê-la em funcionamento.
- Experiência no contexto: mediana
- Experiência tecnológica: mestre

Prioridades atribuídas aos Utilizadores

- Utilizadores principais: Docente e Aluno
- Utilizadores secundários: Técnico

O sucesso do produto depende diretamente dos Docentes e dos Alunos, e, por esse motivo, é nas suas necessidades e expectativas que se deve focar o esforço de levantamento de requisitos. Os Técnicos têm relevância nos requisitos, no entanto, caso estes colidam com os dos Docentes e Alunos, será dada preferência a estes.

4. Restrições do Projeto

Restrições à Solução

Requisito #: I	Rest1 Tipo: Restrição	Use cases #: n.a.
Descrição	A aplicação deve executar i IES	na infraestrutura atual da respetiva
Rationale	Para não ser necessário investir	em novo equipamento
Origem	Cliente	
Fit criterion Todos os componentes de software devem estar instalados em máquina da IES e todas as funcionalidades da plataforma para os Alunos dever executar em pleno nas máquinas disponibilizadas para as provas de avaliação		les da plataforma para os Alunos devem
Prioridade	Must	

 ${\bf Tabela~4.1:}~{\bf Restrição}$ quanto à infraestrutura informática

Requisito #: 1	Rest2 Tipo: Restrição	Use cases #: n.a.
Descrição		izado a cada Aluno, no momento em avaliação, apenas deve permitir acesso
Rationale	web, WhatsApp, Skype, etc.)	rra a outras aplicações (<i>e-mail</i> , navegadores durante a realização da sua prova de avalia-preparado para funcionar em computadores
Origem	Cliente	
Fit criterion	Enquanto uma prova de avali- aceder a nenhuma outra aplic	ação estiver a decorrer não deve ser possível cação que não o Probum
Prioridade	Must	

Tabela 4.2: Restrição quanto ao isolamento da aplicação de resposta às provas

Restrições Temporais

• **Descrição:** O documento presente terá de ser entregue, numa fase inicial, até dia 20 de outubro de 2023.

Justificação: De forma a poder ser avaliado o estado do projeto numa fase inicial, é necessário que seja feita uma entrega que contenha a primeira fase deste projeto, que abarca a contextualização e a definição dos requisitos da solução.

Restrições Orçamentais

• **Descrição:** O orçamento total para o desenvolvimento do projeto é de 20 000€ (vinte mil euros), durante um período de 4 meses.

Justificação: A equipa responsável pelo desenvolvimento do projeto é constituída por quinze engenheiros de *software*. Para além de ter em conta os salários dos elementos, é preciso também a compra de um domínio, bem como de um computador para hospedar todos os dados da aplicação.

5. Taxinomia e definições

Aluno

Ator do Sistema. Responsável por se autenticar e responder às questões de uma prova; O mesmo que estudante ou discente.

Classificação

Atributo qualitativo que avalia o desempenho de um Aluno em relação a uma prova ou unidade curricular.

Computador

Equipamento informático no qual um Aluno realiza uma prova. Ainda que eventualmente intermitente, estes equipamentos têm ligação à *intranet* da IES.

Correção

Processo de avaliação e atribuição de pontos às perguntas de uma prova. É efetuada automaticamente pelo Sistema ou, se necessário, manualmente pelo Docente.

Critério de Avaliação

Conjunto de padrões estabelecidos para avaliar o desempenho de uma unidade curricular. Estes são estabelecidos pelos Docentes.

Delegado de Curso

Ator do Sistema. É um Aluno, por isso herda todas as atribuições e permissões. Além do que pode fazer como Aluno, é-lhe permitido ainda afixar mensagens (ou anexos) nos fóruns das UCs em que está inscrito.

Docente

Ator do Sistema. Responsável por criar e dar seguimento a uma prova. Na criação de uma prova, entre outras tarefas, define as Questões e os respetivos Critérios de Avaliação. O mesmo que professor.

Instituição de Ensino Superior

Organização de ensino que tem interesse em disponibilizar a plataforma aos seus Docentes, para que seja possível utilizar a infraestrutura informática já existente para a realização de provas de avaliação; O mesmo que Universidade ou Instituto Politécnico; Sigla: IES.

Prova de avaliação

Avaliação de competências e de conhecimentos, em que cada Aluno responde, de forma individual e durante um período de tempo previamente estabelecido, a um conjunto de Questões, que foram previamente preparadas pelos Docentes; O mesmo que teste escrito, prova escrita ou exame.

Questão

Pergunta criada por um Docente inserida numa prova de avaliação. Há diferentes tipos de questões que podem ser criadas e adicionadas, entre elas, escolhas múltiplas, verdadeiro ou falso, preenchimento de espaços em branco, correspondência, resposta curta, resposta longa, anexar ficheiro e de interpretação.

Resposta

Solução efetuada pelo Aluno em relação a uma Questão numa prova de avaliação. A validade de uma resposta está dependente da solução previamente estabelicida pelo Docente.

Sala

Espaço físico equipado com computadores, onde se realizam as provas. Geralmente têm capacidade para um número reduzido de Alunos em simultâneo (por exemplo, cerca de 20).

5.1 Modelo de Domínio

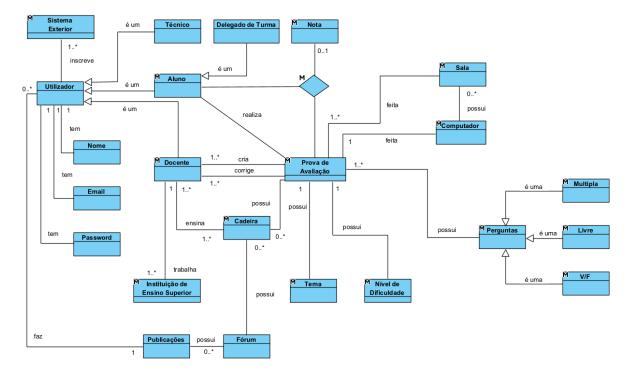


Figura 5.1: Modelo de Domínio

6. Âmbito do Produto

Diagrama de *Use Cases*

De maneira a compreender melhor o contexto do Sistema, será apresentado um diagrama de *Use Cases*. Neste vão ser explicitadas algumas das principais funcionalidades do Sistema, bem como os Atores do mesmo. Neste diagrama é ainda possível identificar a que funcionalidades cada Ator do Sistema terá acesso.

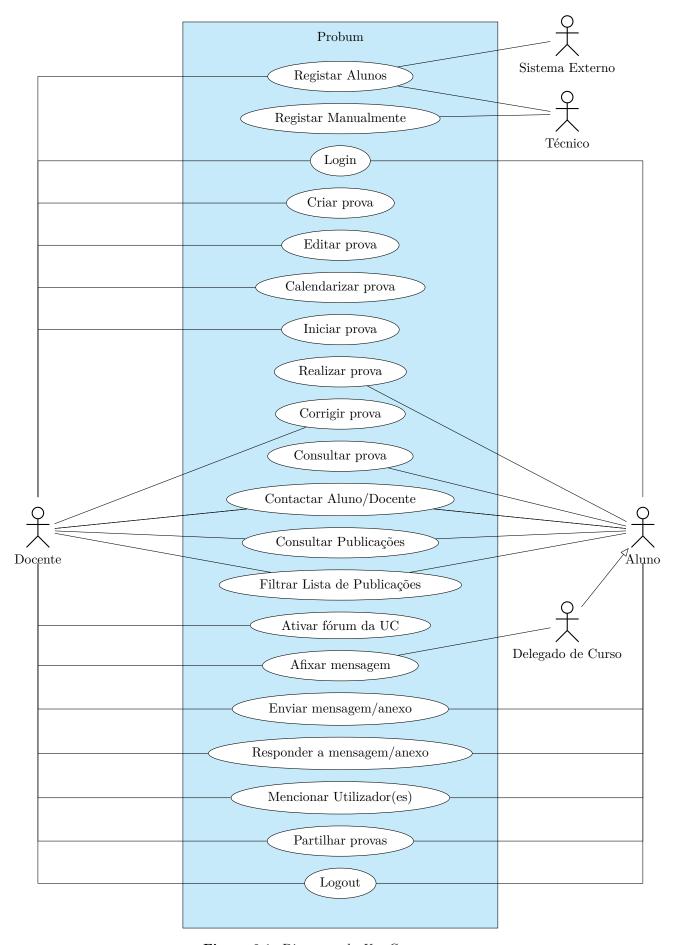


Figura 6.1: Diagrama de Use Cases

Atores

Como está representado no diagrama anterior, o nosso Sistema suporta quatro tipos de Atores: o *Docente*, o *Técnico*, o *Aluno*. o *Delegado de curso*, e o *Sistema Externo*.

- O *Docente* é o Utilizador central do nosso Sistema, por ser ele que vai gerir todo o conteúdo e funcionamento da plataforma.
- O Aluno, por sua vez, é o Utilizador mais crítico e sensível do Sistema, dado o contexto em que utilizará a plataforma.
- O Delegado de curso é um Aluno e Utilizador do Sistema, que tem acesso a mais algumas funcionalidades da plataforma.
- O *Técnico* é o indivíduo que ajudará a instalar, configurar, e manter a plataforma nos servidores e Computadores da IES.
- O Sistema Externo é uma API cujo propósito é fornecer uma lista de informações (dos Alunos), para automatizar tarefas tais como o registo de Alunos.

Breve Descrição dos Use Cases

Esta secção apresenta uma especificação tabelar de cada *use case* considerado, de modo a facilitar o processo de implementação de cada funcionalidade do nosso Sistema.

Deste modo, consideramos ser bastante percetível o fluxo sequencial da interação do Ator com o Sistema.

Registar Alunos

O use case "Registar Alunos", cujo Ator principal é o Sistema Externo, consiste no registo de Alunos, que ainda não se encontram na plataforma.

	Sistema Externo Técnico A ligação entre a plataforma e o Sistema externo foi testada e funciona devidamente. O Técnico está autenticado na plataforma. Todos os Alunos estão resgistados corretamente na plataforma. Input do Ator 1 - O Sistema externo fornece uma lista dos Alunos a serem inscritos, com os seus nomes, números de matrícula e unidade curriculares a inscrever. 2 - O Sistema da plataforma, após receber confirmação do Técnico resistados aparativos Aluncada con de confirmação do Técnico resistados con de confirmações do confirmações do confirmações do confirmações do confirmações do confirmaçõe		
Use case	1		
Ator principal	Sistema Externo		
Ator secundário Técnico			
Pré-Condições	A ligação entre a plataforma e o Sister	na externo foi testada e funciona	
_	devidamente.		
	O Técnico está autenticado na platafor	rma.	
Pós-Condições	Todos os Alunos estão resgistados corr	retamente na plataforma.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	1 - O Sistema externo fornece uma		
	lista dos Alunos a serem inscritos,		
	com os seus nomes, números de ma-		
	trícula e unidade curriculares a ins-		
	crever.		
		2 - O Sistema da plataforma, após	
Cenário Normal		receber confirmação do Técnico re-	
		gista os respetivos Alunos de acordo	
		com as informações dadas.	
		3 - O Sistema envia uma notificação	
		ao Docente a informar que os Alunos	
		foram inscritos na sua cadeira, e ou-	
		tra notificação aos Alunos a informar	
		as cadeiras em que foram inscritos.	

Tabela 6.1: Especificação do use case "Registar Alunos"

Registar Manualmente

O use case "Registar Manualmente", cujo Ator principal é o *Técnico*, consiste no registo de um Docente ou de um Aluno, que, ou ainda não se encontra na plataforma, ou por algum erro na inscrição de todos os Alunos, ou porque entrou na segunda fase de candidatura na universidade.

Use case	2		
Ator principal Técnico			
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Técnico está autenticado na platafor	rma.	
Pós-Condições	O Aluno ou Docente encontra-se devid	amente registado na plataforma.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	1 - O Técnico recebe um pedido para		
	inscrever um Aluno ou um Docente		
	e clica no botão "Inscrever na Plata-		
	forma"na página inicial do Técnico.		
		2 - O Sistema pede informação bá-	
Cenário Normal		sica ao Técnico, como o nome, curso	
		(caso seja Aluno), cadeiras.	
	3 - O Técnico preenche o formulário		
	e clica no botão "inscrever".		
		4 - O Sistema notifica o Técnico de	
		que a inscrição foi bem sucedida.	

Tabela 6.2: Especificação do use case "Registar Manualmente"

Login

O use case "Login" consiste na autenticação de Alunos ou Docentes que se encontram registados na plataforma, sendo essa autenticação feita através de um e-mail e password. Existem dois cenários de exceção neste use case. Um quando o Sistema deteta uma tentativa de autenticação onde o endereço eletrónico não se encontra registado no Sistema. Outro, caso a password não seja correspondente com a do e-mail existente no Sistema. Em ambos os casos, o Ator deve voltar a inserir as suas credenciais.

Ator principal Aluno/Docente	
Titol principal	
Ator secundário -	
Pré-Condições -	
Pós-Condições O Ator fica auteticado no Sistem	na.
Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O Sistema solicita as credenci-
	ais de acesso ao Ator (e-mail e pas-
	sword).
2 - O Ator insere as suas creden	ciais.
Cenário Normal	3 - O Sistema valida as credenciais
Cenario Normai	inseridas.
	4 - O Sistema autentica e informa
	o Ator que este se encontra auten-
	ticado. Para além disso, o Sistema
	redireciona o Ator para a página ini-
	cial
	3.1 - O Sistema informa o Ator que
Exceção 1e-mail inválidoPasso 3	o e-mail inserido não existe no Sis-
Exceção 1e-man invandor asso 5	tema.
3.2 - O Ator volta ao passo 2.	
	3.1 - O Sistema informa o Ator que a
Exceção 2password inválidaPasso 3	password não corresponde ao e-mail
Exceção 2passaota invalidar asso 3	fornecido.
3.2 - O Ator volta ao passo 2.	

Tabela 6.3: Especificação do $use\ case$ "Login"

Criar Prova

O use case "Criar Prova", cujo Ator principal é o Docente, consiste na criação de uma nova prova de avaliação. Esta criação implica a introdução de detalhes básicos acerca da prova (e.g., local, date e hora, duração), mas também contempla o registo de Alunos e a criação de questões. Existe um cenário de exceção quando o Sistema não consegue interpretar o ficheiro submetido pelo Docente. Nesse caso são devolvidos os detalhes do erro, para o ficheiro poder ser retificado e posteriormente ressubmetido.

Use case	4	
Ator principal	Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Docente está autenticado na platafo	rma
Pós-Condições	A prova está criada no Sistema, e cont	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O Docente fornece tema e nível	
	de dificuldade da prova	
		2 - O Sistema cria a prova com todos
		os detalhes requeridos, mas ainda in-
		completa (e.g., sem Questões e Alu-
		nos)
	3 - O Docente submete um ficheiro	
	com a informação dos Alunos a re-	
	gistar na prova	
		4 - O Sistema valida o ficheiro sub-
Cenário Normal		metido
		5 - O Sistema associa os Alunos à
	6 - O Docente cria uma Questão, se-	devida prova
	lecionando o seu tipo e a sua descri-	
	ção	
	7 - O Docente define restrições às	
	Respostas (e.g., escolha múltipla,	
	V/F, resposta aberta)	
	8 - O Docente define os Critérios de	
	Avaliação da Questão	
	•	9 - O Sistema cria a Questão
	10 - O Docente volta ao passo 6	
		4.1 - O Sistema informa o Docente
Exceção 1formato inválidoPasso 4		que o ficheiro não é valido, e dá
Exceção Hormato invalidor asso 4		devida informação para que o pro-
		blema seja corrigido
Alternativa 1terminadoPasso 10	10 - O Docente dá por terminada a	
	criação da prova	

Tabela 6.4: Especificação do use case "Criar Prova"

Editar Prova

O use case "Editar Prova", cujo Ator principal é o *Docente*, consiste na edição de uma prova de avaliação, onde pode adicionar ou remover questões, ou alterar as perguntas previamente inseridas na mesma. Esta edição implica a existência de uma prova de avaliação que ainda não tenha sido iniciada.

$\it Use \ case$	5		
Ator principal	Docente		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Docente está autenticado na platafo	rma e existem provas no Sistema	
Pós-Condições	A prova tem as novas alterações efetua		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	1 - O Docente seleciona a prova que		
	pretende editar		
		2 - O Sistema mostra as questões	
~		previamente criadas	
Cenário Normal	3 - O Docente seleciona a questão a		
	editar		
	4 - O Docente edita a questão	5 O S:-t	
		5 - O Sistema guarda a nova versão da questão	
		6 - O Sistema volta ao passo 2	
	2.1 - O Docente cria uma Questão,	0 - O Sistema volta ao passo 2	
	selecionando o seu tipo e a sua des-		
	crição		
	2.2 - O Docente define restrições		
A1	às Respostas (e.g., escolha múltipla,		
Alternativa 1adicionar questãoPasso 2	V/F, resposta aberta)		
	2.3 - O Docente define os Critérios		
	de Avaliação da Questão		
		2.4 - O Sistema cria a Questão	
		2.5 - O Sistema volta ao passo 2	
	2.1 - O Docente seleciona a questão		
Alternativa 2remover questãoPasso 2	que pretende eliminar		
100000		2.2 - O Sistema elimina a questão	
		2.3 - O Sistema volta ao passo 2	
Alternativa 3edição terminadaPasso 5	5.1 - O Docente dá por terminada a		
•	edição da prova		

Tabela 6.5: Especificação do use case "Editar Prova"

Calendarizar Prova

O use case "Calendarizar Prova", cujo Ator principal é o *Docente*, consiste em selecionar uma data ou um intervalo de datas para uma prova, e em seguida guardar e registar essas datas. Existe um cenário de exceção, onde o Docente decide "Cancelar" as datas, horários e salas da prova.

Use case	6	
Ator principal	Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Docente está autenticado na platafo	rma, possui credênciais para marcar
	uma prova e tem acesso ao calendário	de todas as provas.
Pós-Condições	A prova fica registada no calendário.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O Docente pressiona o botão	
	"Marcar prova".	
		2 - O Sistema pergunta pelo inter-
		valo de data a marcar a prova.
	3 - O Docente seleciona o intervalo	
	de datas desejado para a prova.	
Cenário Normal		4 - O Sistema apresenta um formulá-
		rio para o Docente preencher, onde
		apresenta as datas, horários e salas
		disponíveis para marcar a prova.
	5 - O Docente preenche o formulário,	
	pressionando o botão "Guardar".	
		6 - O Sistema regista a data da
	prova.	
All (1 1D 4	4.1 - O Docente pressiona o botão	
Alternativa 1Passo 4	"Cancelar.".	4.0 0.00
		4.2 - O Sistema regressa ao passo 1.

Tabela 6.6: Especificação do *use case* "Calendarizar provas"

Iniciar Prova

O use case "Iniciar Prova", cujo Ator principal é o *Docente*, consiste em iniciar uma prova, previamente criada e que se encontra no Sistema, e torná-la pública.

Use case	7		
Ator principal	Docente		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Docente está autenticado na plataforma.		
	Existe uma prova já criada no Sistema.		
Pós-Condições	prova criada no Sistema encontra-se acessível aos Alunos inscritos		
	na unidade curricular.		
	Input do Ator Resposta do Sistema		
	1 - O Docente seleciona a prova agen-		
	dada nesse dia		
Cenário Normal	2 - O Sistema apresenta prova.		
	3 - O Sistema apresenta uma opç		
	que torna o acesso à prova público.		
	4 - O Docente aceita publicar a prova		

Tabela 6.7: Especificação do use case "Iniciar prova"

Realizar prova

O use case "Realizar prova", cujo Ator principal é o Aluno, consiste no Aluno realizar uma prova, previamente criada e que se encontra no Sistema. Para dar início à prova, implica que o Docente selecione a prova agendada no dia em questão. O Sistema, então, deve apresentar a devida prova, com uma opção que torna o acesso a esta público.

Use case	8	
Ator principal	Aluno	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Aluno está autenticado na plataform	na
	Deve existir pelo menos 1 (uma) prova	iniciada pelo Docente
Pós-Condições	A prova é definida como "Realizada"no Sistema, com as respostas registadas.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
Cenário Normal	 1 - O Aluno começa a prova 3 - O Aluno responde à questão apresentada na prova 5 - O Aluno volta ao passo 3 	2 - O Sistema apresenta a prova e começa o temporizador 4 - O Sistema regista a resposta dada pelo Aluno
Alternativa 1terminadoPasso 5	5.1 - O Aluno dá por terminada a realização da prova	
Alternativa 2terminado Passo 3		 3.1 - O temporizador iniciado pelo Sistema chega a zero, terminando automaticamente a prova e registando as respostas. 3.2 O Sistema informa o Aluno que a prova foi terminada

Tabela 6.8: Especificação do use case "Realizar prova"

Corrigir prova

O use case "Corrigir prova", cujo Ator principal é o *Docente*, consiste em iniciar uma prova, previamente criada e que se encontra no Sistema. Para dar início à prova, implica que o Docente selecione a prova agendada no dia em questão. O Sistema, então, deve apresentar a devida prova, com uma opção que torna o acesso a esta público.

Use case	9	
Ator principal	Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Docente está autenticado na platafo	rma.
	Existe uma prova já realizada e pronta a ser corrigida	
Pós-Condições	Todas as prova são corrigidas e os Alunos que as realizaram obtêm uma nota.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
		1 - O Sistema mostra as provas que
		podem ser corrigidas
	2 - O Docente escolhe a prova que	
	deseja corrigir ao Sistema.	
		3 - O Sistema corrige a prova conso-
Cenário Normal		ante os critérios definidos pelo Do-
		cente na sua criação.
		4 - O Sistema calcula o valor da nota.
	5 - O Docente submete as notas dos	
	Alunos que realizaram a prova.	
		6 - O Sistema envia a cada Aluno a
		sua nota.
	5.1 - O Docente seleciona a questão	
	que tem de ser corrigida à mão.	
		6 - O Sistema permite a atribuição
Alternativa 1questões à mãoPasso 4		de uma cotação à pergunta
	7 - O Docente atribui a cotação.	
		8 - O Sistema regista a cotação à per-
		gunta.
		9 - Volta para o passo 3.

Tabela 6.9: Especificação do use case "Corrigir prova"

Consultar prova

O use case "Consultar prova", cujo Ator principal é o Aluno, consiste na consulta da prova por parte do Aluno que a realizou e, se houver dúvidas na correção, consultar o Docente para esclarecimentos adicionais. Existe um caso de exceção onde o Aluno expõe as suas dúvidas, através de uma mensagem escrita numa caixa de texto apresentada pelo Sistema, que depois é enviada ao Docente.

Use case	10		
Ator principal	Aluno		
Ator secundário	Docente		
Pré-Condições	O Aluno está autenticado na plataforma, e a prova que realizou anteriormente já		
	foi corrigida e está disponivel para consulta.		
Pós-Condições	-		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	 1 - O Aluno clica no botão "As minhas provas". 3 - O Aluno prime o botão da prova que pretende consultar. 	 2 - O Sistema apresenta a lista de provas realizadas pelo Aluno, já disponibilizadas pelo Docente. 4 - O Sistema apresenta a prova selecionada, apresentando a sua classifi- 	
Cenário Normal	5 - O Aluno clica no botão "Consultar prova"	cação e um botão denominado "Consultar prova".	
Cenario Normai		6 - O Sistema apresenta a prova selecionada, apresentando as questões e as respostas dadas pelo Aluno, assim como a cotação que obteve em cada uma das questões. Também, apresenta um botão "Consultar Docente"que, quando pressionado, notifica o Docente que corrigiu a devida questão, de que o Aluno tem questões sobre o exercício selecionado.	
	7 - O Aluno pressiona o botão "Fechar prova".	8 - O Sistema regressa ao passo 4.	
	6.1 - O Aluno pressiona o botão "Consultar Docente".	6.2 - O Sistema apresenta uma caixa	
Alternativa 1Passo 6	6.3 - O Aluno escreve a sua questão	de texto onde o Aluno pode escrever a sua questão.	
	e pressiona o botão "Enviar".	6.4 - O Sistema envia a questão ao Docente que corrigiu a questão em si, notificando-o que o Aluno tem questões sobre o exercício selecionado, regressando ao passo 6.	

Tabela 6.10: Especificação do use case "Consultar prova"

Contactar Aluno/Docente

O use case "Contactar Aluno/Docente", cujo Ator principal pode ser ou o *Docente* ou o *Aluno*, na torna de mensagens entre ambos, no *chat* da plataforma.

Use case	11			
Ator principal	Docente/Aluno			
Ator secundário	-			
Pré-Condições	O Docente/Aluno está autenticado na	plataforma.		
	Os Alunos estão autenticados na plata	forma e inscritos na unidade curricular		
	cujo Docente é responsável.			
Pós-Condições	-			
	Input do Ator Resposta do Sistema			
		1 - O Sistema apresenta um chat		
		onde o Aluno e Docente podem co-		
		municar entre si.		
Cenário Normal	2 - O Aluno/Docente envia uma			
	mensagem			
	3 - O Sistema envia uma notificação			
		ao destinatário.		

Tabela 6.11: Especificação do use case "Contactar Aluno/Docente"

Consultar Publicações

O use case "Consultar Publicações", consiste em consultar as publicações dos cursos no qual o Ator está inscrito, previamente criadas pelos Docentes desses mesmos cursos.

Use case	12		
Ator principal	Aluno/Docente		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Ator está autenticado na plataforma.		
Pós-Condições	-		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	1 - O Ator seleciona que pretende		
Cenário Normal	consultar publicações.		
Cenario Normai		2 - O Sistema apresenta uma lista	
		completa das publicações dos cursos	
		em que o Ator está inscrito.	

Tabela 6.12: Especificação do use case "Consultar Publicações"

Filtrar Lista de Publicações

O use case "Filtrar Lista de Publicações", consiste em filtrar as publicações listadas previamente. Pode-se filtrar pelos cursos, data previamente criadas pelos Docentes desses mesmos cursos.

Use case	13		
Ator principal	Aluno/Docente		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Ator está autenticado na plataforma.		
	O Ator consultou as publicações previamente.		
Pós-Condições	-		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	1 - O Ator .		
Cenário Normal	2 - O Sistema apresenta uma lista		
		completa das publicações dos cursos	
		em que o Ator está inscrito.	

Tabela 6.13: Especificação do use case "Filtrar Lista de Publicações"

Ativação do Fórum da UC

O $use\ case$ "Ativação do Fórum da UC", consiste no processo de ativação do fórum associado a uma Unidade Curricular (UC) por parte dos Docentes. A ativação do fórum permite que os estudantes interajam em discussões relacionadas com a UC.

Use case	14	
Ator principal	Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Docente deve estar autenticado no Sistema.	
	A UC deve estar previamente configurada no Sistema.	
Pós-Condições	O fórum associado à UC é ativado e pronto para que os estudantes possam	
	participar em discussões relacionadas à UC.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1- O Docente seleciona a UC espe-	
	cífica para a qual deseja ativar o fó-	
	rum.	
	2- O Docente navega até às configu-	
	rações relacionadas ao fórum da UC.	
	3- O Docente prime a opção "Ativar	
	Fórum da UC".	
		4- O Sistema verifica a não existência
		do Fórum da UC e deixa o Docente
Cenário Normal		prosseguir para as configurações adi-
Centrio I tormar		cionais.
	5- O Docente pode definir configu-	
	rações adicionais do fórum, como tí-	
	tulo, descrição, permissões e restri-	
	ções de acesso.	
	6- O Docente confirma a ativação do	
	fórum.	
		7- O Sistema recolhe todas as in-
		formações fornecidas pelo Docente e
	7.1 O D	ativa o fórum da UC.
	5.1 - O Docente pode definir confi-	
	gurações adicionais do fórum, como	
Alternativa 1Mensagem/Anexo Já AfixadoPasso 5	permissões específicas para modera-	
	dores, data de início e término, ou	
	restrições de acesso.	
		4.1 [Fórum previamente ativado] - O
		Sistema verifica que o Fórum da UC
Exceção 1Permissões InsuficientesPasso 4		já foi previamente ativado e notifica
		o Docente acerca disso.
T 1 1 0 14 F ~	1 17 C "A+: ~ 1 T/	1 TIC!

Tabela 6.14: Especificação do Use Case "Ativação do Fórum da UC"

Enviar mensagem/anexo

O use case "Enviar mensagem/anexo no fórum", consiste no processo de enviar uma mensagem e/ou anexar um ou mais ficheiros, como documentos, apresentações ou outros materiais relevantes, no fórum académico do curso selecionado. Isto permite que os Alunos e Docentes partilhem recursos e informações adicionais relacionadas com a unidade curricular.

$Use\ case$	15	
Ator principal	Aluno/Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Ator está autenticado na plataforma.	
	O Ator consultou as publicações previamente.	
Pós-Condições	-	
Cenário Normal	Input do Ator 1 - O Ator acede ao fórum associado à unidade curricular universitária. 2 - O Ator navega até o tópico ou discussão onde deseja adicionar uma mensagem e/ou um anexo, como um trabalho, um resumo ou uma apresentação. 3 - O Ator seleciona a caixa de texto da discussão, escreve a sua mensagem e prime o botão "Enviar".	Resposta do Sistema 4 - O Sistema associa a mensagem ao tópico ou resposta e exibe uma miniatura ou link para o ficheiro no conteúdo da publicação. 5 - O Sistema exibe a mensagem do utilizador
Alternativa 1anexarPasso 3	 3.1 - 0 Ator deseja adicionar um anexo à publicação. 3.3 - O Ator seleciona o ficheiro desejado no seu dispositivo local. 	3.2 - O Sistema exibe uma janela de diálogo para escolher o ficheiro a ser anexado. 3.4 - O Sistema verifica o tamanho e o tipo do ficheiro para garantir que este está de acordo com as políticas de upload e os limites estabelecidos. 3.5 - Após a verificação bemsucedida, o Sistema faz o upload do ficheiro para o servidor. 3.6 - O Sistema volta ao passo 4.
Exceção 1 inválido Passo 3.5	3.5.3 - O Ator volta ao passo 3.3.	3.5.1 - O Sistema não conseguiu fazer o upload do ficheiro devido a problemas de ligação ou a verificação foi mal-sucedida devido a restrições de tamanho/tipo. 3.5.2 - O Sistema exibe uma mensagem de erro e permitirá que o Ator tente novamente.

Tabela 6.15: Especificação do *Use Case* "Enviar mensagem/anexo no fórum"

Afixar mensagem

O use case "Afixar mensagem no Fórum", consiste no processo de afixar uma mensagem ou anexo num tópico do fórum, permitindo que o conteúdo se destaque e seja facilmente acessível aos participantes do fórum. As permissões para afixar mensagens são detidas pelo Delegado de Turma e pelo Docente.

Use case	16	
Ator principal	Delegado de Curso/Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Ator deve estar autenticado no Sistema.	
	O Docente permitiu a existência do fór	rum.
	O Ator deve ser o Delegado de Turma	ou o Docente do curso.
Pós-Condições	A mensagem ou anexo selecionado é afixado no topo do tópico,	
	tornando-o visível e destacado para todos os participantes do fórum.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O Ator acede ao fórum associado	
	à unidade curricular universitária.	
	2 - O Ator navega até o tópico ou dis-	
	cussão onde deseja afixar a mensa-	
	gem ou anexo (trabalho, resumo ou	
	apresentação).	
Cenário Normal	3 - O Ator seleciona a mensagem ou	
Cenario i vormai	anexo que deseja afixar.	
	4 - O Ator prime a opção "Afi-	
	xar associada à mensagem ou anexo	
	selecionado.	
		5 - O Sistema afixa a mensagem ou
		anexo no topo do tópico, tornando-
		o visível e destacado para todos os
		participantes do fórum.
		4.1 - O Sistema verifica que a men-
		sagem selecionada já se encontra afi-
Exceção 1especificaçãoPasso 4		xada e notifica o Ator que não é pos-
		sível afixá-la novamente.
		4.2 - O Sistema verifica que o Ator
		não é o Delegado de Turma nem o
Exceção 2especificaçãoPasso 4		Docente e exibe uma mensagem de
		erro informando que o Utilizador não
		tem permissão para afixar mensa-
		gens.

Tabela 6.16: Especificação do *Use Case* "Afixar mensagem no Fórum"

Responder mensagem/anexo

O use case "Responder mensagem/anexo no fórum", consiste no processo de resposta a uma mensagem ou anexo num tópico do fórum. A funcionalidade permite que os Utilizadores participem em discussões mais estruturadas e prossigam conversas relativamente a um conteúdo específico.

Use case	17	
Ator principal	Aluno/Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Ator deve estar autenticado no Siste	ema.
	O Ator deve ter acesso ao tópico ou discussão em que deseja responder.	
	O Docente permitiu a existência do fór	
Pós-Condições	A resposta é publicada e fica visível no	tópico, seguindo a mensagem
	ou anexo original, permitindo uma con	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O Ator seleciona a mensagem/a-	
	nexo a que deseja responder.	
		2 - O Sistema exibe o conteúdo da
		mensagem/anexo, juntamente com a
		opção de resposta.
Cenário Normal		
	3 - O Ator redige a sua resposta na	
	caixa de texto fornecida.	
	4 - O Ator confirma a sua resposta e	
	envia-a para o fórum.	F 0 6:4
		5 - O Sistema exibe a resposta no
		fórum para que outros Utilizadores
	3.1 - O Ator anexa um ficheiro, se	a vejam.
	necessário, selecionando a opção de	
Alternativa 1anexar Passo 3	anexo e fazendo upload do ficheiro	
	desejado.	
	3.2 - O Ator confirma a sua resposta	
	e envia-a para o fórum.	
	3.1 - O Ator seleciona a opção "Can-	
Alternativa 2cancelarPasso 3	celar"e retorna ao conteúdo do fórum	
	sem publicar a resposta.	
T 1 1 0 1 F T	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	/

Tabela 6.17: Especificação do *Use Case* "Responder mensagem/anexo no fórum"

Mencionar Utilizador(es)

O use case "Mencionar Utilizador(es) no fórum", consiste no processo de mencionar ou notificar um Utilizador específico, ou todos os Utilizadores num tópico do fórum. A funcionalidade permite chamar a atenção de alguém ou notificar todos os participantes.

Use case	18	18		
Ator principal	Aluno/Docente			
Ator secundário	-			
Pré-Condições	O Ator deve estar autenticado no Sistema. O Ator deve ter acesso ao tópico ou discussão em que deseja realizar a menção/notificação. O Docente permitiu a existência do fórum.			
Pós-Condições	A mensagem é publicada e a menção/notificação é processada, chamando a atenção			
,	do Utilizador mencionado ou notificando todos os Utilizadores no tópico.			
	Input do Ator	Resposta do Sistema		
Cenário Normal	 1 - O Ator acede ao fórum associado à unidade curricular universitária. 2 - O Ator navega até ao tópico ou discussão em que deseja realizar a menção/notificação. 3 - O Ator seleciona a mensagem ou anexo que deseja afixar. 4 - O Ator insere o símbolo "@"seguido do nome do Utilizador (por exemplo, @pg11111) de modo a mencionar um Utilizador específico. 	5 - O Sistema pesquisa pelo Utilizador mencionado e realça o nome do Utilizador mencionado na caixa de texto.		
	6- O Ator prime a opção "Enviar"para publicar a mensagem no tópico.	7- O Sistema publica a mensagem com a menção. A notificação é processada, chamando a atenção do Utilizador mencionado ou notificando todos os Utilizadores.		
Alternativa 1especificaçãoPasso 4	4.1 - O Ator insere um comando específico (por exemplo, @everyone ou @todos), de modo a notificar todos os Utilizadores.			
Exceção 1especificaçãoPasso 4	 4.2.1 - O Ator insere o símbolo "@" seguido de um Utilizador que não existe no campo de texto. 4.2.3- O Ator prime a opção "Enviar"para publicar a mensagem no tópico. 4.2.4- O Sistema publica a mensagem sem a menção. A mensagem é processada sem notificar nenhum Utilizador em específico. 	4.2.2- O Sistema ignora a menção sem realçar a tentativa de menção na caixa de texto.		

Tabela 6.18: Especificação do Use Case "Mencionar Utilizador(es) no fórum"

Partilhar provas

O use case "Partilhar provas Anteriores no Fórum", consiste no processo de partilha de provas anteriores no fórum da unidade curricular pelos Docentes. As provas anteriores podem ser disponibilizadas como recursos de estudo para os estudantes.

Use case	19		
Ator principal	Aluno/Docente		
Ator secundário	-		
Pré-Condições	O Docente deve estar autenticado no Sistema.		
	O Docente permitiu a existência do fórum.		
Pós-Condições	As provas anteriores são partilhadas no fórum da unidade curricular como		
	recursos de estudo para os Alunos.		
	Input do Ator	Resposta do Sistema	
	 O Docente acede ao fórum associado à unidade curricular universitária. O Docente navega até ao tópico ou área onde deseja partilhar as provas anteriores. O Docente faz o upload dos ficheiros das provas anteriores (por exem- 		
Cenário Normal	plo, em formato PDF ou Word).	4- O Sistema verifica o tamanho e o tipo do ficheiro para garantir que este está de acordo com as políticas de upload e os limites estabelecidos.	
	 5- O Docente fornece uma breve descrição ou contexto para as provas anteriores, explicando o seu propósito e relevância. 6- O Docente publica a mensagem no fórum. 		
Alternativa 1especificação Passo 2	2.1 - O Docente cria um novo tópico ou publicação designado para a par- tilha das provas anteriores.		
Alternativa 1especificação Passo 4		4.1 - Se o Sistema não suportar o formato de ficheiro das provas anteriores, o Docente é notificado e deve escolher um formato compatível.	

Tabela 6.19: Especificação do *Use Case* "Partilhar provas Anteriores no Fórum"

Logout

O use case "Logout", consiste no processo de os Utilizadores terminarem a sua sessão num Sistema, encerrando a sua autenticação e garantindo a segurança da sua informação.

Use case	20	
Ator principal	Aluno/Docente	
Ator secundário	-	
Pré-Condições	O Ator deve estar autenticado no Siste	ema.
Pós-Condições	O Ator está desautenticado e não pode	e aceder às funcionalidades do
	Sistema até efetuar um novo login.	
	Input do Ator	Resposta do Sistema
	1 - O Ator interage com a interface do Sistema para iniciar o processo de logout.	2 - O Sistema recebe o comando de
Cenário Normal		logout do Ator e termina a sessão ativa do mesmo, o que implica a eliminação das credenciais de autenticação, a remoção de informações de sessão e quaisquer outros dados relacionados com a sessão.
		3- O Sistema redireciona o Ator para uma página de login ou uma página inicial, indicando que a sessão foi en- cerrada com sucesso.
Alternativa 1especificaçãoPasso 1	1.1.1 - O Ator, aquando uma edição com dados não salvos, inicia o processo de logout.	1.1.2 - O Sistema exibe uma mensagem de confirmação, perguntando se o Utilizador deseja realmente sair e perder as alterações não salvas.
	1.1.3 - O Ator tem a opção de cancelar o logout e continuar a sessão.	

Tabela 6.20: Especificação do *Use Case* "Logout"

6.1 Mockups

Para facilitar o desenvolvimento da aplicação desenvolvemos *mockups* para ter uma ideia do *layout* que a aplicação irá ter e da identidade visual da mesma. Decidimos não desenvolver esta secção a fundo sendo que ainda estamos numa fase bastante inicial, e não queremos limitar-nos ao criar *mockups* que possam vir a restringir a nossa solução final.



Figura 6.2: Mockup da secção das cadeiras



Figura 6.3: Mockup da página inicial

7. Requisitos Funcionais

Modelação de Requisitos

Para o levantamento de requisitos foi utilizada a requirement shell do modelo Volere como forma de representação, para os descrever concisamente.

Requisito #: 1	2 Tipo: Funcional Use cases #: 1, 7, 20
Descrição	O produto deve registar todas as estradas que foram repavimen- tadas
Rationale	Para permitir agendar o reparo de estradas não repavimentadas e identificar potenciais perigos
Origem	Equipa
Fit criterion	O registo das estradas repavimentadas deve seguir a especificação da IP e ser feito até 30 minutos após concluída a repavimentação da estrada
Prioridade	Must

Tabela 7.1: Exemplo de especificação de um requisito

Como caracterização da tabela de representação de requisitos, é necessário descrever os campos:

- Requisito: número de identificação do requisito.
- Tipo: tipo de requisito, considerando o modelo de Volere.
- Use Cases: número dos Use Cases associados.
- Descrição: descrição clara e concisa do requisito.
- Rationale: razão para a existência do requisito.
- Origem: quem originou o requisito.
- Fit criterion: critério para validar cumprimento do requisito.
- Prioridade: índice de prioridade para a implementação do requisito:
 - Must: requisito obrigatório;
 - Should: requisitos que deve ser implementados;
 - Could: requisito que não é necessário, mas é desejado;
 - Won't: requisito que pode ser considerado posteriormente.
- Data: data da especificação do requisito.

Requisitos Funcionais

Requisito #: Req1 Tipo: Funcional Use cases #: 1 Descrição O Sistema deve registar os Alunos automaticamente na plataforma com os seus nomes, números de matrícula corretamente preenchidos e inscrevê-los em todas as unidades curriculares correspondentes. Para os Alunos poderem conseguir aceder à plataforma com todas as Rationale informações devidas preenchidas corretamente. Origem Fit criterion Todos os Alunos estão registados corretamente na plataforma. Prioridade Must

Tabela 7.2: Requisito funcional quanto ao registo automático dos Alunos na plataforma.

Use cases #: 2 Requisito #: Req2 Tipo: Funcional O Técnico deve poder registar os Alunos manualmente na plataforma com os seus nomes, números de matrícula corretamente preenchidos e inscrevê-los em todas as unidades curriculares correspondentes. Para os Alunos que não tenham sido registados automaticamente por Rationale razões externas ao Sistema poderem conseguir aceder à plataforma com todas as informações devidas preenchidas corretamente. Origem Cliente Fit criterion Todos os Alunos estão registados corretamente na plataforma. Prioridade Must

Tabela 7.3: Requisito funcional quanto ao registo manual dos Alunos na plataforma.

Requisito #: Req3 Tipo: Funcional Use cases #: 3

Descrição Um Utilizador deve estar autenticado com um id único e uma password de modo a poder utilizar a plataforma.

Rationale Para permitir que apenas pessoas com autorização possam aceder à plataforma.

Origem Cliente

Fit criterion O Utilizador consegue fazer log in na plataforma.

Prioridade Must

Tabela 7.4: Requisito funcional quanto ao acesso à plataforma

Requisito #: Req4 Tipo: Funcional Use cases #: 4 Descrição O Docente deve conseguir criar uma prova de avaliação em branco, podendo esta ser preenchida com tipos de questões diferentes, como aquelas especificadas no Req5, e com as suas respostas correspondentes. As respostas a estas perguntas estarão apenas visíveis para o Sistema e o Docente. RationalePara permitir classificar os conhecimentos dos Alunos. Origem Fit criterion A prova está criada, preenchida e guardada na plataforma. Prioridade Must

Tabela 7.5: Requisito funcional quanto à criação de uma prova de avaliação

Requisito #: Req5 Tipo: Funcional Use cases #: 5 Descrição O Docente deve conseguir editar uma prova já existente na plataforma desde que esta não esteja a meio do processo de reali-RationalePara permitir a correção de eventuais gralhas na criação de uma prova assim como a adição ou eliminação de questões que o Docente ache necessário. Para permitir que o processo de criação de uma prova possa ser espaçada temporalmente. Origem Cliente Fit criterion A prova depois de ser editada tem os seus conteúdos alterados. Prioridade Must

Tabela 7.6: Requisito funcional quanto à edição de uma prova de avaliação

Use cases #: 4, 5 Requisito #: Req6 Tipo: Funcional Descrição O Docente deve conseguir preencher uma prova de avaliação com questões de formato diferente como questões de escolha múltipla, verdadeiro ou falso, preenchimento de espaços em branco, correspondência, respostas livres e anexar ficheiro. Rationale Para permitir flexibilidade ao processo de classificação dos conhecimentos leccionados. Origem Cliente Fit criterion A prova tem formatos de questões diferentes caso o Docente opte por usar mais do que um tipo de questão na sua criação. Prioridade Must

Tabela 7.7: Requisito funcional quanto aos tipos diferentes de questões possíveis

Requisito #: Req7 Tipo: Funcional Use cases #: 4, 5

Descrição Os Docentes aquando da criação ou edição de uma prova, devem ter a opção de adicionar multimédia às questões como imagens, áudio ou vídeo que não excedam o limite de 25MB (ver #RNF5.

Rationale Origem Cliente

Fit criterion Os Alunos vêm a multimédia quando realizam a prova.

Must

Tabela 7.8: Requisito funcional quanto à adição de multimédia numa questão.

Requisito #: Req8 Tipo: Funcional *Use cases* #: 4, 5 Descrição Os Docentes devem ter a opção de utilizar várias funções para realçar o texto das questões, como negrito, itálico e sublinhado. Esta funcionalidade será disponível em todos os tipos de questão. RationalePara destacar as palavras chave em perguntas onde seja necessário. Origem Cliente Fit criterion Estão realçadas as perguntas com as secções destacadas através do método escolhido pelo Docente. Prioridade Should

Tabela 7.9: Requisito funcional quanto às opções de um Docente de realçar certo texto em questões

Requisito #: Req9 *Use cases* #: 4, 5 Tipo: Funcional Descrição O Docente deve poder classificar cada questão criada entre níveis de dificuldade pré-definidos, que incluem 'Fácil', 'Médio' e 'Difícil'. Os critérios de classificação destes níveis de dificuldade são deixados propositadamente ambíguos, pois cabe a cada Docente usar o seu próprio critério de classificação e pontuação. RationalePermitir que os Docentes sejam capazes de analisar uma prova quanto à sua dificuldade de forma eficaz. Permitir que os Alunos vejam a dificuldade da pergunta de modo a se organizarem melhor na realização de uma prova. Origem Cliente Fit criterion A questão possui uma etiqueta que indica o nível de dificuldade. Prioridade Could

Tabela 7.10: Requisito funcional quanto à dificuldade das questões

Requisito #: Req10 Tipo: Funcional *Use cases* #: 4, 5 Descrição Os Docentes devem ter a opção de adicionar uma indicação a uma pergunta que revela o tempo estimado para a resolução da mesma quando cria a pergunta. O Docente deve poder escolher se a estimação será visível para o Aluno. RationaleAjudar os Docentes a perceber mais eficazmente o tempo em que é previsto terminar uma prova. Ajudar os Alunos com a gestão do tempo em cada pergunta da prova. Cliente Origem Fit criterion Os Docentes (e, possivelmente, os Alunos) vêm a indicação do tempo estimado de cada pergunta de uma prova. Prioridade Could

Tabela 7.11: Requisito funcional quanto à indicação do tempo estimado para cada questão de uma prova.

Tipo: Funcional *Use cases* #: 4, 5 Requisito #: Req11 Os Docentes devem ter a opção de adicionar regras em regex Descrição para validar o input dos Alunos em questões de preencher um campo - por exemplo, quando a resposta seja um valor numérico, filtrar automaticamente as respostas que contêm outros caracteres. As respostas não conformes serão classificadas como erradas. RationaleFacilitar o processo de correção, poupando-se tempo ao eliminar respostas que estejam no formato incorreto. Origem Cliente Fit criterion Os Docentes só vêem as respostas com o formato de input correto. Prioridade Could

Tabela 7.12: Requisito funcional quanto ao input das respostas.

Requisito #: Req12 Tipo: Funcional Use cases #: 4, 5

Descrição O Sistema permite que o Docente descreva o conteúdo de uma imagem por texto na criação ou edição de prova.

Rationale Beneficiar os Utilizadores com deficiência visual.

Origem Cliente

Fit criterion O Aluno consegue ler a descrição da imagem colocada pelo Docente.

Prioridade Could

Tabela 7.13: Requisito funcional quanto à acessibilidade.

Requisito #: Req13 Tipo: Funcional Use cases #: 6 Descrição O Sistema deve oferecer a funcionalidade de agendamento de provas, auxiliando o Docente na escolha de datas e horários que estejam disponíveis tanto para os Alunos quanto para o próprio Docente. RationalePara permitir o agendamento eficiente de provas, tendo em conta a disponibilidade do Docente e dos Alunos. Origem Fit criterion Todos os Alunos inscritos na unidade curricular, assim como o Docente responsável, têm disponibilidade na hora e dia em que a prova fica agendada. Prioridade Must

Tabela 7.14: Requisito funcional quanto ao agendamento da prova

Requisito #: Req14 Tipo: Funcional Use cases #: 7 Descrição O Docente tem a capacidade exclusiva de iniciar uma prova previamente agendada na data e hora especificadas (ver Req13). RationaleO controlo sobre o início de uma prova agendada deve ser apenas do Docente da disciplina. Origem Equipa Fit criterion Todos os Alunos inscritos na unidade curricular lecionada pelo Docente conseguem aceder à prova de avaliação. Prioridade Must

Tabela 7.15: Requisito funcional quanto ao início da prova

Requisito #: Req15 Tipo: Funcional Use cases #: 8

Descrição O Sistema deve permitir que os Alunos acedam e realizem provas previamente criadas e agendadas dentro do tempo alocado para tal.

Rationale Para permitir que os Alunos sejam avaliados.
Origem Cliente
Fit criterion As provas que o Aluno consegue realizar foram previamente criadas pelos Docentes e estão apenas disponibilizadas nas horas definidas para esse efeito.

Prioridade Must

Tabela 7.16: Requisito funcional quanto à realização de provas

Requisito #: Req16 Tipo: Funcional Use cases #: 8 A interface da realização de provas disponibiliza um cronómetro Descrição que conta o tempo disponível para acabar as mesmas. cronómetro será visível ao Aluno e notifica-o quando faltarem 5 minutos para o fim da prova. RationalePermitir aos Alunos que realizam a prova ter uma melhor noção do tempo disponível para realizarem a mesma. Origem Cliente Fit criterion Os Alunos têm acesso a um cronómetro enquanto estão a realizar a prova. Prioridade Should

Tabela 7.17: Requisito funcional quanto à existência de um cronómetro enquanto se realiza uma prova.

Requisito #: Req17 Tipo: Funcional Use cases #: 8 Descrição O Sistema notifica o Docente caso um Aluno que tenha iniciado a prova, não a tenha conseguido concluir por dificuldades de conexão. RationalePara auxiliar o Docente a identificar os Alunos afetados e a tomar decisões de auxílio, caso ache necessário, a Alunos que foram prejudicados devido a má conectividade. Origem Cliente Fit criterion O Docente recebe notificações dos Alunos que não conseguiram acabar a prova devido a problemas de conectividade. Prioridade Should

Tabela 7.18: Requisito funcional quanto à notificação do Docente de Alunos que não finalizaram a prova por razões de má conectividade.

Requisito #: Req18 Tipo: Funcional Use cases #: 8 Descrição O Sistema deve gerar e enviar automaticamente ao Docente estatísticas de uma prova, com a média de tempo que cada Aluno gasta em cada questão após a realização da mesma. Essas estatísticas auxiliam o Docente na avaliação do desempenho dos Alunos e na identificação de áreas que possam requerer mais atenção. Rationale Auxiliar os Docentes na avaliação do desempenho dos Alunos e na identificação de áreas que possam requerer mais atenção. Detetar dificuldades e ajustar o tempo necessário para a realização de uma prova no futuro. Origem Cliente Fit criterion Os Docentes recebem um relatório sobre estatísticas úteis como tempo médio de realização da prova e de cada questão. Prioridade Could

Tabela 7.19: Requisito funcional quanto à análise temporal da prova de avaliação.

Requisito #: Req19 Tipo: Funcional Use cases #: 8 Descrição O Sistema deve permitir que as provas sejam realizadas de forma anónima, sem a divulgação dos nomes dos Alunos aos Docentes durante o processo de realização e avaliação da prova. RationaleRemover o possível preconceito contra os Alunos. Origem Cliente Fit criterion Os Docentes não vêem nenhum tipo de informação que possa revelar a identidade do Aluno. Prioridade Won't

Tabela 7.20: Requisito funcional quanto ao anonimato de um Aluno.

Requisito #: Req20 Tipo: Funcional Use cases #: 9

Descrição O Sistema deve ser capaz de avaliar e atribuir notas às provas dos Alunos com base em critérios predefinidos pelo Docente.

Rationale Para permitir uma maior automatização do processo de avaliação, poupando tempo do Docente, assegurando a consistência na correção Cliente

Fit criterion Cada prova de Aluno é corrigida e atribuída uma nota pelo Sistema.

Must

Tabela 7.21: Requisito funcional quanto à correção de provas pelo Sistema

Requisito #: Req21 Tipo: Funcional Use cases #: 9

Descrição O Sistema deve permitir ao Docente aceder, marcar, anotar e atribuir notas às provas submetidas pelos Alunos.

Rationale Para permitir ao Docente avaliar as provas dos Alunos de forma eficiente, promovendo a transparência e a comunicação eficaz entre Docentes e estudantes. Além disso facilitar a organização de provas e notas no Sistema

Origem Cliente

Fit criterion Cada prova de Aluno é corrigida e atribuída uma nota pelo Docente.

Must

Tabela 7.22: Requisito funcional quanto à correção de provas pelo Docente

Requisito #: Req22 Tipo: Funcional Use cases #: 10 O Docente deve poder definir um intervalo de tempo indicando Descrição as horas e o dia em que os Alunos podem consultar uma prova específica que tenham realizado anteriormente. RationalePara permitir ao Docente responder a todas as perguntas que um Aluno possa ter sobre a correção da prova, assim como oferecer possíveis respostas a essas questões e permitir ao Aluno a oportunidade de conferir a correção e aprender com erros cometidos. Origem Cliente Fit criterion O intervalo de tempo especificado pelo Docente fica reservado à consulta da prova especificada por este também aos Alunos. Esta prova só poderá ser consultada dentro das horas reservadas. Prioridade Must

Tabela 7.23: Requisito funcional quanto à possibilidade de disponibilizar provas de avaliação para consulta

Requisito #: Req23 Tipo: Funcional Use cases #: -Descrição O Sistema deve permitir que os Docentes forneçam feedback abrangente aos Alunos sobre o seu desempenho em provas, incluindo comentários escritos que abordem especificamente pontos fortes e áreas de melhoria nos resultados dos Alunos. RationaleOferecer orientação personalizada, motivação e transparência. Promover a qualidade do ensino e o envolvimento ativo dos Alunos. Origem Cliente Fit criterion Os Alunos recebem comentários ou conselhos dos Docentes acerca da prova efetuada. Prioridade Could

Tabela 7.24: Requisito funcional quanto ao feedback dado pelos Docentes aos Alunos.

 $Use\ cases\ \#:\ 11$ Requisito #: Req24 Tipo: Funcional Descrição Os Utilizadores devem poder comunicar entre si na plataforma, através de mensagens diretas. Estas mensagens podem ser trocadas entre dois Alunos ou entre um Aluno e um Docente. RationalePara permitir cada Utilizador a possibilidade de contactar em privado outro Utilizador através da plataforma de forma a existir um meio eficaz para a interação e colaboração entre os Utilizadores da plataforma. Origem Fit criterion Um Utilizador consegue enviar com sucesso uma mensagem privada a outro. Prioridade Must

Tabela 7.25: Requisito funcional quanto ao contacto entre Utilizadores da plataforma

Requisito #: Req25 Tipo: Funcional Use cases #: 11 Descrição Deve existir um histórico das mensagens privadas enviadas entre Utilizadores. Mensagens com mais de 2 anos serão apagadas. Rationale Para permitir que os Utilizadores possam ter um melhor acompanhamento das mensagens trocadas entre si na plataforma. Origem Equipa Fit criterion Um Utilizador é capaz de aceder às mensagens trocadas que teve numa ocasião passada com outro Utilizador. Prioridade Should

Tabela 7.26: Requisito funcional quanto ao histórico de mensagens privadas entre Utilizadores

Requisito #: Req26 Tipo: Funcional Use cases #: 12

Descrição Todos os Alunos e Docentes devem ter acesso às publicações dos cursos em qual estão inscritos.

Rationale Manter os Utilizadores a par das publicações da unidade curricular em que estão inscritos.

Origem Equipa

Fit criterion Um Utilizador é capaz de ver as publicações do curso em que está inscrito.

Prioridade Must

Tabela 7.27: Requisito funcional quanto à consulta de publicações

Requisito #: Req27 Tipo: Funcional Use cases #: 13 Descrição O Sistema deve oferecer uma funcionalidade que permita aos Alunos e Docentes filtrar a lista de publicações com base em critérios especificos tais como: a data de publicação, palavraschave e categorias. RationaleFacilitar aos Utilizadores o acesso às informações relevantes das unidades curriculares em que estão inscritos, permitindo-lhes encontrar as publicações desejadas. Equipa Origem Fit criterion O Utilizador deve ser capaz de acessar as publicações dos cursos em que está inscrito e aplicar os filtros necessários para encontrar informações que deseja com facilidade. Should Prioridade

Tabela 7.28: Requisito funcional quanto ao filtro de publicações

Requisito #: Req28 Tipo: Funcional Use cases #: 14

Descrição O Sistema deve oferecer uma funcionalidade que permita ao Docente ativar um fórum associado à sua UC.

Rationale Garantir a flexibilidade e o controlo por parte do Docente sobre a funcionalidade do fórum associado à sua unidade curricular.

Origem Equipa

Fit criterion O fórum fica disponível para interações dos Alunos e Docentes na UC.

Prioridade Must

Tabela 7.29: Requisito funcional quanto à ativação do Fórum da UC

Requisito #:	Req29 Tipo: Funcional Use cases $\#$: -
Descrição	Os fóruns estão sujeitos a permissões de moderação e restrições de acesso que podem ser personalizadas pelo Docente regente da unidade curricular. Estas permissões e restrições devem poder ser alteradas durante a ativação do fórum e, mais tarde, configurando o fórum. Somente o Docente regente da UC associado ao fórum tem a capacidade de configurar e alterar essas permissões.
Rationale	
Origem	Equipa
Fit criterion	Uma mensagem está passível de ser eliminada ou modificada se não estiver de acordo com as regras definidas no fórum pelo Docente.
Prioridade	Should

Tabela 7.30: Requisito funcional sobre regras de utilização do fórum

Requisito #: I	Req30 Tipo: Funcional Use cases #: 15
Descrição	Antes de poderem enviar mensagem ou anexar ficheiros à plata- forma pela primeira vez, os Utilizadores devem ser informados sobre as políticas de utilização da plataforma, enfatizando a im- portância de não violar direitos de autor e de respeitar as regras académicas.
Rationale	
Origem	Cliente
Fit criterion	Aquando da primeira tentativa de enviar uma mensagem ou anexar um ficheiro, o Utilizador recebe um <i>pop-up</i> a informar acerca dos termos e condições da utilização do fórum na plataforma.
Prioridade	Must

Tabela 7.31: Requisito funcional quanto a políticas de utilização de anexos na plataforma

Requisito #: Reg31 Tipo: Funcional Use cases #: 15 Descrição O Sistema deve oferecer uma funcionalidade que permita ao Ator enviar mensagens ou fazer *upload* de anexos para o fórum de modo a partilhar recursos e informações relevantes à unidade curricular. RationaleFacilitar a troca de mensagens/anexos. Origem Equipa Fit criterion Todos os Atores com o acesso ao fórum conseguem ver a mensagem/anexo publicado no fórum. Prioridade Must

Tabela 7.32: Requisito funcional quanto ao upload de anexos no fórum

Requisito #: Req32 Tipo: Funcional Use cases #: 15 Descrição O Sistema deve exibir uma mensagem de erro caso ocorra uma falha durante o processo de upload de anexos para o fórum, e de seguida permitir que o Ator tente novamente o devido upload. RationaleFacilitar a comunicação de erros durante o processo de upload de anexos. Origem Equipa Fit criterion Quando ocorrer uma falha durante o upload de anexos no fórum, o Sistema deve exibir uma mensagem de erro clara e informativa para o utilizador e de seguida permitir com que o Ator consiga selecionar denovo o anexo que deseja fazer upload. Prioridade Must

Tabela 7.33: Requisito funcional quanto ao erro no upload de anexos no fórum

Requisito #: Req33 Tipo: Funcional Use cases #: 15

Descrição As mensagens no fórum devem ser organizadas cronologicamente, seguindo a ordem em que foram publicadas.

Rationale Facilitar a compreensão do desencadeamento da discussão.

Origem Cliente

Fit criterion As respostas estão apresentadas pela ordem cronológica correta.

Prioridade Should

Tabela 7.34: Requisito funcional quanto à ordem de apresentação das respostas

Requisito #: Req34 Tipo: Funcional Use cases #: -Descrição Em caso de violação das políticas de utilização de anexos, quando esta for detetada, o Sistema deve gerar alertas para a equipa de administração, fornecendo informações detalhadas sobre a infração e, se necessário, suspender o acesso do Utilizador responsável aos recursos de anexos. Além disso, o Sistema deve permitir o registo de tais incidentes para fins de auditoria e conformidade. Rationale Garantir a integridade e o cumprimento das políticas de utilização de anexos na plataforma. Cliente Origem Fit criterion Quando uma violação é identificada, o Sistema deve gerar alertas para a equipa de administração em menos de 24 horas. Prioridade Should

Tabela 7.35: Requisito funcional quanto a violação de políticas de utilização de anexos na plataforma

Requisito #: Req35 Tipo: Funcional Use cases #: 16 Uma mensagem partilhada no fórum de uma unidade curricular Descrição pode ser afixada por um Docente ou Delegado de Curso. RationalePara permitir que mensagens importantes não desapareçam no fluxo do fórum. Equipa Origem Fit criterion Uma mensagem fica facilmente vísivel após ter sido afixada pelo Delegado de Curso ou pelo Docente encarregue pelo fórum da respetiva unidade curricular. Prioridade Must

Tabela 7.36: Requisito funcional sobre mensagens afixadas no fórum

Requisito #: Req36 Tipo: Funcional Use cases #: 16 Descrição Um anexo partilhado no fórum de uma unidade curricular pode ser afixado por um Docente ou Delegado de Curso. Rationale Para permitir que anexos importantes não desapareçam no fluxo do fórum e que haja uma partilha de conhecimentos de maneira mais eficiente. Origem Equipa Fit criterion Um anexo é afixado no fórum ou pelo Docente ou pelo Delegado de Curso, ficando facilmente visível e acessível ao acesso dos Alunos inscritos no fórum da respetiva unidade curricular. Prioridade Must

Tabela 7.37: Requisito funcional sobre anexos afixados no fórum

Requisito #: Req37 Tipo: Funcional Use cases #: 17

Descrição Um Ator deve conseguir responder a uma mensagem ou anexo num fórum de uma unidade curricular em que esteja inscrito.

Rationale Para facilitar a discussão sobre as mensagens publicadas no fórum.

Origem Equipa

Fit criterion Um Ator responde a uma mensagem que foi previamente publicada no fórum.

Prioridade Must

Tabela 7.38: Requisito funcional sobre responder a mensagens publicadas no fórum

Requisito #: Req38 Tipo: Funcional Use cases #: 18 Descrição O Docente deve conseguir enviar notificações para todos os Alunos com o comando @allUC em que UC representa as siglas da cadeira que este lecciona. RationalePara permitir que um Docente consiga contactar todos os Alunos inscritos na unidade curricular que lecciona de uma só vez. Origem Cliente Fit criterion Todos os Alunos inscritos na UC especificada no comando recebem uma notificação do Docente. Prioridade Must

Tabela 7.39: Requisito funcional quanto ao envio de notificação pela parte do Docente

Requisito #: Req39 *Use cases* #: 18 Tipo: Funcional Descrição Um Utilizador pode mencionar um ou mais Utilizadores num fórum através de comandos que seguem o formato @tag (tag representa ou uma menção geral como everyone ou here ou o nome de um Utilizador em específico). Apenas o Docente tem acesso ao comando @allUC descrito no Req38. RationalePara permitir que um Utilizador consiga notificar um ou mais Utilizadores pertinentes. Origem Cliente Fit criterion Uma mensagem sinalizada com @ seguido da tag desejável notifica todos os Utilizadores envolventes. Could Prioridade

Tabela 7.40: Requisito funcional sobre notificações gerais e específicas

Requisito #: 1	Req40 Tipo: Funcional Use cases #: 19
Descrição	Os Docentes devem ser capazes de criar tópicos específicos no fórum da unidade curricular e fazer o carregamento de provas anteriores dentro desses tópicos, tornando-as disponíveis para os estudantes com o propósito de estudo e preparação.
Rationale	Para facilitar o estudo aos Alunos e consequentemente para evitar o reu- pload de anexos já disponibilizados em anos anteriores.
Origem	Cliente
Fit criterion	Os Docentes têm a capacidade de criar tópicos específicos dentro da sua unidade curricular, onde as provas anteriores já partilhadas correspondentes a anos anteriores estão disponíveis para acesso pelos Alunos.
Prioridade	Must

 ${\bf Tabela~7.41:}~{\bf Requisito~funcional~sobre~criação~de~t\'opicos~da~unidade~curricular$

Requisito #: I	Req41 Tipo: Funcional Use cases #: 20
Descrição	O Sistema deve oferecer a funcionalidade de logout que permita com que os Utilizadores possam sair das suas contas na plata- forma.
Rationale	
Origem	Cliente
Fit criterion	Os Utilizadores devem ser capazes de efetuar o logout das suas contas a qualquer momento e o Sistema deve confirmar com êxito a sua conclusão, encerrando a sessão do devido Utilizador e redirecionando-o para a página de login.
Prioridade	Must

Tabela 7.42: Requisito funcional quanto ao logout da plataforma

Requisito #: I	Req42 Tipo: Funcional Use cases #: -
Descrição	O Sistema deve poder registar automaticamente Alunos numa prova de avaliação. Em casos excecionais, o Docente também
	deve poder registar Alunos, que não estejam, por alguma razão, ainda inscritos.
Rationale	Para permitir definir quantos Alunos poderão participar na prova, associando-lhes também um método de autenticação.
Origem	Cliente
Fit criterion	O processo de registo de Alunos deve permitir definir que Alunos podem participar na prova, e garantir que cada um deles pode ser autenticado pela plataforma aquando da sua realização.
Prioridade	Must

Tabela 7.43: Requisito funcional quanto ao registo de Alunos numa prova de avaliação

Requisito #: I	Req43 Tipo: Funcional Use cases #: -
Descrição	Os Docentes devem ter a autorização para editar o conteúdo de anexos previamente publicados nos fóruns, relacionados ao material didático fornecido aos Alunos, incluindo apresentações de aulas, documentos de estudo e recursos de aprendizagem.
Rationale	Permitir atualizar informações, corrigir erros ou adaptar a mudanças no currículo académico em anexos previamente publicados.
Origem	Cliente
Fit criterion	O anexo é atualizado com as novas alterações feitas pelo Docente, mostrando a versão mais recente do mesmo.
Prioridade	Must

 $Use\ cases\ \#:$ -Requisito #: Req44 Tipo: Funcional Descrição Na eventual falha do Sistema, este deve fornecer mensagens de erro que descreve o tipo de falha que ocorreu em código (ex.: erro 404). Para fornecer detalhes sobre o erro para ajudar na manutenção do Sis-Rationale tema. Origem Cliente Fit criterion Os erros devem ter um código previamente estabelecido e o respetivo código associado à falha que ocorreu deve ser visualizado na mensagem de erro. Prioridade Must

Tabela 7.45: Requisito funcional quanto a falhas no funcionamento do Sistema

Requisito #: Req45 Tipo: Funcional Use cases #:
Descrição O Sistema deve permitir que Docentes e Alunos forneçam feedback sobre a usabilidade e funcionalidade do Sistema para fins
de melhoria contínua.

Rationale Ajudar a melhorar o Sistema.
Origem Cliente
Fit criterion Os Técnicos recebem um relatório com o feedback dado pelos Utilizadores.
Prioridade Should

Tabela 7.46: Requisito funcional quanto ao feedback sobre a plataforma.

Requisito #: Req46 Tipo: Funcional Use cases #:
Descrição O Sistema deve permitir que os Docentes exportem versões próprias para impressão de provas para uso offline, quando necessário.

Rationale Origem Cliente

Fit criterion Os Docentes são capazes de imprimir as provas, para uso offline.

Prioridade Should

Tabela 7.47: Requisito funcional quanto à conversão das provas para uso offline

Requisito #: Req47 Tipo: Funcional Use cases #:
Descrição O Sistema notifica os Alunos sobre as provas agendadas e prazos de entrega via e-mail associado ao id único dos Alunos.

Rationale Origem Cliente

Fit criterion Os Alunos recebem uma notificação dois dias antes de uma entrega ou prova, avisando-os que o respetivo evento decorrerá em dois dias.

Prioridade Should

Tabela 7.48: Requisito funcional quanto aos avisos de entregas e de provas.

Requisito #: Req48 Tipo: Funcional Use cases #: -Descrição O Sistema deve poder enviar notificações automáticas sobre quaisquer atualizações ou mudanças no calendário aos Utilizadores. As notificações podem ser através de e-mail ou notificações no painel de controlo do ecrá principal. RationaleManter os Alunos informados, de modo a promover uma comunicação eficiente e melhorar a gestão de tempo. Origem Cliente Fit criterion Os Alunos recebem uma notificação por e-mail ou no painel de controlo sempre que um prazo for alterado. Prioridade Should

Tabela 7.49: Requisito funcional quanto à edição de prazos.

Requisito #: Req49 Tipo: Funcional Use cases #: -Descrição O Sistema deve disponibilizar aos Utilizadores a capacidade de configurar as preferências de notificações de acordo com as suas necessidades, permitindo personalizar quais tipos de notificações desejam receber e como desejam recebê-las. RationalePara uma experiência personalizada e detenção de notificações indesejáveis ou spam. Origem Cliente Fit criterion As notificações que um Utilizador recebe são aquelas cuja configuração permite. Prioridade Could

Tabela 7.50: Requisito funcional sobre configurações personalizadas de notificações

Requisito #: Req50 Tipo: Funcional Use cases #: -Descrição O Sistema deve permitir que os Docentes personalizem prazos de entrega para provas individuais, considerando Alunos com estatuto ou em circunstâncias excecionais. Acomodar as necessidades de Alunos com estatuto especial. Rationale Origem Cliente Fit criterion Alunos com estatuto ou em circunstâncias excecionais podem solicitar ao Docente um adiamento no prazo de entrega de uma prova, e o Sistema deve facilitar esse processo de comunicação e solicitação. Prioridade Could

Tabela 7.51: Requisito funcional quanto ao estabelecimento de prazos para os Alunos com estatuto.

Requisito #: Req51 Tipo: Funcional Use cases #: -Os Alunos devem ter acesso a um documento automaticamente Descrição gerado pelo Sistema com as suas classificações, organizadas por unidade curricular, ano e semestre. RationalePara auxiliar o processo de ver as notas de cada uma das cadeiras. Origem Cliente $Fit\ criterion$ Os Alunos têm acesso a um documento onde podem observar todas as classificações que obtiveram no curso. Prioridade Could

Tabela 7.52: Requisito funcional quanto ao acesso dos Alunos a um documento com as suas classificações

Requisito #: Req52 Tipo: Funcional Use cases #:
Descrição Deve ser possível personalizar a aparência do Sistema, incluindo a adição de logótipos e informações institucionais específicas para cada IES.

Rationale Adaptar o tema consoante a instituição que está a utilizar o programa.

Origem Cliente

Fit criterion Os Técnicos têm a opção de editar o tema default da aplicação.

Prioridade Could

Tabela 7.53: Requisito funcional quanto à customização da plataforma.

Requisito #: I	Req53 Tipo: Funcional Use cases #: -
Descrição	O Sistema deve fornecer um módulo de análise de dados para ajudar os Docentes a identificar tendências, áreas de dificuldade e oportunidades de melhoria.
Rationale	Ajudar os Docentes a detetar padrões que possam ter passado por despercebidos.
Origem	Cliente
Fit criterion	Os Docentes recebem um relatório sobre cada da sua unidade curricular que revela em que tema houve mais dificuldade, com gráficos gerados consoante as provas de avaliação.
Prioridade	Won't

 ${\bf Tabela~7.54:}~{\bf Requisito~funcional~quanto~\grave{a}~an\'{a}lise~de~dados~por~parte~dos~Docentes.$

8. Requisitos Não Funcionais

8.1 Aparência

Requisito #: RNF1 Tipo: Aparência Use cases #: -O Sistema deve apresentar uma interface limpa e amigável, com Descrição elementos de design intuitivos e visualmente agradáveis. RationalePara facilitar o uso da plataforma, dado que uma aparência agradável e intuitiva contribui para um uso eficaz do Sistema. Origem Cliente Os Utilizadores devem ser capazes de concluir tarefas de forma eficiente Fit criterion e sem dificuldades. Prioridade Should

Tabela 8.1: Requisito não funcional de aparência quanto à interface da plataforma

Requisito #: RNF2 Use cases #: -Tipo: Aparência Descrição A plataforma deve cumprir as diretrizes de acessibilidade da WCAG 2.1, nível AA, para garantir acesso completo e equitativo a todos os Utilizadores, incluindo aqueles com deficiência. RationalePara garantir a inclusão de todos os Utilizadores no acesso à plataforma, independentemente das suas capacidades ou limitações. Origem Fit criterion A plataforma deve passar por auditorias e testes de acessibilidade regulares, para que haja uma verificação no cumprimento das diretrizes da WCAG 2.1 (AA). Prioridade Should

Tabela 8.2: Requisito não funcional de aparência, quanto à acessibilidade da plataforma

8.2 Usabilidade

Requisito #: RNF3 Tipo: Usabilidade Use cases #: -Descrição Uma pessoa que tenha experimentado o Sistema durante cerca de 10 minutos deve conseguir navegar pelo mesmo sem necessitar de ajuda exterior. Rationale Para garantir que os Utilizadores possam utilizar a plataforma de forma eficaz, o que por sua vez aumenta a atratividade da aplicação e pode resultar em maior produtividade e satisfação dos Utilizadores. Origem Cliente Fit criterion Mais de 80 por cento dos Utilizadores devem classificar a usabilidade como boa ou excelente. Prioridade Must

Tabela 8.3: Requisito não funcional de usabilidade relativo à facilidade de uso da plataforma

Requisito #: RNF4 Tipo: Usabilidade Use cases #: -Descrição O ambiente de discussão tem que ser respeitosa e construtiva no fórum académico. RationalePara promoção de um ambiente que facilita a aprendizagem e a comunicação entre Alunos. Origem Cliente Fit criterion Os Utilizadores devem ser capazes de conversar sem que os moderadores tenham que intervenir. Prioridade Must

Tabela 8.4: Requisito não funcional de usabilidade relativo à interação entre Utilizadores

Requisito #: RNF5 Tipo: Usabilidade Use cases #:
Descrição O tamanho máximo de ficheiros a anexar é de 25MB.

Rationale Para garantir que os Utilizadores possam enviar ficheiros de tamanho considerável de forma eficiente, o que, por sua vez, traz um certo conforto e satisfação, por parte dos Utilizadores.

Origem Cliente

Fit criterion O ficheiro está num formato válido.

Prioridade Should

Tabela 8.5: Requisito não funcional quanto ao tamanho dos ficheiros anexados no fórum

Requisito #: RNF6 Tipo: Usabilidade Use cases #:
Descrição O Sistema possui uma opção que permite que as questões de uma prova sejam lidas em voz alta para Alunos com deficiência visual.

Rationale Ajudar Alunos com necessidades especiais.

Origem Cliente
Fit criterion O Aluno pode ouvir a pergunta.

Prioridade Could

Tabela 8.6: Requisito não funcional de usabilidade quanto à acessibilidade de pessoas com deficiência visual.

8.3 Performance

Requisito #: RNF7 Use cases #: -Tipo: Operacional Descrição O Sistema da plataforma deve ser otimizado de modo a correr em computadores de gama baixa. Tal computador tem de ter os requisitos mínimos seguintes: CPU: dual-core 1.2 GHz, RAM: 2 GB, GPU: Gráficos com suporte a DirectX 9 RationalePara atender às necessidades de Utilizadores que têm recursos de hardware limitados, assegurando que o Sistema seja acessível e funcional neste tipo de computadores. Origem Cliente Fit criterion O Sistema da plataforma deve ser testado em computadores de gama baixa para que haja uma verificação nas funcionalidades desta nestes tipos de ambiente. Must Prioridade

Tabela 8.7: Requisito não funcional operacional relativo à performance da plataforma em computadores de gama baixa.

Use cases #: -Requisito #: RNF8 Tipo: Performance Descrição A correção automática de um teste deve demorar menos de 10 segundos. RationaleO desempenho é um aspecto crítico para a satisfação do Utilizador da plataforma. A correção automática rápida dos testes é essencial para manter a eficiência do processo de avaliação e para evitar atrasos na apresentação de resultados aos Utilizadores. Origem Cliente $Fit\ criterion$ A correção automática de um teste deve demorar menos de 10 segundos. Prioridade Should

Tabela 8.8: Requisito não funcional de performance relativo à velocidade de correção dos testes.

8.4 Operacional

Requisito #: I	RNF9 Tipo: Operacional Use cases #: -
Descrição	A aplicação não deve permitir a realização de testes por parte de Utilizadores que estejam fora da sala (Geofencing).
Rationale	Para garantir a integridade do processo de realização de testes e prevenir comportamentos fraudulentos.
Origem	Através do uso de <i>Geofencing</i> um Aluno fora da sala de aula não consegue realizar um teste.
Fit criterion	Must
Prioridade	Requisito não funcional operacional relativa à localização do Aluno durante o teste

Tabela 8.9:

Requisito #: 1	RNF10 Tipo: Operacional Use cases #: -
Descrição	A aplicação deve estar disponível 24/7, com tempo de inatividade planeado limitado a um máximo de 1 hora no primeiro dia
	de cada mês para manutenção (previamente avisada).
Rationale	Dado que a plataforma é importante, quer para a realização de testes, quer para o estudo dos Alunos para os mesmos, esta deve estar sempre
	disponível. Quando não estiver disponível, deve ser dado um aviso para os Utilizadores, permitindo com que eles possam reorganizar-se.
Origem	Cliente
Fit criterion	${\bf A}$ aplicação deve estar sempre disponível, com 1 hora por mês reservada
Prioridade	para manutenção. Should

 ${\bf Tabela~8.10:}$ Requisito não funcional operacional relativo ao uptime da aplicação

8.5 Manutenção e Suporte

Requisito #: I	RNF11 Tipo: Manutenção e Su- Use cases #: 8 porte
Descrição	O Sistema deve ser capaz de guardar o conteúdo/dados do Uti-
	lizador, no caso de perda de conectividade.
Rationale	Impedir que uma falha de conexão afete a prova de um Aluno.
Origem	Cliente
Fit criterion	O Sistema mostra as questões mesmo se um Aluno perder conexão à
	Internet e guarda este estado atualizando automaticamente quando volta
	a ter conexão.
Prioridade	Must

 $\textbf{Tabela 8.11:} \ \ \text{Requisito n\~ao funcional de manuten\~{\it c\~ao} e suporte relativo \`a perda de conectividade durante a prova$

Manutenção e Su- Use cases #: -Requisito #: RNF12 Tipo: porteOs Alunos devem poder aceder às provas e informações em di-Descrição ferentes navegadores, incluindo Chrome, Firefox, Safari e Edge. Garantir que os Alunos consigam aceder às suas provas plataforma atra-Rationale vés dos diferentes navegadores mencionados, mantendo uma experiência consistente e funcional. Origem Cliente A plataforma deve ser testada e otimizada para funcionar de forma eficaz Fit criterion nos diferentes navegadores, não comprometendo os seus objetivos. Prioridade Should

Tabela 8.12: Requisito não funcional relativo de manutenção e suporte relativo ao acesso das provas por diferentes navegadores

Requisito #: RNF13 Tipo: Manutenção e Su- Use cases #: porte

Descrição O código da plataforma deve estar documentado.
Rationale Garantir que as pessoas que forem eventualmente trabalhar no projeto consigam facilmente adaptar-se ao mesmo.
Origem Equipa
Fit criterion O código da plataforma está documentado.
Prioridade Should

Tabela 8.13: Requisito não funcional de manutenção e suporte relativo à documentação do código fonte.

Manutenção e Su- Use cases #: -Requisito #: RNF14 Tipo: porteDescrição As Respostas dadas pelos Alunos nas provas de avaliação têm que ficar disponíveis durante 2 anos. RationaleA retenção de respostas de Alunos por um período de 2 anos é crítica para garantir a integridade e a capacidade de resposta a possíveis reclamações e disputas Origem Cliente Fit criterion A aplicação deve manter todas as respostas dos Alunos disponíveis por um período mínimo de 2 anos, de forma segura, contados a partir da data de submissão das respostas. Prioridade Won't

Tabela 8.14: Requisito não funcional de manutenção e suporte relativo à forma de como são guardados os testes dos Alunos

8.6 Segurança

Requisito #: RNF15 Tipo: Segurança Use cases #:
Descrição O Sistema deve garantir a integridade e durabilidade dos dados, incluindo backups regular e redundância de armazenamento.

Rationale Manter as informações atualizadas e seguras.

Origem Cliente

Fit criterion O Sistema possui a versão mais recente dos dados, encriptada para evitar ciberataques.

Prioridade Must

Tabela 8.15: Requisito não funcional de manutenção e suporte relativo à segurança e atualização dos dados.

Requisito #: RNF16 Tipo: Segurança Use cases #:
Descrição Deve ser implementada uma política de senhas que exija senhas com mais de 8 caracteres e uso de dígitos e letras.

Rationale Origem Cliente

Fit criterion O Sistema não permite a criação de uma palavra passe com menos de 8 caracteres e sem uma combinação de dígitos e letras.

Prioridade Should

Tabela 8.16: Requisito não funcional de segurança sobre a criação da palavra passe dos Utilizadores.

Requisito #: RNF17 Tipo: Segurança Use cases #: -Na plataforma apenas deve ser premitido compartilhar ficheiros Descrição do tipo .pdf, .jpeg, .docx, .png, .txt, .csv, .rar, .xml, .tar e .zip RationalePara limitar a plataforma à exposição de ameaças de segurança associadas a tipos de ficheiros potencialmente perigosos. Origem Cliente Fit criterion O Sistema não permite qualquer tentativa de upload de ficheiros num formato fora dos que são permitidos. Prioridade Should

Tabela 8.17: Requisito não funcional de segurança relativo ao tipo de ficheiros que podem ser compartilhados.

Requisito #: RNF18 Use cases #: -Tipo: Segurança A plataforma deve ser submetida a testes de penetração regula-Descrição res e auditorias de segurança para identificar e resolver vulnerabilidades. RationaleIdentificar e resolver vulnerabilidades antes que elas sejam exploradas por invasores, ajudando a prevenir violações de segurança e proteger os dados confidenciais dos usuários. Origem Cliente Fit criterion Testes de penetração e auditorias de segurança são conduzidos em intervalos de 3 meses. Prioridade Could

Tabela 8.18: Requisito não funcional de segurança relativo à submissão da plataforma a testes de segurança

8.7 Cultura e Político

Requisito #: RNF19 Tipo: Cultura and Político Use cases #: -O produto está preparado para suportar vários idiomas (e.g., Descrição português, espanhol, inglês) Para permitir que os seus Utilizadores o possam usar utilizando a língua Rationaleque mais dominam Origem Cliente Fit criterion Utilizadores que dominam diferentes idiomas têm a mesma experiência de utilização Prioridade Must

Tabela 8.19: Requisito não funcional cultural e político relativo ao produto suportar vários idiomas

8.8 Legal

Requisito #: RNF20 Tipo: Legal Use cases #:
Descrição O produto segue sob as leis de proteção de dados da GDPR (General Data Protection Regulation)

Rationale Origem Cliente

Fit criterion As informações dos Utilizadores estão protegidas por métodos como encriptação de dados.

Prioridade Must

Tabela 8.20: Requisito não funcional legal quanto ao seguimento das GDPR

Requisito #: RNF21 Tipo: Legal Use cases #: -Descrição A aplicação deve possuir funcionalidades que ajudem os Utilizadores a cumprir as leis de direitos autorais e uso justo ao compartilhar materiais e conteúdo educacional. RationalePara evitar ações legais contra os Utilizadores/criadores da plataforma. Origem Cliente Fit criterion O Sistema remove qualquer tipo de posts que violem as leis de direitos autorais. Prioridade Must

Tabela 8.21: Requisito não funcional legal sobre as leis de direitos autorais

9. Levantamento de Requisitos

O levantamento de requisitos é uma etapa crucial no processo de desenvolvimento de *software* e em muitos outros projetos. Para começar este processo foram utilizadas diversas técnicas de levantamento de requisitos, quer sejam individuais, de grupo, ou de artefactos.

9.1 Introspeção

Como primeira etapa no levantamento de requisitos, antes de contactar os *stakeholders*, o grupo decidiu que cada elemento deveria usar a sua própria experiência para fazer uma introspeção sobre que requisitos é que seriam importantes serem adicionados à plataforma. Após um certo período, o grupo reuniu-se para debater que requisitos, de todos os levantados pela equipa, é que fariam sentido manterem-se.

9.2 Brainstorming

O grupo reuniu-se para uma sessão de brainstorming. Durante essa sessão, os membros compartilharam os requisitos que haviam identificado individualmente e iniciaram um processo colaborativo de avaliação e seleção. A intenção era determinar quais os requisitos, entre os levantados pela equipa, que seriam os mais significativos e relevantes para serem mantidos no desenvolvimento da plataforma.

Neste ambiente de brainstorming, as ideias foram discutidas, aprimoradas e priorizadas. A equipa avaliou a importância de cada requisito em termos de necessidades dos Utilizadores, viabilidade técnica e alinhamento com os objetivos gerais do projeto. O objetivo era chegar a um consenso sobre os requisitos que melhor atendiam às expectativas e às metas da plataforma, garantindo assim que a próxima fase do processo de levantamento de requisitos se concentrasse em direções claras e relevantes para o desenvolvimento do projeto.

9.3 Análise de Domínio

A análise de domínio ajuda a equipa de desenvolvimento a entender o contexto em que o Sistema será usado. Isso inclui a indústria, o ambiente de negócios, as regulamentações, as práticas de mercado e outros fatores que afetam o Sistema. Assim, a equipa procedeu a analisar a fundo ferramentas como a *Blackboard* e o *Moodle* que servem para um propósito relativamente parecido ao do nosso produto.

9.4 Personas

9.4.1 Estudante Universitário - Ana

Nome: Ana Silva Idade: 21 anos

Curso: Engenharia Informática Nível: $1.^{\rm o}$ ano de Mestrado

Objetivos:

- 1. Acompanhar o seu progresso académico.
- 2. Agendar e preparar-se para exames e testes.
- 3. Receber feedback sobre o seu desempenho.
- 4. Encontrar recursos de estudo relevantes.

9.4.2 Docente Universitário - Carlos

Nome: Carlos Santos

Idade: 45 anos Profissão: Docente

Departamento: Ciências da Computação

Objetivos:

- 1. Criar, agendar e gerir testes para as suas disciplinas.
- 2. Acompanhar o desempenho dos Alunos em tempo real.
- 3. Oferecer feedback construtivo sobre os resultados dos testes.
- 4. Facilitar o acesso a recursos de estudo relevantes.

9.4.3 Administrador do Sistema - João

Nome: João Mendes

Idade: 35 anos

Função: Administrador de TI

Objetivos:

- 1. Gerir a infraestrutura de TI da universidade.
- 2. Garantir a segurança dos dados dos estudantes e Docentes.
- 3. Configurar e manter a aplicação de gestão de testes.
- 4. Prestar suporte técnico aos Utilizadores.

9.5 Entrevista a um Docente

Foi realizada uma entrevista pelos elementos do grupo a uma Docente do $3.^{\circ}$ ciclo. Explicamos à Docente o objetivo da nossa plataforma e perguntamos-lhe que funcionalidades gostaria de ver adicionadas na mesma, ao qual respondeu:

- 1. Correção automática e rápida do teste.
- 2. Disponibilizar os testes para os encarregados de educação dos Alunos.
- 3. Ser possível fazer um teste com diferentes tipos de perguntas.
- 4. Adicionar um comentário nos testes para ajudar os Alunos a melhorarem nas partes onde possuam mais dificuldades (caso estas existam).