

1ο Φυλλάδιο Ασκήσεων - Δακτύλιοι και Πρότυπα

Αναστάσιος Φράγκος: AM 1112201900239

Κυριακή, 07 Νοεμβρίου 2021

Συμβολισμοί - Παρατηρήσεις

1. Έστω $(R, +, \cdot)$ μια αλγεβρική δομή με πράξεις 'πρόσθεσης' και 'πολλαπλασιασμού'. Για κάθε $\emptyset \neq X \subseteq R$, ορίζουμε $\langle X \rangle := \{r \cdot x \in R \mid (r, x) \in R \times X\}$. Εάν ειδικότερα το X αποτελείται από αριθμήσιμο πλήθος στοιχείων x_1, x_2, x_3, \dots , τότε συμβολίζουμε $\langle x_1, x_2, x_3, \dots \rangle := \langle X \rangle$. Εάν το X είναι κενό, κάνουμε την παραδοχή $\langle \emptyset \rangle := \{0_R\}$.
2. $\gcd(m, n) = \{d \mid d \text{ είναι μέγιστος κοινός διαιρέτης των } m, n\}$.
3. $\mathbb{C} := \mathbb{R}^2$.
4. $[n] := [1, n] \cap \mathbb{N}$.
5. Έστω R δακτύλιος και $A, B \subseteq R$. Ορίζουμε:

$$A \cdot B := \left\{ \sum_{(s,t) \in I} a_s b_t \mid a_s \in A, b_t \in B, I \subseteq |A| \times |B| \right\}$$

Επίσης, για $A \subseteq R$, $b \in R$, ορίζουμε $A \cdot b := A \cdot \{b\}$, $b \cdot A := \{b\} \cdot A$.

Άσκηση 1 Θεωρούμε τον δακτύλιο $\mathbb{Z}[i]$.

- i. Βρείτε ένα $d \in \mathbb{Z}[i]$ με $d \in \gcd(a, b)$, όπου $a = (4+i)^2 \cdot (1+2i)$, $b = -16 + 13i$. Στη συνέχεια, βρείτε κάθε τέτοιο d .
- ii. Δείξτε ότι οι δακτύλιοι $\mathbb{Z}[i]/\langle 1+2i \rangle$ και \mathbb{Z}_5 είναι ισόμορφοι.
- iii. Αληθεύει ότι ο δακτύλιος $\mathbb{Z}[i]/\langle d \rangle$, όπου $d = (4+i) \cdot (1+2i)$, είναι ισόμορφος με ευθύ γινόμενο σωμάτων;
- iv. Πόσα μηδενοδύναμα στοιχεία έχει ο δακτύλιος του προηγούμενου ερωτήματος;

i. Λύση: Έστω $d \in \gcd(a, b)$. Επειδή $d \mid a$ και $d \mid b$, για τα μέτρα αυτών ισχύει $|d| \mid |a|$, $|d| \mid |b|$. Ειδικότερα, $|d| \mid 17^2 \cdot 5$, $|d| \mid 425 = 17 \cdot 5^2$. Επειδή $|4+i| = 17$, $|1+2i| = 5$ και $|b| = 17 \cdot 5^2$, υποψιαζόμαστε ότι $b = \sigma \cdot (4+i) \cdot (1+2i)^2$, όπου $\sigma \in U(\mathbb{Z}[i]) = \{\pm 1, \pm i\}$. Κατ' επέκταση, ο $d = (4+i) \cdot (1+2i)$ είναι ένας μέγιστος κοινός διαιρέτης. Πράγματι:

$$\begin{aligned} (4+i) \cdot (1+2i)^2 &= (4,1)(1,2)^2 \\ &= (4,1)(1-4,2+2) \\ &= (4,1)(-3,4) \\ &= (-12-4, 16-3) \\ &= (-16, 13) \\ &= -16 + 13i \end{aligned}$$

Κάθε άλλος μέγιστος κοινός διαιρέτης \tilde{d} είναι συντροφικός του d , αφού αν $\tilde{d} \in \gcd(a, b)$, τότε $\tilde{d} \mid d$ και επειδή $d \in \gcd(a, b)$ έπεται $d \mid \tilde{d}$. Το σύνολο λοιπόν των μεγίστων κοινών διαιρετών είναι το $\gcd(a, b) = U(\mathbb{Z}[i])d = \{\pm d, \pm i \cdot d\}$. \square

ii. Λήμμα 1.1: Έστω $a, b \in \mathbb{Z}$ τέτοιοι ώστε $1 \in \gcd(a, b)$. Θεωρούμε τις διοφαντικές εξισώσεις για $k \in \mathbb{Z}$:

$$ax + by = ck, \quad c \in \mathbb{R}$$

Εάν για $k = 1$ μια της λύση είναι η $(x_0, y_0) \neq (0, 0)$, τότε κάθε άλλη λύση (x, y) καθεμίας από τις διοφαντικές εξισώσεις, μπορεί να γραφεί στην μορφή $(\tilde{x}, \tilde{y}) \cdot (x_0, y_0)$, για $(\tilde{x}, \tilde{y}) \in \mathbb{Z}[i]$.

Απόδειξη: Εφόσον $1 \in \gcd(a, b)$ υπάρχει μια λύση $(x_0, y_0) \neq (0, 0)$ της διοφαντικής εξίσωσης με $k = 1$.

Για τυχαίο λοιπόν $k \in \mathbb{Z}$, η $k(x_0, y_0)$ αποτελεί λύση της k -οστής διοφαντικής εξίσωσης. Η γενική λοιπόν μορφή των λύσεων θα είναι:

$$x = kx_0 + bt, \quad y = ky_0 - at \quad \text{για } t \in \mathbb{Z}$$

Δείχνοντας ότι για κάθε $(x, y) = (kx_0 + bt, ky_0 - at)$ υπάρχει $(\tilde{x}, \tilde{y}) \in \mathbb{Z}[i]$ τέτοιο ώστε $(x, y) = (\tilde{x}, \tilde{y}) \cdot (x_0, y_0)$, θα έχουμε ουσιαστικά αποδειξει το ζητούμενο.

Η ύπαρξη αυτή ισοδυναμεί με ύπαρξη λύσης του συστήματος, ως προς \tilde{x}, \tilde{y} :

$$\tilde{x}x_0 - \tilde{y}y_0 = kx_0 + bt$$

$$\tilde{x}y_0 + \tilde{y}x_0 = ky_0 - at$$

Το τελευταίο έχει πάντοτε λύση, αφού:

$$\begin{vmatrix} x_0 & -y_0 \\ y_0 & x_0 \end{vmatrix} = x_0^2 + y_0^2 > 0$$

△

Λύση: Αρχικά θα αναζητήσουμε μια γραμμική απεικόνιση $\varphi : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}$ η οποία θα μηδενίζεται στο $1 + 2i$. Μια τέτοια απεικόνιση είναι η:

$$\varphi : \varphi(x, y) = x + 2y$$

Έπειτα ορίζουμε την απεικόνιση $\psi : \mathbb{Z}[i] \rightarrow \mathbb{Z}_5$:

$$\psi : \psi(x, y) = \varphi|_{\mathbb{Z}[i]}(x, y) + \langle 5 \rangle$$

και παρατηρούμε ότι και αυτή είναι ομομορφισμός, με πυρήνα $\ker \psi = \langle 1 + 2i \rangle$. Το ότι ο πυρήνας είναι πράγματι το εν λόγω σύνολο προκύπτει από το **Λήμμα 1.1**. Η ψ είναι ομομορφισμός διότι:

- $\varphi((x, y) + (z, w)) = x + z + 2(y + w) + \langle 5 \rangle = [x + 2y + \langle 5 \rangle] + [z + 2w + \langle 5 \rangle] = \varphi(x, y) + \varphi(z, w)$.
- $\varphi((x, y)(z, w)) = xz - 4yw + 2(yz + xw) + \langle 5 \rangle = xz + yw + 2(yz + xw) + \langle 5 \rangle = \varphi(x, y) \cdot \varphi(z, w)$.

Επιπλέον, η ψ είναι επί του \mathbb{Z}_5 , αφού $\psi([5] \times \{0\}) = \mathbb{Z}_5$, επομένως είναι και επιμορφισμός.

Τα αποτελέσματα αυτά δίνουν ουσιαστικά το ζητούμενο, αφού από το 1^ο θεώρημα ισομορφισμών:

$$\mathbb{Z}[i] / \ker \psi \simeq \psi(\mathbb{Z}[i]) \Rightarrow \mathbb{Z}[i] / \langle 1 + 2i \rangle \simeq \mathbb{Z}_5$$

□

iii. Λύση: Τα στοιχεία $4 + i$ και $1 + 2i$ είναι ανάγωγα στο $\mathbb{Z}[i]$, αφού $|4 + i| = 17$, $|1 + 2i| = 5$ και οι 17, 5 είναι πρώτοι αριθμοί. Εφόσον λοιπόν είναι ανάγωγα, το Κινέζικο θεώρημα υπολοίπων δίνει:

$$\mathbb{Z}[i] / \langle d \rangle = \mathbb{Z}[i] / \langle (4 + i)(1 + 2i) \rangle \simeq \left[\mathbb{Z}[i] / \langle 4 + i \rangle \right] \oplus \left[\mathbb{Z}[i] / \langle 1 + 2i \rangle \right]$$

Ο δακτύλιος $\mathbb{Z}[i] / \langle 1 + 2i \rangle$ είναι σώμα, αφού είναι ισόμορφος του \mathbb{Z}_5 , το οποίο είναι σώμα. Θα δείξουμε ότι ο δακτύλιος $\mathbb{Z}[i] / \langle 4 + i \rangle$ είναι ισόμορφος του \mathbb{Z}_{17} , κι επομένως είναι κι αυτός σώμα, αφού ο \mathbb{Z}_{17} είναι σώμα. Με αυτό θα έχουμε ουσιαστικά δείξει ότι ο $\mathbb{Z}[i] / \langle d \rangle$ είναι ευθύ γινόμενο δύο σωμάτων.

Αναζητούμε μια γραμμική απεικόνιση $\varphi : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}$ η οποία θα μηδενίζεται στο $4 + i$. Μια τέτοια απεικόνιση είναι η:

$$\varphi : \varphi(x, y) = x - 4y$$

Έπειτα ορίζουμε την απεικόνιση $\psi : \mathbb{Z}[i] \rightarrow \mathbb{Z}_{17}$:

$$\psi : \psi(x, y) = \varphi|_{\mathbb{Z}[i]}(x, y) + \langle 17 \rangle$$

και παρατηρούμε ότι και αυτή είναι ομομορφισμός, με πυρήνα $\ker \psi = \langle 4 + i \rangle$. Το ότι ο πυρήνας είναι πράγματι το εν λόγω σύνολο προκύπτει από το **Λήμμα 1.1**. Η ψ είναι ομομορφισμός διότι:

- $\varphi((x, y) + (z, w)) = x + z - 4(y + w) + \langle 17 \rangle = [x - 4y + \langle 17 \rangle] + [z - 4w + \langle 17 \rangle] = \varphi(x, y) + \varphi(z, w)$.
- $\varphi((x, y)(z, w)) = xz - yw - 4(yz + xw) + \langle 17 \rangle = xz + 16yw - 4(yz + xw) + \langle 17 \rangle = \varphi(x, y) \cdot \varphi(z, w)$.

Επιπλέον, η ψ είναι επί του \mathbb{Z}_{17} , αφού $\psi([17] \times \{0\}) = \mathbb{Z}_{17}$, επομένως είναι και επιμορφισμός.

Τα αποτελέσματα αυτά δίνουν ουσιαστικά το ζητούμενο, αφού από το 1^ο θεώρημα ισομορφισμών:

$$\mathbb{Z}[i] / \ker \psi \simeq \psi(\mathbb{Z}[i]) \Rightarrow \mathbb{Z}[i] / (4+i) \simeq \mathbb{Z}_{17}$$

iv. Λύση: Θα προσδιορίσουμε τον πληθάριθμο $\#\text{Ann}_{\mathbb{Z}[i]} \left(\mathbb{Z}[i] / (d) \right)$. Παρατηρούμε ότι:

$$\mathbb{Z}d \subseteq \text{Ann}_{\mathbb{Z}[i]} \left(\mathbb{Z}[i] / (d) \right)$$

αφού $\forall k \in \mathbb{Z}, \forall x + (d) \in \mathbb{Z}[i] / (d) : (kd)(x + (d)) = kdx + (d) = \mathbf{0}_{\mathbb{Z}[i] / (d)}$.

Αυτό μας δείχνει ότι το πλήθος των στοιχείων του μηδενιστή είναι άπειρο.

Άσκηση 2 Δείξτε ότι η περιοχή $\mathbb{Z}[i\sqrt{2}]$ είναι ευκλείδεια ως προς τη συνάρτηση $\varphi(z) = |z|^2, z \in \mathbb{C}$.

Λύση: Έστω $a, b \in \mathbb{Z}[i\sqrt{2}]$. Εάν υπάρχει $c \in \mathbb{Z}[i\sqrt{2}]$ τέτοιο ώστε $b = ac$, τότε $\varphi(b) = b\bar{b} = ac \cdot \bar{a}\bar{c} = a\bar{a} \cdot c\bar{c} = \varphi(a) \cdot \varphi(c) \Rightarrow \varphi(a) \mid \varphi(b)$ και συνεπώς $\varphi(a) \leq \varphi(b)$.

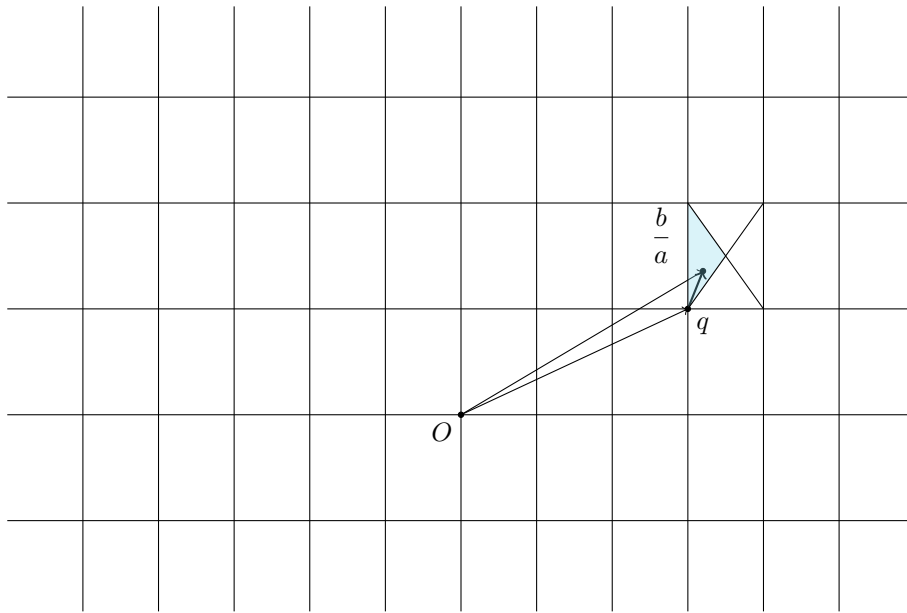
Σε διαφορετική περίπτωση, θεωρούμε στο σύνηθες καρτεσιανό επίπεδο, τον μιγαδικό αριθμό $\frac{b}{a}$ (με $a \neq 0$).

Ο αριθμός αυτός δεν είναι σε κάποια κορυφή της μορφής $(k, m\sqrt{2})$, $(k, m) \in \mathbb{Z}^2$, είναι όμως σίγουρα σε κάποιο παραλληλόγραμμο κορυφών $A = (x, y\sqrt{2})$, $B = (x+1, y\sqrt{2})$, $\Gamma = (x, (y+1)\sqrt{2})$, $\Delta = (x+1, (y+1)\sqrt{2})$.

Θεωρούμε K το σημείο τομής των διαγωνίων $A\Delta$ και $B\Gamma$, και παρατηρούμε ότι ο αριθμός $\frac{b}{a}$ ανήκει σε ένα από τα τρίγωνα $\triangle ABK$, $\triangle B\bar{K}\Delta$, $\triangle AK\Gamma$, $\triangle \Gamma\bar{K}\Delta$, ή στις πλευρές αυτών. Τότε όμως, ο αριθμός $\frac{b}{a}$ απέχει το πολύ $|A\Delta| = \frac{\sqrt{3}}{2}$ από την κοντινότερή του κορυφή στο παραλληλόγραμμο. Έστω $q = (x_q, y_q\sqrt{2})$, $(x_q, y_q) \in \mathbb{Z}^2$ να είναι αυτή η κοντινότερη κορυφή. Θεωρούμε τον μιγαδικό αριθμό $r = b - aq$ και παρατηρούμε ότι $b = aq + r$. Επιπλέον:

$$\varphi(r) = |r|^2 = |b - aq|^2 = |a|^2 \cdot \left| \frac{b}{a} - q \right|^2 \leq |a|^2 \cdot \frac{3}{4} < |a|^2 = \varphi(a)$$

Αυτό αποδεικνύει ότι η περιοχή $\mathbb{Z}[i\sqrt{2}]$ είναι ευκλείδεια ως προς τη συνάρτηση $\varphi(z)$.



Άσκηση 3 Θεωρούμε την περιοχή $R = \mathbb{Z}[i\sqrt{2}]$.

- i. Δείξτε ότι $U(R) = \{\pm 1\}$.
- ii. Συμπληρώστε και αποδείξτε την πρόταση: ‘Εάν p είναι πρώτος τέτοιος ώστε δεν υπάρχουν ακέραιοι x, y με $p = x^2 + 2y^2$, τότε στο R το στοιχείο είναι _____’.
- iii. Ποιά από τα στοιχεία $23, 17, 3 + 2i\sqrt{2}$ είναι ανάγωγα στο R ;
- iv. Αφού διαβάσετε τις σελίδες 225-226 από το [ΒΛΕΜΤ]^a, διατυπώστε (χωρίς απόδειξη) μια εικασία που εμπλέκει $\text{mod } 8$ και που απαντάει στο ερώτημα: ‘ποιοί πρώτοι παραμένουν ανάγωγα στοιχεία στο R ;’
- v. Βρείτε ένα m ώστε $R / \langle 1 + i\sqrt{2} \rangle \simeq \mathbb{Z}_m$.
- vi. Αληθεύει ότι ο δακτύλιος R/I είναι πεπερασμένος, για κάθε μη μηδενικό ιδεώδες I του R ;

^aΒάρσος, Δεριζιώτης, Εμμανουήλ, Μαλιάκας, Ταλέλλη: *Μια εισαγωγή στην Άλγεβρα*, Γ' έκδοση, Εκδόσεις ‘Σοφία’, 2012.

i. Λύση:¹ Έστω $(a, b\sqrt{2}) \in \mathbb{Z}[i\sqrt{2}]$. Εάν το στοιχείο αυτό είναι αντιστρέψιμο, τότε θα υπάρχει αριθμός $(c, d\sqrt{2}) \in \mathbb{Z}[i\sqrt{2}]$ τέτοιος ώστε $(a, b\sqrt{2}) \cdot (c, d\sqrt{2}) = (1, 0)$. Ισοδύναμα:

$$\begin{aligned}(1, 0) &= (a, b\sqrt{2}) \cdot (c, d\sqrt{2}) \\ &= (ac - 2bd, bc\sqrt{2} + ad\sqrt{2}) \\ &\Rightarrow ac - 2bd = 1, (bc + ad)\sqrt{2} = 0\end{aligned}$$

Από την δεύτερη σχέση έπεται ότι $bc = -ad$. Εάν $c = 0$, τότε από την πρώτη σχέση, $-2bd = 1$. Αυτό είναι αδύνατον, αφού $b, d \in \mathbb{Z}$. Κατ’ επέκταση, $c \neq 0$ και $b = -\frac{ad}{c}$. Με αντικατάσταση στην $ac - 2bd = 1$, μπορεί να ληφθεί ότι:

$$ac + 2d\frac{ad}{c} = 1 \Rightarrow ac^2 + 2ad^2 = c \Rightarrow a(c^2 + 2d^2) = c$$

Εάν $a, d \neq 0$ τότε $|a(c^2 + 2d^2)| > |c|$, οπότε $a = 0$ ή $d = 0$. Αν $a = 0$ τότε $c = 0$ (το οποίο αποδείξαμε ότι δεν γίνεται), οπότε αναγκαστικά $d = 0$. Για $d = 0, a \neq 0$, η ποσότητα ac^2 γίνεται (κατ’ απόλυτη τιμή) μεγαλύτερη του c , εάν έστω κι ένα από τα a, c δεν είναι ± 1 .

Τελικά έχουμε δείξει ότι $a, c \in \{\pm 1\}$, και κατεπέκταση, $U(\mathbb{Z}[i\sqrt{2}]) = \{(\pm 1, 0)\} = \{\pm 1\}$. □

ii. Λύση: Έστω p ένας πρώτος αριθμός για τον οποίον δεν υπάρχουν $x, y \in \mathbb{Z}$ τέτοιοι ώστε $p = x^2 + 2y^2$. Τότε το p είναι ανάγωγο. Πράγματι, εάν το p δεν ήταν ανάγωγο στο $\mathbb{Z}[i\sqrt{2}]$, τότε θα υπήρχαν $(a, b\sqrt{2}), (c, d\sqrt{2}) \in \mathbb{Z}[i\sqrt{2}]$ τέτοια ώστε:

$$\begin{aligned}p &= (a, b\sqrt{2}) \cdot (c, d\sqrt{2}) \\ |p|^2 &= (a^2 + 2b^2) \cdot (c^2 + 2d^2) \\ p^2 &\mid (a^2 + 2b^2) \cdot (c^2 + 2d^2)\end{aligned}$$

Επειδή το p είναι πρώτος, $p = a^2 + 2b^2$ και $p = c^2 + 2d^2$. Σε κάθε περίπτωση, για $x = a, y = b$ ή $x = c, y = d$, η υπόθεση της μορφής του p δεν ισχύει. Αυτό είναι άτοπο, και συνεπώς το p είναι ανάγωγο. □

iii. Λύση: Το στοιχείο 23 είναι ανάγωγο, αφού δεν υπάρχουν ακέραιοι $x, y \in \mathbb{Z}$ τέτοιοι ώστε $23 = x^2 + 2y^2$. Πράγματι, κανένας από τους αριθμούς $23 - 2 \cdot 0^2 = 23, 23 - 2 \cdot 1^2 = 21, 23 - 2 \cdot 2^2 = 15, 23 - 2 \cdot 3^2 = 5$ δεν είναι τέλειο τετράγωνο.

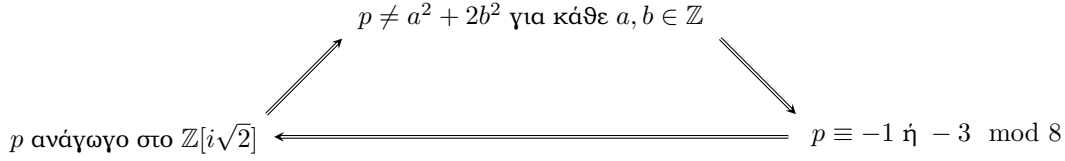
Το 17 δεν είναι ανάγωγο, αφού γράφεται στη μορφή $17 = 3^2 + 2 \cdot 2^2$.

Το $3 + 2i\sqrt{2}$ είναι ανάγωγο, κι αυτό θα το αποδείξουμε μέσω του γενικότερου αποτελέσματος: “Κάθε στοιχείο $z \in \mathbb{Z}[i\sqrt{2}]$ τέτοιο ώστε ο αριθμός $|z|^2$ να είναι πρώτος, είναι ανάγωγο στο $\mathbb{Z}[i\sqrt{2}]$ ”. Πράγματι, εάν ο z δεν ήταν ανάγωγο, τότε θα μπορούσε να αναπαρασταθεί στην μορφή $z = xy$, όπου τα x και y δεν είναι αντιστρέψιμα. Από αυτό προκύπτει ότι $|z|^2 = |x|^2 \cdot |y|^2$. Επειδή ο αριθμός $|z|^2$ είναι πρώτος, κάποιο από τα x, y έχει μέτρο 1.

¹Απλούστερα θα μπορούσε να είχε παρθεί το μέτρο του $(a, b\sqrt{2}) \cdot (c, d\sqrt{2}) = (1, 0)$.

Υποθέτουμε χωρίς βλάβη της γενικότητας ότι $|x| = 1 \Rightarrow x \in \{\pm 1\}$. Αυτό είναι άτοπο, αφού τότε το x θα ήταν αντιστρέψιμο. Αποδεικνύεται λοιπόν ο εν λόγω ισχυρισμός και κατ' επέκταση το $3 + 2i\sqrt{2}$ είναι ανάγωγο, αφού ο $3^2 + 2 \cdot 2^2 = 17$ είναι πρώτος.

iv. Λύση: Έστω $p > 2$ πρώτος:



v. Λύση: Έστω $\varphi : \mathbb{Z}[i\sqrt{2}] \rightarrow \mathbb{Z}_3$ η απεικόνιση που ορίζεται ως:

$$\varphi : \varphi(x, y) = x + y\sqrt{2} + \langle 3 \rangle$$

Η φ είναι ομομορφισμός, αφού:

- $\varphi((x, y) + (z, w)) = x + z + (y + w)\sqrt{2} + \langle 3 \rangle = [x + y\sqrt{2} + \langle 3 \rangle] + [z + w\sqrt{2} + \langle 3 \rangle] = \varphi(x, y) + \varphi(z, w)$.
- $\varphi((x, y)(z, w)) = xz - 2yw + (yz + xw)\sqrt{2} + \langle 3 \rangle = xz + yw + (yz + xw)\sqrt{2} + \langle 3 \rangle = \varphi(x, y) \cdot \varphi(z, w)$.

Η φ είναι επίσης επιμορφισμός $\mathbb{Z}[i\sqrt{2}] \rightarrow \mathbb{Z}_3$, αφού $\varphi([3] \times \{0\}) = \mathbb{Z}_3$. Επειδή $\ker \varphi = \langle 1 + i\sqrt{2} \rangle$, από το 1^ο θεώρημα ισομορφισμών έπεται ότι:

$$\mathbb{Z}[i\sqrt{2}] / \langle 1 + i\sqrt{2} \rangle \simeq \mathbb{Z}_3$$

vi. **Λήμμα 3.1:** Κάθε ευκλείδεια περιοχή είναι περιοχή κυρίων ιδεωδών.

Απόδειξη: Έστω I ένα ιδεώδες της ευκλείδειου περιοχής R και φ η αντίστοιχη συνάρτηση που καθιστά την περιοχή ευκλείδεια. Ισχυριζόμαστε ότι το στοιχείο $\lambda \neq 0$ για το οποίο η φ παίρνει ελάχιστη τιμή ($\varphi(\lambda) = \min \varphi(I - \{0\})$) παράγει το ιδεώδες.

Πράγματι, εάν προς άτοπο υπήρχε στοιχείο $s \in I - \langle \lambda \rangle$, τότε θα υπήρχαν $q, r \in R$ τέτοια ώστε:

$$s = q\lambda + r, \text{ με } \varphi(\lambda) > \varphi(r)$$

Επειδή $s, \lambda \in I$, το $0 \neq r = s - q\lambda$ είναι στοιχείο του ιδεώδους. Αυτό είναι άτοπο, αφού τότε στο λ η φ δεν παίρνει ελάχιστη τιμή. Οπότε $I - \langle \lambda \rangle = \emptyset \Rightarrow I = \langle \lambda \rangle$.

△

Λήμμα 3.2: Για κάθε ευκλείδεια περιοχή R (με αντίστοιχη συνάρτηση φ) και για κάθε ιδεώδες I αυτής, το R -πρότυπο R/I είναι κυκλικό.

Απόδειξη: Αναγράφουμε το R/I σε τέτοια μορφή, έτσι ώστε κάθε του στοιχείο να είναι γραμμένο ως $a + I$, όπου $\varphi(a) = \min \{\varphi(x) \mid x \in a + I\}$. Επιλέγουμε από τις κλάσεις αυτήν την $\mu + I$ για την οποία ισχύει $\varphi(\mu) = \min \{\varphi(x) \mid x + I \in R/I\}$, και υποθέτουμε προς άτοπο ότι υπάρχει κλάση $s + I$ τέτοια ώστε:

$$s + I \notin \langle \mu + I \rangle$$

Παρατηρούμε τότε ότι υπάρχουν $q, r \in R$ με την ιδιότητα:

$$s = q\mu + r \Rightarrow s + I = (q\mu + r) + I \Rightarrow r + I \in R/I$$

Αυτό είναι άτοπο, από τον ορισμό της $\mu + I$. Κατ' επέκταση:

$$R/I = \langle \mu + I \rangle$$

△

Λύση: Από το **Λήμμα 3.2**, για κάθε ιδεώδες I , το σύνολο $\mathbb{Z}[i\sqrt{2}]/I$ μπορεί ισοδύναμα να γραφεί στη μορφή:

$$\mathbb{Z}[i\sqrt{2}]/I = \langle \mu + I \rangle$$

για κάποια κλάση $\mu + I$. Από το **Λήμμα 3.1**, το ιδεώδες I γράφεται στη μορφή $I = \langle \lambda \rangle$. Κάθε τυχαίο λοιπόν στοιχείο του $\mathbb{Z}[i\sqrt{2}]/I$, έστω $x + I$, είναι της μορφής:

$$x + I = k\mu + \langle \lambda \rangle, \text{ για } k \in \mathbb{Z}[i\sqrt{2}]$$

Επειδή υπάρχουν μόνο πεπερασμένοι αριθμοί των οποίων η εικόνα μέσω της φ γίνεται μικρότερη του $\varphi(\lambda)$, τα προηγούμενα δείχνουν ότι το σύνολο $\mathbb{Z}[i\sqrt{2}]/I$ είναι πεπερασμένο. □

Άσκηση 4 Έστω R μια περιοχή κυρίων ιδεωδών και $a, b \in R$. Δείξτε ότι αν $\langle a \rangle + \langle b \rangle = R$, τότε για κάθε $n \in \mathbb{N}$ ισχύει $\langle a^n \rangle + \langle b^n \rangle = R$. ■

Λήμμα 4.1: Έστω R μια περιοχή κυρίων ιδεωδών. Ισχύει ότι:

$$\langle a \rangle + \langle b \rangle = \langle d \rangle, \text{ όπου } d \in \gcd(a, b)$$

Απόδειξη: Πράγματι, το $\langle a \rangle + \langle b \rangle$ είναι ιδεώδες και η περιοχή R είναι περιοχή κυρίων ιδεωδών. Επομένως, υπάρχει $d \in R \setminus \gcd(a, b)$ τέτοιος ώστε $\langle a \rangle + \langle b \rangle = \langle d \rangle$.

Ισχυριζόμαστε ότι $d \in \gcd(a, b)$. Πράγματι, αν $c|a$, $c|b$, τότε $c|f$ για κάθε $f \in R \setminus \gcd(a, b)$. Επομένως, $c|d$, και το ζητούμενο αποδεικνύεται. △

Λύση: Εφόσον $\langle a^n \rangle + \langle b^n \rangle = R = \langle 1 \rangle$, από το **Λήμμα 4.1** έπεται ότι $1 \in \gcd(a, b)$. Κατ' επέκταση, τα a, b γράφονται ως γινόμενα αναγώγων, έτσι ώστε τα ανάγωγα του πρώτου να συνηστούν ξένο σύνολο με το αντίστοιχο σύνολο των αναγώγων του δεύτερου. Υποθέτουμε ότι:

$$a = \sigma \cdot \prod_i p_i, \quad b = \tau \cdot \prod_j q_j, \quad \text{όπου } \sigma, \tau \in U(R) \text{ και } p_i, q_j \text{ είναι ανάγωγα.}$$

Εφόσον κάθε περιοχή είναι αντιμεταθετικός δακτύλιος, ισοδύναμα μπορούμε να γράψουμε:

$$a^n = \left[\sigma \cdot \prod_i p_i \right]^n = \sigma^n \cdot \prod_i p_i^n \text{ και } b^n = \left[\tau \cdot \prod_j q_j \right]^n = \tau^n \cdot \prod_j q_j^n$$

και να παρατηρήσουμε ότι η εν λόγω γραφή εξασφαλίζει ότι τα a^n, b^n δεν έχουν μη τετριμμένο (αντιστρέψιμο) κοινό διαιρέτη. Οπότε, $1 \in \gcd(a^n, b^n)$, και από το **Λήμμα 4.1**, $\langle a^n \rangle + \langle b^n \rangle = \langle 1 \rangle = R$. Αυτό αποδεικνύει το ζητούμενο αποτέλεσμα. □

Άσκηση 5 Εξετάστε ποιές από τις ακόλουθες προτάσεις αληθεύουν:

- i. Αν R είναι περιοχή μοναδικής παραγοντοποίησης και $a, b \in R$ είναι ανάγωγα, μη συντροφικά, τότε υπάρχουν $r, s \in R$ τέτοια ώστε $ra + sb = 1$.
- ii. Αν R είναι περιοχή κυρίων ιδεωδών και $a, b \in R$ είναι ανάγωγα, μη συντροφικά, τότε υπάρχουν $r, s \in R$ τέτοια ώστε $ra + sb = 1$.
- iii. Κάθε υποδακτύλιος περιοχής μοναδικής παραγοντοποίησης είναι περιοχή μοναδικής παραγοντοποίησης.
- iv. Κάθε υποδακτύλιος περιοχής κυρίων ιδεωδών είναι περιοχή κυρίων ιδεωδών.
- v. Κάθε πηλίκo περιοχών κυρίων ιδεωδών είναι περιοχή κυρίων ιδεωδών. ■

i. *Λύση:* Ο ισχυρισμός δεν ισχύει, αφού στην περιοχή $\mathbb{Z}[x]$ τα στοιχεία $x, 2$ δεν έχουν γραμμικό συνδυασμό που να δίνει μονάδα². Πράγματι, αν τέτοιος συνδυασμός (έστω $a(x)x + b(x)2 = 1$) υπήρχε, τότε ο σταθερός του όρος θα ήταν πολλαπλάσιο του 2 (άτοπο). □

ii. *Λύση:* Εάν τα στοιχεία a, b είναι ανάγωγα και μη συντροφικά, τότε $1 \in \gcd(a, b)$. Από το **Λήμμα 4.1**,

²Εννοείται ότι $x := id(x)$ και $1_{\mathbb{Z}[x]}(x) := 1_{\mathbb{Z}}$.

$\langle a \rangle + \langle b \rangle = \langle 1 \rangle$, οπότε υπάρχει γραμμικός συνδιασμός $\sigma a + \tau b \in \langle a \rangle + \langle b \rangle$ τέτοιος ώστε $\sigma a + \tau b = 1$. □

iii. Λύση: Το σώμα \mathbb{C} είναι περιοχή μοναδικής παραγοντοποίησης με τετριμμένο τρόπο:

- “Κάθε $a \in \mathbb{C}$, $a \neq 0$, $a \notin U(\mathbb{C})$ γράφεται ως γινόμενο αναγώνων”: Τέτοιο a δεν υπάρχει, οπότε ισχύει τετριμμένα (ισχύει για το κενό σύνολο).
- “Εάν $p_1 \cdot \dots \cdot p_n = q_1 \cdot \dots \cdot q_n$ τότε υπάρχει αναδιάταξη $s \in S_n$ τέτοια ώστε κάθε $p_i, q_{s(i)}$ να είναι συντροφικά”: Δεν υπάρχουν τέτοιες γραφές στο \mathbb{C} , οπότε και πάλι ισχύει τετριμμένα (ισχύει για το κενό σύνολο).

Εν γένει, κάθε σώμα είναι περιοχή μοναδικής παραγοντοποίησης, και τα επιχειρήματα για την απόδειξη αυτού του ισχυρισμού είναι εντελώς ανάλογα.

Ο υποδακτύλιος $\mathbb{Z}[i\sqrt{5}]$ κατ' αρχάς είναι υποδακτύλιος του \mathbb{C} , αφού:

- $\forall x, y \in \mathbb{Z}[i\sqrt{5}], x - y \in \mathbb{Z}[i\sqrt{5}]$
- $\forall x, y \in \mathbb{Z}[i\sqrt{5}], xy \in \mathbb{Z}[i\sqrt{5}]$
- $1 = 1 + 0i\sqrt{5} \in \mathbb{Z}[i\sqrt{5}]$

Είναι περιοχή, αφού ο πολλαπλασιασμός είναι αντιμεταθετικός και $xy = 0 \Leftrightarrow 0 \in \{x, y\}$.

Επίσης δεν είναι περιοχή μοναδικής παραγοντοποίησης, αφού $6 = 2 \cdot 3 = (1 + i\sqrt{5})(1 - i\sqrt{5})$ και τα στοιχεία $2, 3, 1 + i\sqrt{5}, 1 - i\sqrt{5}$ είναι ανάγωγα. □

iv. Λύση: Ο ισχυρισμός δεν αληθεύει, αφού η περιοχή $\mathbb{R}[x]$ είναι περιοχή κυρίων ιδεωδών, ο δακτύλιος $\mathbb{Z}[x]$ είναι υποδακτύλιος του $\mathbb{R}[x]$ (και μάλιστα υποπεριοχή), και τέλος ο $\mathbb{Z}[x]$ δεν είναι περιοχή κυρίων ιδεωδών.

Ο $\mathbb{Z}[x]$ είναι υποπεριοχή του $\mathbb{R}[x]$, αφού:

- $\forall x, y \in \mathbb{Z}[x], x - y \in \mathbb{Z}[x]$
- $\forall x, y \in \mathbb{Z}[x], xy \in \mathbb{Z}[x]$
- $1 \in \mathbb{Z}[x]$
- Ο πολλαπλασιασμός είναι αντιμεταθετικός
- $xy = 0 \Leftrightarrow 0 \in \{x, y\}$

Ο $\mathbb{Z}[x]$ δεν είναι περιοχή κυρίων ιδεωδών, αφού το ιδεώδες $\langle x, 2 \rangle$ δεν είναι κύριο. Το $\langle x, 2 \rangle$ δεν είναι κύριο διότι αν ήταν, θα υπήρχε $\delta \in \mathbb{Z}[x]$ τέτοιο ώστε:

$$\langle x, 2 \rangle = \langle \delta \rangle \Rightarrow \delta | 2, \delta | x$$

Επειδή $\delta | 2$, $\delta \in \{\pm 1, \pm 2\}$. Εάν $\delta = \pm 1$, τότε $1 \in \langle \delta \rangle - \langle x, 2 \rangle = \emptyset$ (άτοπο). Εάν $\delta = \pm 2$, τότε $3x \in \langle x, 2 \rangle - \langle \delta \rangle = \emptyset$ (και πάλι άτοπο). □

v. Η *ηύση* αυτή έγινε με τη βοήθεια της φοιτήτριας Τσουτσουλοπούλου Ελευθερίας’.

Λύση: Έστω R, Q δύο περιοχές κυρίων ιδεωδών και η αντίστοιχη περιοχή-πηλίκου R/Q . Εάν I είναι τυχόν ιδεώδες του R/Q , θα δείξουμε ότι το I είναι κύριο.

Θεωρούμε το σύνολο $J = \bigcup I = \bigcup_{s \in I} s$ και παρατηρούμε ότι αυτό είναι ιδεώδες του R , αφού:

- $\forall x, y \in J : x + Q - y + Q = x - y + Q \in I \Rightarrow x - y \in J$
- $\forall r \in R, x \in J : (r + Q)(x + Q) = rx + Q \in I \Rightarrow rx \in J$

Το R είναι περιοχή κυρίων ιδεωδών, επομένως υπάρχει $\rho \in R$ τέτοιο ώστε $J \in \langle \rho \rangle$.

Ισχυριζόμαστε ότι $I = \langle \rho + Q \rangle$. Πράγματι, κατ' αρχάς παρατηρούμε ότι $\rho \in J \Rightarrow \rho + Q \in I$. Επιπλέον, κάθε κλάση $r + Q$ στο I μπορεί να πάρει την ισοδύναμη μορφή $r + Q = k\rho + Q$ (για κάποιο $k \in R$), επομένως $I \subseteq \langle \rho + Q \rangle$. Τα δύο προηγούμενα δίνουν το ζητούμενο, ότι δηλαδή $I = \langle \rho + Q \rangle$.

Το I είναι λοιπόν κύριο ιδεώδες. □

Άσκηση 6 Δείξτε ότι το \mathbb{Z} -πρότυπο \mathbb{Q}/\mathbb{Z} δεν είναι πεπερασμένα παραγόμενο. ■

Λύση: Έστω προς άτοπο ότι το \mathbb{Z} -πρότυπο \mathbb{Q}/\mathbb{Z} είναι πεπερασμένα παραγόμενο, και μάλιστα από το σύνολο $\left\{ \frac{a_i}{b_i} + \mathbb{Z} \mid i \in [n] \right\}$.

Έστω $\mathcal{B} = \prod_{i \in [n]} b_i$. Θεωρούμε:

$$\mu = \min \left[\left(\bigcap_{i \in [n]} \mathcal{B} \left\{ \frac{a_i}{b_i} \mid i \in [n] \right\} \right) \cap \mathbb{N} \right]$$

(Όλα αυτά εντός του πλαισίου δεν χρειάζονται στην απόδειξη - είναι για περαιτέρω κατανόηση της μορφής του μ .)

Ο φυσικός αριθμός μ είναι (ο μοναδικός θετικός) μέγιστος κοινός διαιρέτης των ακεραίων του $\mathcal{B} \left\{ \frac{a_i}{b_i} \mid i \in [n] \right\}$.

Αυτό διότι, εφαρμόζοντας διαδοχικά το **Λήμμα 4.1**, ο μέγιστος κοινός διαιρέτης των στοιχείων του $\mathcal{B} \left\{ \frac{a_i}{b_i} \mid i \in [n] \right\}$ γράφεται ως γραμμικός συνδυασμός των ίδιων. Επειδή τα ± 1 είναι αντιστρέψιμα στους ακεραίους, μπορεί να υπάρξει πάντοτε θετικός μέγιστος κοινός διαιρέτης δ . Παρατηρούμε ότι κάθε γραφή:

$$0 < c = \sum_{k \in \mathcal{B} \left\{ \frac{a_i}{b_i} \mid i \in [n] \right\}} kx_k, \text{ για τα διάφορα } x_k \in \mathbb{Z}$$

διαιρείται από το δ , αφού καθένα από τα k διαιρείται από το δ . Κατ' επέκταση, $\delta | c \Rightarrow \delta \leq c$ και ο μέγιστος κοινός διαιρέτης δ ταυτίζεται του μ .

Θεωρούμε τώρα την κλάση $\frac{\mu}{2\mathcal{B}} + \mathbb{Z}$ και παρατηρούμε ότι αυτή δεν μπορεί να παραχθεί από το $\left\{ \frac{a_i}{b_i} + \mathbb{Z} \mid i \in [n] \right\}$. Πράγματι, αν μπορούσε:

$$\frac{\mu}{2\mathcal{B}} = \sum_{k \in \left\{ \frac{a_i}{b_i} \mid i \in [n] \right\}} kx_k \Rightarrow \mu = \sum_{k \in \left\{ \frac{a_i}{b_i} \mid i \in [n] \right\}} 2[\mathcal{B}k]x_k$$

το μ θα ήταν πολλαπλάσιο του 2. Κατ' επέκταση:

$$\frac{\mu}{2} = \sum_{k \in \left\{ \frac{a_i}{b_i} \mid i \in [n] \right\}} [\mathcal{B}k]x_k = \sum_{\mathcal{B}k \in \left\{ \frac{a_i}{b_i} \mid i \in [n] \right\}} [\mathcal{B}k]x_k$$

το $0 < \frac{\mu}{2} < \mu$ ανήκει στο σύνολο στο οποίο το μ είναι ελάχιστο. Αυτό είναι άτοπο, και το ζητούμενο αποδεικνύεται. □

Άσκηση 7 Έστω M, N δύο R -πρότυπα και $A \leq M$, $B \leq N$. Δείξτε ότι $A \oplus B \leq M \oplus N$ και επιπλέον:

$$M \oplus N /_{A \oplus B} \simeq [M/A] \oplus [N/B]$$

Λύση: Αρχικά θα δείξουμε ότι $A \oplus B \leq M \oplus N$. Προφανώς, ο πολλαπλασιασμός εδώ θα οριστεί με τον φυσικό τρόπο, κατά συντεταγμένες: $(a, b)(c, d) = (ac, bd)$.

- Η $A \oplus B$ είναι υποομάδα της $M \oplus N$, αφού:

$$\forall (a, b), (c, d) \in A \oplus B : (a, b) - (c, d) = (a - c, b - d) \in A \oplus B$$

όπου το τελευταίο 'ανήκειν' προκύπτει από το γεγονός ότι τα A, B είναι ομάδες.

- Για κάθε $(a, b) \in A \oplus B$ και για κάθε $(r, r') \in M \oplus N$, το στοιχείο $(r, r')(a, b)$ ανήκει στο $A \oplus B$:

$$(r, r')(a, b) = (ra, r'b) \in A \oplus B, \text{ αφού τα } A, B \text{ είναι υποπρότυπα των } M, N$$

Έχουμε λοιπόν δείξει ότι το $A \oplus B$ είναι υποπρότυπο του $M \oplus N$.

Στην συνέχεια θα δείξουμε τον ισομορφισμό των προτύπων ως $R \oplus R$ -πρότυπα, αλλά η διαδικασία για να δείξει κανείς ότι τα πρότυπα είναι ισόμορφα και ως R -πρότυπα είναι εντελώς ανάλογη.

Θεωρούμε φ τον ομομορφισμό $\varphi : M \oplus N \rightarrow [M/A] \oplus [N/B]$ που ορίζεται ως:

$$\varphi : \varphi(x, y) = (x + A, y + B)$$

Η φ είναι πράγματι ομομορφισμός, αφού:

- Για $(x, y), (z, w) \in M \oplus N$: $\varphi((x, y) + (z, w)) = \varphi(x + z, y + w) = (x + z + A, y + w + B) = (x + A, y + B) + (z + A, w + B) = \varphi(x, y) + \varphi(z, w)$
- Για $(r, s) \in R \oplus R, (x, y) \in M \oplus N$: $\varphi((r, s) \cdot (x, y)) = \varphi(rx + sy) = (rx + A, sy + B) = (r, s) \cdot (x + A, y + B) = (r, s) \cdot \varphi(x, y)$

Ο πυρήνας $\ker \psi$ είναι ακριβώς το σύνολο $A \oplus B$, αφού $(x, y) \in \ker \psi \Leftrightarrow (x + A, y + B) = (0, 0) \Leftrightarrow x \in A, y \in B \Leftrightarrow (x, y) \in A \oplus B$.

Η φ είναι επί, αφού για κάθε $(s, t) \in [M/A] \oplus [N/B]$, εάν x και y είναι αντιπρόσωποι των s και t αντίστοιχα, τότε $\varphi(x, y) = (s, t)$.

Από το 1^ο θεώρημα ισομορφισμών έπεται το ζητούμενο:

$$M \oplus N / \ker \varphi \simeq \text{Im } \varphi \Rightarrow M \oplus N / A \oplus B \simeq [M/A] \oplus [N/B]$$

□

Άσκηση 8 Ένα μη μηδενικό R -πρότυπο M λέγεται *απλό* εάν τα μόνα του υποπρότυπα είναι το $\{0\}$ και το M .

- Δείξτε ότι κάθε απλό πρότυπο είναι κυκλικό.
- Δείξτε ότι τα απλά \mathbb{Z} -πρότυπα είναι ως προς τον ισομορφισμό τα \mathbb{Z}_p , όπου p πρώτος. Δώστε παράδειγμα κυκλικού προτύπου που δεν είναι απλό.
- Αληθεύει ότι ο δακτύλιος $\mathbb{Q}[x]$ έχει απλό $\mathbb{Q}[x]$ -υποπρότυπο;
- Αν το M είναι απλό R -πρότυπο, τότε κάθε μη μηδενικός ομομορφισμός προτύπων $f : M \rightarrow M$ είναι ισομορφισμός.

i. Λύση: Έστω M ένα απλό R -πρότυπο. Θα δείξουμε ότι για οποιοδήποτε $m \in M$, το M ισοδύναμα μπορεί να γραφεί ως $R \cdot m$. Κατ' επέκταση, $M = \langle m \rangle$, αφού $R \cdot m = \langle m \rangle$.

Έστω $m \in M$. Το σύνολο $R \cdot m$ είναι υποπρότυπο του M , αφού (συνοπτικά):

- Για κάθε $am, bm \in R \cdot m$: $am - bm = (a - b)m \in R \cdot m$ (αφού το M είναι πρότυπο).
- Για κάθε $am \in R \cdot m, c \in R$: $cam = (ca)m \in R \cdot m$ (αφού το M είναι πρότυπο).

Επειδή το M είναι απλό πρότυπο, $R \cdot m = M$, και το ζητούμενο αποδεικνύεται.

□

ii. Λήμμα 8.1: Έστω G, H δύο ισόμορφα R -πρότυπα. Εάν A είναι ένα υποπρότυπο του G , υπάρχει B υποπρότυπο του H , ισόμορφο του A .

Απόδειξη: Εφόσον τα πρότυπα G, H είναι ισόμορφα, υπάρχει ισομορφισμός $\varphi : G \rightarrow H$. Θα αποδείξουμε επιπλέον ότι αν $\{0_G\} \neq A \neq G$, το $\varphi(A)$ είναι υποπρότυπο του H , το οποίο δεν είναι κανένα από τα $\{0_H\}, H$. Το τελευταίο δεν χρειάζεται πουθενά στην απόδειξη, θα χρειαστεί όμως στις ασκήσεις. Οπότε το αποδεικνύουμε.

Το $\varphi(A)$ είναι ισόμορφο του A υποπρότυπο, αφού η $\varphi|_A : A \rightarrow \varphi(A)$ είναι ισομορφισμός και επιπλέον:

- Για κάθε $b, \tilde{b} \in \varphi(A)$, υπάρχουν $a, \tilde{a} \in A$ τέτοια ώστε $\varphi(a) = b, \varphi(\tilde{a}) = \tilde{b}$. Επομένως, $b - \tilde{b} = \varphi(a) - \varphi(\tilde{a}) = \varphi(a - \tilde{a}) \in \varphi(A)$, αφού $a - \tilde{a} \in A$ (το A είναι πρότυπο, άρα και ομάδα).
- Για κάθε $b = \varphi(a) \in \varphi(A)$ και $r \in R$, ισχύει ότι $rb = r\varphi(a) = \varphi(ra) \in \varphi(A)$, αφού $ra \in A$ (το A είναι πρότυπο).

Το $\varphi(A)$ δεν είναι κανένα από τα $\{0_H\}$, H , μιας και αν το αντίθετο συνέβαινε, $A = \varphi^{-1}(\{0_H\}) = \{0_G\}$ (άτοπο) και αντίστοιχα $\varphi^{-1}(H) = G$ (και πάλι άτοπο).

△

Λύση: Για κάθε $m \in M$ θεωρούμε την απεικόνιση $\varphi_m : \mathbb{Z} \rightarrow \langle m \rangle$ που ορίζεται ως:

$$\varphi_m : x \mapsto xm$$

Από το 1^ο θεώρημα ισομορφισμών έχουμε ότι:

$$\mathbb{Z} / \ker \varphi_m \simeq \langle m \rangle$$

και από το **Λήμμα 8.1**, αρκεί να μελετηθούν τα απλά υποπρότυπα της μορφής $\mathbb{Z} / \ker \varphi_m$ για να προσδιοριστούν τα απλά υποπρότυπα του M .

Επειδή η περιοχή \mathbb{Z} είναι περιοχή κυρίων ιδεωδών, για κάθε συνάρτηση φ_m , υπάρχει $n_m \in \mathbb{Z}$ τέτοιο ώστε $\ker \varphi_m = \langle n_m \rangle$. Κατ' επέκταση:

$$\mathbb{Z} / \ker \varphi_m = \mathbb{Z}_{n_m}$$

Ισχυριζόμαστε ότι το υποπρότυπο \mathbb{Z}_{n_m} είναι απλό εάν και μόνο αν ο αριθμός n_m είναι πρώτος. Πράγματι, εάν το \mathbb{Z}_{n_m} είναι απλό, για κάθε $x + \mathbb{Z} \cdot n_m \in \mathbb{Z}_{n_m}$:

$$\mathbb{Z}_{n_m} \cdot (1 + \mathbb{Z} \cdot n_m) = \mathbb{Z}_{n_m} \cdot (x + \mathbb{Z} \cdot n_m) \Leftrightarrow 1 + \mathbb{Z} \cdot n_m = (y + \mathbb{Z} \cdot n_m)(x + \mathbb{Z} \cdot n_m), \text{ για κάποιο } y + \mathbb{Z} \cdot n_m \in \mathbb{Z}_{n_m}$$

Αυτό ουσιαστικά δείχνει ότι κάθε στοιχείο του υποπρότυπου \mathbb{Z}_{n_m} έχει αντίστροφο, δηλαδή το \mathbb{Z}_{n_m} είναι σώμα. Έπεται πλέον ότι ο αριθμός n_m είναι πρώτος, κι επειδή όλες οι ισοδυναμίες που χρησιμοποιήσαμε αντιστρέφονται, ο ισχυρισμός αποδεικνύεται.

Συνεπώς κάθε απλό \mathbb{Z} -υποπρότυπο του M είναι ισόμορφο με κάποιο \mathbb{Z}_p , όπου p πρώτος.

Ένα παράδειγμα ενός κυκλικού προτύπου που δεν είναι απλό είναι το $\mathbb{Z}_2 \oplus \mathbb{Z}_3$. Είναι πράγματι πρότυπο, αφού είναι αβελιανή ομάδα κλειστή ως προς τον εξωτερικό \mathbb{Z} -πολλαπλασιασμό, και είναι πράγματι κυκλική αφού $\mathbb{Z}_2 \oplus \mathbb{Z}_3 = \langle (1, 1) \rangle = \langle (1, 2) \rangle$. Το $\mathbb{Z}_2 \oplus \mathbb{Z}_3$ δεν είναι απλό, αφού το $\mathbb{Z}_2 \oplus \{0\}$ είναι πρότυπο ($\mathbb{Z}_2 \oplus \{0\} \simeq \mathbb{Z}_2$) και μάλιστα υποπρότυπο του $\mathbb{Z}_2 \oplus \mathbb{Z}_3$.

□

iii. Λύση 1^η: Προς άτοπο υποθέτουμε ότι υπάρχει απλό υποπρότυπο N του $\mathbb{Q}[x]$. Θα δείξουμε ότι το $N \cdot x$ είναι υποπρότυπο του N , και κατ' επέκταση $N \cdot x = N$, αφού το N είναι απλό. Πράγματι:

- Έστω $\tilde{n}, \tilde{\nu}$ δύο στοιχεία του $N \cdot x$. Εξ' ορισμού του $N \cdot x$, υπάρχουν $n, \nu \in N$ τέτοια ώστε $\tilde{n} = nx$, $\tilde{\nu} = \nu x$. Επομένως, $\tilde{n} - \tilde{\nu} = nx - \nu x = (n - \nu)x \in N \cdot x$, αφού $n - \nu \in N$ (το N είναι υποπρότυπο).
- Έστω $\tilde{n} \in N$, $h \in \mathbb{Q}[x]$. Και πάλι είναι δυνατόν να βρεθεί $n \in N$ τέτοιο ώστε $\tilde{n} = nx$, εξ' ορισμού του N . Επομένως, $h \cdot \tilde{n} = h \cdot nx = (h \cdot n)x \in N \cdot x$, αφού $h \cdot n \in N$ (το N είναι υποπρότυπο).

Οπότε το $N \cdot x$ είναι υποπρότυπο του N .

Θεωρούμε $\tilde{\eta} \in N$ ένα μη μηδενικό πολυώνυμο με ελάχιστο βαθμό. Εφόσον $N = N \cdot x$, το $\tilde{\eta}$ ανήκει στο $N \cdot x$, κι άρα γράφεται στην μορφή $\eta \cdot x$, για κάποιο μη μηδενικό $\eta \in N$. Επειδή όμως $\deg \eta < \deg \tilde{\eta}$, το $\tilde{\eta}$ δεν είναι στοιχείο ελαχίστου βαθμού στο N . Αυτό είναι άτοπο, και συνεπώς αποδεικνύεται ότι δεν υπάρχουν απλά υποπρότυπα του $\mathbb{Q}[x]$.

□

Λύση 2^η - γιατί δεν είχα πειστεί με το πρώτο αποτέλεσμα: Υποθέτουμε προς άτοπο ότι υπάρχει απλό υποπρότυπο N του $\mathbb{Q}[x]$. Σύμφωνα με την απόδειξη του υποερωτήματος i., εάν n είναι ένα στοιχείο του N , τότε $N = \mathbb{Q}[x] \cdot n$. Εφόσον $N = \mathbb{Q}[x] \cdot n$ μπορούμε να θεωρήσουμε qn , $q \in \mathbb{Q}[x]$ ένα οποιοδήποτε στοιχείο του N , και ισοδύναμα να παραστήσουμε το N ως $N = \mathbb{Q}[x] \cdot (qn)$. Επειδή $n \in N = \mathbb{Q}[x] \cdot (qn)$, υπάρχει $g \in \mathbb{Q}[x]$ τέτοιο ώστε $gqn = n \Rightarrow gq = 1 \Rightarrow q \in U(\mathbb{Q}[x])$. Αυτό ουσιαστικά μας δείχνει ότι κάθε (μη μηδενικό) στοιχείο qn του συνόλου N γράφεται στην μορφή qn , $q \in U(\mathbb{Q}[x])$, κι επομένως $N = U(\mathbb{Q}[x]) \cdot n \cup \{0\}$. Αυτό είναι άτοπο, αφού $U(\mathbb{Q}[x]) \neq \mathbb{Q}[x] - \{0\}$.

□

iv Λύση: Έστω $f : M \rightarrow M$ ένας ομομορφισμός προτύπων. Ο πυρήνας $\ker f$ είναι υποπρότυπο του M , αφού:

- $0 \in \ker f$
- Για κάθε $a, b \in \ker f$: $f(a - b) = f(a) - f(b) = 0 \Rightarrow a - b \in \ker f$

- Για κάθε $a \in \ker f$, $r \in M$: $f(ra) = rf(a) = 0 \Rightarrow ra \in \ker f$

Εφόσον το M είναι απλό πρότυπο, $\ker f = \{0\}$ ή $\ker f = M$. Η δεύτερη περίπτωση δεν μπορεί να ισχύει, αφού ο ομομορφισμός υποτέθηκε μη μηδενικός, επομένως η πρώτη αληθεύει. Σε αυτήν την περίπτωση, η f είναι $1 - 1$.

Από το 1^ο θεώρημα ισομορφισμών έχουμε ότι $M/\{0\} \simeq f(M)$, κι επειδή $M/\{0\} \simeq M$ (μέσω του τετριμμένου ισομορφισμού $x + \{0\} \mapsto x$), θα πρέπει $M \simeq f(M)$. Επειδή $M \leq M$ και $M \simeq f(M)$, από το **Λήμμα 8.1**, το $f(M)$ είναι υποπρότυπο του M . Επειδή το M είναι απλό και η f μη μηδενική, $f(M) = M$. Ισοδύναμα, η f είναι επί του M .

Με αυτά έχουμε δείξει ότι η f είναι ισομορφισμός $M \rightarrow M$. □

Άσκηση 9 Έστω M, N δύο R -πρότυπα τέτοια ώστε $\text{Ann}_R M + \text{Ann}_R N = R$. Δείξτε ότι κάθε ομομορφισμός προτύπων $M \rightarrow N$ είναι ο μηδενικός. ■

Λύση: Εφόσον $\text{Ann}_R M + \text{Ann}_R N = R$, υπάρχουν $s \in \text{Ann}_R M$, $t \in \text{Ann}_R N$ τέτοια ώστε $1_R = s + t$. Έστω τώρα $\varphi: M \rightarrow N$ ένας τυχαίος ομομορφισμός. Για κάθε $x \in M$ παρατηρούμε ότι:

$$\varphi(x) = \varphi(1_R x) = \varphi(sx + tx) = \varphi(sx) + t\varphi(x)$$

Επειδή $x \in M$, $sx = 0_R$ και επειδή $\varphi(x) \in N$, $t\varphi(x) = 0_R$. Κατ' επέκταση, $\varphi(x) = 0_R \Rightarrow \varphi = 0_{(M \rightarrow N)}$. □

Άσκηση 10 Έστω \mathbb{K} ένα σώμα και V ένας \mathbb{K} -διανυσματικός χώρος με $\dim V < \infty$.

- i. Εάν $U \leq V$, δείξτε ότι:

$$\dim \left[\frac{V}{U} \right] = \dim V - \dim U$$

- ii. Αν $U, W \leq V$, δείξτε (χρησιμοποιώντας το 2^ο θεώρημα ισομορφισμών προτύπων) ότι:

$$\dim(U + W) = \dim U + \dim W - \dim(U \cap W)$$

i. Λύση: Εφόσον το U είναι υποπρότυπο του διανυσματικού χώρου V , είναι ακριβώς ένας \mathbb{K} -υπόχωρος του V . Μάλιστα έχει πεπερασμένη διάσταση, αφού ο V έχει πεπερασμένη διάσταση. Έστω λοιπόν $\vec{u} = (u_1, \dots, u_n)$ μια διατεταγμένη βάση του U . Η βάση \vec{u} του U μπορεί να επεκταθεί κατάλληλα σε βάση \vec{v} του V , η οποία θα έχει την μορφή $\vec{v} = (u_1, \dots, u_n, v_1, \dots, v_m)$. Παρατηρούμε ότι κάθε στοιχείο $x + U \in \frac{V}{U}$ γράφεται στην μορφή:

$$x + U = \sum_{i \in [n]} (k_i \cdot u_i) + \sum_{i \in [m]} (h_i \cdot v_i) + U = \sum_{i \in [m]} (h_i \cdot v_i) + U, \quad k_i, h_i \in \mathbb{K}$$

κι επομένως τα στοιχεία $v_i + U$, $i \in [m]$ παράγουν τον χώρο πηλίκο. Ισχυριζόμαστε ότι είναι επιπλέον γραμμικώς ανεξάρτητα. Πράγματι:

$$\sum_{i \in [m]} (h_i \cdot v_i + U) = 0 \Rightarrow \sum_{i \in [m]} h_i \cdot v_i + U = 0 \Rightarrow \sum_{i \in [m]} h_i \cdot v_i = \sum_{j \in [n]} k_j \cdot u_j \Rightarrow \sum_{i \in [m]} h_i \cdot v_i + \sum_{j \in [n]} (-k_j) \cdot u_j = 0$$

Επειδή η \vec{v} είναι βάση, τα στοιχεία της είναι γραμμικώς ανεξάρτητα και κατ' επέκταση $h_i = -k_j = 0$ για κάθε $i \in [m]$, $j \in [n]$. Από αυτό έπεται η γραμμική ανεξαρτησία των $v_i + U$. Ακόμη, όλα τα στοιχεία της μορφής $v_i + U$ απαιτούνται για να παραχθεί ο χώρος πηλίκο (αφού όλα τους ανήκουν στον χώρο και είναι ανά δύο διαφορετικά), κι επομένως η $\vec{n} = (v_1, \dots, v_m)$ αποτελεί μια βάση του χώρου πηλίκου.

Έπεται πλέον ότι:

$$\dim \left[\frac{V}{U} \right] = m = (n + m) - n = \dim V - \dim U$$

ii. Λύση: Σύμφωνα με το 2^ο θεώρημα ισομορφισμών προτύπων: □

$$\frac{U + W}{W} \simeq \frac{U}{U \cap W}$$

Επειδή ο V είναι διανυσματικός χώρος, τα U και W είναι υπόχωροι του V , και μάλιστα πεπερασμένης διάστασης (αφού ο V είναι πεπερασμένης διάστασης). Επομένως το αποτέλεσμα του ερωτήματος i. αληθεύει:

$$\dim(U + W) - \dim W = \dim \left[\frac{U + W}{W} \right] = \dim \left[\frac{U}{U \cap W} \right] = \dim U - \dim(U \cap W)$$

και άρα:

$$\dim(U + W) = \dim U + \dim W - \dim(U \cap W)$$

□

Άσκηση 11 Έστω V ένας \mathbb{R} -διανυσματικός χώρος με διατεταγμένη βάση $\vec{\beta} = (v_1, v_2, v_3)$ και $\alpha : V \rightarrow V$ γραμμική απεικόνιση με πίνακα A ως προς την πορηγούμενη βάση:

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Να βρεθούν όλα τα $\mathbb{R}[x]$ -υποπρότυπα του V .

Λύση: Θα μελετηθούν ουσιαστικά οι α -αναλλοίωτοι υπόχωροι U του V (εννοείται ως προς τη βάση).

Γνωρίζουμε ότι ένας υπόχωρος U της μορφής $\langle u \rangle$ είναι α -αναλλοίωτος εάν και μόνο αν το u είναι ιδιοδιάνυσμα του α . Προσωρινά λοιπόν η μελέτη θα περιοριστεί στην εύρεση των ιδιοδιανυσμάτων του A .

Το χαρακτηριστικό πολυώνυμο του A είναι ακριβώς το:

$$\chi_A(\lambda) = (\lambda - 2)^2(\lambda - 1)^2$$

επομένως οι ιδιοτιμές του A είναι οι 1, 2.

Για $\lambda = 1$, τα ιδιοδιανύσματα $v = (x, y, z)$ είναι τα:

$$Av = v \Rightarrow \begin{pmatrix} 2x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \Rightarrow v = \begin{pmatrix} 0 \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

Για $\lambda = 2$, τα ιδιοδιανύσματα $v = (x, y, z)$ είναι τα:

$$Av = 2v \Rightarrow \begin{pmatrix} 2x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2x \\ 2y \\ 2z \end{pmatrix} \Rightarrow v = \begin{pmatrix} x \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Έστω G ένα σύνολο ιδιοδιανυσμάτων του A . Παρατηρούμε ότι ο χώρος $\langle G \rangle$ είναι α -αναλλοίωτος, αφού η α είναι γραμμική. Επειδή τα ιδιοδιανύσματα του A παράγουν κάθε υπόχωρο του V , κάθε υπόχωρος του V είναι α -αναλλοίωτος.

Ουσιαστικά η απόδειξη σε αυτό το σημείο τελειώνει, αφού κάθε α -αναλλοίωτος υπόχωρος U είναι υπόχωρος του V .

≈ □

Άσκηση 12 Έστω \mathbb{K} σώμα. Θεωρούμε τον δακτύλιο $R = M_{2 \times 2}(\mathbb{K})$ και το R -πρότυπο $V = M_{2 \times 1}(\mathbb{K}) = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \mid x, y \in \mathbb{K} \right\}$. Εδώ ο εξωτερικός πολλαπλασιασμός ορίζεται ως $R \times V \ni (A, X) \mapsto AX \in V$. Δείξτε τα εξής:

- i. Ως R -πρότυπο, το V είναι απλό.
- ii. Ως R -πρότυπα, $R \simeq V \oplus V$.
- iii. Από το ερώτημα i., το V παράγεται από το $v = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$. Δείξτε ότι $\text{Ann}_R(V) \neq \text{Ann}_R(v)$.
- iv. Δείξτε ότι κάθε απλό R -πρότυπο είναι ισόμορφο με το V .

Λήμμα 12.1: Εάν ένα πρότυπο R είναι διαιρετικός δακτύλιος, τότε κάθε κυκλικό R -πρότυπο είναι απλό.

Απόδειξη: Έστω ότι το R είναι διαιρετικός δακτύλιος, και κατ' επέκτασιν ότι $R = U(R) \cup \{0\}$. Έστω επίσης $M = R \cdot m$ ένα κυκλικό R -πρότυπο και S ένα (μη μηδενικό) υποπρότυπο του M . Εφόσον $S \leq M$, θα πρέπει για κάθε στοιχείο $s \in S$ να ισχύει $s \in M \Rightarrow s = t \cdot m$, για αντίστοιχα $t \in R - \{0\}$. Επειδή το R είναι διαιρετικός δακτύλιος, υπάρχει ο αντίστροφος του t και συνεπώς $m = t^{-1} \cdot s \Rightarrow m \in S$. Εφόσον $m \in S$, το S υποπρότυπο και το M κυκλικό, $M \subseteq S$. Ο άλλος εγκλεισμός είναι προφανής, οπότε ουσιαστικά έχουμε δείξει ότι $M = S$. Κάθε λοιπόν υποπρότυπο του M είναι είτε το $\{0\}$ είτε το M , κι άρα το M είναι απλό.

△

i. Λύση: (Συνοπτικά) Ορίζουμε μια σχέση ισοδυναμίας (\sim) στο R τέτοια ώστε:

- Για κάθε $x \in R$ τέτοιο ώστε $\det x \neq 0$, $[x/\sim] = \{x\}$
- $[0_{2 \times 2}/\sim] = \{x \mid \det x = 0\}$

και παρατηρούμε ότι εξ' ορισμού ο R/\sim καθίσταται διαιρετικός δακτύλιος.

Το V είναι κυκλικό R/\sim -πρότυπο και μάλιστα παράγεται από το $v = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$. Σύμφωνα με το **Λήμμα 12.1**, το V είναι απλό.

Το V ως R -πρότυπο είναι απλό. Πράγματι, έστω S ένα R -υποπρότυπο του V . Το S (όπως και το V) ορίζει R/\sim -πρότυπο S , το οποίο είναι υποπρότυπο του V :

- $\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} c \\ d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a-c \\ b-d \end{pmatrix}$
- Εάν $\det \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \neq 0$, τότε $\left[\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} / \sim \right] \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$
- Εάν $\det \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = 0$, τότε $\left[\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} / \sim \right] \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

Επειδή το τελευταίο είναι απλό, $S = \{0\}$ ή $S = V$. Αυτή είναι ισότητα μεταξύ συνόλων (πλέον), επομένως δείχνεται έτσι ότι το V είναι απλό ως R -πρότυπο.

≈ □

ii. Λύση: (Συνοπτικά) Η συνάρτηση:

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mapsto \left(\begin{pmatrix} a \\ c \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} b \\ d \end{pmatrix} \right)$$

είναι ισομορφισμός, εάν ο πολλαπλασιασμός στο $V \oplus V$ οριστεί ως:

$$(x, y) \cdot (z, w) = ((x, y)z, (x, y)w)$$

≈ □

iii. Λύση: (Συνοπτικά) $\text{Ann}_R(V) = \{0\}$ ενώ $\text{Ann}_R(v) \supset \left\{ \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right\}$.

≈ □

iv. Λύση: (Συνοπτικά) Εφόσον το V είναι απλό R -πρότυπο, θα γράφεται στην μορφή $R \cdot m$, για $m \in V$. Έστω S ένα άλλο απλό R -πρότυπο, το οποίο γράφεται στην μορφή $R \cdot s$, για $s \in S$. Η συνάρτηση:

$$xm \mapsto xs, \quad x \in R$$

είναι ισομορφισμός.

≈ □