

Αμφισυνεχείς και αμφιμονοσήμαντες απεικονίσεις του: $(\mathbb{R} \rightarrow \{(x, y) \mid x^2 + y^2 = 1\})$

Συμβολισμοί:

1. $S(x, r) = \{\tilde{x} \in A \mid d(\tilde{x}, x) < r\}$ **2.** $B(x, r) = \{\tilde{x} \in A \mid d(\tilde{x}, x) \leq r\}$ **3.** $\widehat{T_C}(a, b)$: το τόξο που ορίζεται από τα a, b στον κύκλο C .

Δεν είναι δυνατόν να βρεθεί απεικόνιση φ του $(\mathbb{R} \rightarrow \{(x, y) \mid x^2 + y^2 = 1\} = C)$, η οποία να είναι συγχρόνως αμφιμονοσήμαντη και αμφισυνεχής. Μάλιστα θα δείξουμε (συνοπτικά) ότι το εξής θα συμβαίνει: εάν υποθέσουμε το αμφιμονοσήμαντο συνάρτησης, θα αποκλείεται η συνέχεια, ενώ αν υποθέσουμε την συνέχεια της αντίστροφης, θα αποκλείεται το επί.

Απόδειξη:

I. Ας υποθέσουμε ότι η φ είναι μία αμφιμονοσήμαντη συνάρτηση του $(\mathbb{R} \rightarrow C)$.

Η φ δεν είναι δυνατόν να είναι συνεχής συνάρτηση, αφού μπορεί να βρεθεί μια φθίνουσα ακολουθία κλειστών συνόλων A_i με $\text{diam} A_i \rightarrow 0$ του C τα οποία έχουν πάντοτε απροσδιόριστα μεγάλους πραγματικούς αριθμούς, και άρα στο σημείο του $\bigcap_i A_i$ η φ δεν γίνεται να είναι συνεχής. Το ότι το $\bigcap_i A_i$ είναι μονοσύνολο προκύπτει από το θεώρημα των Cantor - Fréchet. Η επιλογή των A_i μπορεί να γίνει χωρίζοντας το $A_1 = C$ σε δύο ίσα τόξα $\widehat{T_C}\left((1, 0), \left(\cos \frac{\pi}{2}, \sin \frac{\pi}{2}\right)\right)$, $\left[\widehat{T_C}\left((1, 0), \left(\cos \frac{\pi}{2}, \sin \frac{\pi}{2}\right)\right)\right]_C^c$ και διαλέγοντας όποιο από αυτά (έστω το A_2) έχει απροσδιόριστα μεγάλους πραγματικούς αριθμούς. Η διαδικασία συνεχίζεται επαγωγικά χωρίζοντας το A_i σε δύο ίσα τόξα και επιλέγοντας το A_{i+1} .

II. Ας υποθέσουμε ότι η φ είναι μία $1-1$ συνάρτηση του $(\mathbb{R} \rightarrow C)$ με συνεχή αντίστροφη.

Εφόσον η φ^{-1} είναι συνεχής, τα σύνολα $\varphi((-x, x))$ θα είναι όλα τους ανοικτά, και άρα τα $[\varphi((-x, x))]_C^c$ θα είναι κλειστά.

Εάν y είναι ένας αριθμός μεγαλύτερος του x , θα ισχύει ότι $[\varphi((-x, x))]_C^c \supseteq [\varphi((-y, y))]_C^c$. Πράγματι, θα το δείξουμε με άτοπο:

$$\begin{aligned} [\varphi((-y, y))]_C^c \not\subseteq [\varphi((-x, x))]_C^c &\Rightarrow \exists z \in [\varphi((-y, y))]_C^c - [\varphi((-x, x))]_C^c \Rightarrow \\ &\Rightarrow z \in [\varphi((-y, y))]_C^c \text{ και } z \in \varphi((-x, x)) \xrightarrow{x \leq y} z \in [\varphi((-y, y))]_C^c \text{ και } z \in \varphi((-y, y)) \end{aligned}$$

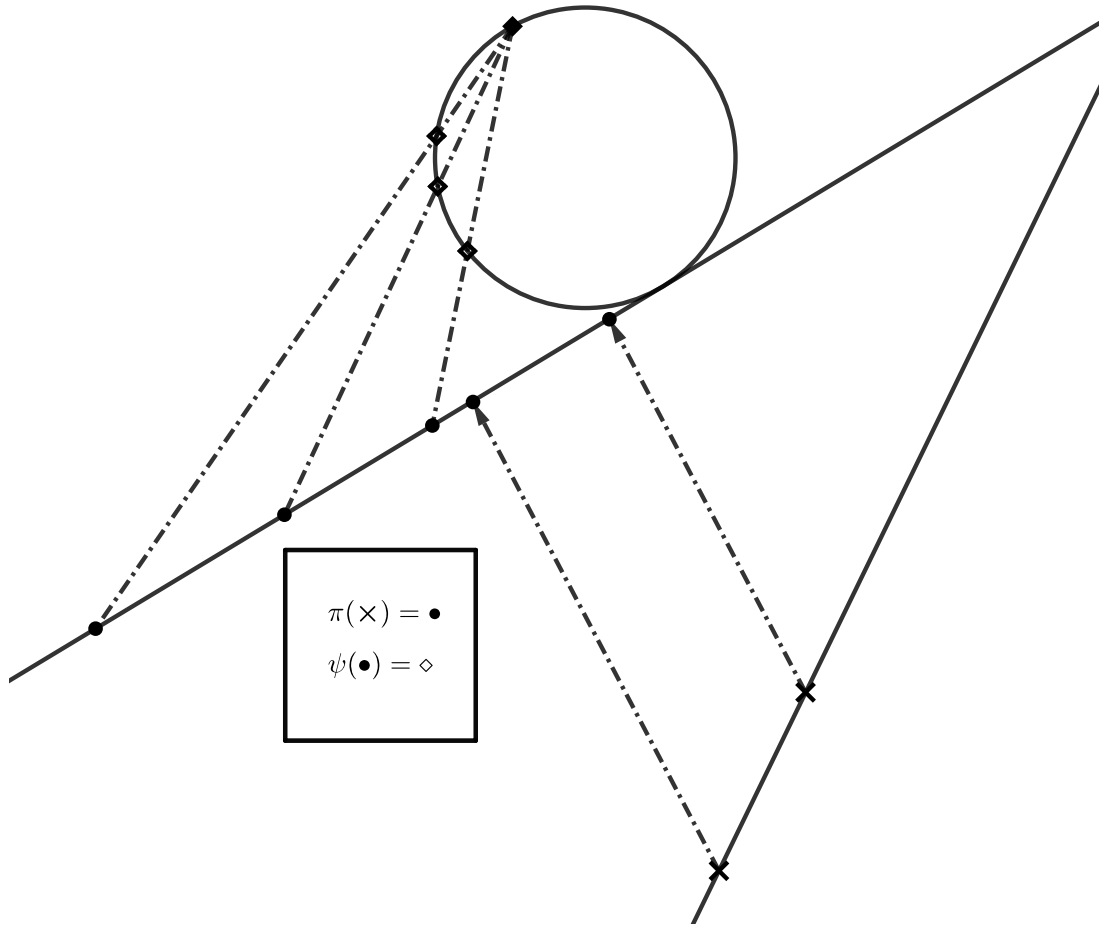
Αυτό είναι προφανώς άτοπο.

Με αυτά έχουμε ουσιαστικά δείξει ότι η ακολουθία $([\varphi((-x, x))]_C^c)_{x \in \mathbb{N}}$ είναι μία φθίνουσα ακολουθία κλειστών συνόλων. Επομένως, από το θεώρημα των Cantor - Fréchet:

$$[\varphi(\mathbb{R})]_C^c = \bigcap_{x \in \mathbb{N}} [\varphi((-x, x))]_C^c \supseteq \{\tilde{x}^\infty\}$$

όπου \tilde{x}^∞ είναι ένας πραγματικός αριθμός. Αυτό δείχνει ότι η φ δεν είναι επί.

Παράδειγμα (1 – 1, συνεχής, αλλά όχι επί): Το αντίστοιχο της στερεογραφικής προβολής στο επίπεδο:



Θεωρούμε τον κύκλο C στο επίπεδο και ε μια του εφαπτομένη ευθεία. Ορίζουμε τις εξής δύο απεικονήσεις:

- Έστω ζ μία ευθεία του επιπέδου \mathbb{R}^2 . Ορίζουμε την απεικόνιση $\Pi(\zeta) = \pi_\zeta : \zeta \rightarrow \varepsilon$ ως:

$$\pi_\zeta(x) = \varepsilon^\perp(x) \cap^* \varepsilon$$

όπου $\varepsilon^\perp(x)$ είναι η κάθετη προς την ε που διέρχεται από το x και η σχέση \cap^* είναι μία σχέση που για κάθε δύο σχήματα α, β με το πολύ 1 σημείο τομής, ορίζεται ως:

$$\cap^* : \alpha \cap^* \beta = \begin{cases} \emptyset, & \text{εάν δεν υπάρχει σημείο τομής,} \\ \text{το μοναδικό τους σημείο τομής,} & \text{αν αυτές τέμνονται} \end{cases}$$

- Έστω A το (μοναδικό) σημείο του C με την μέγιστη απόσταση από την ε . Ορίζουμε την απεικόνιση $\psi : \varepsilon \rightarrow C$ ως:

$$\psi(x) = [Ax - \{A\}] \cap^* C$$

Παρατηρούμε ότι η απεικόνιση που ορίζεται ως $\psi \circ (\Pi(\zeta)(x))$ είναι 1 – 1, συνεχής και επί του $C - \{A\} \neq C$.

METANO THE TNGZHS KENO

Αυτή η σελίδα είναι αφιερωμένη σε όσα πράγματα ακόμη δεν γνωρίζω.

Ορισμός της πολυμεταβλητής συνέχειας σε παραμετροποιημένες καμπύλες

Ορισμός: Συνέχεια συναρτήσεων $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$:

Έστω f μια συνάρτηση $f : A \rightarrow \mathbb{R}^m$, με $A \subseteq \mathbb{R}^n$. Η f θα καλείται συνεχής στο $B \subseteq A$ εάν το ακόλουθο αληθεύει:

$$\forall \vec{x}_0 \in B, \forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0 : \forall \vec{x} \in S(\vec{x}_0, \delta) \cap B, \|f(\vec{x}) - f(\vec{x}_0)\| < \varepsilon$$

ή απλούστερα, με συμβολισμό ορίων θα μπορούσαμε να γράψουμε:

$$\forall \vec{x}_0 \in B, \lim_{\vec{x} \rightarrow \vec{x}_0} \|f(\vec{x}) - f(\vec{x}_0)\| = 0 \Leftrightarrow \forall \vec{x}_0 \in B, \lim_{\vec{x} \rightarrow \vec{x}_0} f(\vec{x}) = f(\vec{x}_0)$$

Στην περίπτωση μιας παραμετροποιημένης καμπύλης $\gamma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^3$, ο ορισμός παίρνει την ακόλουθη μορφή:

Για κάθε $t \in [0, 1]$, για κάθε $\varepsilon > 0$, υπάρχει $\delta > 0$ τέτοιο ώστε για κάθε $\tilde{t} \in (t - \delta, t + \delta) \cap [0, 1]$ να ισχύει $\|\gamma(\tilde{t}) - \gamma(t)\| < \varepsilon$.

Ερώτηση για τους ορισμούς: Εάν έχουμε μια καμπύλη $\gamma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^3$ η οποία τέμνει τον εαυτό της σε μοναδικό σημείο $\gamma(t_0) = \gamma(t_1) = x$ με $t_0, t_1 \notin \{0, 1\}$, τότε η καμπύλη αυτή μπορεί να θεωρηθεί θυλιά ή μόνο ο αντίστοιχος περιορισμός της $\gamma|_{[\min\{t_0, t_1\}, \max\{t_0, t_1\}]}$:

