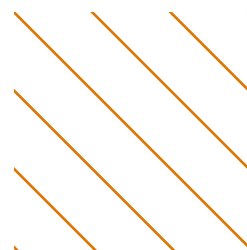


PSICOLOGÍA



B

Guía de estudio

Educación Adultos 2000

*Material de distribución gratuita



Buenos Aires Ciudad



Vamos Buenos Aires

Ministra de Educación e Innovación

Soledad Acuña

Subsecretaria de Coordinación Pedagógica y Equidad Educativa

Andrea Fernanda Bruzos Bouchet

Subsecretario de Carrera Docente y Formación Técnica Profesional

Jorge Javier Tarulla

Subsecretario de Gestión Económico Financiera y Administración de Recursos

Sebastián Tomaghelli

Subsecretario de Planeamiento e Innovación Educativa

Diego Meiriño

Directora General de Educación de Gestión Estatal

Carola Martínez

Directora de Educación del Adulto y el Adolescente

Sandra Jaquelina Cichero

Primera impresión septiembre - 2018

Adultos 2000

Guía de Estudios Psicología B

Coordinadora:

Halina Stasiejko

Docentes:

Azzato, Karina Alejandra

Glaz, Claudia Veronica

Miramontes, Marcela Fabiana

Outeda, José Luis

Tedesco, Mónica

Zicker, Claudia Alicia

Índice

Fundamentación de la asignatura	8
Finalidades	8
Objetivos	9
Introducción	10
¿Qué tipo de ciencia es la Psicología?	11
UNIDAD 1: Inicios de la Psicología científica: la escuela creada por W. Wundt	12
1.1. Conformación de la Psicología como ciencia	12
1.2. Criterios científicos de fines del siglo XIX y su impacto en la constitución de la Psicología como ciencia.	12
1.3. Objeto y Método de la Primera Escuela Científica de Psicología	15
1.4. Diferencias entre la Primera Escuela de Psicología Científica y los estudios filosóficos	18
1.5. Varias respuestas para la pregunta «qué estudia y cómo estudia» la Psicología Científica	21
UNIDAD 2: El estudio de la conducta	23
1. Introducción	23
2.1. Aportes del Conductismo	23
2.2. Formulaciones centrales del Conductismo	26
a) J. Watson y el «condicionamiento clásico» de la conducta	26
b) B. F. Skinner y el «condicionamiento operante» de la conducta	31
2.3. Aportes de la Psicología argentina: el estudio de la conducta humana según E. Pichón Rivière y J. Bleger.	36
UNIDAD 3: La Psicología de la Gestalt	41
1. Introducción	41
3.1. Un enfoque estructural en Psicología: cuestionamiento al «elementalismo asociacionista»	41
3.2. Definición de objeto y método de estudio. El concepto de campo	45
3.3. Aportes al estudio de la percepción. Principios y leyes que permiten organizar aquello que se percibe.	50

UNIDAD 4: El Psicoanálisis y el estudio de los procesos inconscientes

55

1. Introducción

55

4.1. El inconsciente como objeto de estudio y los métodos para su estudio

55

4.2. Los dos modelos del aparato psíquico

60

**a) Primera formulación del aparato psíquico (1912-1915),
sus conceptos relacionados**

60

**b) Segunda formulación de aparato psíquico (1923 en adelante),
sus conceptos relacionados**

65

4.3. La sexualidad humana

68

4.4. ¿Cómo definir «Psicoanálisis»?

71

Fundamentación de la asignatura

El programa de la asignatura, en sus dos niveles, presenta las relaciones entre las escuelas de psicología más reconocidas y creadas desde fines del siglo XIX hasta la actualidad con sus principales aportes. Es decir, desde el momento en que empezó a identificarse como una ciencia hasta nuestros días.

En el curso de su historia como ciencia emergieron diversas escuelas derivadas de diferentes tradiciones y contextos académicos que aportaron a la conformación de la identidad de la disciplina.

El recorrido que se realizará busca poner en evidencia la trama de preguntas y problemas de la Psicología sin caer en una simple secuencia cronológica. En esta dirección se pone el acento en el cruce de críticas, oposiciones, continuidades y discontinuidades entre las psicologías seleccionadas.

La diversidad que se instaló desde la creación de la primera escuela está en relación con los fundamentos epistemológicos que cada Psicología aceptó o, por el contrario, criticó y modificó. Al no existir un solo enfoque epistemológico o una única versión acerca de cómo hacer ciencia y construir conocimiento científico, en diferentes contextos se adoptaron diferentes fundamentaciones y se desarrollaron distintas formas de investigación. La existencia de distintas posiciones se materializó en la elección de diferentes métodos de estudio y objetos de estudio que se adecuaban a tales métodos.

Una visión crítica de los fundamentos epistemológicos, objetos y métodos de estudio permitirá entender oposiciones, continuidades, así como revisar la idea que identifica a la Psicología como una ciencia homogénea y sin fracturas.

Finalidades

- Acercar al estudiante a la comprensión del campo actual de la Psicología, partiendo de su constitución como disciplina científica.
- Promover la apropiación de conceptos que le permitan analizar la diversidad de escuelas a partir de la identificación del objeto y método de estudio adoptado por cada una de ellas.
- Favorecer la comprensión de conceptos específicos de cada escuela de Psicología.
- Proveer un marco interpretativo y explicativo que posibilite la distinción entre los saberes psicológicos de orden popular acerca de algunas temáticas y el conocimiento científico, muchas veces opuesto a las concepciones cotidianas.

Objetivos

- Comprender las diferencias, respecto de la definición del objeto y el método de estudio, entre la psicología científica creada por W. Wundt y las reflexiones no científicas o precientíficas enmarcadas en la Filosofía.
- Identificar y comprender la influencia del Positivismo en la formación de las primeras escuelas científicas de psicología: escuela creada por W. Wundt y Conductismo americano.
- Identificar y comprender los conceptos aportados por los estudiosos de la conducta: Conductismo americano (Watson y Skinner) y J. Bleger en la psicología argentina.
- Identificar y comprender el enfoque «estructural o de totalidad» aportado por la psicología de la Gestalt, en oposición al «enfoque elementalista y asociacionista», aceptado por W. Wundt y los conductistas americanos.
- Comprender los conceptos de totalidad y campo regulado por principios y leyes, así como su aplicación en el estudio de la percepción.
- Comprender el surgimiento del Psicoanálisis y la delimitación del objeto y métodos de estudio, alejados de la experimentación y del Positivismo.
- Identificar las explicaciones válidas acerca de los conceptos de: inconsciente, represión y otros mecanismos de defensa, sexualidad y modelos de aparato psíquico aportados por el Psicoanálisis.

Introducción

Una cuestión muy difundida en nuestro país es la de considerar que el/la profesional de la psicología se vincula exclusivamente con la atención de pacientes y la orientación psicológica. El consultorio, el hospital o la clínica suelen ubicarse como lugares privilegiados del trabajo profesional. Es una idea muy difundida, pero parcial.

Muchos psicólogos/as se dedican a la atención clínica, pero otros trabajan en áreas diferentes, tales como la educativa, los estudios de mercado y la publicidad, las relaciones laborales, por mencionar algunas posibles. Asimismo, algunos se dedican a investigar y a profundizar los conocimientos que corresponden a diferentes áreas de interés de la Psicología.

La investigación es la que permite crear nuevos conocimientos y discutir con otros sobre algún punto común aunque desde una perspectiva diferente y novedosa. Es un trabajo avalado por instituciones y organismos nacionales e internacionales que reconocen y promueven esta labor en todas las disciplinas.

Cuando se investiga, se comienza con una pregunta y, ajustándose a un método de estudio reconocido como científico, se llega a respuestas provisionales que deben darse a conocer públicamente. Los conocimientos producidos en todas las disciplinas científicas son el resultado de investigaciones. La Psicología es un ejemplo más.

En el curso de esta asignatura iremos comprendiendo que no existe «LA» Psicología sino diferentes escuelas y posiciones que definen **qué** se debe estudiar y **cómo** debe hacerse un estudio psicológico de carácter científico.

Cuando se presenten los aportes de las diferentes escuelas iremos definiendo y explicando:

- El **modo en que investigó cada escuela**.
- El **objeto y método de estudio** que cada una definió.
- Los **resultados** de algunas investigaciones.
- Las características del **momento histórico** en el que emergió cada escuela.

Objeto y método de estudio serán dos ejes posibles que permitirán diferenciar y a la vez comparar los aportes de las diferentes escuelas en Psicología.

a.- ¿Qué es lo que una disciplina científica recorta como problema de interés?

¿Qué busca conocer? ¿De qué preocupaciones parte? ¿Desde qué postura y con qué pregunta recorta el problema a investigar?

Respondiendo a preguntas de este estilo, se puede comprender la definición del **objeto de estudio** sostenido por cada escuela psicológica.

b.- ¿Cómo se va a estudiar el problema recortado, aquello que es objeto de interés?

¿Mediante qué recursos y metodologías es posible acceder al conocimiento buscado? ¿Cuáles son sus bases epistemológicas?

Contestando estos interrogantes se puede delimitar el **método de estudio** utilizado por una escuela psicológica.

¿Qué tipo de ciencia es la Psicología?

La Psicología ¿se trata de una ciencia natural, pariente de la Física, la Química o la Biología?, o ¿una ciencia humana y social en estrecha vinculación con Antropología o Sociología, entre otras?

Encontramos diferentes respuestas, variados desacuerdos, distintas discusiones y planteos tras analizar su desarrollo histórico temprano. Algunos la han ubicado entre las ciencias naturales y otros, entre las ciencias sociales.

¿A qué se ha debido la diversidad de planteamientos acerca de qué tipo de ciencia es la Psicología?

A que no encontramos un solo modo para definir **en qué consiste y qué características debe cumplir un conocimiento para ser considerado científico.**

UNIDAD 1: Inicios de la Psicología científica: la escuela creada por W. Wundt

1.1. Conformación de la Psicología como ciencia

La Psicología o el interés por el estudio de «cuestiones psicológicas» tiene una larga trayectoria. En un primer momento ese tipo de estudios formó parte del campo de la **Filosofía**. Desde sus comienzos griegos, aproximadamente en el siglo VI a. C, la Filosofía se preocupó por desarrollar un **conocimiento racional del mundo**. De tal conocimiento no quedó excluido el hombre como un elemento más entre los existentes en ese mundo.

La etapa de la historia del conocimiento psicológico que comenzó en Grecia y se extendió hasta el siglo XIX, se denomina **Psicología Filosófica o Precientífica**.

Durante ese extenso período los estudios de temas psicológicos formaban parte de la Filosofía y, por este motivo, la historia del pensamiento psicológico se confunde con el desarrollo del pensamiento filosófico.

A lo largo de un complejo proceso histórico y social que se inició hace aproximadamente 500 años, se fueron estableciendo diferencias entre distintas formas de conocimiento: mágico, religioso, cotidiano, filosófico y científico, ubicándose paulatinamente al saber científico como el de mayor prestigio y poder en relación con los otros modos de conocer.

A partir del siglo XVII el conocimiento científico comenzó a constituir una forma de conocimiento objetivo, verdadero y basado en realidades observables. Las diferentes disciplinas científicas se iban alejando de la pura argumentación y reflexión, de la subjetividad y la imprecisión, de los mitos y las creencias. Con el reconocimiento y expansión del método experimental, la unión entre filosofía y ciencia comienza a debilitarse y se van produciendo quiebres.

Se fueron consolidando diferentes ciencias, algunas más rápidamente que otras. Las primeras que se arraigaron fueron las «naturales», entre otras, Física, Astronomía, Química y Biología. Recopilaban hechos, formulaban leyes para comprenderlos, ofrecían explicaciones, intentaban verificar experimentalmente sus supuestos aplicando técnicas a los datos recolectados en la realidad que estaban estudiando.

Hasta fines del siglo XIX los estudios sobre temas psicológicos eran parte de los estudios filosóficos. Los filósofos estudiaban **el Alma** mediante el uso de variados procedimientos de carácter reflexivo y en base a algún argumento preponderante. Hasta 1879 los estudios psicológicos tuvieron forma **precientífica**, año en que surgió la **psicología científica y experimental**, cuyas afirmaciones se basaron en datos empíricos y observables. En ese año con la fundación del primer laboratorio experimental para el estudio de temas psicológicos, queda atrás la etapa precientífica de la Psicología.

1.2. Criterios científicos de fines del siglo XIX y su impacto en la constitución de la Psicología como ciencia

La indicación para toda disciplina científica era la observación neutral de los hechos y el uso del experimento junto con la formulación de leyes explicativas universales que permitiesen predecir los fenómenos. Las leyes generales explicaban el funcionamiento del mundo y con ello la posibilidad de predecir sucesos, «progresar» y afianzar el poder de las ciencias.

Se reconocía y aceptaba un único modo de hacer ciencia, el modo en que lo realizaban las

ciencias naturales. Hacia fines del siglo XIX la observación y el uso del experimento seguía las indicaciones del **Positivismo**, creado por **August Comte** (1798-1857).

Positivismo es el nombre de la postura filosófica que igualó el conocimiento verdadero con el conocimiento científico. Como corriente de pensamiento afirmó que todo conocimiento científico debía basarse en evidencias empíricas, en hechos observables y que la observación debía ser realizada por un investigador entrenado en esa tarea para así garantizar objetividad y rigurosidad, evitando todo tipo de contaminación subjetiva. Al demostrar que alcanzaba estas condiciones, la Psicología obtuvo su reconocimiento como disciplina científica hacia fines del siglo XIX, en aulas y laboratorios experimentales ubicados en una universidad alemana.

Características del positivismo

August Comte (1798-1857) fue el fundador de la Sociología moderna y del **Positivismo**. Se ubicó de manera muy crítica frente al saber dogmático de la Iglesia y afirmó que todo conocimiento debía basarse en evidencias empíricas, en hechos observables.

Su concepción sobre el conocimiento no aceptó otra realidad que la de los hechos y no investigó otra cosa que las relaciones entre los hechos. Tal requisito debía ser común a todo tipo de conocimiento científico, por lo cual, las disciplinas sociales debían asemejarse en sus planteos y en sus métodos al de las ciencias naturales para poder ser consideradas científicas y objetivas.

Según Comte, el desarrollo y avance en la sociedad humana depende en última instancia del desarrollo científico, por lo que la historia de la ciencia es el núcleo de la historia general de la especie humana.

En base tales criterios describe el desarrollo del pensamiento humano dividiéndolo en tres estados:

Algunas afirmaciones que caracterizan al **Positivismo**:

- La realidad se manifiesta en los fenómenos, por lo tanto, debe rechazarse la existencia de una esencia oculta, más allá de los hechos observables. La realidad consiste en lo que está al alcance de los sentidos y la ciencia solo debe abordar los hechos sistemáticamente descubiertos y rigurosamente establecidos.
- Debe rechazarse todo conocimiento metafísico.
- Las ciencias naturales y las humanas comparten principios lógicos y metodológicos comunes.
- La ciencia trata de hechos y no de valores. Los juicios de valor y los enunciados normativos carecen de sentido científico.

A fines del siglo XIX, si bien se mantenían las ideas filosóficas que definían al ser humano como un ser racional dotado de conciencia, también se aceptaban los importantísimos avances de las ciencias experimentales recientemente consolidadas, tales como la Fisiología o la Óptica, como parte de la Física.

En la comunidad científica alemana, quienes tenían formación filosófica también practicaban y enseñaban cómo hacer experimentos en Fisiología y Física. Famosos fisiólogos de ese momento realizaban experimentos investigando las características de las capacidades sensoriales humanas (visión, audición, tacto, olfato, gusto). El clima de investigación era muy próspero y los descubrimientos producidos, muy importantes. Para ser identificado como investigador científico era indispensable utilizar la **experimentación**.

El **experimento** se ubicó como método riguroso porque permitía medir y controlar las variables que se utilizaban, como por ejemplo tiempo de presentación de un estímulo, cantidad de veces en que se lo presentaba y de qué modo. En un experimento se pueden manipular y modificar esas variables para medir los efectos de las modificaciones realizadas. El experimento es observable, riguroso, controlado y permite corroborar relaciones entre hechos observables, tal como indicaba la epistemología positivista.

Aquellos interesados en el estudio objetivo de hechos psicológicos buscaron aplicar métodos experimentales con el propósito de ubicar a la Psicología como una ciencia reconocida, distanciada de los estudios filosóficos.

Cumpliendo con estas condiciones fue creado el primer laboratorio de **psicología experimental en el año 1879** a cargo de **Wilhelm Wundt**. Esta creación marcó el inicio de la psicología científica.



<http://www.biografiasyvidas.com/biografia/w/wundt.htm>

WILHEIM WUNDT (1832-1920)

Investigador alemán que creó la Primera Escuela de Psicología Científica adaptando la medición y la experimentación científica de la época al estudio de hechos psicológicos.

Para cumplir con los requisitos de las ciencias físico-naturales, la Psicología debió definir **un objeto de estudio y un método**, esto quedó establecido a partir de W. Wundt del siguiente modo:

Objeto de la Psicología: La **CONCIENCIA** entendida como la experiencia interna del sujeto que se puede describir durante el experimento en el que se le presentan diversos estímulos. Se miden los estímulos presentados y las reacciones de los sujetos acompañados del informe verbal de la experiencia que tienen los sujetos.

Método de la Psicología: **EXPERIMENTACIÓN CON USO DE INTROSPECCIÓN**, que permitía el acceso inmediato a la experiencia consciente del sujeto durante el experimento.

Recordemos que el «objeto» de estudio se refiere a aquello que el investigador busca conocer y el «método», la forma en que se recolectan los datos empíricos que dan sustento a las explicaciones y descripciones producidas por el científico.

**Actividad 1**

Colocar una cruz en las afirmaciones que se correspondan con las exigencias del Positivismo para los estudios científicos

	V	F
Más importantes que los hechos, resultan ser los juicios del investigador.		
Solo deben estudiarse hechos observables y relaciones entre los mismos.		
Todas las ciencias deben ajustarse a los mismos principios metodológicos.		
Es indispensable la búsqueda de las causas abstractas de los fenómenos.		

1.3 Objeto y Método de la Primera Escuela Científica de Psicología

W. Wundt en su laboratorio, junto a sus discípulos.

http://estudiarpico.blogspot.com.ar/2005_03_01_archive.html

Wilhem Wundt creó un pequeño laboratorio con el propósito de estudiar, mediante la experimentación, la **experiencia consciente**. Usó sofisticados aparatos de medición y se dedicó al estudio de los elementos que componían la experiencia consciente, entre los que ubicó a las sensaciones.

Los libros de Historia de la Psicología mencionan a W. Wundt como el creador de la **Primera Escuela de Psicología Científica**. Una psicología que, al adoptar los métodos experimentales, ya no podría ser considerada una rama de la Filosofía.

MUSEO de la PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL en ARGENTINA

«DR. HORACIO G. PIÑERO», ubicado en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires

En la siguiente dirección:

<http://www.psi.uba.ar/museo.php?var=extension/museo/catalogo/index.php> podrá encontrarse con el catálogo on-line del museo ubicado en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.

Hallará fotos de los instrumentos de medición utilizados en laboratorios que llegaron a crearse en Argentina, de los aparatos que generaban los estímulos que se le presentaban a los sujetos, de las formas de registro de las respuestas de los sujetos, entre otros.

Muchos de tales aparatos se rescataron de un sótano olvidado en el que se los había apilado.

¿Cómo estudiar la experiencia consciente utilizando un método científico, posible de ser replicado en diferentes laboratorios?

La experiencia consciente no se confundía con una reacción fisiológica-corporal causada por la aplicación de un estímulo auditivo, luminoso o un objeto pesado que se debía sostener, sino que era aquello que un sujeto que participa en un experimento podía verbalizar cuando registraba inmediatamente la propia reacción fisiológica-corporal producida por la estimulación que se le había presentado.

W. Wundt afirmó que la experiencia consciente podía ser informada por un sujeto en la situación controlada de un experimento. Lo que la Psicología científica podía estudiar, identificar y caracterizar **era la experiencia consciente que se hacía presente durante la situación experimental**. El registro y verbalización surgían durante un experimento rigurosamente diseñado y aplicado. La persona que actuaba como sujeto experimental podía acceder a su propia conciencia durante el experimento, informar acerca de su composición y describir sus elementos más simples: las sensaciones, las imágenes y los estados afectivos.

Apenas fue dado a conocer, el uso de la introspección durante el experimento fue sospechado como «no confiable» por parte de algunos científicos y epistemólogos de la época. Consideraban que no cumplía completamente con el requisito de objetividad de los métodos utilizados en las ciencias naturales. Sin embargo, el creador de la Primera Escuela de Psicología Científica aclaró las dudas que recaían sobre su aporte metodológico explicando cómo debía realizarse el experimento y cómo debía incluirse la introspección controlada por el investigador a fin de cumplir con lo requerido por la epistemología positivista.

Una de las exigencias metodológicas que debía cumplirse consistía en garantizar la independencia entre el observador y lo observado, certificar una **distancia entre el sujeto que estudiaba y el objeto a estudiar**. ¿Cómo podían cumplirse estos requisitos en los estudios experimentales en Psicología?

Wundt entrenó a sus alumnos investigadores para que fueran **observadores de su propia experiencia consciente en las circunstancias controladas del laboratorio**, para que pudieran informar inmediatamente su suceder interno durante el experimento como si estuvieran observando un hecho externo.

Afirmó que las descripciones de la propia experiencia consciente, producidas a partir de la aplicación de algún estímulo durante el experimento, podían ser tan objetivas y fiables como las descripciones realizadas a partir de la observación de un hecho externo, tales

como la descripción de una reacción en un tubo de ensayo, de una muestra biológica en un microscopio o de lo observado mediante un telescopio.

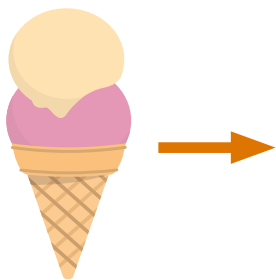
El objeto de estudio fue la experiencia consciente o Conciencia. La misma fue definida como un «mosaico o conglomerado» de elementos unidos entre sí mediante nexos asociativos. La meta científica consistió en buscar los elementos más simples de la experiencia consciente para luego asociarlos o reunirlos y así acceder a la experiencia consciente completa.

Debido a la definición de **conciencia como suma de partes**, la primera psicología científica también se denominó **elementalista y asociacionista**, ya que W. Wundt admitió que tras asociar o sumar los elementos simples informados por los sujetos en los experimentos, se podía acceder al conocimiento de la experiencia consciente en su totalidad.

La **sensación** fue identificada como uno de los elementos más simples de la experiencia consciente y podía describirse durante la **introspección experimental**.

Cualquier sensación tiene **cualidades** o características particulares (salado, verde, caliente, duro, brillante, etc.); **intensidades** (débil, profundo, suave, etc.) y **duraciones** (cantidad de segundos) que se pueden informar.

Como ejemplo, tomemos por caso imaginario que el estímulo presentado fuese un helado de vainilla y frutilla. El observador entrenado, haciendo introspección de su propia experiencia consciente mientras entraba en contacto con el estímulo, podría relatar el siguiente **informe introspectivo**:



Blando, dulce, frío, aroma de vainilla y frutilla, color rosa y amarillo, carácter suave, estable e intenso para la experiencia consciente.

La experiencia consciente podía descomponerse en sensaciones que podían describirse.

El **objeto de estudio** de la Primera Escuela de Psicología Científica fue el análisis de los **elementos que componen la experiencia consciente** y la explicación acerca de cómo tales elementos, cuando se asocian, forman contenidos conscientes más complejos, tales como pensamientos, recuerdos o percepciones.

Wundt se transformó en maestro de muchos discípulos que reprodujeron los experimentos aprendidos en diferentes laboratorios del mundo. Todos buscaban comprobar que la experiencia consciente interna se componía por pequeños elementos sensoriales, estados afectivos e imágenes. La introspección experimental, copiando los métodos experimentales y de observación de otras ciencias, pasó a formar parte de los métodos científicos.

Anticipándonos a temas que vamos a desarrollar más adelante, podemos decir que los avances de W. Wundt fueron rápidamente criticados. Tanto la elección del **objeto de estudio** como el **método de estudio** que creó y utilizó llegaron a criticarse drásticamente.



Actividad 2

Respecto del **Objeto de Estudio** aceptado por W. Wundt, **determine la verdad o falsedad de las siguientes afirmaciones:**

La experiencia consciente...

	V	F
coincide con la experiencia reflexiva del pensar filosófico.		
puede observarse y describirse durante los experimentos del laboratorio.		
coincide con la del sentir cotidiano de nuestros pensamientos.		
está compuesta por diversas sensaciones.		



Actividad 3

Respecto del **Método de Estudio** aceptado por W. Wundt, **determine la verdad o falsedad de las siguientes afirmaciones:**

El método de estudio...

	V	F
buscaba cumplir con las demandas del Positivismo a las ciencias de la época.		
evitaba el uso del laboratorio por tratarse de situaciones artificiales.		
incluía la utilización de complejos aparatos de medición.		
destacaba el uso exclusivo de la observación del objeto de estudio.		

1.4. Diferencias entre la Primera Escuela de Psicología Científica y los estudios filosóficos

a) Diferencias en la cuestión del método.

Un reconocido filósofo francés, **René Descartes** (1596-1650), sostenía el famoso principio: **«Pienso, luego existo»**. Este principio contiene en sí mismo una idea acerca de cómo conocer. Conocemos a partir de la propia reflexión racional sobre temas diversos.

Por otra parte, veamos en el siguiente texto algunas razones que ligan el nombre de **W. Wundt** al nacimiento de la Psicología Científica:

«Wundt (1832-1920) desempeñó un papel decisivo en la constitución de la psicología experimental, anexándole la fisiología y la anatomía. Su meta fue elaborar una psicología admitiendo solamente hechos y recurriendo, en la medida de lo posible, a la experimentación y a la medición. El laboratorio que creó en 1879, en Leipzig, provisto del instrumental que podía permitirle la ciencia de su tiempo, fue muy frecuentado por estudiantes de diversos países, que lo imitaron una vez que volvieron a sus patrias respectivas.»

MUELLER, F.L. (1965).

Historia de la Psicología. De la Antigüedad hasta nuestros días. Buenos Aires: Paidós.

¿En qué se diferencian los métodos del filósofo francés de los del científico alemán?

El método con el cual se estudian los fenómenos psicológicos es diferente en cada caso: con Descartes aún nos hallamos en el terreno del conocimiento filosófico donde el propio filósofo **reflexiona y busca respuesta dentro de sí mismo**; en el otro caso, estamos en presencia de un psicólogo que trabaja en un laboratorio en el que **observa y mide** los fenómenos psicológicos.

Por tanto, los métodos, las formas de conocer, son distintas: mientras la filosofía utiliza la **autorreflexión**, la ciencia utiliza como método la **experimentación**.

El filósofo se piensa a sí mismo; en cambio el psicólogo científico registra los datos sobre el estado de la experiencia consciente informados por otro hombre que, bajo su dirección, participa en determinadas pruebas.

En el primer caso el método es *subjetivo*, **esto significa que no hay distancia entre quien estudia y el objeto estudiado**. En el segundo caso el método es *objetivo*, es decir, **no coinciden el objeto estudiado con aquella persona que lo estudia**.

b) Diferencias en la definición del objeto de estudio.

Otra diferencia entre el conocimiento de la Psicología Filosófica y la Psicología Científica está basada en el **objeto** de estudio que propone cada una de ellas. Para mostrar esa diferencia le presentamos dos textos que ponen de manifiesto el objeto de la Psicología Precientífica y el de la Psicología Científica respectivamente.

«...digo que el ánimo y el alma están estrechamente unidos entre sí y forman una sola naturaleza, pero que hay como una cabeza que domina en el cuerpo entero, (...), al que nosotros llamamos ánimo o mente. El cual ha fijado su asiento en la mitad del pecho.»

Lucrecio (1969) *De la naturaleza de las cosas*.
Editorial Espasa Calpe, Madrid.



«Una sensación aislada, fuera de toda conexión con otras sensaciones (...), no podría hacerse más conocida (...) a la conciencia (...). Todo contenido consciente que posea atributos sensibles de cualquier tipo (...) debe ser reconocido al mismo tiempo como un contenido psíquico...»

Wundt Wilhelm, *Lecture on Human and Animal*.

Traducción Daniel del Cueto, ficha nº 2473-Facultad de Psicología (UBA), sin fecha.

De la lectura de las citas se desprende una diferencia fundamental entre los **objetos** propuestos en cada uno de los períodos históricos de la Psicología:

- En el caso de la época filosófica, el **alma**.
- En el correspondiente a la época científica, la **conciencia**.

En el caso de la cita de Lucrecio, se menciona el **alma** (objeto de estudio de la Psicología Precientífica) que es un concepto poco preciso, con múltiples significados.

El concepto de alma no resultaba apto para ser analizado con los métodos experimentales que la nueva psicología debía adoptar para convertirse en una ciencia.

Las ciencias fisicoquímicas marcaban cuál era el modelo que la joven psicología debía imitar si quería convertirse en ciencia. El alma como objeto de estudio no permitía aplicar el método experimental. Para ello era necesario definir un nuevo objeto para la Psicología.

La definición de la **conciencia o experiencia consciente**, planteada por el célebre psicólogo alemán, permitía la aplicación del método experimental. De acuerdo con los requisitos exigidos a la ciencia en ese contexto, la conciencia así definida poseía rigurosidad científica.

A partir de lo que acabamos de señalar es posible concluir que la definición del objeto de la primera Psicología Científica estaba íntimamente ligada a la cuestión del método. La

Psicología Científica debía hacer uso del método experimental y era necesario definir un objeto que favoreciera su aplicación.

c) Diferenciación entre científicos y filósofos.

La **experimentación** estuvo ausente en el período filosófico de la Psicología. Justamente su utilización en los laboratorios de psicología marcó el cambio entre un conocimiento especulativo y otro científico, de mayor objetividad y precisión.

Entre los conceptos que resultan significativos para establecer la diferencia entre un conocimiento filosófico y otro científico encontramos el de **experimentación**: la utilización de un laboratorio que responde al objetivo de desarrollar o generar ciertos fenómenos psicológicos, controlarlos, medirlos y explicarlos. De ese modo, el conocimiento obtenido difiere del conseguido a través de la autoobservación o autorreflexión del filósofo.

El método utilizado por Wundt, que suele denominarse sintéticamente como **introspección experimental**, consistía en la aplicación de un estímulo en situación de laboratorio y en la medición de las reacciones del individuo experimental acompañado del informe de los contenidos de la experiencia consciente que se le suscitaban al sujeto durante la prueba.

Respecto del objeto de estudio, como ya se señaló, para W. Wundt fue la **conciencia o experiencia consciente** entendida como un conjunto de **elementos asociados**. Por eso se denomina **elementalismo asociacionista** a su postura.

El denominado «elementalismo asociacionista» había demostrado interés por el estudio de las sensaciones, o sea aquellos procesos psicofisiológicos desencadenados por la acción de un estímulo sobre cualquiera de nuestros órganos sensoriales (visiones, audiciones, sabores, olores, texturas). El estímulo, al actuar sobre los órganos sensoriales, desencadena una serie de fenómenos excitatorios que son registrados en la experiencia consciente, conformando su contenido. Las sensaciones fueron consideradas como uno de los elementos simples que componían la experiencia consciente junto con las imágenes y los estados afectivos.

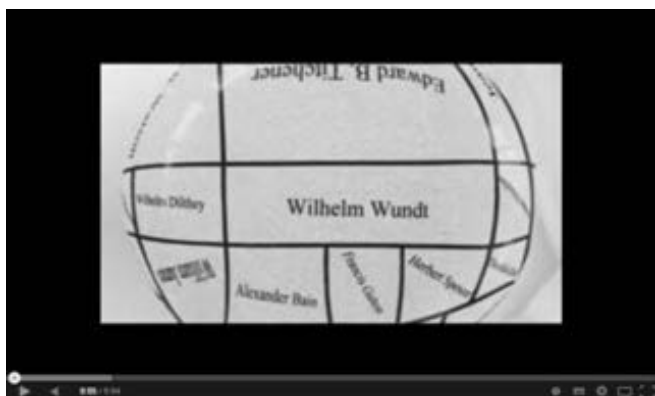
En el período en que surge la Psicología Científica, la diferencia fundamental existente entre un enfoque filosófico y otro científico se basaba fundamentalmente en las posibilidades que brindaba el método experimental. El laboratorio psicológico constituyó el espacio privilegiado para desarrollar ese conocimiento científico: allí podían medirse y analizarse con mayor exactitud los fenómenos de la conciencia.



Actividad 4

Ingresa a la siguiente dirección

<https://www.youtube.com/watch?v=L8ZSHAZ5XoI>



El video le permitirá acercarse y comprender los temas presentados en toda la unidad temática de manera sintética y dinámica.



Actividad 5

Respecto de la diferenciación entre filósofos y científicos en los estudios de temas psicológicos: **complete los espacios en blanco** del siguiente párrafo, **ubicando en el espacio que corresponda el siguiente listado de expresiones**:

- conciencia
- alma
- experimentación
- autorreflexión
- no hay distancia entre el sujeto que estudia y su objeto de estudio
- sí hay distancia entre el sujeto que estudia y su objeto de estudio

Mientras los filósofos utilizan la _____ para llegar a sus conclusiones, los científicos de todas las disciplinas existentes a fines del siglo XIX utilizan la _____ como forma básica para llegar a resultados basados en datos de la realidad observable.

En el caso de los métodos filosóficos, se considera que son subjetivos porque _____, mientras que los métodos científicos se considera que son objetivos porque _____

Al separarse de la Filosofía, la Psicología científica abandona el estudio del _____ como objeto de estudio y comienza con el estudio científico de la _____

1.5. Varias respuestas para la pregunta «qué estudia y cómo estudia» la Psicología Científica

¿Una o varias psicologías?

El emprendimiento de W. Wundt promovió un fenómeno particular en el campo de la psicología científica: la creación de nuevas propuestas de estudio que reclamaron **diferentes objetos y métodos de estudio**.

Anticipándonos a temas que serán desarrollados en otras unidades, acercamos un cuadro de doble entrada donde se mencionan **los objetos, métodos de estudio y epistemologías** aceptadas por escuelas de psicología que convivían a **principios del siglo XX** en diferentes contextos.

Cada escuela sustentó una propuesta diferente para la identidad de la Psicología Científica.

	ESCUELAS DE PSICOLOGÍA CIENTÍFICA CREADAS HASTA LA SEGUNDA DÉCADA DEL SIGLO XX			
Nombre de la Escuela Lugar	Primera Escuela Científica creada por W. Wundt Alemania, 1879	Conductismo americano J. Watson EE.UU., 1913	Psicología de la Gestalt Alemania, 1912	Psicoanálisis S. Freud Austria, 1895/1900
Objeto de estudio	Conciencia (entendida como asociación de elementos simples)	Conducta (definida como comportamiento observable)	Conciencia (entendida como totalidad organizada)	Inconsciente (definido como existente psíquico que se da a conocer indirectamente)
Método de estudio	Experimentación. Uso de introspección durante la experimentación	Experimentación. Uso de la observación experimental	Experimentación con observación de fenómenos fuera del laboratorio	Métodos clínicos: asociación libre con interpretación
Posición epistemológica	Positivista	Positivista	Crítica al Positivismo	Crítica al Positivismo

UNIDAD 2: El estudio de la conducta

Introducción

Como se señaló al concluir la Unidad 1, una vez constituida en ciencia, la Psicología no logró la unificación de sus conocimientos. Fueron surgiendo diferentes Psicologías en discusión con el primer emprendimiento realizado en Alemania a cargo de W. Wundt.

Cada una de las nuevas escuelas definió un objeto de estudio diferente y realizó cambios en el método de estudio, seleccionando aquel que consideraron más adecuado para encarar la investigación.

La **conducta** fue uno de los nuevos objetos y su estudio presentó ciertas particularidades que hacen del **Conductismo** una de las escuelas más importantes en la historia de la Psicología.

El objetivo de esta Unidad es comprender cómo la conducta llegó a ser un objeto de estudio científico y el modo en que el concepto de conducta sufrió modificaciones.

2.1. Aportes del Conductismo

La Psicología como «ciencia natural» dedicada al estudio del comportamiento. Ruptura con el estudio de la conciencia.

A comienzos del siglo XX, mientras los investigadores de las universidades alemanas se debatían entre estudiar la experiencia consciente definida como una suma de elementos independientes entre sí o como una totalidad dinámica, cruzando el océano Atlántico emergía una nueva Escuela de Psicología que levantaba fuerte críticas hacia las otras. Nos encontramos con la revolución iniciada en EE.UU. por el **Conductismo** en base a los planteos del famoso psicólogo **John Watson**.

Para el Conductismo:

- La experiencia consciente y cualquier proceso inobservable no podía considerarse como un objeto de estudio científicamente válido.
- Solo los comportamientos, las conductas observables, posibles de medirse y cuantificarse, admitían un estudio objetivo y científico.
- Para obtener el reconocimiento de ciencia, la Psicología debía dedicarse a la observación directa de su objeto de estudio durante la experimentación, tal como se llevaba a cabo en las ciencias naturales.
- La Psicología debía ser una ciencia natural, tal como la Física o la Química.

Los argumentos de J. Watson se dirigieron a derrumbar la tarea científica iniciada por W. Wundt y desarrollada por muchos de sus continuadores. Las **críticas** fueron dirigidas tanto hacia la definición del **objeto** como del **método de estudio** aceptados por la escuela alemana. Según el Conductismo, la conciencia y sus elementos no podían observarse y la introspección durante el experimento no poseía validez científica.

Watson propuso a la conducta como objeto de estudio porque la misma podía observarse y se adecuaba perfectamente al método científico requerido por el **Positivismo**. Contrariamente, la experiencia consciente, al ser «inobservable» no podía ser estudiada por una psicología

considerada realmente científica. Más tarde, Watson profundizó la crítica hacia el estudio de la conciencia señalando que la misma ni siquiera tiene existencia.

Para el momento del desarrollo histórico de las ciencias (fines del siglo XIX y primeras décadas del siglo XX) dominaba la mirada «positivista sobre el quehacer científico». Tanto J. Watson como W. Wundt aceptaron los preceptos del Positivismo, sin embargo cada uno aportó diferentes interpretaciones metodológicas.

Recordemos nuevamente los aportes del Positivismo

Puede ampliar y hallar más información en alguna enciclopedia, diccionario o a través de algún buscador en la red:

August Comte (1798-1857) fue el fundador de la Sociología moderna y del **Positivismo**. Se ubicó de manera muy crítica frente al saber dogmático de la Iglesia y afirmó que todo conocimiento debía basarse en evidencias empíricas, en hechos observables.

Su concepción sobre el conocimiento no aceptó otra realidad que la de los hechos y no investigó otra cosa que las relaciones entre los hechos. Tal requisito debía ser común a todo tipo de conocimiento científico, por lo cual, las disciplinas sociales deben asemejarse en sus planteos y en sus métodos al de las ciencias naturales para poder ser consideradas científicas y objetivas.

Según Comte, el desarrollo y avance en la sociedad humana depende en última instancia del desarrollo científico, por lo que, la historia de la ciencia es el núcleo de la historia general de la especie humana.

Comte utiliza el término **Positivismo** para denominar su propia teoría.

Algunas afirmaciones que caracterizan al Positivismo:

- La realidad se manifiesta en los fenómenos, por lo tanto, debe rechazarse la existencia de una esencia oculta, más allá de los hechos observables. La realidad consiste en lo que está al alcance de los sentidos y la ciencia solo debe abordar los hechos sistemáticamente descubiertos y rigurosamente establecidos.
- Rechazo a todo conocimiento metafísico.
- Las ciencias naturales y las humanas comparten principios lógicos y metodológicos comunes.
- La ciencia trata de hechos y no de valores. Los juicios de valor y los enunciados normativos carecen de sentido científico.

Es importante considerar que entre la propuesta de W. Wundt y la de J. Watson pasaron más de 30 años. Durante ese lapso, el emprendimiento de W. Wundt fue revisado y sometido a críticas.

El saber científico es un producto histórico y cultural continuamente examinado, sometido a discusiones, desacuerdos y tensiones. En la medida en que un saber producido es revisado, sufre ajustes y modificaciones que posibilitan el surgimiento de nuevas preguntas y la búsqueda de nuevos datos. Este camino llevó a la definición de nuevos objetos de estudio y metodologías que se consideraron más apropiadas para el estudio.

El análisis crítico realizado por J. Watson hacia el método utilizado por Wundt destacó que el mismo estaba «teñido de componentes subjetivos». La introspección durante el experimento de Wundt aceptaba como válido el informe verbal acerca de los contenidos de la conciencia por parte del sujeto experimental, mientras era guiado por el investigador. Desde la perspectiva de Watson, tal procedimiento era inaceptable por incluir un «excesivo

subjetivismo» durante el experimento. Para cumplir plenamente con el requisito de objetividad, los fenómenos estudiados debían desarrollarse sin ningún tipo de contaminación subjetiva.

Es interesante tener en cuenta que el Conductismo se impuso en EE.UU., un joven país que, en comparación con las naciones europeas, atravesaba una gran expansión política y económica. Sus universidades no tenían el respaldo de una gran trayectoria filosófica ni discutían con renombrados filósofos de la época tal como sucedía en Alemania. Más bien se volcaron al apoyo de emprendimientos que podían ofrecer respuestas rápidas para enfrentar problemas de orden práctico vinculados con la selección de trabajadores para las grandes fábricas, de ingresantes a las instituciones escolares, de soldados que podrían participar en acciones bélicas.

En este contexto histórico, Watson aportaría al estudio, control y predicción de la conducta de cualquier individuo. **Control** porque podría explicar y **predicción** porque podría manipular y modificar la conducta de los individuos, basado en investigaciones de carácter científico.



Para los conductistas somos como máquinas destinadas a reaccionar a partir de la aplicación de estímulos. J. Watson investigó y presentó numerosas pruebas que indicaban que las personas podemos ser moldeadas y determinadas por los estímulos del ambiente. Desde la perspectiva del Conductismo, los seres humanos, como cualquier otro animal, reaccionamos por igual a condiciones del ambiente. Por este posicionamiento, la propuesta de esta escuela de Psicología se define como **«medioambientalista»** extrema: **los estímulos del ambiente determinan todo tipo de conductas.**

En muy pocos años el esquema básico de la «propuesta conductista» triunfó en EE.UU. consolidándose como la escuela académica dominante. El pensamiento de W. Wundt y sus discípulos quedó relegado y los aportes de la Psicología de la Gestalt (escuela que será analizada en la unidad III), aunque ingresó a EE.UU., no encontró cabida en ese mundo intelectual.

La posición conductista inicial y sus reformulaciones dominaron en EE.UU. por el lapso de 40 años, tiempo en el que su modelo de ciencia psicológica se expandió por el resto del mundo.



Actividad 1

Determine, entre las siguientes opciones, aquellas que mencionan los aportes del Conductismo a la ciencia psicológica. **Marque con una cruz** las afirmaciones que vaya seleccionando:

	Para ser científica, la psicología debía verificar sus ideas en base a la observación concreta y objetiva de hechos externos.
	La ciencia psicológica debía continuar con el modelo de investigación propuesto por W. Wundt hacia fines del siglo XIX en Alemania.
	Con la creación del Conductismo, Watson calificó el uso de la introspección experimental como método «no científico».
	J. Watson le criticó a W. Wundt tanto el objeto como el método de estudio que había propuesto para la Psicología.
	J. Watson definió a la conducta observable como «respuesta a partir de la aplicación de estímulos». Ambos, estímulos y respuestas, son observables y pueden ser manipulados/modificados.

2.2. Formulaciones centrales del Conductismo

a) J. Watson y el «condicionamiento clásico» de la conducta.



El fundador del conductismo, **John Watson (1878-1938)**, sostuvo el carácter científico del estudio de la conducta definiéndola como «comportamiento directamente observable».

Atendiendo a las indicaciones del Positivismo, J. Watson profundizó en las indicaciones acerca de la «observabilidad» de los fenómenos estudiados:

«¿Qué es lo que podemos observar? Podemos observar la conducta. Lo que el organismo hace (...) La regla que el conductista jamás pierde de vista es: ¿puedo describir la conducta que veo en términos de estímulo y respuesta? Entendemos por estímulo cualquier objeto externo o cualquier cambio en los tejidos mismos debidos a la condición fisiológica del organismo (...) Entendemos por respuesta todo lo que el organismo hace...»

Watson J. B. (1985) *¿Qué es el conductismo?*
Editorial Paidós, Buenos Aires.

El párrafo anterior remite a la definición del **objeto de estudio** del Conductismo.

Todas las conductas, hasta las más complejas, podían reducirse a sus componentes más sencillos: los **estímulos** del entorno que las causaban y las **respuestas** fisiológicas, como efectos de los estímulos. En la mayor parte de sus escritos, Watson describe la conducta en términos de asociación inmediata entre **estímulo y respuesta**.

Supuestos centrales de la Escuela conductista creada por J. Watson:

- La conciencia no puede ser estudiada científicamente.
- Ningún proceso psíquico puede determinar ni causar una conducta observable.
- Se puede verificar que toda conducta es una respuesta causada por un estímulo proveniente del medio ambiente.
- Estímulo y respuesta pueden observarse y medirse.
- Toda conducta compleja puede ser analizada en sus componentes más simples.
- A todo estímulo le sigue una respuesta y toda respuesta es producida por un estímulo. Entre ambos (estímulos y respuestas) hay una relación causal. El estímulo causa una respuesta y cualquier respuesta siempre es causada por un estímulo.

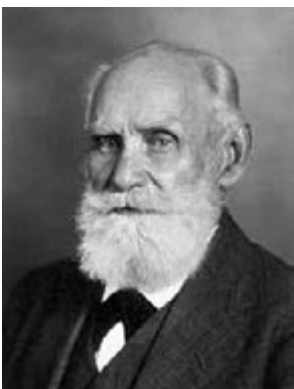
Toda conducta, hasta la más compleja, se puede reducir a su menor expresión: **movimiento muscular y secreción glandular desencadenado a partir de la aplicación de un estímulo del medio ambiente**.

Examinemos conductas sencillas, posibles de analizarse, observarse y medirse:

- Una luz brillante causa el cierre de párpados y lagrimeo. Si se manipulan diferentes intensidades de luz se provocan diferentes reacciones glandulares y corporales.
- Un sonido fuerte causa movimientos musculares de distanciamiento de la fuente de sonido, palpitaciones, sudoración, respuestas de huida al estímulo aplicado.
- El olor de comida causa salivación y movimientos de acercamiento al lugar donde procede el olor.

Objetivos de la escuela conductista:

- Predecir las respuestas de un organismo cuando se conoce el estímulo que las causa.
- Inferir el estímulo que produjo la respuesta que se está observando.
- Explicar el aprendizaje de una nueva respuesta, desconocida para un individuo.



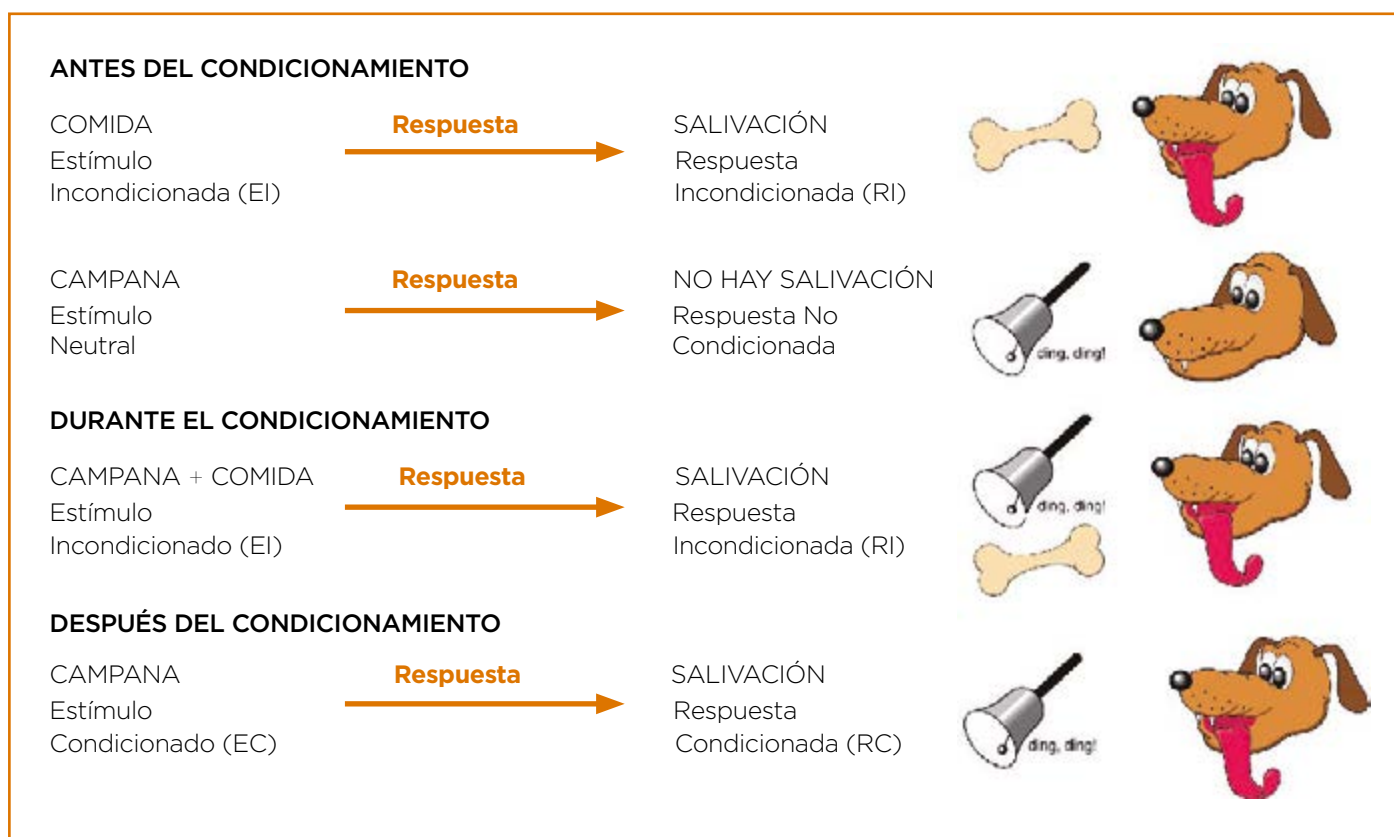
Respecto de la explicación del **aprendizaje de conductas**, J. Watson aceptó los aportes de un fisiólogo ruso Iván Pavlov (1849-1936) quien recibió en 1904 un Premio Nobel en medicina por sus estudios sobre la Fisiología de la digestión, específicamente, por el análisis de las **secreciones reflejas** de las glándulas salivales, gástricas e intestinales durante la alimentación y digestión.

Pavlov, ubicado como una eminencia en la investigación de una acreditada ciencia natural, había creado un **procedimiento experimental**, denominado **«condicionamiento clásico»**, también denominado respondiente, que permitía demostrar que las respuestas fisiológicas (salivación) dependían y variaban asociadas con la aplicación de estímulos externos (que se podían medir y controlar).

Salivar es una **respuesta no aprendida** que se produce a partir de un estímulo naturalmente asociado: la comida.

Sin embargo, si la presentación del estímulo comestible se acompaña de otros estímulos, tales como sonidos, colores, luces, y se controla el tiempo y cantidad de estímulo que se aplica junto con la comida, se logra como resultado que: ante la sola presentación de la luz, color y/o sonido, se produzca la salivación.

Gráfico explicativo del procedimiento experimental del «condicionamiento clásico» de respuestas



En el experimento, Pavlov se dio cuenta de que al ponerle la comida al perro este salivaba. Luego, cada vez que le acercaba la comida, hacía sonar una campana, de modo que, cuando el perro la escuchaba, asociaba ese sonido con la comida y salivaba. Así, el perro estaba dando una respuesta (en este caso, la salivación) a un estímulo que al inicio del condicionamiento era neutro (la campana). Luego de varias presentaciones de los dos estímulos a la vez, solo se producía el sonido de la campana sin presentar la comida. Como resultado, el perro producía saliva tras el sonido de la campana. Este tipo de condicionamiento, es el responsable del «aprendizaje» de un nuevo tipo de respuesta. Para el caso expuesto en el gráfico: salivar frente al sonido de una campana.



Un toque de humor en el tema del «condicionamiento pavloviano».

<http://tispavlov.blogspot.com.ar/2011/11/condicionamiento-clasico.html>

Los procedimientos experimentales denominados «condicionamiento clásico» permitieron demostrar que los animales **aprendían** a reaccionar a nuevos estímulos. Este aporte fue muy elogiado y valioso para una psicología que aspiraba a ubicarse como una «ciencia natural».



Puede ingresar al siguiente enlace para ampliar e ilustrar el tema que se está presentando: <https://www.youtube.com/watch?v=Pb3opXRVE2k>

En sus investigaciones, todos los conductistas que cumplían con las indicaciones científicas de J. Watson experimentaron indistintamente con gatos, ratas, palomas o seres humanos, aplicando programas de «condicionamiento clásico» y afirmando que, en todos los casos, era posible determinar «qué estímulo producía qué respuesta». Se trató de un esquema muy simple pero muy eficaz a la hora de manipular conductas y explicar sus causas.



Si observa la filmación de los experimentos llevados a cabo por Watson y su ayudante en la siguiente dirección: <https://www.youtube.com/watch?v=CfOkdfz1EtQ>, verá el proceso de condicionamiento de un bebé llamado Albert.

Albert aprende una nueva conducta, a responder con miedo y con movimientos de huida ante la presentación de estímulos que se le imponen y que tienen pelo.

Al inicio del experimento, tales estímulos son neutros y no producen respuesta alguna, pero al ser asociados con otros estímulos (sonidos fuertes) producen la huida y las reacciones corporales características del miedo. El bebé fue condicionado para tener respuestas de miedo.

Hasta el día de hoy, este tipo de experimentos es absolutamente reprobado y criticado. El maltrato y el sufrimiento producido durante un experimento es una grave falta ética, y más cuando se trata de un bebé que no tiene posibilidades de defenderse.

En el caso de conductas más complejas, tales como pensar, hablar, trabajar, estudiar, también fueron explicadas por Watson apelando al condicionamiento, al aprendizaje por asociación entre estímulos y las respuestas. «Hablar» se entendió como una conducta observable de producción de sonidos debido al aprendizaje de movimientos de la laringe y «pensar» como una conducta de habla, con movimientos de la laringe, pero sin el acompañamiento de sonidos.

Con el paso de los años y de investigaciones dedicadas al tema, se fueron ampliando las técnicas de condicionamiento, esto es, diferentes modos planificados para producir, controlar y explicar aprendizajes de conductas observables. Uno de tales aportes fue desarrollado por B.F. Skinner, que será presentado en el siguiente apartado.



Le proponemos mirar el video <https://www.youtube.com/watch?v=ZCf85AVqXbE> para acercarse a los datos biográficos de J. Watson; a su recorrido científico y a la construcción de una «Psicología Conductista».



Actividad 2

Tras mirar el video sobre el condicionamiento del bebé Albert, intente **determinar la verdad o falsedad de las siguientes afirmaciones**, según den cuenta de la Psicología desarrollada por J. Watson:

	V	F
Solo las experiencias en la vida, la educación y el ambiente determinan las conductas del ser humano.		
Los experimentos con el pequeño Albert permitieron demostrar que no se producen aprendizajes de conductas tras la aplicación de estímulos.		
Los seres humanos no estamos determinados por el ambiente sino por los factores genéticos/heredados.		
Los experimentos con el pequeño Albert permitieron demostrar que las conductas humanas pueden moldearse, manipularse.		



Actividad 3

Teniendo en cuenta los supuestos aceptados por el Conductismo de Watson, **ubique en los espacios en blanco en el texto** cada una de las palabras y expresiones del siguiente listado:

- estímulos
- respuestas
- conductismo
- observación experimental
- introspección experimental
- conciencia.
- conducta observable

J. Watson fue un prestigioso investigador en psicología que en su época fundó una nueva escuela denominada _____

Como «objeto de estudio», tal psicología aceptó a la _____, entendida como una asociación entre _____ y _____.

Como método de estudio, de acuerdo con las indicaciones del Positivismo, Watson hizo uso de la _____.

Fue un crítico del estudio de la _____ y del uso de método de la _____, utilizados por W. Wundt y otros psicólogos de su tiempo.

b) B. F. Skinner y el «condicionamiento operante» de la conducta.

No todas las conductas aprendidas podían explicarse mediante el condicionamiento clásico, desarrollado por J. Watson. En muchos casos no resultaba claro cuál era el estímulo que causaba una determinada respuesta, sin embargo, la conducta se producía y se había dado un aprendizaje.

En este punto, **Burrhus F. Skinner (1904-1990)**, investigador conductista que trabajó en varias universidades de EE.UU., aportó otro procedimiento para producir el aprendizaje de conductas: el «**condicionamiento operante**».

A partir de los aportes de B. Skinner, entonces pueden diferenciarse **dos tipos de condicionamiento**:

- **condicionamiento clásico** o **respondiente** explicado por I. Pavlov y utilizado por J. Watson
- **condicionamiento operante**, estudiado y desarrollado por B. Skinner.

¿En qué consiste el «condicionamiento operante»?



B. Skinner se centró en el estudio de las «**respuestas**» **efectivamente realizadas** por los individuos, en aquello que hacía concretamente un individuo. Específicamente se concentró en el **efecto de las respuestas** con el propósito de controlar y manipular la realización de las conductas. Es importante recordar que ningún conductista estableció diferencias entre las conductas humanas y las de cualquier otro animal, ya que toda conducta puede ser manipulada y modificada por igual.

En la foto ubicamos a B. F. Skinner controlando las respuestas que realiza un animal dentro de una caja problema. El animalito se mueve y Skinner va reforzando-premiando algunas conductas con el objetivo de que el animal las aprenda. Está llevando a cabo un **condicionamiento operante** en un sofisticado laboratorio de la época.

Todo organismo se mueve en su ambiente buscando adaptarse y, mientras lo hace, encuentra resultados tras sus movimientos, **consecuencias** que pueden ser positivas o negativas.

Ejemplos de conductas concretas de diferentes organismos: una paloma (organismos con los que trabajó B. Skinner) se mueve buscando alimento; un profesor da su clase y espera ser claro y aceptado; un alumno después de estudiar hace su examen y espera aprobar; un cocinero presenta el menú y espera tener éxito entre los comensales. El **efecto** alcanzado tras la realización de una respuesta concreta actúa como un **reforzador**.

¿En qué consiste un reforzador?

Es cualquier evento relacionado con la conducta realizada que incide en la probabilidad de que la misma vuelva a realizarse. Implica un aprendizaje para responder tal como se lo ha hecho.

Volvamos a nuestros ejemplos, si la paloma va hacia la izquierda y se le presenta comida, reitera esa conducta y continúa yendo hacia la izquierda; si el profesor recibe sonrisas y preguntas de parte de sus alumnos, reitera su modo de dar la clase; si al alumno le va bien en el examen, se presenta a otros exámenes y continúa estudiando tal como lo viene haciendo; si el cocinero recibe alabanzas, continúa ofreciendo el mismo menú. En todos los casos ejemplificados, las conductas realizadas encontraron **reforzadores positivos, consecuencias positivas**, por lo que tenderán a reiterarse tal cual en el futuro. Esto significa que hubo aprendizaje: **«se reitera la conducta tal como se la aprendió».**

Algunos reforzadores positivos se apoyan en requerimientos orgánicos: alimento, agua, descanso. Otros, son aprendidos, tales como los premios, las medallas, el dinero. Finalmente, otros son generalizados, tales como recibir afecto, aprobación, atención.

Skinner identificó **reforzadores negativos**, que también colaboran en la consolidación de una respuesta concreta pero que están dirigidos a reducir o eliminar aquello que incide negativamente en la realización. En todos los casos, un reforzador negativo **quita aquello que funciona como un obstáculo para concretar efectivamente una conducta.**

En el caso de los ejemplos que presentamos: el profesor revisa su clase evitando aquello que supone que puede ser desagradable para sus alumnos; el alumno estudia más para evitar desaprobación; el cocinero busca opiniones sobre su menú antes de presentarlo a los comensales; la paloma se dirige hacia la izquierda para encontrar la comida mientras el investigador retira los obstáculos que le impiden a la paloma avanzar en esa dirección.

En síntesis, los reforzadores negativos están dirigidos a anular aquello que dificultaría la realización de la conducta y, por lo tanto, posibilitar el encuentro con el reforzador positivo.

Pero no todo es tan sencillo como en los ejemplos presentados. **Los organismos reciben a la vez reforzadores negativos y positivos**, y en la mayoría de los casos los reforzadores no se pueden controlar. Sin embargo, a través de programas de condicionamiento operante se pueden manipular los reforzadores que se entregan a los individuos con el propósito de obtener las respuestas buscadas.

PARA SABER MÁS....

Centrémonos en algún ejemplo cotidiano para profundizar la comprensión del tema del reforzamiento.

*Skinner diseñó varios tipos de programas, aplicando **diferentes tipos de reforzamientos**. En un caso reforzó conductas teniendo en cuenta el «tiempo transcurrido» y en otro caso teniendo en cuenta la «cantidad de conductas» llevadas a cabo.*

El dueño de una fábrica de carteras busca mejorar la producción aplicando programas de reforzamiento a sus empleados. Un reforzador positivo, eficaz en el caso del trabajo remunerado, consiste en la entrega de remuneraciones y premios.

*Si el dueño de la fábrica aplicara **programas de reforzamiento** manipulando el «**tiempo transcurrido**» puede:*

a.- Reforzar el comportamiento de los empleados después de un determinado **tiempo fijo**, no después de un determinado número de carteras fabricadas. El empleado recibe su paga al final de cada mes. La paga obtenida funciona como reforzador.

b.- Reforzar la producción de carteras de los empleados en **tiempos variables**, pero en torno a un cierto promedio de tiempo. El empleado, luego de 2 meses de trabajo, recibe un premio extra; la siguiente, a los 4 meses; la siguiente, a los 3 meses. Es decir, el empleador refuerza positivamente la conducta de sus empleados con un intervalo temporal que no es fijo ni preestablecido como en el caso anterior.

Por otra parte, si el dueño aplicara programas de reforzamiento teniendo en cuenta la **«cantidad de respuestas»** (cantidad de carteras fabricadas), puede:

a.- Reforzar la producción de los empleados, entregando una remuneración extra luego de una **cantidad fija** de carteras terminadas. Cada 10 carteras, por tomar una cantidad cualquiera.

b.- Reforzar el comportamiento de los empleados, entregando un premio extra luego de **cantidades variables** de carteras terminadas, pero en torno a algún promedio. Una vez cada 15; la siguiente a las 23; la siguiente vez a las 18 terminadas.

Resulta interesante considerar el posible resultado del empleador tras la aplicación de cada tipo de programa de reforzamiento.

Se supone que la producción de carteras habrá sido mayor cuando el premio extra se entregó de acuerdo con la cantidad variable de carteras terminadas y no de acuerdo a una cantidad fija.

También se puede suponer que habrá sido mayor la producción cuando reforzó ofreciendo premios a los empleados de acuerdo a un tiempo variable y no de acuerdo con un tiempo fijo.

En situaciones experimentales, los programas **variables** superan a los **fijos** ya que dan tasas de respuesta más altas; y el programa que refuerza positivamente una cantidad variable de comportamientos emitidos es superior al del intervalo de tiempo variable.

Todos los programas de reforzamiento resultan más sencillos de aplicar en situaciones experimentales porque en la vida diaria los reforzamientos se entremezclan. Para que resulten exitosos en la vida diaria, los programas deben diseñarse y aplicarse de manera rigurosa y controlada.

Complejos y largos programas de condicionamiento operante han sido diseñados para lograr modificaciones de conductas concretas y acotadas, por ejemplo abandonar alguna adicción; superar el miedo a tomar un tren, viajar en avión, subir en ascensores; y han resultado exitosos en el adiestramiento de animales para la realización de diversas tareas: de perros para ayudar cotidianamente a personas discapacitadas y de diversos animales que participan en variados espectáculos realizando piruetas muy complicadas. En todos estos casos pueden usarse programas de reforzamiento, es decir, programas de condicionamiento operante para lograr cambios en la conducta sin apelar a la experiencia psíquica del organismo.



Le recomendamos ver los siguientes fragmentos de videos. En ellos, el mismo Skinner explica su posición respecto de la definición de conducta y de cómo realizar sus experimentos:



<https://www.youtube.com/watch?v=CRTt37OaM3g>



<https://www.youtube.com/watch?v=RjtZdtjUU8Y>

Analicemos en un ejemplo las ideas aportadas por Skinner. En la vida diaria, muchas veces sin una clara intención de hacerlo, reforzamos conductas que deseáramos eliminar:

El nene le dice al papá. **¿me ayudás a ponerme la campera?**

El padre no responde y sigue mirando el partido por TV.

El nene repite: **Papá, quiero que me ayudes.**

El padre le responde apenas **...sí, sí, un momentito**

El nene grita: **¡Papaaaaaaaaa, ayudame con la campera!!**

El padre le dice: **¿Cuántas veces te dije que no grites?!... vení que te ayudo....**

- El comportamiento del niño (pedir las cosas gritando) se va consolidando, aprendiendo, porque actúa un **reforzador positivo**: *El papá finalmente atiende al niño después de pedir a los gritos.*
- El comportamiento del padre (atender al niño luego de escuchar sus gritos) puede consolidarse y aprenderse debido a la actuación de un **reforzador negativo**: *si atiende al nene que grita, este deja de gritar y puede seguir viendo al TV.*

Por otra parte, además de reforzadores (positivos y negativos) encontramos **los castigos**, que también se clasifican en positivos o negativos.

Los castigos proporcionan **una consecuencia desagradable o el retiro de algo agradable** por haber realizado una conducta. Se aplican con el propósito de eliminar o disminuir la ocurrencia de una conducta.

El **condicionamiento operante** es un procedimiento que permite controlar una conducta, aquello que hace un organismo en un determinado ambiente a través de la **aplicación de reforzadores y castigos positivos y negativos**.

En el siguiente cuadro presentamos esquemáticamente los **refuerzos y castigos** que se tendrían en cuenta en un programa de **condicionamiento operante**:

Para aumentar una conducta	Refuerzo positivo	<i>Se ofrece una consecuencia positiva que facilita la realización de una conducta.</i>	Un niño hace algo que consideremos bueno, y para que lo mantenga, le damos algún premio: un regalo, tener más recreo.
Para aumentar una conducta	Refuerzo negativo	<i>Se quita aquello que obstaculiza la realización de una conducta.</i>	Un niño hace algo que consideremos bueno, y para que lo mantenga, lo premiamos evitando algo que no le gusta: retiramos lo que le disgusta de lo que va comer.
Para disminuir una conducta	Castigo positivo	<i>Se ofrece una consecuencia negativa tras la realización de una conducta.</i>	Un niño hace algo que consideremos malo, y para que no lo haga más, le damos más deberes, le pedimos que haga algo que no le gusta.
Para disminuir una conducta	Castigo negativo	<i>Se quita una consecuencia positiva tras la realización de una conducta.</i>	Un niño hace algo que consideramos malo, y para que no lo haga más le quitamos algo que le gusta: recreos, dulces.



Skinner en su laboratorio con las palomas.

http://www.lasalle.es/santanderapuntes/filo_1/conductismo/skinner.htm

Reflexiones críticas acerca de los aportes del Conductismo

Es cierto que los premios y castigos existen y nos afectan, pero sostener que controlan nuestra conducta es una idea muy reprochable.

Los aportes del Conductismo americano han sido muy criticados y las críticas más lúcidas se refieren a la forma en que abordaron el estudio de la conducta humana, como algo muy mecánico sin tener en cuenta al propio individuo ni a su subjetividad. Las personas fueron ubicadas en un papel pasivo, determinado por el ambiente, falta de libertad, de posibilidad de elección y de decisión.

Adoptaron una apariencia de «cientificidad»: control en los experimentos, mediciones, cuantificación de resultados, pero en definitiva, lograron adiestrar con cierto éxito a algunos animales -ilas famosas y sacrificadas palomas!-.

Utilizaron ciegamente los métodos de las ciencias naturales sin considerar las diferencias cualitativas entre los fenómenos físicos y los humanos y, al limitarse al estudio de lo medible, borrarón una cuestión central: el sujeto humano actúa en un contexto histórico junto con otros seres humanos. Además, explicaron el aprendizaje real de conductas utilizando modelos artificiales y solo probados en laboratorios.

Sintéticamente, concibieron al ser humano desde una postura antihumanista ya que menospreciaron los méritos de muchas personas altruistas, generosas, valientes, creadoras, liberadoras, al reducir la conducta a grupos de actos simples que podían condicionarse mediante diferentes técnicas.

Por último, los saberes aportados por los conductistas no constituyen «herramientas críticas ni de liberación» para el ser humano, por el contrario, forman parte de aquellos «instrumentos opresivos y represivos» que justifican el «control de la conducta humana».



Actividad 4

Teniendo en cuenta los diferentes **tipos de condicionamiento**:

- a) el clásico / respondiente a estímulos y
- b) el operante, estudiado por Skinner

Determine en cada afirmación de qué tipo de condicionamiento se trata, ubicando la letra **a** o **b** en el espacio en blanco, según sea el caso

a.- Aplicar varias veces un estímulo nuevo y no vinculado con una respuesta hasta lograr que el individuo aprenda a responder frente al nuevo estímulo. _____

b.- Entregar un premio como reforzador positivo a continuación de la respuesta que acaba de realizar un individuo. _____

c.- Castigar positiva o negativamente la realización de una respuesta para que el individuo no la vuelva a hacer. _____

d.- Identificar el estímulo que produce una respuesta aprendida con el propósito de excluirlo y, así, eliminar la respuesta. _____



Actividad 5

Respecto de la definición de **reforzadores y castigos**, de acuerdo con los aportes de Skinner sobre el condicionamiento operante, **marque con una cruz** la única definición correcta de cada concepto:

Un reforzador		Un castigo...	
se administra antes de que el individuo realice una conducta y con el propósito de que le preste atención.		se aplica para que el individuo discrimine cuál es la conducta esperada.	
se aplica tras la emisión de la respuesta que se busca que el individuo aprenda.		se utiliza para aumentar la realización de una conducta.	
Se incluye en el momento en que se aplica el estímulo que se busca asociar con la respuesta.		se usa cuando se busca disminuir la ocurrencia de una conducta realizada.	

2.3. Aportes de la Psicología argentina: el estudio de la conducta humana según E. Pichón Riviére y J. Bleger

Como mencionamos, se produjeron diferentes objeciones a las Psicologías Conductistas americanas debido a sus limitaciones en los planteos, a la artificialidad de los métodos de estudio que utilizaron y a la ausencia de explicaciones sólidas referidas a conductas humanas complejas, tales como hablar, pensar, creer, imaginar, de carácter central en el mundo humano. La pobreza explicativa se debió en gran parte a la aceptación de los lineamientos del Positivismo como único modo de llevar a cabo las investigaciones científicas.

Sin embargo, el modo conductista de definir a la conducta sufrió profundas redefiniciones. Un ejemplo de ello son las contribuciones del psicólogo argentino **José Bleger** (1922-1972) basado en los aportes de E. Pichón Riviére.

J. Bleger se dedicó exclusivamente al **estudio de la conducta humana**, entendiendo que la misma siempre es llevada a cabo por una persona concreta, en condiciones concretas y en un momento histórico dado. **Una conducta solo tiene existencia en una situación.**

Para entender la conducta de cualquier persona, tenemos que prestar atención a sus motivaciones, deseos, creencias, dudas y contradicciones, pero también resulta indispensable conocer su forma de vida junto con otros seres humanos, su participación en vida de su comunidad y en los modos de producción económica de su tiempo. En este sentido, siempre interesa la **situación concreta** en la que vive, «el medio ambiente humano e históricamente situado». Tal medio no se reduce ni se equipara con el «ambiente físico que impacta con sus estímulos sobre un ser pasivo», destacado por los conductistas americanos.

Una conducta es un proceso cambiante, sometido a tensiones y conflictos, y es inseparable de la personalidad que la realiza y del contexto social e histórico en el que ocurre. No puede ser estudiada como una cosa o sustancia, ni existe conducta que pueda ser considerada universal o abstracta (fuera de todo tiempo y lugar), sino ubicada en situaciones particulares.



José Bleger (1922-1972)

Desarrolló sus estudios sobre la conducta humana en base a las ideas de Enrique Pichón Riviére (1907-1977)

Desde sus aportes, se comprende que la **conducta** humana ...

- **reúne todas las expresiones** del ser humano y no solo las observables. Incluye e integra todo tipo de operaciones **–motrices, verbales, fisiológicas y psíquicas–** realizadas por una persona mientras se propone alcanzar aquello que lo motiva y realizar sus posibilidades. El conjunto de operaciones se despliega en forma simultánea al hacerse toda conducta.
- es **una unidad**, aunque dispone de una **triple manifestación** que se expresa en tres áreas coexistentes: **mente, cuerpo y mundo externo**. Toda conducta se da al mismo tiempo en las tres áreas mencionadas, aunque alguna predomine o se ubique en conflicto con las otras. La caracterización de cada área se desarrollará más adelante.
- **siempre se trata de una conducta realizada por un ser humano en situación**. ¿Qué significa en situación? Que **la persona en su totalidad articula todas sus expresiones** (físicas, fisiológicas, psíquicas) **en sus circunstancias**, es decir, en estrecha relación con el contexto histórico-social y ambiental en que vive.

Las personas relatan su manera de conducirse en un momento particular de su vida, lo que sienten, piensan y dicen junto con otros, en un momento social y compartido.

Ejemplificamos:

- «Cuando fui al primer encuentro después de tanto tiempo sentía ansiedad, tenía como un nudo en el estómago. Llegó y me saludó con un abrazo. ‘Te veo muy bien’, le dije, sintiendo mucha alegría.»
- «Salí de mi casa para ir a dar el examen. Sentía mucha ansiedad, imaginaba cómo podía ser. Cuando llegué, la mente se me puso en blanco y me quería ir. Pero me puse a conversar y se me pasó.»

Muchas escuelas de Psicología consideraron al individuo como un ser aislado, que podía ser estudiado fuera de todo contexto, en un laboratorio alejado de la vida común, de sus actividades sociales y culturales. Hoy entendemos que al estudiar cualquier conducta humana debemos hacerlo en función de su relación con el contexto en el que ocurre, con el conjunto de condiciones reales e integrales que configuran una situación en la que ocurre.

Como afirmaba Bleger: los seres humanos que estudia la Psicología, sea en forma individual o grupal, deben serlo siempre en función y en relación estrecha con el contexto real de todos los factores concretos que configuran la situación. No es lo mismo referirse al hombre de la era industrial que al de la esclavitud, y no es lo mismo en la era industrial un período de crisis y desocupación que otro de prosperidad. Tampoco son idénticas las situaciones de distintas

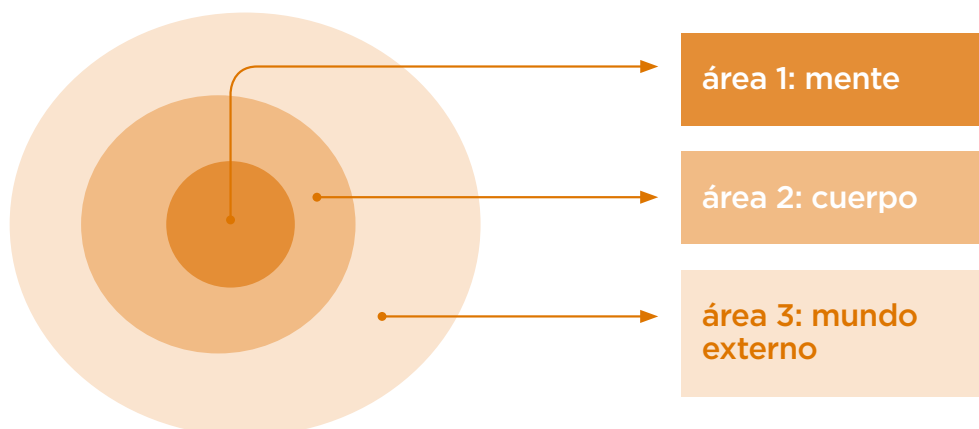
épocas de la vida del mismo individuo ni las de sus distintas actividades, incluso en el curso del mismo día, no es totalmente el mismo ser humano ni son las mismas condiciones exteriores.

Podríamos decir que **el enfoque desarrollado por Bleger se centra en el estudio de la conducta como un proceso dinámico, en otras palabras, como conducta en movimiento, a través de sus cambios y motivaciones.**

Respecto de la **motivación de la conducta**, la misma hace referencia a aquello que la causa o determina, pero esta idea no es tan sencilla como la utilizada en las explicaciones conductistas, ya que aquello que motiva a la conducta no es un estímulo externo a ella sino que forma parte de la misma conducta. Y, aunque algunas motivaciones parecen estímulos que surgen del mundo externo (premios, trabajos, ocupaciones) el ser humano las hace propias, las desea y las significa desde su interior.

Las áreas de la conducta

La conducta se **manifiesta** de distintas formas, se expresa en las llamadas «áreas de la conducta». Tales **áreas suelen representarse como tres círculos concéntricos en estrecha relación.**



Un primer círculo (**Mente**), rodeado por un segundo círculo (**Cuerpo**) que se rodea por un tercer círculo (**Mundo externo**). La representación de las áreas como círculos concéntricos fue graficada por Enrique Pichón Rivière, uno de los más importantes psicoanalistas argentinos.

Veamos un ejemplo de aplicación de la idea de las áreas de conducta al análisis de una situación concreta:

La lectura que usted está realizando es una conducta que se expresa en el área de la **mente**, pues mientras lee está pensando en el significado de lo leído. Pero también se expresa en el área del **cuerpo**, pues usted adopta una cierta actitud corporal mientras lee: está quieto, sostiene el texto impreso, fija la vista sobre el texto impreso o sobre la pantalla de la computadora si no lo tiene impreso. Por último, su lectura implica también una actitud respecto del **mundo externo**, ya que mientras lee suspende momentáneamente su relación con lo que lo rodea.

Todas las operaciones que se expresan en las diferentes áreas se entienden en relación con las metas (estudiar y recibirse) y las posibilidades (dudas, compatibilización del estudio con otras tareas y ocupaciones).

Un error común ha sido el de considerar que la Psicología solo debe ocuparse del estudio de conductas «psíquicas/mentales» (área 1), la Biología de las «corporales» (área 2) y la Sociología de las «sociales» (área 3). Pero para Bleger, las tres áreas y sus relaciones deben tenerse en

cuenta durante el estudio de la Psicología de la conducta, aunque existan disciplinas que profundicen en el estudio de algún área en particular.

Las tres áreas están siempre presentes, coexisten en todo tipo de conducta. Se manifiestan a la vez, aunque cada una lo hace de un modo particular.

- Estornudo, pienso que me resfrié y cierro la ventana.
- Mientras viajo, no importa si estoy parada o sentada, pienso en lo que voy a hacer cuando llegue a destino.
- Pienso en el examen mientras voy en camino y me pongo ansioso.

Entre las áreas puede darse **coincidencia** y también **contradicción**.

La **coincidencia se produce cuando las manifestaciones en las diferentes áreas son equivalentes**.

- Diviso a mi pareja que llega, corro a recibirla y la saludo efusivamente.
- Escucho un ruido sospechoso, comienzo a temblar y trato de avisar a mi vecino.
- Me siento triste, no participo de la conversación con los demás y me aparto de la reunión.

Respecto de la **contradicción**, se produce cuando la conducta se manifiesta en forma **opuesta** en diferentes áreas:

- Tenía muchas ganas de ir pero di muchas vueltas y llegué tarde.
- El día que recibiría su diploma tan deseado amaneció con altísima fiebre.
- Desea estudiar pero no consigue concentración ya que tiene problemas que lo preocupan significativamente.

Asimismo, puede darse el **predominio** de expresión de alguna de las áreas por sobre las otras en algún tipo de conducta:

del área 1: imaginar, pensar, creer, repasar mentalmente lo que estudié...

del área 2: comer, poner un clavo, agitarse, caminar...

del área 3: concurrir a una cita, dar un examen, responder un mensaje...

Cuando el predominio de un área se mantiene en la mayoría de las conductas, esto puede caracterizar o definir la personalidad de un individuo. Un deportista probablemente se manifieste más corrientemente con conductas corporales; un intelectual a través del área mente y una persona muy sociable en el área mundo externo.



Actividad 6

Determine, entre las siguientes opciones, aquellas que se refieren a los aportes de J. Bleger al estudio de la conducta. **Marque con una cruz** las afirmaciones que vaya seleccionando:

<input type="checkbox"/>	El estudio de la conducta debe basarse exclusivamente en la observación concreta y objetiva de hechos externos.
<input type="checkbox"/>	La conducta humana no puede entenderse comparándola con las de otros animales.
<input type="checkbox"/>	La conducta humana no se modifica, se conserva invariable a través de los tiempos.
<input type="checkbox"/>	La conducta humana reúne diferentes tipos de operaciones que se expresan en diferentes áreas.
<input type="checkbox"/>	Las áreas de manifestación de las conductas están siempre presentes y entre ellas pueden darse coincidencias o contradicciones.



Actividad 7

Identifique en los siguientes ejemplos de conductas cuál es el área de expresión que se manifiesta predominantemente: 1 (mente) - 2 (cuerpo) - 3 (mundo externo).

Ubique, según corresponda, el número 1, 2 o 3 en cada casillero.

Conducta	Área predominante
Jugar a las cartas con los amigos para pasar un momento divertido.	
Caminar y asistir a la clase de yoga regularmente.	
Practicar una escala musical en un instrumento para hacerlo automáticamente.	
Planear la disposición de los muebles en una habitación.	
Releer las poesías favoritas.	
Sacar a pasear al perro y llevar a los chicos a la plaza del barrio.	

UNIDAD 3: La Psicología de la Gestalt

Introducción

Durante la primera década del siglo XX el escenario de la Psicología se había tornado muy complejo. Existían debates y controversias entre universidades y espacios dedicados a la investigación, situados en diferentes zonas del mundo.

W. Wundt y **J. Watson**, en distintos continentes, expresaban dos miradas diferentes y proponían dos psicologías irreconciliables: mientras una se dedicaba al estudio de los contenidos de la conciencia, la otra negaba la posibilidad de estudiar *científicamente* algo que no fuera estrictamente controlable y se enfocaba en el estudio de la conducta, entendida como comportamiento observable. Cada escuela adoptó **diferentes métodos de estudio**, sin embargo, ambas acordaron en la importancia del uso de la experimentación en laboratorios y se ajustaron a definiciones **elementalistas y asociacionistas** de sus diferentes **objetos de estudio**. Mientras Wundt estudiaba los contenidos elementales de la conciencia, Watson planteaba el estudio de la asociación entre estímulos y respuestas, dos elementos mínimos que componen cualquier conducta observable.

Al mismo tiempo que en el continente americano surgía el Conductismo, en Alemania, el psicólogo **Max Wertheimer** publicaba un libro titulado ***Estudios experimentales sobre la visión de los movimientos***, en el que comenzaba a desarrollar los postulados fundamentales de una nueva escuela, que sería conocida como **Psicología de la Gestalt**. No existe una traducción exacta al castellano del término alemán «Gestalt», se lo suele traducir como forma, también como **totalidad**.

3.1. Un enfoque estructural en Psicología: cuestionamiento al «elementalismo asociacionista»

M. Wertheimer y sus compañeros, K. Koffka y W. Köhler, eran alumnos del profesor W. Wundt pero, en algún momento, comenzaron a ver limitaciones en el enfoque de su maestro. Estudiar contenidos elementales de la experiencia consciente, aislar y analizar los elementos mínimos que la componen, solo conducía al alejamiento de la experiencia real e inmediata **del fenómeno psicológico** que emerge en el encuentro con el mundo.

La Psicología de la **Gestalt** abordó el estudio de los fenómenos de conciencia de una manera diferente, considerándolos desde **una mirada dinámica y de totalidad, opuesta al elementalismo asociacionista** aceptado por las Psicologías creadas por Wundt y por Watson. **Tomaron distancia de los criterios científicos impuestos por el Positivismo**, cuestión que les permitió arribar a otra definición del objeto de estudio y a variar los procedimientos metodológicos.

De acuerdo con los requisitos positivistas, las ciencias de la época debían descomponer aquello que estudiaban en sus unidades más simples para luego reunir las apelando a las leyes de la asociación y así describir el conjunto. Sin embargo, la Gestalt descubrió que los elementos de cualquier fenómeno estudiado no son entidades separadas entre sí que luego se juntan asociativamente. Por el contrario, los elementos están integrados en totalidades organizadas que los contienen. Primero se capta la totalidad y luego, a través de un análisis, se alcanzan a reconocer los elementos particulares que están incluidos en la totalidad.

El interés por la totalidad tiene un precursor en Charles von Ehrenfels, quien planteó la importancia de ciertas «cualidades de la forma» en un trabajo que dio a conocer en el año 1890. En él describió diversas experiencias realizadas en el área musical. Cuando ubicaba a nueve personas en un orden determinado y les hacía repetir determinadas notas musicales, entre todas formaban una melodía. Si las cambiaba de lugar haciéndoles repetir la misma nota (repetir la misma nota musical pero en orden diferente) se formaba una nueva melodía, pero si solo les hacía cambiar el tono de la nota sin modificar el orden original, se podía reconocer la melodía primitiva porque la organización o «Gestalt» no había variado.

*El trabajo de von Ehrenfels destacaba que **la totalidad no es una simple suma de partes**, pero sus ideas no tuvieron grandes repercusiones en su momento.*



Max Wertheimer (1880-1943) fue un psicólogo de origen checo, dedicado al estudio de la música en su juventud. En 1900 inició la carrera de leyes en Praga, pero al año siguiente pasó a estudiar psicología en Berlín. Su inquieto espíritu le llevó a preguntarse mientras viajaba en tren ¿cómo llegamos a ver movimiento a partir de imágenes de objetos inmóviles? El movimiento no se produce físicamente, sin embargo, lo percibimos. ¿Cómo explicar este fenómeno?

<http://www.alef.mx/vernota.php?/65573/LITERATURA/Max-Wertheimer,-fundador-de-la-teoria-Gestalt-de-psicologia-y-de-la-psicologia-de-la-estructura>.

En 1912, tras casi dos décadas de los trabajos de von Ehrenfels, Wertheimer publica un libro llamado **Estudios experimentales sobre la visión de los movimientos**, hecho que representa el nacimiento de la teoría de la Gestalt como tal.

Otros destacados representantes de esta escuela fueron, como ya mencionamos, Wolfgang Köhler y Kurt Koffka.



Wolfgang Köhler (1887-1967) fue gran portavoz de las ideas de la Gestalt. Trabajó en una estación experimental en Tenerife observando chimpancés y sus modos de resolución de problemas. Encontró resoluciones inteligentes en estos animales, a través de lo que denominó «insight» o comprensión repentina y espontánea de la solución de un problema a consecuencia de la reorganización de su configuración o gestalt.



Kurt Koffka (1886-1941) intentó desarrollar una teoría general de la conducta humana enmarcada en el concepto de campo psicológico o ambiente de la conducta. El campo psicológico articula al individuo y a su ambiente y la interacción dentro del campo es la que otorga contenido a la conducta.

http://thinktwicei.blogspot.com.ar/2013_07_01_archive.html

Los tres propusieron una nueva Psicología enfocada hacia el estudio de totalidades, entendiendo que las mismas no podían reducirse a la simple suma de partes.

Cualquier totalidad excede la simple suma de las partes que la componen porque, como tal, dispone de **una organización que no puede encontrarse cuando se analizan sus partes por separado**. Debido a este enfoque, el lema que caracterizó a la Psicología de la Gestalt fue:

El todo es más que la suma de las partes que lo componen.

La totalidad (Gestalt) aporta significado y organización a los fragmentos que la componen. Nunca equivale a la simple identificación o recopilación de sus componentes.

Examinemos algunos ejemplos:

Un segundo de proyección de una película cinematográfica se compone de 24 fotografías, pero no es igual ver una a una la serie sucesiva de 24 fotografías que apreciar un segundo de proyección del filme.

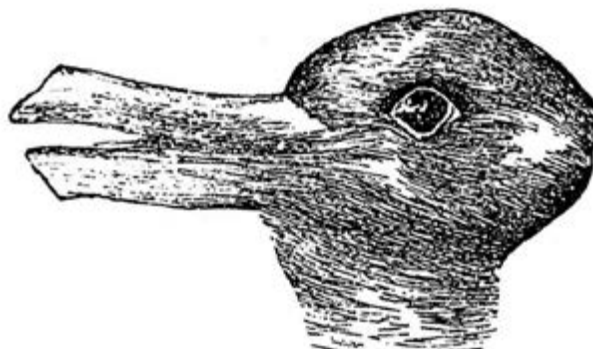
La proyección del filme posee una dinámica (un movimiento) que está ausente cuando solo miramos la serie de fotografías. Precisamente, esa dinámica que adquieren las fotografías, aportada por el movimiento del proyector cinematográfico, permite afirmar que el producto filmado no es una simple sumatoria de los elementos. La proyección del film nos coloca ante una «totalidad» que no puede reducirse a la adición de sus elementos constitutivos.

Los anuncios publicitarios y las marquesinas de los cines parecen desplazarse, sin embargo los movimientos no existen físicamente. Los percibimos como efecto de la relación entre las partes y no por mirar la sucesión de imágenes que componen el anuncio.

La situación total y la relación dinámica entre las partes en juego desempeñan un papel decisivo en la determinación de aquello que se percibe.

La explicación de lo que acontece en los dos ejemplos es simple y contundente: el movimiento que se percibe en los dos casos es real por derecho propio y no puede reducirse a una suma de sensaciones ni a la presentación de estímulos independientes. Todo intento de análisis de estas experiencias «a la manera elementalista y asociacionista», destruiría la realidad del fenómeno.

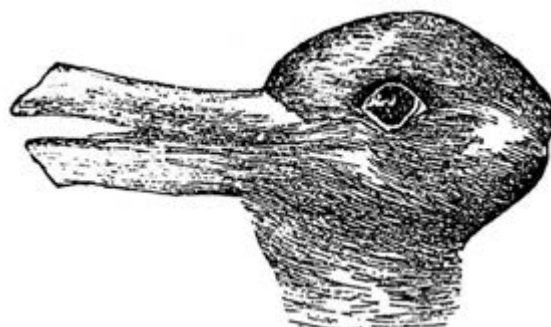
**¿Qué percibimos cuando observamos esta figura?
¿Se trata de un pato o de un conejo?**



No hay percepción «falsa ni verdadera».

En cada caso dependerá de la totalidad que organicemos en nuestra experiencia perceptiva consciente. Tal organización no depende de la reflexión ni de la voluntad, la realizamos espontáneamente, de modo automático.

Si ubicamos el foco aquí, es probable que organicemos la figura de un pato o un pájaro con pico, ojos, cabeza.



Si ubicamos el foco e la mirada en este punto, es probable que veamos un conejo. Su trompa, ojos, orejas para atrás y cabeza.

Con los mismos «elementos» pueden organizarse «dos totalidades» con dos significados diferentes. En las dos ocasiones, lo inmediato es organizar una totalidad. Funcionamos espontáneamente, componiendo totalidades en la dinámica actual de la experiencia consciente. Si no conociéramos las figuras de patos, gaviotas y conejos, igualmente podríamos organizar una «estructura o totalidad». Podríamos decir «no sé qué figura es, nunca vi algo igual», sin dejar de referirnos a la totalidad percibida. Es poco probable describir la figura como mil trazos curvos (por poner una cifra) de diferentes tonos grises, con espacios en blanco entre alguno de ellos. Sería una descripción artificial, posible solo a través de un análisis posterior a la percepción de la totalidad o Gestalt.

Observemos otra «ilusión óptica» para profundizar la comprensión de conceptos tales como: **totalidad o estructura, campo y dinámica**, centrales para los psicólogos de la Gestalt.



Al mirar la figura es poco probable ver algo diferente que una espiral. Esa percepción suele ser la más común. Sin embargo, la figura se forma por una serie de círculos concéntricos. Ud. puede verificarlo: si parte del punto marcado con la letra **«A»** y sigue la línea, verá que es real, que se trata de círculos.

¿Por qué vemos una espiral? Porque configuramos una **totalidad o estructura** articulando en el **campo** actual de nuestra experiencia consciente la relación entre los círculos, el fondo de líneas que se cruzan y nuestra mirada. Todos los componentes de la figura, en su interacción **dinámica y disposición**, permiten que veamos una espiral. Solo tras el análisis de los detalles,

se puede constatar que se trata de círculos concéntricos. **La totalidad que se organiza** (percepción de la espiral) **difiere de la suma de las partes en juego** (los círculos concéntricos sobre un fondo de líneas curvas).

Al percibir no copiamos los estímulos del mundo «punto por punto» o «parte por parte», no operamos con la fidelidad mecánica de una cámara fotográfica que puede registrar todo imparcialmente. Si así fuera, hubiéramos visto los círculos concéntricos sobre un fondo de líneas curvas.



Actividad 1

a) Determine la verdad o falsedad de las siguientes afirmaciones según den cuenta de un enfoque estructural o gestáltico para la Psicología. **Marque con una cruz** el casillero correspondiente:

	V	F
La comprensión de una totalidad puede conseguirse analizando cada parte que la compone.		
Los elementos de una totalidad cobran su valor de acuerdo a la totalidad en la que estén incluidos.		
El enfoque de la Gestalt es una continuación del enfoque aceptado por W. Wundt.		
Una ilusión óptica no es un error perceptivo sino la totalidad que se configura en el momento de percibir lo que se nos presenta.		

b) Seleccione por lo menos dos fenómenos que, de modo semejante al ejemplo del filme, respondan a la afirmación «el todo es más que la suma de sus partes». **Justifique** su elección.

3.2 Definición de objeto y método de estudio. El concepto de campo

• Objeto de estudio

En su definición del **objeto de estudio**, como fue señalado con anterioridad, los psicólogos de la Gestalt abandonaron el enfoque elementalista-asociacionista, vinculado con el Positivismo, y se dedicaron al estudio de la **experiencia consciente definida como una totalidad** que jamás puede reducirse a la suma de los elementos que la componen.

Una **totalidad**, recordemos, es una organización en la que sus componentes se captan de una sola vez, de manera inmediata, en el campo actual de la conciencia y no un agregado mecánico o suma de elementos. **Es la característica de todo fenómeno psicológico** (una percepción, un pensamiento, un recuerdo, la resolución de un problema), en la que la organización es la que otorga significado a cada parte y no a la inversa. Por este motivo es que **«el todo es más que la suma de las partes»**.

Las sensaciones son solo elementos y, como tales, pueden cobrar distinto significado según dónde estén incluidas. Un sabor, un aroma, una textura o un color adquieren sentido según la totalidad en la que pertenecen. A modo de ejemplo, el ruido producido por los pasos de una persona al caminar cobran diferente significado según se trate de una escena en una calle al mediodía o en un callejón solitario en el medio de la noche.

• Método de estudio

La Psicología de la Gestalt se ubicó en una posición crítica al Positivismo. Su orientación fue **fenomenológica**, centrada en la **descripción de la experiencia tal y como se presenta**.

Si bien utilizaron la experimentación, en muchas oportunidades recolectaron descripciones de la experiencia aportadas por personas fuera de la situación de laboratorio. Los gestaltistas realizaron observaciones de fenómenos, apartándose del uso exclusivo de los sofisticados aparatos de medición que en la época eran utilizados tanto por Wundt como por Watson -investigadores que seguían respetando las indicaciones del Positivismo en sus métodos y definiciones del objeto de estudio-.

- **Concepto de «campo»:**

La idea de campo se vincula con otros conceptos utilizados por los psicólogos gestálticos: **proceso unitario, interacción entre partes, relaciones dinámicas (en oposición a relaciones fijas o mecánicas) entre los componentes de una totalidad.**

Explicar qué se entiende por **campo** puede ser sencillo y complicado a la vez. Una percepción, un recuerdo, un pensamiento, la solución de un problema, son organizaciones globales que se alcanzan en el «campo actual de la conciencia». Son el resultado del **equilibrio entre las partes que configuran el presente de la experiencia consciente.**

Los psicólogos de la Gestalt no investigaron cómo se originan las organizaciones ni cuáles son sus destinos a través del tiempo, solo sistematizaron las leyes que actúan y permiten organizar la experiencia como una totalidad organizada.

**Al mirar la foto del gato ¿Qué podemos describir inmediatamente?
¿El gato, sube o baja la escalera?**



https://www.clarin.com/sociedad/polemica-gato-suba-baja-escaleras_0_SJWeMhFvml.html

En el cuadro del pintor mexicano Octavio Ocampo, **¿se distingue una flor o una boca?** Lo que se perciba dependerá de la totalidad que cada uno organice en el **campo actual de la experiencia consciente** y, como la dinámica del campo se modifica permanentemente, pueden alternarse las figuras que se perciben.



**Para descubrir las dos figuras femeninas:
¿Una joven o una anciana?**



Pueden configurarse las dos imágenes en base a los mismos elementos presentes en el campo. El hecho de ver una de las dos figuras y no la otra, o de alternarlas, probablemente tenga que ver con la experiencia pasada y los conocimientos y expectativas que cada uno dispone, sin embargo, los psicólogos de la Gestalt no se interesaron en explicar el origen de la totalidad configurada sino investigar la capacidad de organización de una totalidad, siempre la mejor posible y en el momento actual.

Al construir la **teoría de campo**, elaboraron reglas para entender cómo interactúan los componentes para conformar una totalidad. Tales reglas constituyen los **principios y leyes** que explican la organización y la dinámica de cualquier actividad psicológica, no solo de la perceptiva. Sin embargo, para ilustrar tales principios y leyes, en el próximo apartado se presentarán ejemplos del área de la percepción visual.



Actividad 2

Respecto de los supuestos aceptados por la Psicología de la Gestalt, ubique en el lugar apropiado del párrafo cada una de las expresiones claves del siguiente listado.

- ESTRUCTURAL o DE TOTALIDAD **(A)**
- DINÁMICA **(B)**
- W. WUNDT **(C)**
- EXPERIENCIA PSICOLÓGICA CONSCIENTE **(D)**
- POSITIVISTA **(E)**

Los psicólogos de la Gestalt aceptaron un enfoque _____, separándose del enfoque elementalista y asociacionista aceptado por _____.

Aceptaron como objeto de estudio a la _____.

Dejaron de ajustarse a los preceptos de la epistemología _____.

Respecto de la idea de «campo», la misma indica la importancia de la relación _____ o interacción entre las partes que forman una totalidad.

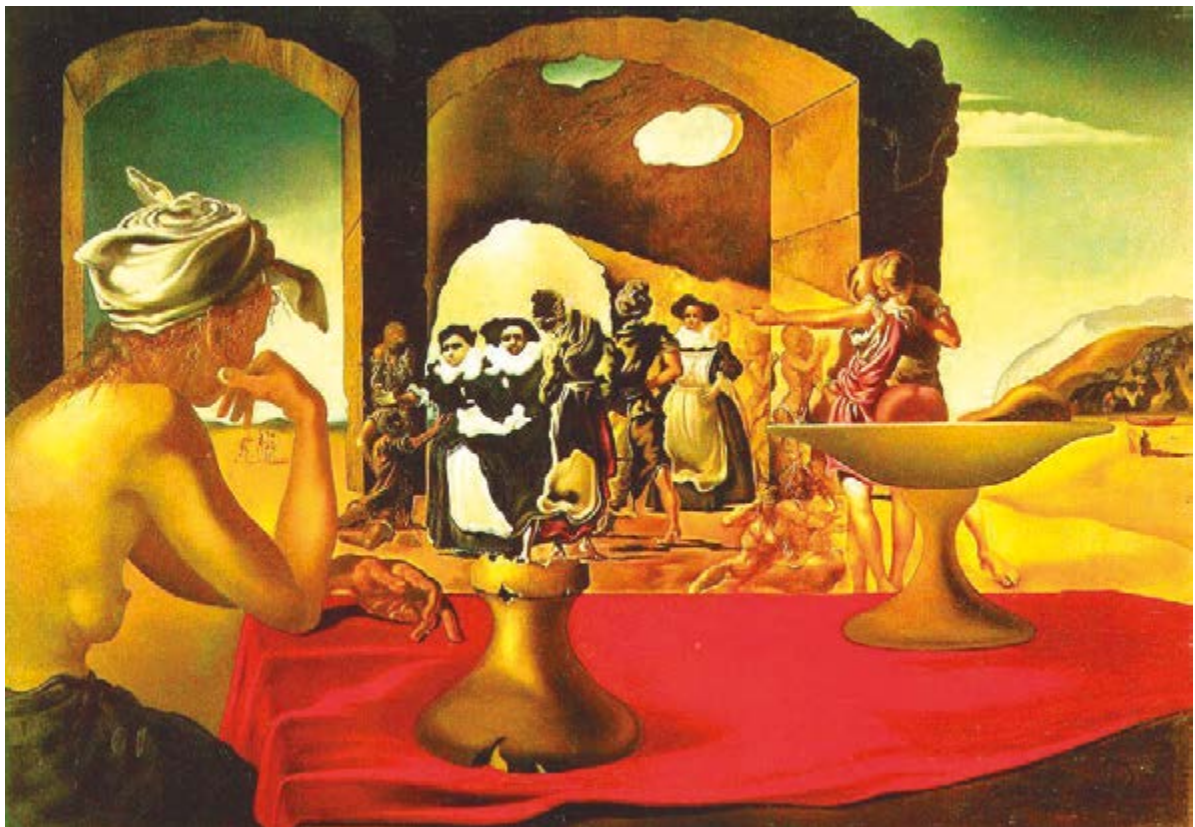
El Surrealismo fue un movimiento artístico y literario que surgió en Francia a partir del Dadaísmo, en la década del veinte del siglo pasado. Como producto del Dadaísmo, el surrealismo tomó como base ciertos presupuestos: rebelión contra las convenciones literarias y artísticas, así como la burla hacia el artista burgués y sus producciones. La propuesta del surrealismo fue buscar y representar una creación y una realidad imaginaria e irracional, que va más allá de cualquier realidad física.

(desdeQuien.net: <http://www.quien.net/salvador-dali.php#ixzz36v9WmeaR>)



Salvador Dalí (1904-1989) ha sido uno de los máximos exponentes del Surrealismo.

Analicemos algunas de las obras de Salvador Dalí para ilustrar el **concepto de totalidad o estructura** caracterizada por su propia dinámica, significado y organización.



«Mercado de esclavos con aparición del busto invisible de Voltaire», 1940.

<http://www.taringa.net/posts/imagenes/12965183/Salvador-Dali-Pinturas-sorprendentes.htm>



Detalle del «busto invisible».

El busto se ubica como un elemento de la totalidad, en interacción con otros. Depende de la zona del cuadro en el que se dirija la mirada, es posible configurar totalidades con diferentes significados.



«El rostro de Mae West», de 1935.

<http://www.taringa.net/posts/arte/13301246/Salvador-Dali-un-artista-que-sera-recordado-por-siempre.html>



«Rostro paranoico», 1935.

<http://arrinconarte-elrincondelarte.blogspot.com.ar/2013/05/veo-lo-que-quiero-ver-dali-y-el-metodo.html>



Actividad 3

Redacte un texto en el que pueda explicar por qué en estas obras, S. Dalí parece ilustrar el lema que identificó a la Psicología de la Gestalt: «*La totalidad no se reduce a una suma de partes, es mucho más*».

3.3. Aportes al estudio de la percepción. Principios y leyes que permiten organizar aquello que se percibe

Mientras W. Wundt ubicó a las **sensaciones** como los componentes más simples e indivisibles en la percepción, para la Gestalt esto no fue así ya que en la **percepción** intervienen otros factores que hacen que deba ser estudiada como una totalidad con su particular organización.

Mientras la sensación está relacionada con el estímulo que la desencadena (luces, sonidos, olores) y con el sentido involucrado (oído, sistema visual, papilas gustativas), la percepción es llevada a cabo por un sujeto en relación con su entorno.

El concepto de **sensación** fue disminuyendo su importancia debido a su relación casi exclusiva con la fisiología de los órganos de los sentidos y la Psicología de la Gestalt se centró en el estudio de **la percepción**.

La Gestalt definió la percepción como una tendencia hacia la organización de aquello que se percibe. De ningún modo se entiende como una actividad pasiva dedicada a solo a copiar el mundo, tal como lo sostenían otras teorías.

La percepción es la organización de una totalidad a partir del encuentro con los estímulos del mundo, existentes en un momento determinado.

Nunca puede reducirse a suma de sensaciones aisladas.

Al percibir, de manera espontánea organizamos totalidades o gestalt.

*«El hecho de que no sean las propiedades de cada uno de los estímulos dados sino sus interrelaciones (...) las decisivas en la formación de unidades, sugiere inmediatamente la idea de que es un **intercambio dinámico en el campo** el que decide qué llega a ser una unidad y qué resulta excluido de ella.»*

Köhler, W., *Psicología de la forma*.

Editorial Argonauta, Buenos Aires, 1948.

La cita anterior muestra un fenómeno muy curioso y abre una serie de interrogantes:

- ¿De qué modo los estímulos presentes en el «campo actual de la experiencia consciente» se agrupan formando una unidad o totalidad?
- ¿Cómo se organiza esa totalidad, reordenando y seleccionando algunos estímulos, excluyéndose otros?

Por ejemplo, cuando estamos mirando un programa de televisión centramos nuestra mirada en la pantalla, nos focalizamos en ella. La totalidad que percibimos corresponde al interjuego de estímulos visuales y auditivos que ofrece la televisión y el resto de los estímulos presentes en el ambiente (objetos, personas, luces, sonidos) quedan en un segundo plano.

Justamente, esa especial relación entre los estímulos presentes es lo que conforma el **campo perceptivo**.

Ese campo perceptivo está formado por el objeto percibido y el sujeto y, según los psicólogos de la Gestalt, la percepción que tiene lugar en ese campo, es decir en esa relación entre el objeto percibido y el sujeto, es una totalidad organizada según ciertos principios y leyes.

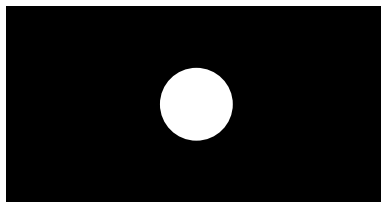
Principios y leyes de organización del campo perceptivo:

Según lo formulado por los psicólogos gestaltistas, cualquier totalidad está organizada por un grupo de leyes y esas leyes se rigen, a su vez, por **dos principios generales** que actúan en todo momento y en toda percepción.¹

- **Principio de organización**, según el cual toda percepción debe ser entendida como una totalidad. Esta otorga sentido a los elementos y no a la inversa. El valor de cada elemento del campo perceptivo depende de la totalidad en la que se encuentra incluido.

- **Principio de la buena forma o de pregnancia**, según el cual la forma organizada es siempre la mejor posible y la más simple, acorde con los factores que coexisten en el campo perceptivo en un momento determinado.

- **Análisis de una figura sencilla en base a los dos principios:**



Podríamos describir la imagen de dos modos diferentes: en un caso, decir que se trata de una superficie negra con un círculo blanco o, por el contrario, afirmar que es un círculo blanco sobre una superficie negra. En ambos casos se cumplirían los dos principios gestaltistas.

Según el primero de ellos «la percepción es una totalidad»: tanto en el caso de la percepción para la cual el centro es el círculo blanco (sobre la superficie negra) como en el caso de la organización inversa. En ambas configuraciones los dos elementos están en interacción y se necesitan mutuamente. **La organización de la percepción siempre depende de la interrelación entre los elementos que entran en juego.**

Si aplicamos el segundo principio, que dice que «la forma de organización de la percepción es siempre la mejor posible», es necesario señalar que tanto una como la otra relación entre los elementos (centro/fondo) es la mejor en ese momento para el sujeto que percibe porque depende de su posición y relación con el campo perceptivo.

Basados en los dos «principios», la Psicología de la Gestalt derivó una serie de leyes de organización del campo

1. Ley de la Proximidad:

Los elementos iguales, cercanos en el espacio (o en el tiempo), son percibidos como un conjunto y tienden a ser agrupados perceptualmente. Organizamos los conjuntos debido a que están facilitados por la **proximidad** de las partes en juego.

¹ Los principios y leyes se ejemplifican en base a la percepción visual ya que es la más sencilla y directa de compartir por este medio. Sin embargo, tales principios y leyes son válidos para experiencias organizadas a través de cualquier modalidad: auditiva (ej.: la musical), táctil (objetos que tocamos sin verlos), gustativas (degustación de una comida), entre otras posibles.



Un grupo de velas.



Un ratón realizado con trozos de quesos.

http://www.icesi.edu.co/blogs_estudiantes/andrea_emicesi2/2012/05/10/la-psicologia-de-gestalt/

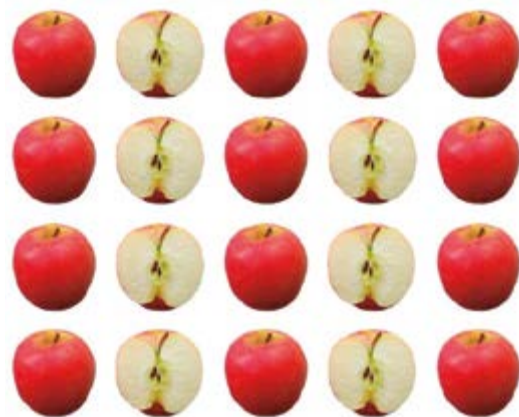
2. Ley de la Semejanza o Identidad:

Los elementos semejantes en tamaño, peso, color o forma, presentes en el campo, tienden a ser percibidos como un conjunto.

ejemplo 1



ejemplo 2



<http://alumnos.unir.net/mariaionescu/2012/12/09/las-leyes-de-la-gestalt/>

No mezclamos todas las manzanas, vemos líneas de manzanas enteras y otras, partidas. Tampoco mezclamos las huellas de la figura 1. Aplicando la ley de semejanza, vemos dos tipos de pisadas.

3. Ley de Figura-Fondo:

Siempre que se percibe una figura (u objeto) se la destaca de un fondo. Esta es una ley fundamental. Por lo general percibimos una figura principal y un fondo que contrasta con la primera. Cuando no hay una clara diferencia entre la figura y el fondo la percepción puede volverse equívoca.



<http://cursoteoriadelaimagen.blogspot.com.ar/2013/09/41-teoria-de-la-gestalt.html>
<http://xgfk11asc.files.wordpress.com/2011/09/principio-figura-fondo2.jpg>



¿Caballos o cascadas en la ladera de una montaña?

http://thinktwicei.blogspot.com.ar/2013_07_01_archive.html

En toda imagen percibida ubicamos un foco o «figura» desde la que se organiza la totalidad, y un «fondo» que acompaña aquello que se ha focalizado.

4. Ley de Cierre:

Existe una tendencia a completar (cerrar) aquellas figuras incompletas para darles un significado más preciso.

Aunque no están completas, las siguientes figuras tienden a completarse para entender de qué se trata: una masa dulce dibujada con líneas discontinuas o el personaje de Mafalda, incompleta ya que no está dibujado su rostro ni su cuerpo.



Una masita.



Mafalda.

http://alumnos.unir.net/facundoandrespuppo/?attachment_id=21; <http://xgfk12rla.wordpress.com/about/>

5. Ley de la Buena Curva, Destino Común o Continuidad:

Los elementos que tienen una orientación común tienden a ser percibidos como totalidades. Líneas hechas con las piezas de ajedrez o círculo realizado con fichas de dominó, en lugar de piezas de ajedrez o grupo de fichas de dominó.



<http://anaeloisa.wordpress.com/2008/12/08/tema-1-percibir-mirar-ver-poder-contar-no-tener-miedo/>

La actuación de los principios y leyes permite la organización de la percepción y del conocimiento del mundo que nos rodea.



Actividad 4

a.- Le proponemos mirar el video en el enlace:

<https://www.youtube.com/watch?v=XWQrlzVni4Y>

Es un video de realización reciente y no de la época en que surgió la Psicología de la Gestalt. Hacemos esta aclaración para que tenga en cuenta que, aunque se mencione el compromiso del cerebro humano en la organización de la percepción, se continúan aceptando los aportes de la psicología de la Gestalt.

Luego de mirar el video sugerido, **haga un listado de las ideas** que consideró más interesantes.

b.- Determine qué ley predomina en cada una de las figuras incluidas dentro del recuadro:

A: Destino Común o Continuidad.

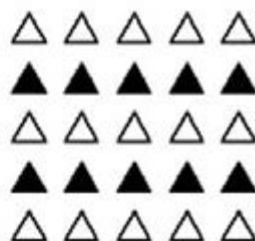
B: Cierre.

C: Semejanza o Identidad.

1.



2.



3.



4.



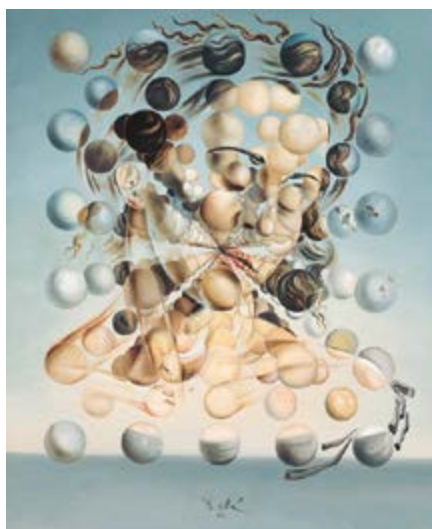
1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

c.- Actividad de escritura: Organice un breve párrafo explicando ¿qué principios y leyes considera Ud. que utilizó S. Dalí en la siguiente pintura?



«Galatea de las esferas» (1952) - Salvador Dalí.

<http://cuadros muy bonitos.blogspot.com.ar/2013/08/pinturas-surrealistas-dali.html>

UNIDAD 4: El Psicoanálisis y el estudio de los procesos inconscientes

Introducción

Muy frecuentemente en la vida cotidiana utilizamos el término **inconsciente** para referirnos a cierto tipo de conductas. Por ejemplo, cuando una persona lleva adelante una acción que «no tuvo la intención de realizar» suele decirse que «lo hizo inconscientemente». ¿Pero cuál es el significado científico que posee el término inconsciente?

En el contexto de la Psicología científica este término se corresponde con un concepto perteneciente a una teoría creada hacia fines del siglo XIX por un médico austríaco llamado **Sigmund Freud**. Fue él quien investigó por primera vez ciertas acciones **aparentemente involuntarias y a las que difícilmente se les puede encontrar sentido**.

Sus investigaciones lo llevaron al descubrimiento de que esas no son acciones sin sentido, sino que, por el contrario, es necesario buscar su significado en una instancia psíquica desconocida para el propio individuo, involucrada directamente con ese extraño comportamiento. Esa instancia psicológica, respecto de la cual no somos conscientes, consecuentemente fue llamada por Freud **inconsciente**.

El inconsciente se constituyó en el objeto de estudio propuesto por la teoría Psicoanalítica creada y desarrollada por Sigmund Freud.

En esta unidad nos aproximamos al estudio de los procesos inconscientes a través del desarrollo de algunos conceptos y temas básicos de dicha teoría.



Sigmund Freud (1856-1939) como fundador del Psicoanálisis, dio a conocer sus ideas a través de una extensa y reconocida obra. De formación médica, poco a poco se alejó de los vínculos con esa ciencia cuando comenzó la exploración de los fenómenos psíquicos.

En el contexto de su época, las enfermedades conocidas como "neurosis" -enfermedad de los nervios- desafiaban los conocimientos médicos. ¿Se trataba de una enfermedad del sistema nervioso, de una debilidad psíquica heredada?

A partir de diferentes observaciones y estudios realizados en compañía de reconocidos médicos, S. Freud llegó a formular un concepto central para la escuela psicoanalítica: **el concepto de inconsciente**.

4.1. El inconsciente como objeto de estudio y los métodos para su estudio

Sigmund Freud produjo **un cambio muy importante** en el campo de la Psicología Científica cuando propuso un nuevo objeto y nuevos métodos de estudio, diferenciados de aquellos creados por W. Wundt en el marco de la Primera Psicología Científica experimental.

El lugar que ocupaba la conciencia como objeto de estudio en la Psicología experimental creada por W. Wundt, fue ocupado por **el inconsciente** y la introspección experimental -método utilizado por Wundt-, fue reemplazada por otros métodos que S. Freud fue creando sucesivamente en el transcurso de sus investigaciones psicoanalíticas, hasta llegar al que finalmente adoptó: **asociación libre e interpretación**.

¿Cómo llega Sigmund Freud al descubrimiento del inconsciente?

Freud fue un médico neurólogo que llegó al descubrimiento del inconsciente intentando resolver los síntomas que presentaban algunos pacientes con una dolencia que en aquella época se denominó *histeria*. En su expresión, un ataque histérico se asemejaba a uno epiléptico, pero no se le encontraba el compromiso neurológico.

Las personas sufrían signos muy curiosos, ya que una vez que se recuperaban de los ataques histéricos no recordaban nada de aquello que había ocurrido durante el período de la enfermedad; y a la inversa, durante el período que duraba el ataque no podían establecer relación alguna con lo que le ocurría en la vida normal. La conciencia de la vida normal «no sabía nada» acerca de la conciencia propia del momento del ataque histérico, en tanto que la conciencia del ataque histérico ignoraba todo acerca de la conciencia propia de la vida normal.

Cuando todavía no se había pensado en la existencia de *un psiquismo inconsciente*, el fenómeno histérico se entendía en relación con la actuación de una «doble conciencia». Con tal hipótesis, los médicos de la época se dirigían a encontrar el modo de integrar la conciencia dividida como único modo de curación de la histeria.

Freud encaró la búsqueda de otra explicación acerca del origen de esa conciencia dividida o escindida y de otros métodos de tratamiento a fin de integrar lo desintegrado y reunir las dos conciencias.

En el siguiente fragmento de un diálogo de Freud con una de sus pacientes se pone en evidencia el intento de «integrar lo desintegrado»:

—Señorita Katharina: si usted pudiera recordar lo que entonces pasó dentro de usted, cómo le entró el primer ataque, qué le pasó entonces por la cabeza, quedaría sana.

—Ah, ¡si pudiera! Pero estuve tan aterrorizada que lo he olvidado todo.

Freud S., en *Obras Completas*, Volumen 2.
Ammorrtu editores, Buenos Aires, 1993.

Freud pide a su paciente que recuerde, suponiendo que de ese modo ella «quedaría curada de los ataques que se manifestaban en forma de ahogos». Ante el pedido, la paciente le responde que por más esfuerzo que ella haga no le es posible recordar lo que originó el ataque.

Ante la pregunta del porqué se ha producido este olvido, la paciente ensaya una explicación: «Estuve tan aterrorizada que lo he olvidado todo».

En el curso de sus investigaciones, Freud llega a la formulación de la idea de **inconsciente**, definiéndolo como **un aspecto fundamental de la actividad psíquica, como el cimiento de nuestro psiquismo**.

Los fenómenos psíquicos inconscientes que tienen existencia por fuera de la conciencia y que ejercen un poderoso efecto sobre ella conformaron el **objeto de estudio** del Psicoanálisis.

Es indispensable tener en cuenta que aquello desconocido para el sujeto consciente no tiene, desde la perspectiva de Freud, **ninguna localización anatómica**. Sin lugar a dudas, **el sistema inconsciente tiene carácter psíquico y no somático**.

Estas y otras afirmaciones lo condujeron a enfrentamientos con la concepción médica acerca de la enfermedad, ya que, aquellos padecimientos que escapaban a la comprensión médica no referían a enfermedades de los nervios o «neurosis» sino a trastornos «psiconeuróticos», es decir a enfermedades de carácter psíquico. Sigmund Freud, al dedicarse al problema de la enfermedad, el sufrimiento y la curación psíquica, se enfrentó con la práctica médica de la época y no con la Psicología experimental y sus investigadores.

Es necesario aclarar que si bien Freud descubre el **inconsciente** investigando en una población de pacientes que sufre perturbaciones psíquicas, con posterioridad hizo extensivo el concepto a los individuos sanos, comunes y corrientes considerando así que se trata de un **sistema propio de todo psiquismo**. Actualmente, la división entre consciente e inconsciente ya no se considera un fenómeno privativo de la enfermedad sino **una característica humana**.

Nuestros procesos y contenidos psíquicos inconscientes pueden producir **diferentes efectos**, es decir, pueden darse a conocer mediante manifestaciones que muchas veces resultan molestas -ideas absurdas, angustias inexplicables, inhibiciones, conductas que no controlamos- o extrañas para nuestra conciencia (por ejemplo, lo que soñamos). Tras el análisis de estos efectos o **manifestaciones**, Freud afirma que el sistema Inconsciente determina el funcionamiento de la vida psíquica consciente sin confundirse con ella. Un sueño, una equivocación que abre a otros sentidos, un chiste, una laguna que se nos produce mientras estamos hablando y por supuesto un síntoma neurótico, son **manifestaciones y productos de un trabajo inconsciente** y tienen un sentido psíquico aportado desde el sistema inconsciente.

A partir del tratamiento de sus pacientes, Freud estableció que las dificultades que estos tenían para recordar algunos acontecimientos o sentimientos conflictivos se debían a la actuación de un mecanismo al que llamó **represión**. Conflictos que habían sido reprimidos y parecían olvidados, volvían a aparecer en la conciencia en forma disfrazada e irreconocible y ocasionando distintos malestares psicológicos.

Asimismo, S. Freud comprobó que las dolencias estaban en relación con circunstancias de carácter sexual, que habían sido significadas durante la infancia como reprobables por parte del sujeto. Los contenidos reprimidos de carácter sexual no tenían lugar en la conciencia por efectos de la represión.

SÍNTESIS DE LAS CARACTERÍSTICAS QUE DEFINEN AL INCONSCIENTE, UBICADO COMO OBJETO DE ESTUDIO DEL PSICOANÁLISIS:

- Tiene existencia psíquica y no somática.
- Su modo de darse a conocer a la conciencia es indirecto, a través de efectos muchas veces molestos e incomprensibles para la vida psíquica consciente (sueños, actos fallidos, síntomas psíquicos, entre otros).
- Está reprimido, separado o escindido de la vida consciente.
- Aquello que está reprimido es de carácter sexual.

Desarrollo del método de estudio. ¿Cómo encontrar el inconsciente?

Freud llevó a cabo un largo y complejo proceso de búsqueda de un método adecuado para el estudio del inconsciente.

La **hipnosis** y la **catarsis** fueron los primeros métodos utilizados por Freud durante el período en que en los tratamientos buscaba integrar lo desintegrado, unir la supuesta «conciencia escindida o dividida» para alcanzar la recuperación de aquello que parecía haberse olvidado.

En su búsqueda resultaron de mucha importancia **dos viajes realizados a Francia** para estudiar con médicos que utilizaban la hipnosis en la cura de la histeria.

El primero de esos viajes fue a París en el año 1884, donde estudió con **Jean-Martin Charcot** en un hospital muy famoso llamado La Salpêtrière. Charcot hallaba semejanzas entre el sonambulismo histérico y el trance hipnótico. Entre otras cosas, ambos estados eran igualmente influenciados, lo que demostraba cierta predisposición para la enfermedad. En función de estas hipótesis, Charcot hipnotizaba a sus pacientes, y bajo hipnosis les hacía reproducir los síntomas propios de los ataques histéricos.

Dos años más tarde visitó una ciudad de provincia: Nancy. Allí, dos médicos -**Liebault y Bernheim**- también aplicaban la hipnosis con el objetivo de curar a las enfermas de histeria. Pero hacían un uso diferente de la técnica hipnótica en comparación con Charcot; trabajaban con lo que denominaban **sugestión poshipnótica**. ¿En qué consistía? Mientras un individuo se hallaba hipnotizado se le daba una orden y cuando despertaba, la cumplía; inclusive si se le insistía, el individuo recordaba que la orden se la había dado quien lo había hipnotizado. En relación con estas observaciones, Freud pensó que si bajo hipnosis el enfermo podía recordar un suceso que lo había marcado y excedido, entonces una vez despierto se le podía pedir que recordara lo anterior y de ese modo acceder a aquello olvidado y en apariencia difícil de recobrar por la memoria.

A su regreso a Viena, **Freud trabajó con estas modalidades de la hipnosis**. Durante el trance hipnótico Freud intentaba que sus pacientes recordaran los pensamientos escindidos / apartados de la conciencia normal, tanto del momento del ataque histérico como de sucesos anteriores, ligados con las causas de la enfermedad. En este contexto **recordar era sinónimo de integrar lo escindido**.

Pero **Freud se vio obligado a abandonar la hipnosis como método porque no todos los individuos eran igualmente sugestionables ni se dejaban hipnotizar**.

Un episodio muy singular viene a prestarle ayuda en la elección de un nuevo método de análisis del inconsciente. Freud fue invitado por un médico llamado **J. Breuer** a tratar a una paciente que presentaba un cuadro clínico de histeria, conocida como **«Ana O»** (su nombre verdadero fue Berta Pappenheim). Si bien Breuer en un primer momento aplicó la hipnosis, en verdad su paciente **recordaba cuando podía hablar sobre su enfermedad**. Ocurría que cuando hablaba de los sucesos que relacionaba con los inicios de la enfermedad, esos recuerdos eran acompañados por emociones y sentimientos. De ese modo, el recuerdo le permitía una descarga emotiva que aminoraba sus síntomas. A este método que consiste en la descarga a través de la palabra se lo denominó **catarsis**.

Poco a poco Freud fue tomando distancia de la técnica utilizada por su colega, creando lo que sería el **MÉTODO DEFINITIVO DEL PSICOANÁLISIS**: la **asociación libre, acompañada de la interpretación del material asociado por parte del psicoanalista**.

La aplicación de tal método debía cumplir con los siguientes requisitos:

1. La asociación libre.
2. La atención flotante por parte del psicoanalista.
3. La interpretación del psicoanalista.

1. Por un lado: la **«asociación libre»** invita al paciente a relatar todo lo que piensa y siente sin aplicar censura o selección alguna y aunque juzgue anticipadamente que sus ideas o sentimientos son poco interesantes o inapropiados, con la convicción que el **libre discurrir del habla** favorece que el Inconsciente produzca sus efectos sobre el discurso del paciente.

2. Por otro, **el psicoanalista, también se atiene a una regla fundamental, denominada «atención flotante»**; es decir, se dedica a escuchar el relato del paciente sin un objetivo particular, tal que pueda atender aquellas pistas producidas por la emergencia indirecta de contenidos inconscientes: ambigüedades, dobles sentidos, equivocaciones.

3. También, **forma parte del método psicoanalítico la «interpretación» que el psicoanalista hace sobre el material producido por el paciente en la situación del tratamiento** con el fin de resignificar los contenidos reprimidos que se manifiestan indirectamente. Es decir, hacer que el paciente reconozca y dé un nuevo significado de aquí en más a sus dolencias inconscientes.

En definitiva, la aplicación del método psicoanalítico en su conjunto –asociación libre, atención flotante e interpretación– permitirá al paciente «hacer consciente aquellos contenidos inconscientes y reprimidos», devolver a la conciencia aquello que fue desalojado por efecto de la represión y que estuvo pugnando por salir, haciendo sufrir al paciente con sus efectos disfrazados.



Actividad 1

Le sugerimos mire los siguientes videos:



En la dirección:

<https://www.youtube.com/watch?v=H1zwdSQDApl&feature=youtu.be>

En este sencillo y ameno video puede encontrarse una reseña de los temas trabajados en la unidad.

Se presentan los aportes teóricos y metodológicos más revolucionarios, aquellos que impactaron en la cultura del siglo XIX, cuando Sigmund Freud presentó otro modo para entender los malestares y logros del ser humano.



En la dirección:

<https://www.youtube.com/watch?v=GIBwF5VHVVA>

Podrá acceder a datos biográficos, fotografías y una filmación con grabación de su voz.

(En la traducción, el relator utiliza términos que no son usuales en nuestro medio. Para referirse al psiquismo, utiliza el término mente, los actos fallidos se mencionan como errores freudianos; utiliza el término «instinto» e «impulso» en lugar del aceptado: «pulsión». Insiste en llamarle psiquiatra en lugar de psicoanalista. Es solo una cuestión de traducción, que es de origen estadounidense).



En la dirección:

<https://www.youtube.com/watch?v=PDE6jZ6q7xM>

Varios psicoanalistas argentinos aportan comentarios y explicaciones que profundizan en los temas trabajados en la unidad.



Actividad 2

En cada caso, **determine la única opción correcta** marcándola con una cruz.

1.- El inconsciente se caracteriza por...

- ☐ ser somático y posible de ser modificado a través de estudios experimentales.
- ☐ no tener localización anatómica y estar separado de la vida psíquica consciente.
- ☐ darse a conocer de manera directa a la conciencia, prestando mayor atención.

2.- Respecto del método de estudio de los procesos inconscientes...

- el uso de la hipnosis fue la mejor opción metodológica ya que era aceptada por otros médicos prestigiosos de la época.
- Freud adaptó el uso de los métodos experimentales de la época.
- finalmente, Freud consideró como método a la asociación libre acompañado de la interpretación.



Actividad 3

Le recomendamos ver la película:

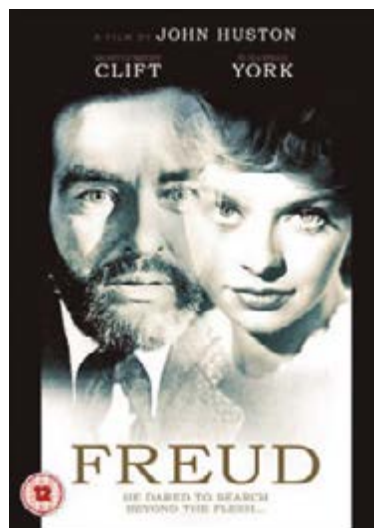


Freud, Pasión secreta.

Producida por John Huston, en 1962.

La ubica en el enlace:

<https://vimeo.com/167585309>



En la misma se relatan cinco años (a partir de 1885) de la vida de Sigmund Freud, tiempo en que gestaba la teoría psicoanalítica

4.2. Los dos modelos del aparato psíquico

a. - Primera formulación del aparato psíquico (1912-1915), sus conceptos relacionados.

Freud se pregunta dónde ubicar al sistema Inconsciente y progresivamente fue descubriendo que en verdad este no tiene ninguna localización corporal, sino que es una instancia de orden psíquico que **solo tiene existencia psíquica**.

En virtud de sus investigaciones, Freud formuló un **primer modelo de funcionamiento y constitución del psiquismo humano**, un esquema que explica la disposición u organización psíquica interna. Este modelo es conocido como **PRIMERA TÓPICA** y se representó del siguiente modo:

CONSCIENTE / PRECONSCIENTE - INCONSCIENTE

Consciente se denomina al contenido actual de la conciencia. Por ejemplo, lo que en este momento se encuentra leyendo, lo expuesto en esta página constituye **una idea actual**. Ahora bien, usted puede dejar de leer la página y recordar qué fue lo que desayunó hoy por la mañana. De ese modo usted actualiza ideas que no forman parte de la Conciencia pero que existen en «estado latente» fuera de la conciencia y con posibilidades de acceder a ella (actualizarse). Estas ideas en «estado latente», que pueden ser actualizadas con un pequeño esfuerzo, Freud las denominó ideas **preconscientes**.

La Conciencia, como lugar psíquico, nos hace relacionarnos en forma directa con la realidad a través de todo lo que **percibimos**. Las **representaciones conscientes** son todo lo que registramos, ya sea lo que sucede afuera nuestro (lo que vemos, escuchamos, hacemos, etc.) como lo que pasa dentro (lo que recordamos, sentimos, lo que buscamos o dudamos, etc.). Podemos, asimismo, conocer los contenidos conscientes de manera reflexiva.

El Preconsciente está formado por aquellos sentimientos, pensamientos, fantasías, etc. que no están presentes en la conciencia, pero que pueden hacerse presentes en cualquier

momento. No hay que vencer una gran resistencia para que se hagan conscientes. Cuando decimos de algo: «Lo tengo en la punta de la lengua», casi siempre estamos haciendo referencia -sin saberlo- a algo que está representado en nuestro preconscious.

La Conciencia y el Preconscious funcionan de acuerdo con las mismas leyes.

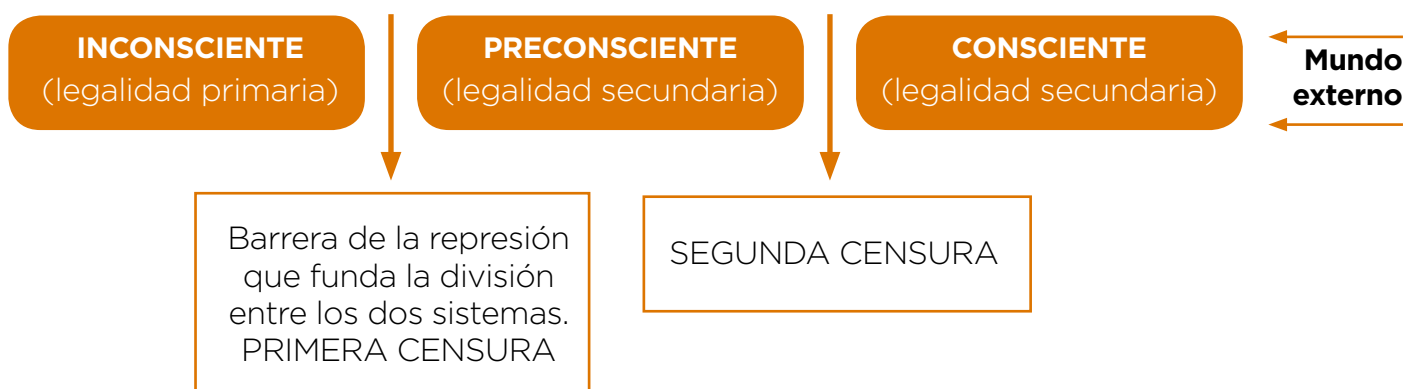
El Inconscious: como ya hemos mencionado, es parte del aparato psíquico y la conciencia no sabe nada de él ya que está compuesto de ideas reprimidas.

A través del estudio y tratamiento de sus pacientes, Freud descubre que la imposibilidad de recordar algunas ideas no se debía a su falta de fuerza o importancia. Muy por el contrario, se trataba de ideas muy significativas para la persona, pero que habían sido apartadas de la conciencia por efecto de un mecanismo de defensa fundamental: **la represión**.

Cuando nos referimos a la **REPRESIÓN**, no debemos confundir el mecanismo que **se encarga del desalojo de ideas de la conciencia por resultar conflictivas** con los contenidos psíquicos que sufren el desalojo. El mecanismo actúa y produce el desalojo de material psíquico que, a consecuencia de tal desalojo se convierten en contenido reprimido. Las ideas que fueron reprimidas pasan a funcionar bajo el dominio del Inconscious.

Cuando S. Freud consideró que el Inconscious está constituido por pensamientos y representaciones reprimidas, es necesario tener en cuenta una idea central para la teoría: el **psiquismo** relaciona diferentes componentes que se distinguen entre sí, se oponen y existen en conflicto. **Cada componente está regido y organizado por diferentes leyes²** y, aunque se diferencian y enfrentan, ambos conviven en una única totalidad en funcionamiento: la personalidad. **La existencia de fuerzas de oposición y la falta de síntesis psíquica son características centrales psiquismo humano.**

ESQUEMA DE LA PRIMERA TÓPICA DEL APARATO PSÍQUICO



1.- SISTEMA CONSCIENTE-PRECONSCIENTE (aunque se distinguen, conforman un único sistema que se rige por las mismas leyes)

2.- SISTEMA INCONSCIENTE (que se rige por sus propias leyes)

Los dos sistemas psíquicos conforman el **primer modelo de «aparato psíquico» o «Primera topica»**. **Los espacios psíquicos pueden diferenciarse** ya que cada sistema se rige por su propia legalidad.

Presentamos un cuadro en el que se ubican las **dos legalidades psíquicas** que regulan los dos funcionamientos psíquicos:

² Las leyes que organizan a cada sistema del psiquismo se desarrollan en el siguiente apartado.

LEGALIDAD DEL SISTEMA INCONSCIENTE (legalidad primaria)	LEGALIDAD DEL SISTEMA PRECONSCIENTE/CONSCIENTE (legalidad secundaria)
<p>Atemporalidad: los contenidos inconscientes no se ven afectados por el paso del tiempo.</p> <p>Falta de contradicción: coexisten ideas opuestas sin generar conflicto. No se busca la síntesis ni la articulación o coherencia entre las ideas.</p> <p>Principio de placer: predominio de la realidad psíquica por sobre la realidad material. Búsqueda de cumplimiento de los deseos que producen placer.</p> <p>Proceso primario: las ideas inconscientes pueden desplazarse, combinarse y cambiar sus valores libremente, sin generar conflictos ni contradicciones.</p>	<p>Rige el orden temporal estricto: se delimita claramente el pasado, el presente y el futuro.</p> <p>Existe el principio de contradicción: Se busca la coherencia, la síntesis y la armonía.</p> <p>Principio de realidad: Predominio de la realidad objetiva y compartida por sobre la realidad psíquica. Se acompaña con la capacidad de espera y postergación.</p> <p>Proceso secundario: se reduce al mínimo los desplazamientos y cambios de valor en una idea. Se busca y se mantiene el ajuste de las ideas con la lógica de la identidad y la no contradicción.</p>

Represión y otros mecanismos de defensa

En un psiquismo como el que acabamos de presentar, compuesto por sistemas que difieren entre sí, con diferentes legalidades, se hace necesario plantear la existencia de «mecanismos» dedicados a establecer algún equilibrio entre las fuerzas en conflicto. Uno de tales mecanismos es la **represión**.

Freud denominó represión al **mecanismo** que:

- conforma y conserva la división del psiquismo, manteniendo separados el funcionamiento del consciente/preconsciente y del inconsciente y
- desaloja las ideas displacenteras o conflictivas para la conciencia, que así pasan a formar parte de la vida psíquica inconsciente.

Las operaciones de desalojo que lleva a cabo la represión son fundamentales y necesarias para la armonía de la vida psíquica. Intentan mantener el mejor equilibrio posible entre los diferentes sistemas psíquicos y, muchas veces, esta tarea se realiza en colaboración con otros mecanismos protectores denominados genéricamente **mecanismos de defensa**, tales como: negación, regresión, proyección, racionalización, por mencionar solo algunos.

Auxiliando a la represión en sus tareas de regulación, se encuentran otros **mecanismos de defensa**. Entre otros, ubicamos la negación, la regresión, la proyección, la racionalización, la sublimación, la transformación en lo contrario.

Detallamos algunas:

Negación: Es la tendencia a negar sentimientos, pensamientos y acciones propias, por evaluarlas como desagradables y angustiantes.

Regresión: Por alguna circunstancia desagradable se vuelve a sentir, pensar o comportarse como en situaciones anteriores que han resultado agradables.

Proyección: se atribuyen a otros aquellos sentimientos, impulsos y pensamientos propios que resultan inaceptables para la persona porque generan angustia.

Racionalización: Se encuentran falsas «razones» para ocultar el desagrado, frustración la angustia frente a una situación.

Lo característico es que cuando se aplica cualquier mecanismo de defensa no nos damos cuenta de ello.

Originalmente, una idea es expulsada o reprimida de la Conciencia debido a su carácter conflictivo y con el fin de mantener el equilibrio psicológico de todo el aparato psíquico. Una vez reprimidas, las ideas continúan su existencia en el sistema Inconsciente, no se olvidan ni se desgastan, permanecen en estado latente y reprimido, en el Inconsciente. Allí, van cobrando fuerza al establecer relaciones con otras ideas reprimidas, a fin de retornar a la Conciencia con la potencia adquirida.

Una condición para retornar a la Conciencia es atravesar un proceso de modificación para no ser reconocidas y evitar ser nuevamente reprimidas. Es decir, las ideas previamente reprimidas pueden volver a la Conciencia solo si cumplen con el requisito de encubrirse para no ser reconocidas.

Además del mecanismo de la represión, disponemos de otro que le es complementario, su contracara, que actúa luego de producido el proceso de desalojo. Se denomina **mecanismo de resistencia, dedicado a vigilar e impedir el retorno de las ideas que fueron reprimidas.**

Sin embargo, a pesar de su constante labor de vigilancia, algunas veces **la resistencia es burlada** y ciertas ideas logran retornar a la Conciencia debido a que se han modificado con éxito y a que no se reconoce su procedencia.

Si las ideas reprimidas no volvieran disfrazadas y modificadas, a través de alguna **formación del inconsciente**, el material reprimido existiría en el Inconsciente, absolutamente desconocido para la vida psíquica consciente. Si no es a través de alguna formación del inconsciente, no puede conocerse nada de la vida psíquica inconsciente.

El retorno a la Conciencia de las ideas reprimidas

Las ideas reprimidas, como ya se mencionó, vuelven a la Conciencia después de sufrir transformaciones y tras asociarse con otras ideas reprimidas. Cuando retornan, lo hacen modificadas y disfrazadas recibiendo el nombre de **formaciones del inconsciente**. Entre las formaciones más conocidas encontramos a los **sueños, los chistes, los actos fallidos, los olvidos y, en el caso de la psicopatología, los síntomas.**

Son manifestaciones que cobran mucha importancia durante el tratamiento psicoanalítico. En el libre discurrir de las ideas asociadas -asociación libre-, acompañadas por la atención flotante del psicoanalista, es posible realizar una interpretación de tales formaciones y así acceder a sus significaciones, desconocidas para la conciencia.

Las **formaciones del inconsciente** proporcionan pistas indirectas sobre los contenidos desconocidos para la conciencia.

No pueden comprenderse fácilmente porque su real significado aparece **deformado** como consecuencia del trabajo que los formó y que se hizo de acuerdo con las leyes que rigen el sistema inconsciente (procesos primarios: condensaciones y desplazamientos).

Es así que, si bien el inconsciente se hace conocer a través de los sueños, olvidos, chistes o síntomas, no es fácil comprender sus sentidos. Tampoco es necesario desentrañarlos, excepto en aquellos casos que expresan conflictos emocionales capaces de perturbarnos en algún sentido.

Los sueños

El tema de los sueños ha sido de interés para la humanidad. En todos los tiempos se han elaborado fantasías y teorías de lo más variadas sobre los sueños. Hay sueños bíblicos, cabalísticos y encontramos obras literarias que se refieren a ellos. Todos tenemos experiencia permanente del soñar. Algunas personas recuerdan mejor sus sueños y otros afirman no recordarlos nunca. Para algunas personas los sueños son placenteros mientras que para otras, suelen estar cargados de angustia.

Para Freud los sueños son el elemento más apropiado para llegar al conocimiento del inconsciente, les llamó *vía regia* para el conocimiento del inconsciente.

En su obra *La interpretación de los sueños*, publicación fechada en 1900, demuestra cómo, de acuerdo con su teoría, **los sueños son realización de deseos**. ¿Cómo se explica entonces que muchas veces soñamos cosas tan desagradables?

Eso se debe a que los deseos que se realizan en los sueños son **deseos inconscientes**, y estos no siempre son coincidentes con lo que deseamos en forma consciente. Esos deseos aparecen disfrazados en lo que soñamos y no es sencillo conocerlos ni analizarlos.

En el sueño se distingue entre un **contenido manifiesto** que es el relato de lo que soñamos, y un **contenido latente** que se refiere al real significado que tiene ese sueño y que puede conocerse a través del psicoanálisis.

Los actos fallidos

Los actos fallidos son otra de las manifestaciones del inconsciente. Son aquellos olvidos de nombres o palabras, equivocaciones al leer, escribir o hacer algo, sustituciones y errores que cometemos en la vida diaria y que se deben a causas desconocidas. Surgen involuntariamente y producen cierta incomodidad o sorpresa para el sujeto de la conciencia.

Son una expresión normal de la vida de cualquier persona. A veces ocasionan situaciones risueñas, otras desagradables.

Muchas veces cometemos «actos fallidos» en los cuales nos es relativamente fácil reconocer el deseo inconsciente que estamos expresando a través de ellos.

Los síntomas neuróticos

Al igual que los sueños y los actos fallidos, se trata de otra de las manifestaciones del inconsciente. A diferencia de los anteriores, considerados normales y que ocurren en forma permanente, los síntomas neuróticos indican algún grado de sufrimiento psíquico.

Todo síntoma es siempre señal de algo. En el caso de los síntomas neuróticos la señal está indicando algún desajuste psíquico entre un deseo inconsciente y la imposibilidad de satisfacerlo.

Estos deseos inconscientes son los que aparecen disimulados a través de los síntomas. En general los síntomas neuróticos son percibidos como molestos en mayor o menor grado por quien los padece. La mayoría de las personas portamos algún tipo de síntoma neurótico y esto no es sinónimo de enfermedad mental ni de desequilibrio. Durante el tratamiento psicoanalítico es posible desentrañar el origen de esos síntomas y, de algún modo, superarlos y resignificarlos.

b.- Segunda formulación de aparato psíquico (1923 en adelante), sus conceptos relacionados.

Freud consideró que el primer modelo de aparato psíquico le permitía dar cuenta de una importante serie de fenómenos psicológicos, sin embargo, no resultaba adecuado para explicar otros. Entonces decidió desarrollar **un SEGUNDO MODELO del funcionamiento psicológico, conocido también como SEGUNDA TÓPICA.**

La formulación de **este segundo modelo no invalida al primero sino que lo completa** y aumenta su capacidad para explicar el conjunto de fenómenos propios de nuestra vida psíquica.

Dijimos, al referirnos al primer modelo, que «dando rodeos, las ideas reprimidas retornan a la conciencia». ¿De qué modo retornan? A través de las formaciones del inconsciente (sueños, síntomas, actos fallidos) que revelan el retorno de lo reprimido pero transformado. Ahora bien, cabe una pregunta: **¿cómo comienza la represión? ¿qué parte del aparato psíquico se hace cargo de reprimir e implementar los diferentes mecanismos de defensa?**

Siguiendo el primer modelo, tendríamos que decir que el proceso se inicia en alguna parte de la conciencia. Pero si fuese así, seríamos conscientes de que estamos reprimiendo y eso no es lo que observa Freud. La represión, como cualquier otro mecanismo de defensa, no se lleva a cabo con conciencia, no es un proceso voluntario ni lo podemos recordar. Para explicar este fenómeno -entre otros- Freud debe construir otro modelo del funcionamiento psicológico. **Este segundo modelo permite explicar mejor el origen de la represión.**

Veamos en qué consiste **el segundo modelo del aparato psíquico o segunda tópica:**



Definiremos cada una de las instancias a fin de comprender esta nueva formulación.

¿Qué es el Yo?

Es un pronombre que designa a la propia persona que habla y lo utiliza una persona para referirse a sí mismo. **En el contexto de la Psicología, «Yo» se utiliza para designar al hombre en tanto consciente de sí mismo.**

En el marco de la primera tópica, Freud utilizaba «Yo» como sinónimo de consciente. Pero luego fue precisando este concepto, fue variando su significado. **En la formulación de la segunda tópica el Yo posee una parte inconsciente.**

En la formulación de la segunda tópica, el **Yo pone en contacto el mundo externo del individuo con su mundo interno y funciona como la parte ejecutiva del psiquismo.** Se encarga, por ejemplo, de regular el pasaje a la conciencia de los deseos inconscientes y de impedir que lo reprimido regrese y genere un conflicto. **Dispone de partes inconscientes que se encargan de llamar a la actuación del mecanismo de la represión, de la resistencia y de los otros mecanismos de defensa auxiliares.**

Además de intentar controlar los impetuosos deseos reprimidos, el yo también cumple con otras funciones muy importantes tales como percibir, pensar, resolver problemas, establecer relaciones con los otros.

¿Qué es el Súper-yo?

El Súper-yo es la instancia psíquica que vela por el cumplimiento de las reglas morales y éticas de la cultura. Se encarga de regular dos aspectos: 1) **lo que no debe hacerse** y 2) **lo que sí debe hacerse para ser mejor**. Al primero se lo llama «conciencia moral» y al segundo, «ideal del yo».

La **Conciencia moral** regula la capacidad para la autoevaluación y la crítica. Juzga de modo negativo aquellas acciones o ideas que están prohibidas, cumpliendo así funciones de juez y censura hacia lo que ejecuta el Yo.

Podría decirse que durante los primeros años de la vida de un niño quienes ejercen el papel de jueces y censores son los padres o quienes los representen. Sin embargo, luego de los primeros años del niño, esa regulación proveniente del exterior (prohibiciones y permisos) se interioriza y es el propio niño quien comienza a juzgar y valorar sus propias conductas. Precisamente, con esa transformación, comienza a constituirse la conciencia moral del Súper-yo.

El niño primero orienta su conducta según lo indicado por los adultos, quienes marcan lo permitido y lo prohibido: «¡Qué bien lo que hizo el nene, ya sabe comer solito!» o bien: «¡Eso quema, no se toca!», surgiendo posteriormente representaciones internas de lo que es o no correcto, de las normas sociales y valores de la sociedad en la que vive.

El **Ideal del Yo**, por su parte, se refiere a las valoraciones positivas inculcadas por los padres y que van conformando una autoimagen ideal que indica qué tipo de acciones y pensamientos son aprobados y recompensados. Una especie de modelo impuesto por los deseos de los padres que queda interiorizado, obligando al Yo a seguir permanentemente sus indicaciones. En este componente del Súper-yo se ven reflejadas las aspiraciones que los padres tuvieron para con su hijo en forma de exigencias a cumplir en la vida adulta.

Por último, del mismo modo que el Yo, el Súper-yo dispone de aspectos conscientes e inconscientes.

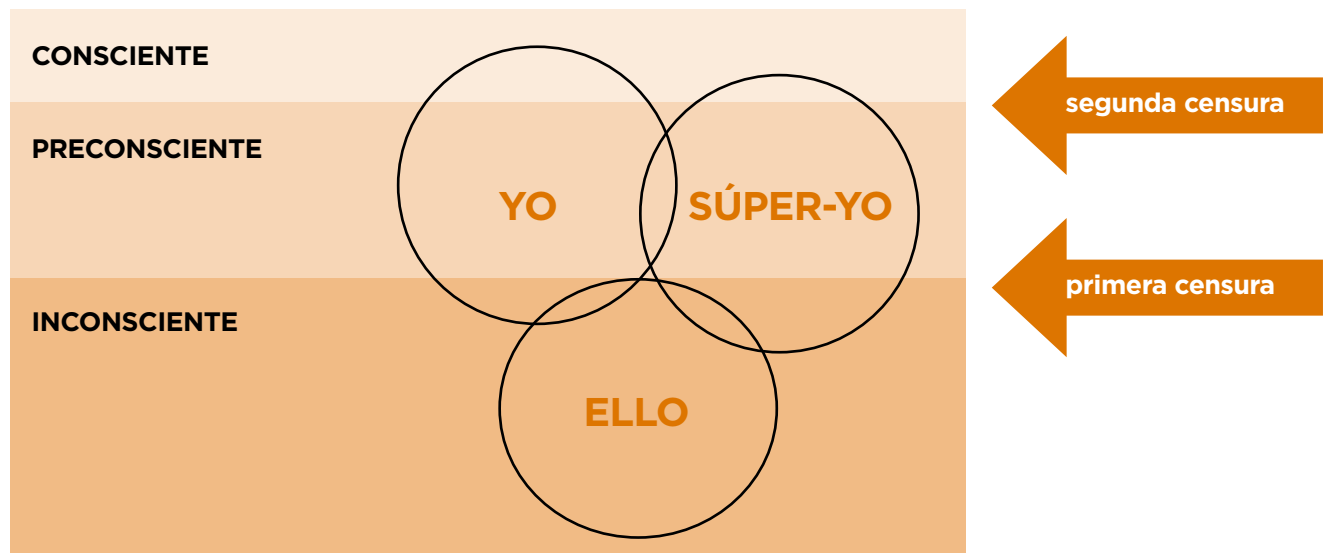
¿Qué es el Ello?

En el Ello se alojan los deseos que siempre buscan cumplimiento o satisfacción. **Es todo inconsciente y por definición siempre es inaccesible a la conciencia**. Siempre será desconocido y solo puede darse a conocer de modo indirecto al implicarse en las formaciones del inconsciente.

La principal función del Ello es el logro del placer y la evitación del dolor o displacer. El Ello obedece al **principio del placer** y se rige por los **procesos primarios**.

Freud consideró que el aparato psíquico del bebé recién nacido es todo **Ello**, es todo deseo que urge por ser satisfecho. Sus deseos de alimentación, calor, arrullo, placer, amor requieren inmediata satisfacción, pero poco a poco va tolerando la espera, reconociendo diferencias y situaciones. Este proceso da cuenta del surgimiento del **Yo** que tiene en cuenta paulatinamente las características del mundo exterior. A medida que va creciendo, la experiencia se complejiza y aprende que hay cosas que puede hacer y otras que no. En ese momento comienza a formarse el **Súper-yo**.

La relación entre las tres instancias no es sencilla. Si bien el Yo enfrenta la realidad y parece tener dominio de las situaciones, muchas veces es invadido por la fuerza del Ello y recibe las críticas del Súper-yo. El equilibrio entre las tres instancias está sometida a tensiones y conflictos entre diferentes fuerzas.



El funcionamiento del aparato psíquico como conjunto:

El **funcionamiento** de la organización o estructura psíquica se denomina **dinámica** que requiere para funcionar requiere de energía psíquica. Todas las actividades del psiquismo: percibir, razonar, soñar, imaginar, recordar, necesitan de **energía psíquica**. La cantidad de energía psíquica es limitada y se distribuye entre el ello, el yo y el superyó. Cuando una de las instancias utiliza mucha cantidad de energía, las otras instancias se debilitan.



Actividad 4

a) Determine la verdad o falsedad de las siguientes afirmaciones:

	V	F
La primera tópica está compuesta por el Inconsciente, el Preconsciente y la Conciencia.		
La segunda tópica se compone por la conciencia, el mundo externo y el Ello.		
El principio de placer y los procesos primarios son característicos de la conciencia.		
La represión es un mecanismo de defensa del aparato psíquico que regula el equilibrio del psiquismo al desalojar de la Conciencia las ideas perturbadoras.		

b) Seleccione la única opción correcta:

El primer modelo de aparato psíquico propuesto por Freud:

- ☐ Explica las relaciones entre el psiquismo, el cuerpo y la realidad externa.
- ☐ Ubica diferentes lugares psíquicos (Consciente, Preconsciente e Inconsciente), caracterizados por diferentes funcionamientos.
- ☐ Está compuesto por el Yo, el Súper-yo y el Ello.
- ☐ Es suplantado completamente por un segundo modelo.

4.3. La sexualidad humana

Para comprender qué contenidos psíquicos son los que pueden sufrir las consecuencias de las operaciones del mecanismo de represión, resulta indispensable tener en cuenta el **concepto de sexualidad** en el marco de la teoría psicoanalítica.

A diferencia de la idea común y corriente o de la concepción médica dominante en la época de Freud, **sexualidad no coincide con genitalidad**; en realidad la incluye pero a su vez, la excede.

Cuando Freud se refiere a la sexualidad no lo hace desde el punto de vista biológico sino desde el punto de vista psíquico / psicológico.

Psíquicamente, la sexualidad humana no está predefinida por la herencia o como se sostenía en ese momento, por los instintos, a semejanza de lo que sí sucede en todas las otras especies animales. En el ser humano, la sexualidad se va conformando desde la más tierna infancia, sufre cambios y complejizaciones durante la historia infantil, adquiriendo una singularidad en cada individuo. No se inicia con la pubertad sino en el momento del nacimiento, cuando se producen las primeras vivencias placenteras que se van inscribiendo y alojando en el psiquismo. **Sexualidad es sinónimo de placer.**

Las experiencias placenteras se conservan sin deterioro a lo largo de toda la vida, desde la más tierna infancia. Se representan en el sistema inconsciente involucrando sensaciones corporales vividas y sentidas en el encuentro con otro, quien acompañó la producción de tales marcas. El proceso es absolutamente necesario, indispensable para nuestra constitución como personas. Si no llegara a existir la figura cuidadora que toca, mece, cuida y ama al niño, este no llega a organizar la vida psíquica. En este sentido, la sexualidad de la que habla el Psicoanálisis es vital y constitutiva de la persona.

El registro de las primeras experiencias de satisfacción inaugura el orden puramente psíquico, el de **los deseos** que son considerados por el Psicoanálisis como el verdadero motor que alimenta el funcionamiento psíquico.

De modo simplificado, **los deseos** se conforman desde la más tierna infancia y en el encuentro con los otros, vitales en el tiempo de la crianza. Una vez conformados, son como una brújula que guía la búsqueda de aquellos rasgos de placeres ya conocidos por el psiquismo. En esto consiste la sexualidad desarrollada por la teoría psicoanalítica, mucho más que lo meramente genital. Es placer vital que organiza emociones, sentimientos y pensamientos.

En la realidad externa el reencuentro «tal cual» con aquello que nos produjo placer es imposible, sin embargo, bajo la realidad psíquica inconsciente, los deseos no se dan por vencidos y nos impulsan a la búsqueda.

• **Diferencia básica entre sexualidad humana y animal: concepto de «pulsión»:**

Los otros animales están guiados por los «instintos», mientras que el ser humano está determinado por la «**pulsión sexual**».

A diferencia del instinto, la pulsión no posee un objeto predeterminado (igual para todos los miembros de una especie) sino que se trata de un **objeto singular** que cambia de un individuo a otro. Qué y quién produce placer es muy variable entre las personas. Depende de su historia y la formación de los deseos.

Veamos las diferencias que el mismo Freud establece entre su concepto de sexualidad y las ideas populares al respecto vigentes en su época:

«La opinión popular tiene representaciones bien precisas acerca de la naturaleza y las propiedades de esta pulsión sexual. Faltaría en la infancia, advendría en la época de la pubertad y en conexión con el proceso de maduración que sobreviene en ella se exteriorizaría en las manifestaciones de atracción irrefrenable que un sexo ejerce sobre el otro y su meta sería la unión sexual o, al menos, las acciones que apuntan en esta dirección. Pero tenemos pleno fundamento para discernir en esas indicaciones un reflejo o copia muy infiel de la realidad, y si las miramos más de cerca, las vemos plagadas de errores, imprecisiones y conclusiones apresuradas.»

Freud Sigmund, *Tres ensayos de una teoría sexual*, en *Obras Completas*, Volumen 7, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1995.

En la cita, Freud señala los **errores que sostiene el saber popular** respecto de las características claves de la sexualidad humana. Suele sostenerse que está ausente en la infancia, que se despierta recién en la pubertad y que su finalidad es la cópula sexual con una pareja del otro sexo.

Por el contrario, Freud fundamentó que desde el momento de su nacimiento el bebé humano dispone de conductas sexuales, que la pubertad no marca la irrupción de la sexualidad sino un pasaje importante a una sexualidad cuyo placer es genital, y respecto del tercero, sostiene que no siempre el fin sexual es genital ni con el otro sexo.

Por tanto, es necesario subrayar que **Sexualidad humana:**

- **No es sinónimo de genitalidad.**
- **Es mucho más amplia que la genitalidad ya que incluye todas las experiencias placenteras.**
- **Se define en relación con el placer, siendo el placer genital es uno de los posibles.**

Así definida, la sexualidad está presente desde el primer momento de la vida de un individuo, y tendrá un desarrollo a lo largo de la vida, y en particular en los primeros años.

Freud denomina «desarrollo psicosexual» al proceso de construcción de la sexualidad. Tal desarrollo atraviesa varios momentos o etapas. Para comprender ese desarrollo se deben relacionar dos conceptos: **libido y zona erógena**.

Libido es la expresión de la pulsión sexual, es la **energía de la pulsión sexual** que tiende siempre hacia el logro de placer, hacia la satisfacción. En la terminología psicoanalítica, «libidinizar algo» se utiliza como sinónimo de «amar algo», ya sea referido a otra persona, un objeto, una actividad que se emprende, etc.

En cuanto a las **zonas erógenas**, son aquellas zonas corporales que se fueron constituyendo en fuentes de excitación sexual durante los primeros tramos de la vida, hasta llegar a la sexualidad adulta donde encuentran cierta síntesis. Coinciden con zonas del cuerpo que se vinculan con experiencias placenteras.

• **Desarrollo psicosexual**

Freud ha caracterizado un «**desarrollo psicosexual**» teniendo en cuenta la organización de la **sexualidad infantil** alrededor de alguna **zona erógena que produce placer**. Si bien una zona erógena puede coincidir con una zona corporal, lo más importante es que tal zona se envuelva con experiencias productoras de placer psíquico.

Veamos las características de las sucesivas etapas de la evolución psicosexual:

ETAPA o FASE	EDAD APROXIMADA	CARACTERÍSTICAS
ORAL	Nacimiento hasta los 18 meses	La zona erógena es la boca. El placer fundamental se relaciona con el chupeteo.
ANAL	Entre los 18 meses y los 3 años	La zona erógena es el ano. Hay una actividad intestinal que causa alivio y placer en su faz expulsiva. Se vincula con la retención y la expulsión, el dominio y la dominación.
FÁLICA	Entre los 3 y los 5 años	La zona erógena son los genitales. Los mismos son centros de interés pero aún no pueden ponerse al servicio de ningún acto.
PERIODO DE LATENCIA	2º infancia y hasta la adolescencia	Las pulsiones sexuales y agresivas quedan como «dormidas», hay un aquietamiento temporario.
GENITAL	Adolescencia en adelante	Durante la pubertad surgen transformaciones madurativas a partir de las que se acentúa la atracción sexual. La zona erógena predominante es la genital.

Las primeras pulsiones aparecen apoyadas sobre las vivencias de placer vinculadas con la recepción del alimento. Pero, muy pronto ese placer se independiza del acto de alimentación y el chupeteo se vuelve placentero en sí mismo, constituyéndose la primera zona erógena: labios y boca. Esta misma operatoria se reitera en relación con las funciones excretorias.

La sexualidad del niño no está al servicio de la reproducción sino a la misma práctica de las pulsiones parciales (oral, anal y fálica) que buscan ganar placer en el propio cuerpo. Todos esos placeres pulsionales / sexuales se van organizando en fases que tienen un orden sucesivo, pero a la vez se superponen y coexisten durante el desarrollo.

Luego de la etapa fálica, en la que el niño generalmente construye «teorías sexuales» sobre la diferencia anatómica de los sexos y sobre el origen de los niños, comienza un período caracterizado por la declinación del interés sexual. Se inicia una etapa de «latencia» en la que los pensamientos y sucesos ligados a la sexualidad caen bajo una «amnesia infantil»: el niño no los recuerda. Este hecho se relaciona con la acción de la represión que origina y consolida la división el aparato psíquico, acompañada con el surgimiento de sus instancias: Yo, Ello y Súper-yo básicas del psiquismo humano.

Con la pubertad se inicia la fase genital en la que se va produciendo la subordinación de las pulsiones parciales (oral, anal y fálica) a la primacía de los genitales, posibilitando la unión sexual y la reproducción. Sin embargo, los modos de satisfacción infantil no se pierden. Freud afirmó que el ser humano nunca renuncia a un placer que ha conocido, se lo puede subordinar y relacionar con otros, pero nunca perderlo. Las vivencias de placer forman parte de nuestra historia y estarán presentes toda la vida.



Actividad 5

Construya un texto definiendo y articulando los siguientes conceptos: **instinto, pulsión, placer, genitalidad, zonas erógenas y fases del desarrollo psicosexual**, a fin de explicar la idea de sexualidad propuesta por S. Freud.



Actividad 6

Complete los espacios en blanco del párrafo, teniendo en cuenta las siguientes palabras claves: **genitalidad, libido, zona erógena, fases del desarrollo psicosexual.**

La sexualidad humana no coincide con la noción de _____, aunque la incluye y a la vez la excede.

La sexualidad se construye a lo largo de una serie de _____ que, llegada la pubertad, se subordinan a la primacía genital.

Cada fase organiza el placer alrededor de una _____ en la que se concentra la energía de la pulsión sexual, denominada _____

4.4. ¿Cómo definir «Psicoanálisis»?

Psicoanálisis como teoría psicológica, como estrategia psicoterapéutica y como método de investigación.

Hemos presentado algunas ideas fundamentales de la teoría psicoanalítica, pero no hemos definido al Psicoanálisis en sí. El mismo Freud, en el transcurso de su obra llegó a definir al Psicoanálisis de diferentes modos, que ahora vamos a reunir:

a. Un método de investigación de los procesos psicológicos que resultaban inaccesibles mediante otros métodos. Un método que se alejó del modelo experimental aceptado por las ciencias de la época. En otras palabras, el dispositivo terapéutico se desvinculó del laboratorio experimental y sus instrumentos de medición. El consultorio dedicado a la atención de personas y el uso de la palabra oral se constituyó en campo del análisis.

b. Una forma de tratamiento, de búsqueda de curación para los sufrimientos de carácter psíquico.

La forma de tratamiento se separó del modelo médico ya que el Psicoanálisis ubicó el saber y la verdad de la dolencia en el mismo paciente, quien desde sus palabras puede dar cuenta de aquello que lo aqueja.

c. Una serie de concepciones sobre lo psicológico que conforman un cuerpo de conocimientos específicos. Una producción teórica lograda a partir de la investigación rigurosa de diversos tratamientos del sufrimiento psicológico.

En sus orígenes, Sigmund Freud tuvo una intencionalidad exclusivamente terapéutica ya que se proponía crear un nuevo método que fuese eficaz para el tratamiento de las enfermedades neuróticas. Sin embargo, sus investigaciones y desarrollos teóricos llevaron al Psicoanálisis mucho más allá de la meta inicial: desplegar nuevas bases para concebir la vida psíquica. El recorrido de esta unidad se dedicó a la presentación y caracterización de los conceptos que fundaron la teoría psicoanalítica, entre otros: Inconsciente, Represión, Sexualidad, Modelos del funcionamiento del aparato psíquico.

Freud cuestionó los postulados del Positivismo de su época.

La observación de los procesos psíquicos no era posible, ya que no emergen a través de datos medibles. Las cualidades del psiquismo humano no se dejan conocer mediante métodos de laboratorio ni se dejan predecir. Solo se dejan oír en el tratamiento psicoanalítico,

en el intercambio de palabras entre el paciente y el psicoanalista. Contrario a los principios científicos de la época, Freud se dirige a escuchar lo que los otros científicos no tienen en cuenta: el sujeto y las singulares formaciones que da a conocer a través de palabras.

Sostuvo la existencia de pensamientos inconscientes, bases de la vida psíquica consciente. El concepto de «inconsciente» fue muy criticado, fundamentalmente porque destituyó la ilusión de control consciente de todos nuestros actos.

Con sus formulaciones, **Freud rompió un presupuesto de la época: que toda la vida psíquica es consciente.**

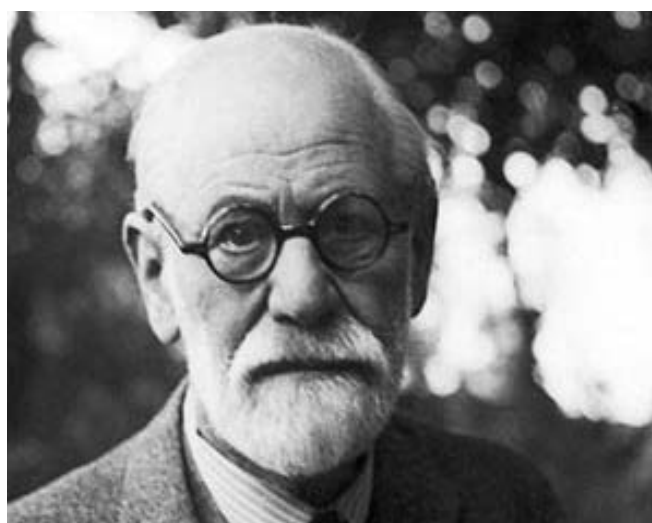


Actividad 7

Determine la verdad o falsedad de cada enunciado, según dé cuenta de las características del Psicoanálisis. **Marque con una cruz** el casillero que corresponda:

El psicoanálisis es considerado...	V	F
Un aporte al estudio de los procesos psicológicos inconsciente y su determinación sobre el funcionamiento de la conciencia.		
Una forma de tratamiento de dolencias psíquicas que pueden medirse y predecirse.		
Un desarrollo de la Psicología que se inició a partir de las discusiones con la Gestalt y el Conductismo.		
Una concepción sobre lo psíquico, un modo de investigación y, a la vez, una forma de tratamiento del sufrimiento del ser humano.		
Una contribución a la comprensión del desarrollo de la sexualidad humana.		
Una ruptura con los supuestos de las psicologías que estudiaban la vida psicológica consciente.		

<http://think.mk/2014/06/25/test-na-sigmund-frojd-koi-vi-se-prioritetite-vo-zhivotot/>





Vamos Buenos Aires

adultos2000@bue.edu.ar

0800 444 2400