

DDD sans douleur

Optimiser les coûts d'une architecture complexe avec API Platform





L'abécédaire du digital pour les métiers de la santé en libéral

David Merle

Lead Dev chez CBA Informatique Libérale



@_Merle_David_
mdavid-dev



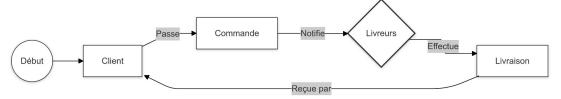
Introduction



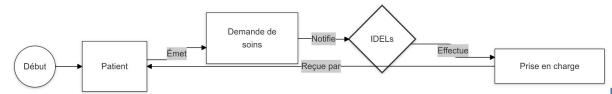
Contexte: Le cas Opaline

Leader du marché français
 33k IDELs clients

Uber Eats:



Opaline Santé:



- Opaline: 70-90k visiteurs uniques/mois
- Couverture nationale + DOM

Le défi technique

- Contexte métier parfois complexe
- Besoin de flexibilité pour les évolutions
- Maintenir une dette technique maîtrisée
- Préserver la vélocité de développement sur le long terme

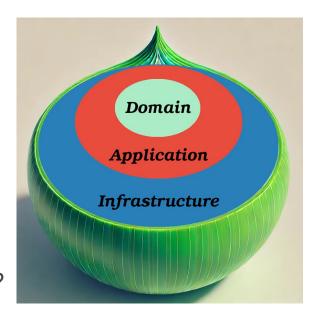
Aperçu de la présentation

- Introduction à la DDD
- Solutions mises en place:
 - MakerBundle DDD
 - Infrastructure de tests
- Retours d'expériences et bonnes pratiques

La DDD dans notre contexte

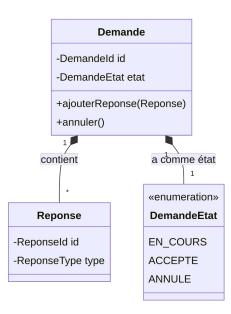
Introduction à la DDD

- DDD ou Domain-Driven Design
 - Le métier au coeur de l'application
- "La DDD n'est pas normative"
- Architecture en couches (Oignon)
- Pour aller plus loin sur les principes de la DDD?
 - Présentations de Mathias ARLAUD et Robin CHALAS

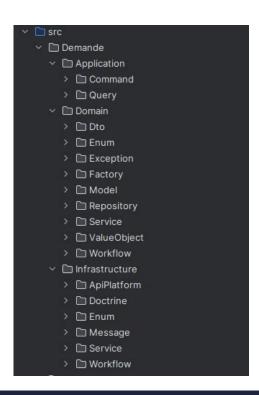


Les patterns clés utilisés

- Aggregates
- Séparation Entity/Resource pour l'API
- Value Objects dans les Entities

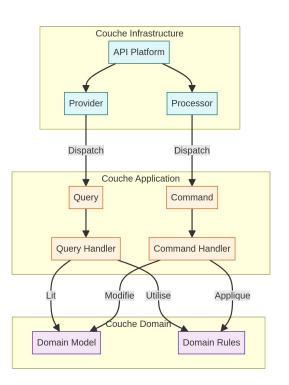


Structure concrète



- Application / Domain / Infrastructure
- Flux de communication
 - Base de CQRS (Command Query Responsibility Segregation)
 - Infrastructure (Provider/Processor) -> Dispatch -> Application (Command/Query) -> Domain

Structure concrète



Structure concrète



 La DDD n'est pas toujours nécessaire et on peut faire de la RAD (Rapid application development).

Les défis humains

- Les résistances initiales
 - Nombre important de fichiers
 - Découpage et développement initial conséquent
- Les solutions
 - MakerBundle DDD et accompagnement de l'équipe
- Les moments de validation
 - Facilité des changements fonctionnels
 - Tests unitaires simplifiés
 - o Peu d'anomalies

MakerBundle DDD

MakerBundle DDD?

- Philosophie: s'appuie sur MakerBundle Classique
- Objectif: gagner du temps sur les parties redondantes
- Focus sur le code métier
- Adaptabilité: DDD vs RAD selon la complexité

Vue d'ensemble des fonctionnalités

Feature complète

- Structure de dossiers DDD ou RAD
- Configuration doctrine.yaml
- Configuration api_platform.yaml

Composants individuels

- Couche Application: Command/Query
- Couche Infrastructure: Provider/Processor

Démonstration

Live coding



Infrastructure de tests

Entities InMemory: La base

- Concept:
 - Jeux de données prêts à l'emploi
 - Cas concrets du métier
- Exemple: Pour une entité Demande
 - DemandeEnCoursInMemory
 - DemandeAccepteeInMemory
 - DemandeRefuseeInMemory

Entities InMemory: La base

```
final readonly class DemandeInMemory
    public static function demandeEnCours(): Demande
        return new Demande(
            etat: new DemandeEtat( value: DemandeEtatEnum::EN_COURS),
    public static function demandeAcceptee(): Demande
        return new Demande(
            etat: new DemandeEtat( value: DemandeEtatEnum::ACCEPTE),
    public static function demandeRefusee(): Demande
        return new Demande(
            etat: new DemandeEtat( value: DemandeEtatEnum:: REFUSE),
        );
```

Tests Unitaires

- Test du Domaine
- Utilisation direct des Entities InMemory
- Focus sur la logique métier

Tests Unitaires

```
class DemandeEtatTest extends TestCase
    private Demande $demandeEnCours;
    private Demande $demandeAcceptee;
    private Demande $demandeRefusee;
    // TODO: ici écrire les différents tests que l'on veut réaliser
    protected function setUp(): void
        parent::setUp();
        // Ici on définit des jeux de données que l'on va pouvoir réutiliser sur chaque test
        $this->demandeEnCours = DemandeInMemory::DemandeEnCours();
        $this->demandeAcceptee = DemandeInMemory::DemandeAcceptee();
        $this->demandeRefusee = DemandeInMemory::DemandeRefusee();
```

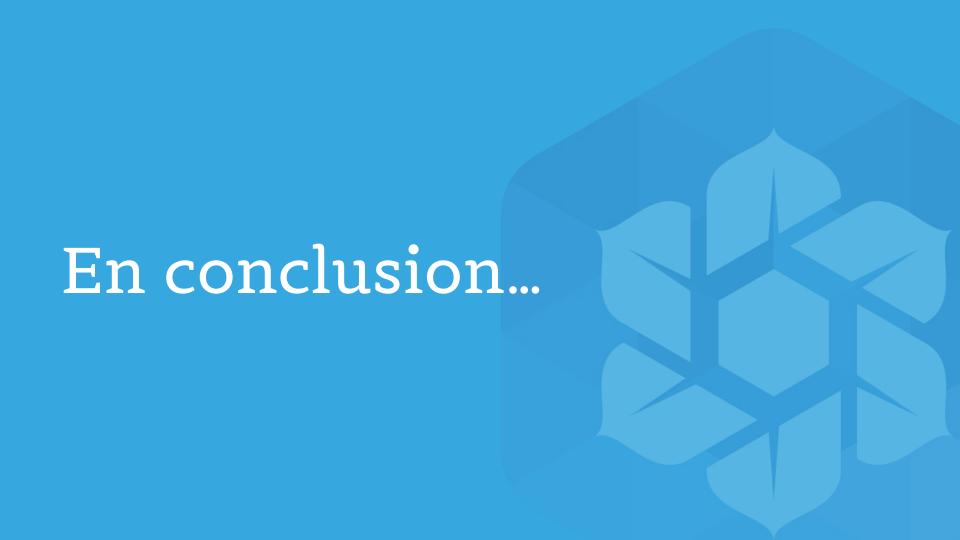
Tests d'Intégration

- Test de l'API
- Base de données dédiée
- Reset entre chaque test
- Réutilisation des mêmes Entities InMemory
- Maîtrise totale du contexte

Extension de l'ApiTestCase d'API Platform

- Extension de l'ApiTestCase natif
- Fonctionnalités ajoutées :
 - Gestion BDD de test
 - Méthodes HTTP simplifiées
 - Assertions personnalisées

```
final class DemandeApiTest extends CbaApiTestCase
    private Demande $demandeEnCours;
    private Demande $demandeAcceptee;
    private Demande $demandeRefusee;
    public function testGetCollection(): void
       $this->generateDatabaseRecords(
            entities: [
                $this->demandeEnCours,
                $this->demandeAcceptee,
                $this->demandeRefusee
        );
       $demandes = $this->get(
            url: '/api/demandes',
            token: $this->getToken()
       );
       $this->assertCount( expectedCount: 3, $demandes->toArray()['hydra:member']);
    protected function setUp(): void
       parent::setUp();
       $this->demandeEnCours = DemandeInMemory::demandeEnCours();
       $this->demandeAcceptee = DemandeInMemory::demandeAcceptee();
       $this->demandeRefusee = DemandeInMemory::demandeRefusee();
```



Points clés

- Coût initial vs Bénéfices long terme
- API Platform comme accélérateur
 - Intégration de la DDD facilitée
 - MakerBundle DDD
 - Infrastructure de tests

Les leçons du terrain

- Écouter l'équipe
- Transformer les frustrations en solutions
- Exemples concrets :
 - Trop de fichiers → MakerBundle DDD
 - Tests complexes → Infrastructure de tests

Pour aller plus loin

- Philosophie applicable à d'autres architectures :
 - Hexagonale
 - Clean Architecture
- Conseils pratiques :
 - Automatiser les tâches répétitives
 - Adapter l'architecture au besoin
 - Outiller son équipe/projet

"Merci!"