

# 8b. Diskrete Optimierung

## Branch-and-Bound-Verfahren

Dr. Alexey Agaltsov  
Optimierung SoSe 2020



# Plan

- BB für binäre Programme
- BB für ganzzahlige lineare Programme



# Rucksackproblem

Wir erwägen verschiedene Anlagemöglichkeiten:

	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4
Erforderliche Investition	8	1	5	4
Erwarteter Gewinn	24	2	20	4

Wähle die Anlagemöglichkeiten so aus, dass der erwartete Gewinn maximal ist und die Gesamtkosten kleiner als **9** sind



# Rucksackproblem

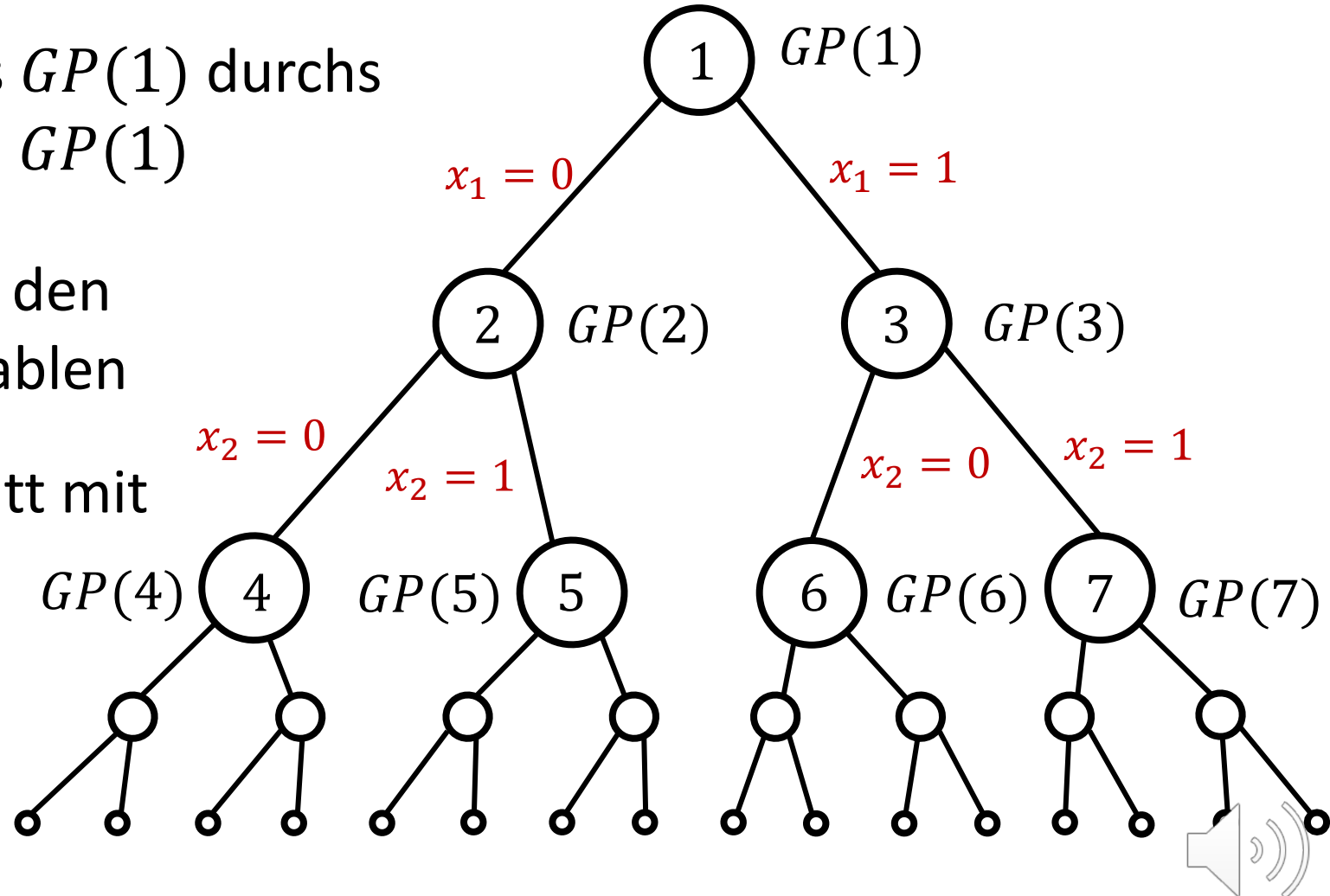
$$\left. \begin{array}{l} \text{Maximiere } 24x_1 + 2x_2 + 20x_3 + 4x_4 \\ \text{u.d.N. } 8x_1 + 1x_2 + 5x_3 + 4x_4 \leq 9 \\ x_j \in \{0,1\}, \quad j = 1, \dots, 4 \end{array} \right\} GP(1)$$

- Sei  $z_* = z_{GP(1)}$  der optimale Zielfunktionswert
- Kann man einfach alle Kombinationen der Variablen überprüfen?



# Aufzählungsbaum

- Wir erhalten  $GP(2)$  aus  $GP(1)$  durchs Einsetzen von  $x_1 = 0$  in  $GP(1)$
- Die Blätter entsprechen den Programmen ohne Variablen
- Wähle ein zulässiges Blatt mit dem besten Wert aus



# Aufzählungsbaum

- Für  $n$  Entscheidungsvariablen gibt es  $2^n$  Punkte zu überprüfen
- Angenommen, wir überprüfen  $2^{30} \approx 10^9$  Punkte pro Sekunde

Variablen	30	40	50	60	70
Zeit	1 s	16.7 m	12.1 Tage	34 Jahre	34,865 Jahre



# Branch-and-bound (Verzweigungsbaumverfahren)

- Aufzählung aller Punkte ist häufig sehr langsam
- Das *Branch-and-Bound-Verfahren* ist eine optimierte Aufzählung  
*Mehrere unteroptimale Zweige werden abgeschnitten*
- Das BB-Verfahren wurde im Jahre 1954 von G.B. Dantzig, L. Ford und R. Fulkerson geprägt



# LP-Relaxation

$$\left. \begin{array}{l} \text{Maximiere } 24x_1 + 2x_2 + 20x_3 + 4x_4 \\ \text{u.d.N. } 8x_1 + 1x_2 + 5x_3 + 4x_4 \leq 9 \\ \text{u.d.N. } 0 \leq x_j \leq 1 \end{array} \right\} \begin{array}{l} LP(1) \\ \cancel{GP(1)} \end{array}$$

~~$x_j \in \{0,1\}, \quad j = 1, \dots, 4$~~

- Wir lassen die Ganzzahligkeitsbedingung weg und dies ergibt die **LP-Relation**  $LP(1)$  von  $GP(1)$
- Welche Informationen über  $GP(1)$  kann man durch die Lösung von  $LP(1)$  erhalten?





# LP-Relaxation

$$\left. \begin{array}{l} \text{Maximiere } 24x_1 + 2x_2 + 20x_3 + 4x_4 \\ \text{u.d.N. } 8x_1 + 1x_2 + 5x_3 + 4x_4 \leq 9 \\ x_j \in \{0,1\}, \quad j = 1, \dots, 4 \\ 0 \leq x_j \leq 1 \end{array} \right\} \begin{array}{l} LP(1) \\ \cancel{GP(1)} \end{array}$$

- Im Allgemeinen kann man eine LP-Relaxation mit dem Simplex-Verfahren lösen
- Aber die LP-Relaxation von Rucksackproblem ist mithilfe eines Greedy-Algorithmus lösbar



# Greedy-Algorithmus

- Berechne die Verhältnisse der erwarteten Gewinne zu den erforderlichen Investitionen
- Wähle die Projekte in abnehmender Reihenfolge des Quotienten

	Projekt 1	Projekt 2	Projekt 3	Projekt 4
Erforderliche Investition	8	1	5	4
Erwarteter Gewinn	24	2	20	4
Quotient	3	2	4	1
Rang:	2	3	1	4



# Lösung von $LP(1)$

$$\left. \begin{array}{l} \text{Maximiere } 24x_1 + 2x_2 + 20x_3 + 4x_4 \\ \text{u.d.N. } 8x_1 + 1x_2 + 5x_3 + 4x_4 \leq 9 \\ 0 \leq x_j \leq 1, j = 1, \dots, 4 \end{array} \right\} LP(1)$$

	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$
Rang	2	3	1	4
Wert	0.5	0	1	0

$$z_{LP(1)} = 32$$

- Damit erhalten wir eine Abschätzung nach oben für den optimalen Wert:

$$z_* \leq z_{LP}(1) = 32$$



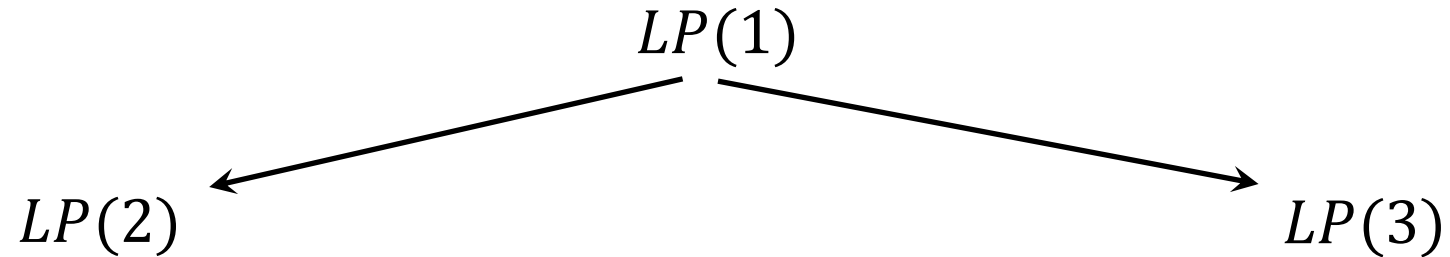
# Verzweigung

$LP(1)$
$x = (\frac{1}{2}, 0, 1, 0)$
$z = 32$

- Die Lösung von  $LP(1)$  ist nicht zulässig in  $GP(1)$ , weil  $x_1$  nicht ganzzahlig ist
- Um diese Lösung auszuschließen, betrachten wir zwei neue Probleme, wobei wir die Nebenbedingung  $x_1 = 0$  bzw.  $x_1 = 1$  hinzufügen



# Verzweigung



Maximiere  $24x_1 + 2x_2 + 20x_3 + 4x_4$

u.d.N.  $8x_1 + 1x_2 + 5x_3 + 4x_4 \leq 9$

$0 \leq x_j \leq 1, j = 1, \dots, 4$

$x_1 = 0$

Maximiere  $24x_1 + 2x_2 + 20x_3 + 4x_4$

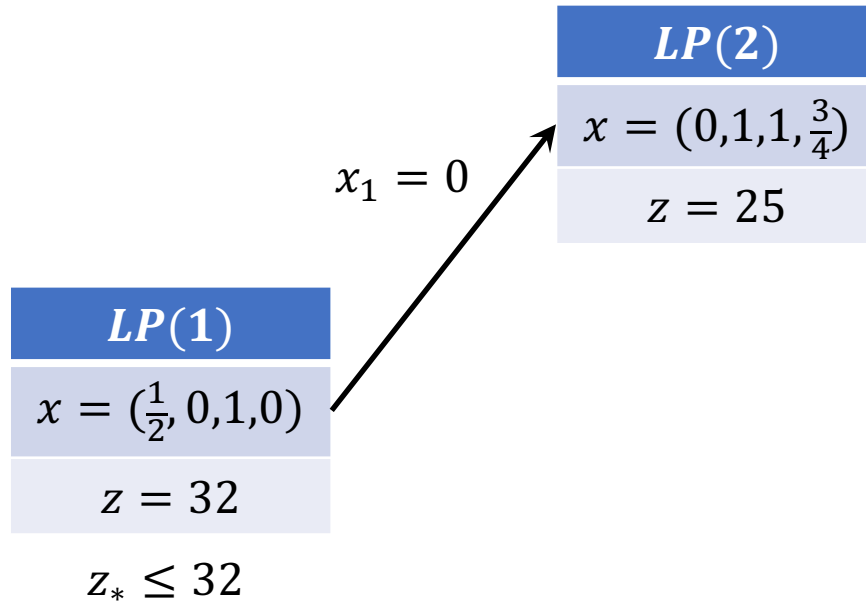
u.d.N.  $8x_1 + 1x_2 + 5x_3 + 4x_4 \leq 9$

$0 \leq x_j \leq 1, j = 1, \dots, 4$

$x_1 = 1$



# Verzweigungsbaum

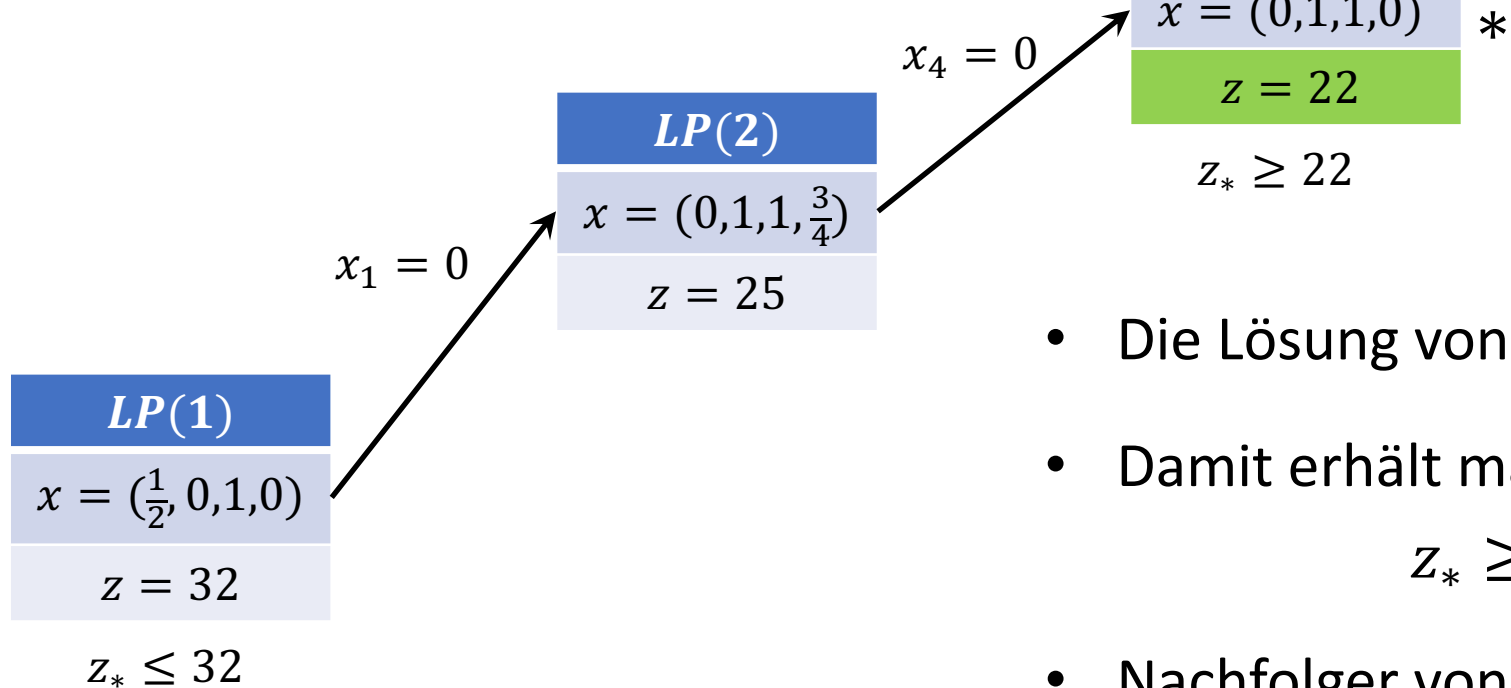


- Wir lösen  $LP(2)$
- Die Lösung von  $LP(2)$  ist nicht in  $GP(1)$  zulässig, weil  $x_4$  nicht ganzzahlig ist
- Wir verzweigen  $LP(2)$  in zwei Nachfolger durch die Zugabe der Nebenbedingung  $x_4 = 0$  bzw.  $x_4 = 1$

$x_4$  ist die Verzweigungsvariable



# Verzweigungsbaum



Die bisher beste ganzzahlige Lösung

- Die Lösung von  $LP(4)$  ist zulässig in  $GP(1)$
- Damit erhält man eine untere Schranke:

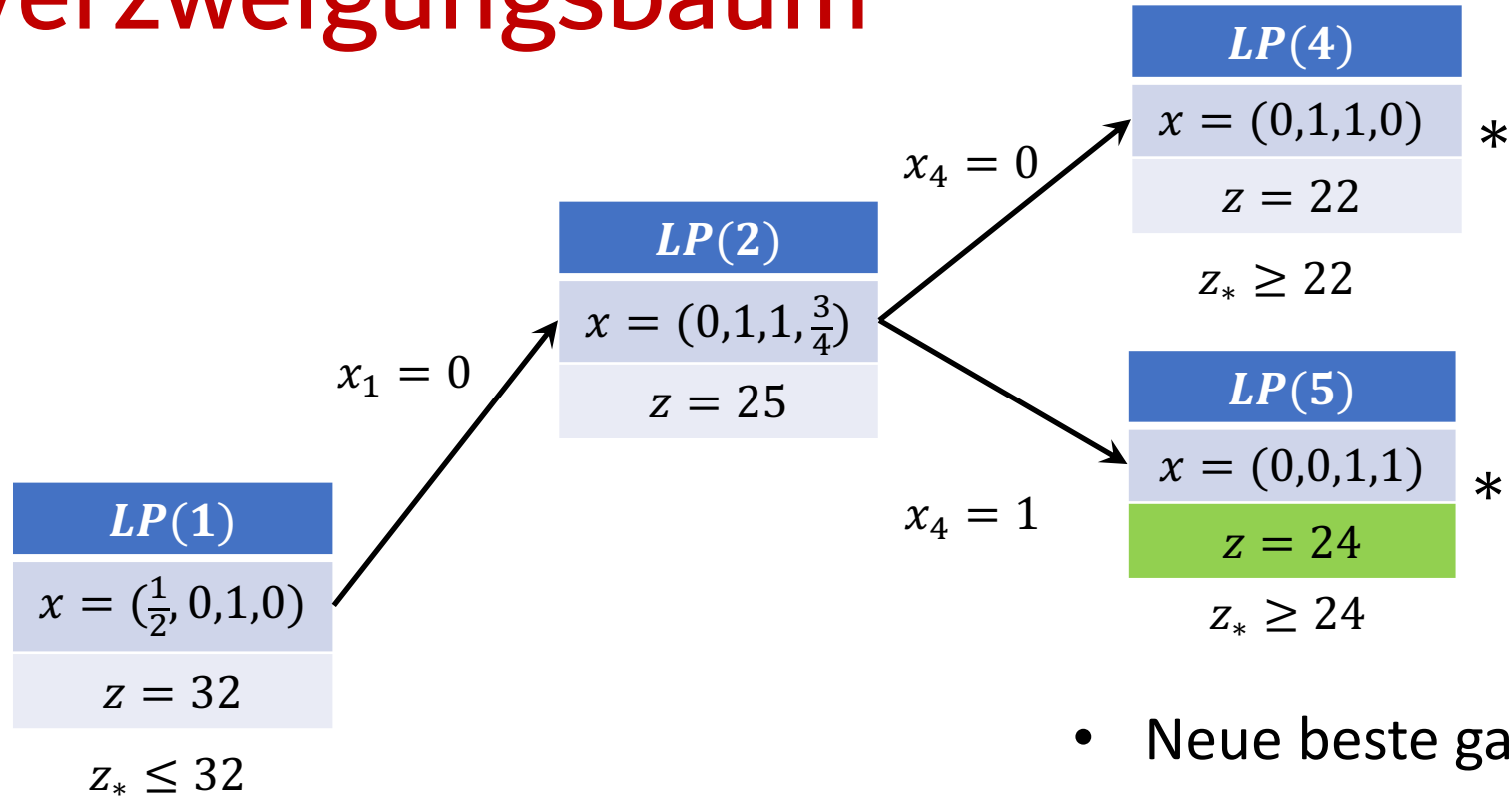
$$z_* \geq z_{LP(4)} = 22$$

- Nachfolger von  $LP(4)$  können nur kleinere optimale Werte haben

*Der Zweig von  $LP(4)$  wird abgeschnitten*



# Verzweigungsbaum



- Neue beste ganzzahlige Lösung
- Neue untere Schanke:

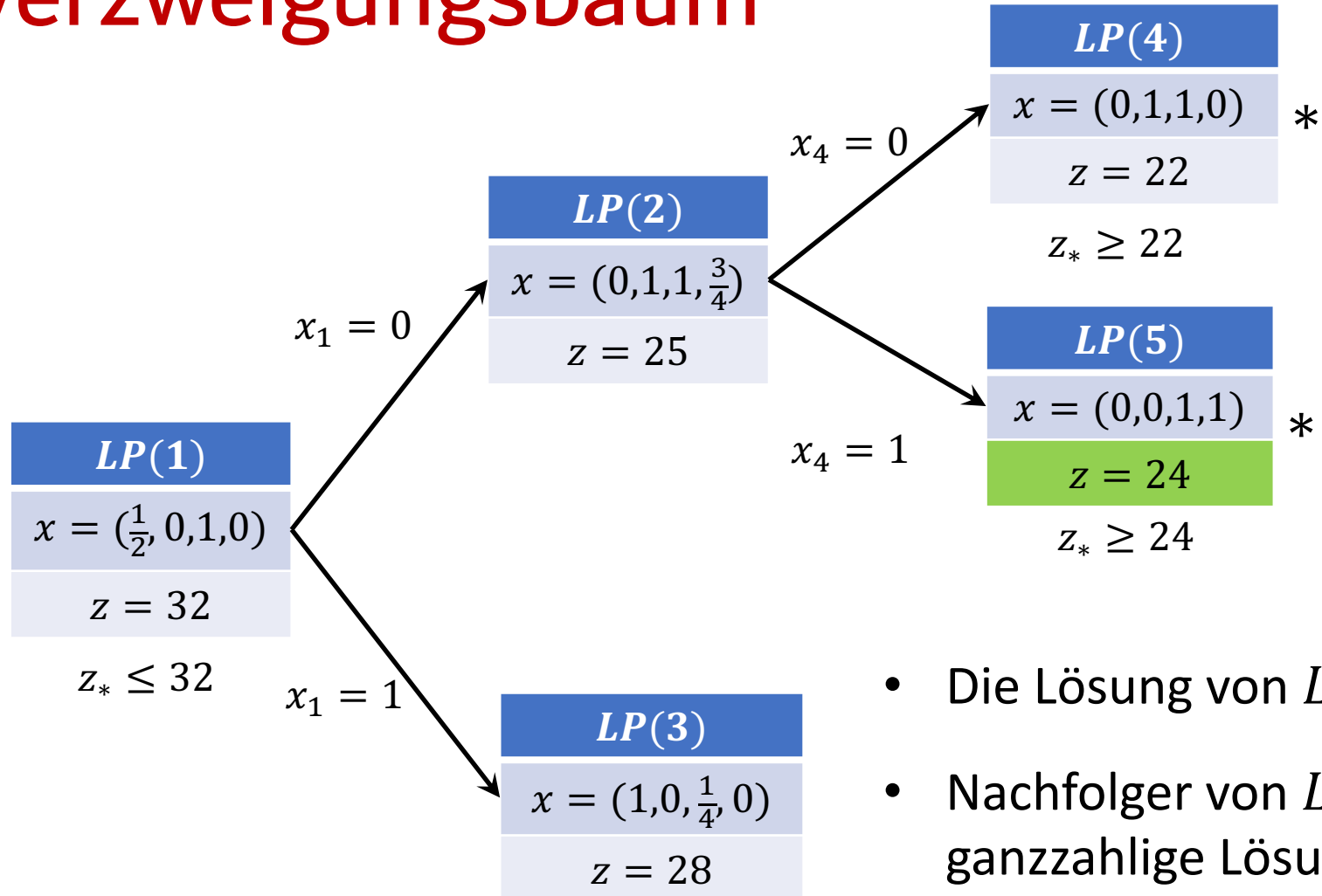
$$z_* \geq z_{LP(5)} = 24$$

- Der Zweig von  $LP(5)$  wird abgeschnitten





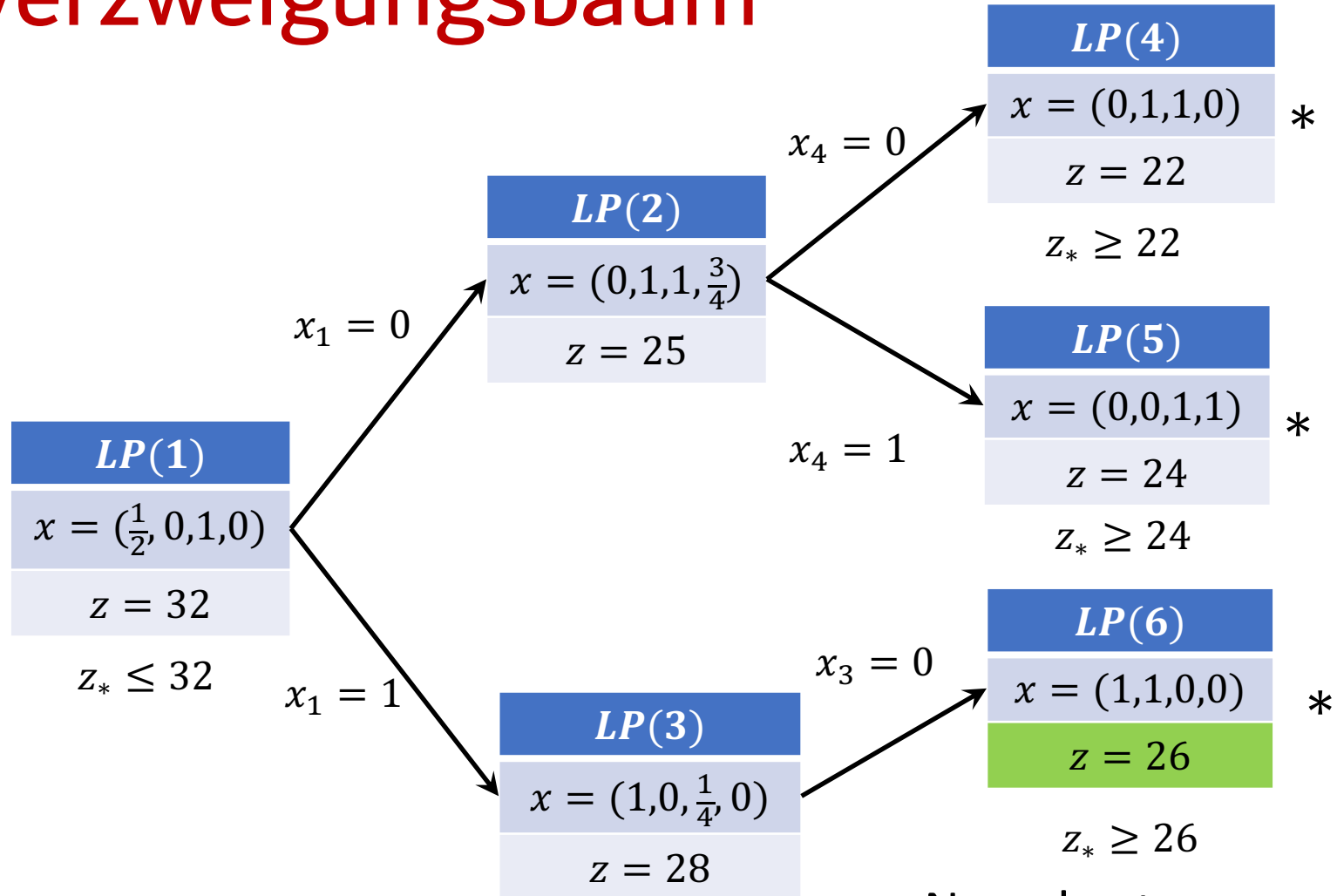
# Verzweigungsbaum



- Die Lösung von  $LP(3)$  ist nicht ganzzahlig
- Nachfolger von  $LP(3)$  können eine ganzzahlige Lösung mit Wert  $z > 24$  haben



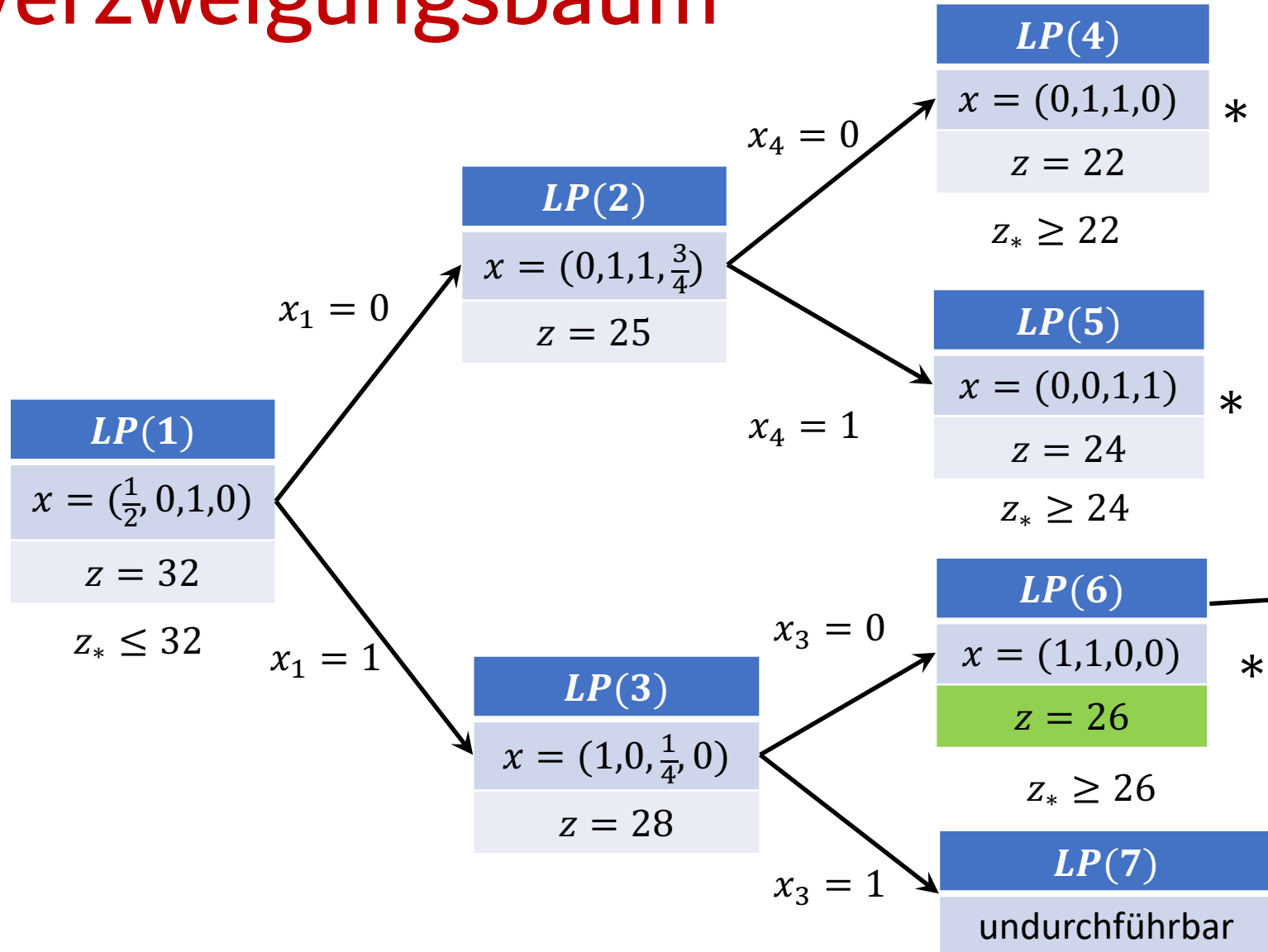
# Verzweigungsbaum



- Neue beste ganzzahlige Lösung
- Der Zweig von  $LP(6)$  wird abgeschnitten



# Verzweigungsbaum



- Der Zweig von  $LP(7)$  wird abgeschnitten
- Keine Probleme zu überprüfen

Die bisher beste ganzzahlige Lösung ist die optimale Lösung von  $GP(1)$



# Wann wird der Zweig von $LP(k)$ abgeschnitten?

- Die Lösung von  $LP(k)$  ist ganzzahlig

*Die Nachfolger von  $LP(k)$  können nur kleinere Werte haben*



# Wann wird der Zweig von $LP(k)$ abgeschnitten?

- Die Lösung von  $LP(k)$  ist ganzzahlig

*Die Nachfolger von  $LP(k)$  können nur kleinere Werte haben*

- $LP(k)$  ist undurchführbar
- $z_{LP(k)} \leq z_i$ , wobei  $z_i$  der Funktionswert der bisher besten ganzzahligen Lösung ist

*Seien die Zielfunktionskoeffizienten ganzzahlig, so kann man den Zweig auch bei  $\lfloor z_{LP(k)} \rfloor \leq z_i$  abschneiden*



# Plan

- BB für binäre Programme
- BB für ganzzahlige lineare Programme



# Ganzzahliges lineares Programm

Maximiere  $5x_1 + 8x_2$

u.d.N.  $x_1 + x_2 \leq 6$

$5x_1 + 9x_2 \leq 45$

$x_1, x_2 \geq 0, x_1, x_2 \in \mathbb{Z}$

$GP(1)$

- Wir bezeichnen mit  $z_* = z_{GP(1)}$  den optimalen Funktionswert im  $GP(1)$
- Die Koeffizientenmatrix ist nicht TU

*Das Simplex-Verfahren ist nicht anwendbar*



# LP-Relaxation

Maximiere  $5x_1 + 8x_2$

$LP(1)$  u.d.N.  $x_1 + x_2 \leq 6$

$5x_1 + 9x_2 \leq 45$

$x_1, x_2 \geq 0, x_1, x_2 \in \mathbb{Z}$   $\mathbb{R}$



**$LP(1)$**

$x_1 = 2.25$

$x_2 = 3.75$

$z = 41.25$

$z_* \leq 41$

- Lasse die Ganzzahligkeitsbedingung weg  
 $\Rightarrow$  *LP-Relaxation  $LP(1)$  von  $GP(1)$*
- Bestimme eine Lösung von  $LP(1)$  (z.B. mit dem Simplex-Verfahren)





# Wahl der Verzweigungsvariable

$LP(1)$
$x_1 = 2.25$
$x_2 = 3.75$
$z = 41.25$

- Die Lösung von  $LP(1)$  ist nicht zulässig in  $GP(1)$
- Wähle eine Variable mit nichtganzzahligem Wert als Verzweigungsvariable

$$x_2$$



# Verzweigung

Maximiere  $5x_1 + 8x_2$

u.d.N.  $x_1 + x_2 \leq 6$

$LP(2)$   $5x_1 + 9x_2 \leq 45$

$x_2 \leq 3$

$x_1, x_2 \geq 0$

Maximiere  $5x_1 + 8x_2$

u.d.N.  $x_1 + x_2 \leq 6$

$LP(3)$   $5x_1 + 9x_2 \leq 45$

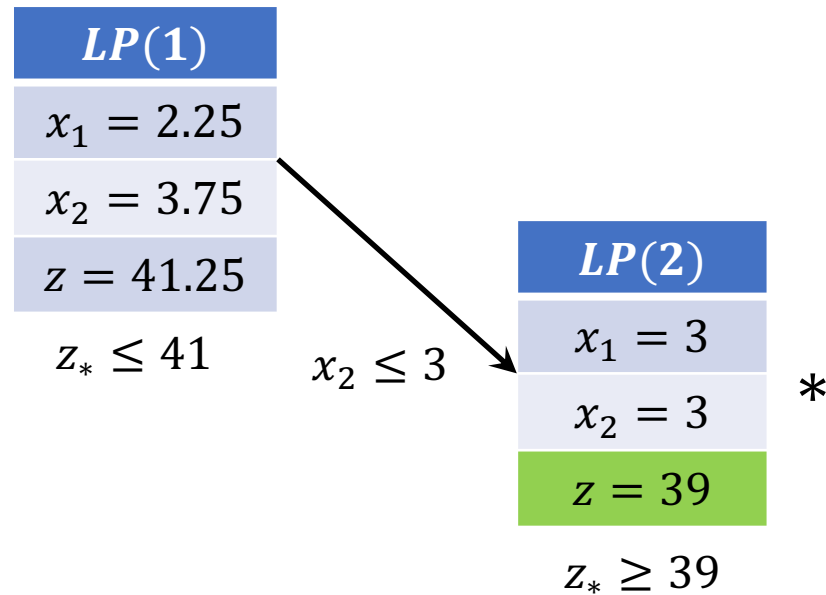
$x_2 \geq 4$

$x_1, x_2 \geq 0$

- Die optimale Lösung von  $LP(1)$  ist nicht zulässig in  $LP(2)$  und in  $LP(3)$
- Ist  $\bar{x}$  eine optimale Lösung von  $GP(1)$ , so ist  $\bar{x}$  zulässig entweder in  $LP(2)$  oder in  $LP(3)$



# Verzweigungsbaum



Die Lösung von  $LP(2)$  ist zulässig in  $GP(1)$

Wir speichern diese Lösung als die bisher beste Lösung von  $GP(1)$

Damit erhalten wir eine untere Abschätzung des optimalen Wertes in  $GP(1)$

$$z_* \geq 39$$



# Aktuelle Abschätzungen

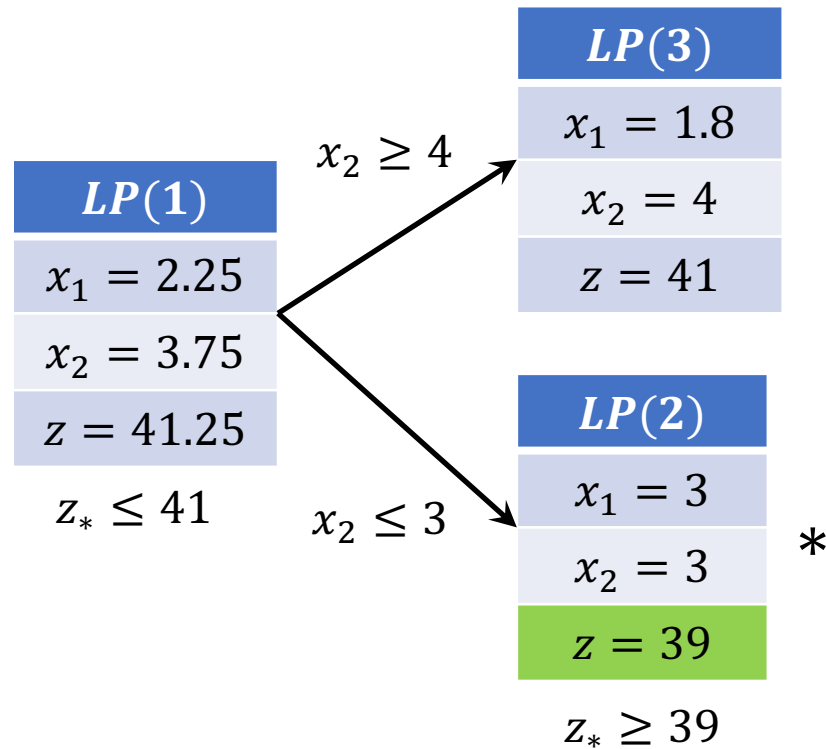
$$39 \leq z_* \leq 41$$

$$1 \leq \frac{z_*}{39} \leq \frac{41}{39} \approx 1.05$$

- Der optimale Wert in  $GP(1)$  liegt in 5%-Umgebung von  $z_{LP(2)} = 39$
- Oft bricht man die Iteration ab, wenn der aktuelle Wert hinreichend nah am optimalen Funktionswert liegt



# Verzweigungsbaum



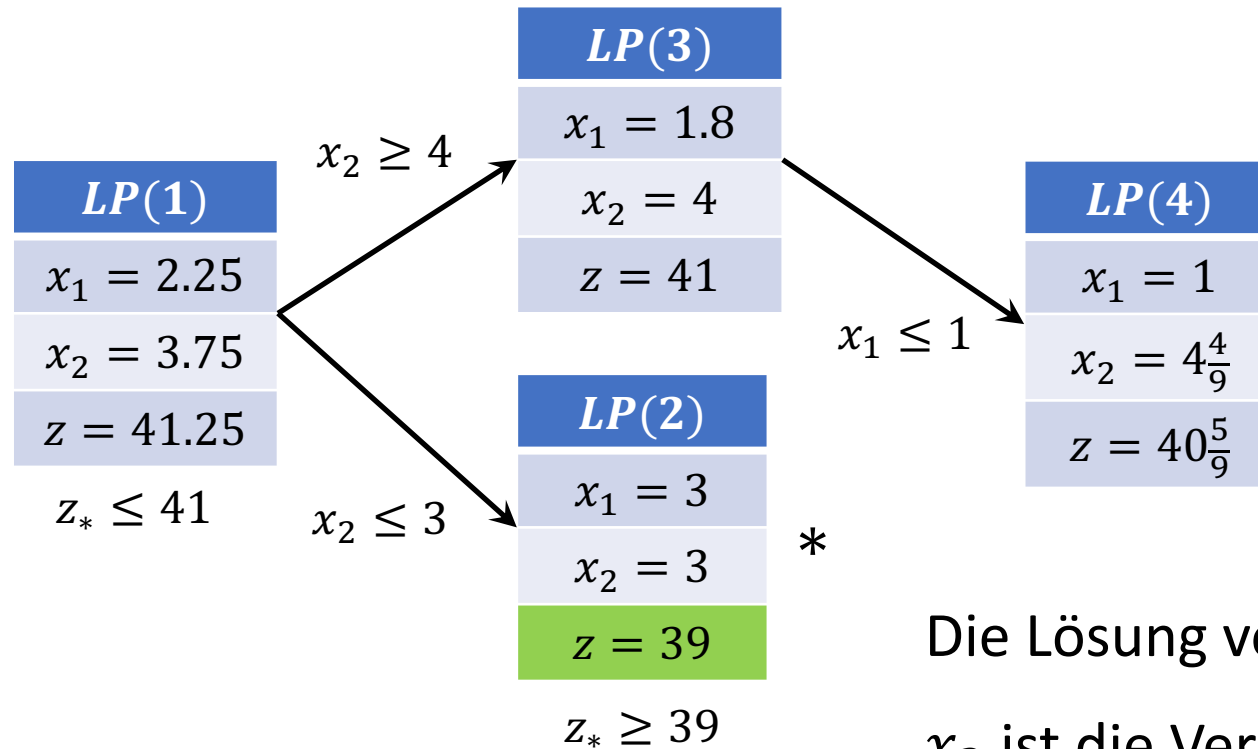
Die Lösung von  $LP(3)$  ist nichtganzzahlig

Wähle  $x_1$  als die Verzweigungsvariable

Löse die zugehörigen Nachfolger  
 $LP(4)$ ,  $LP(5)$  von  $LP(3)$



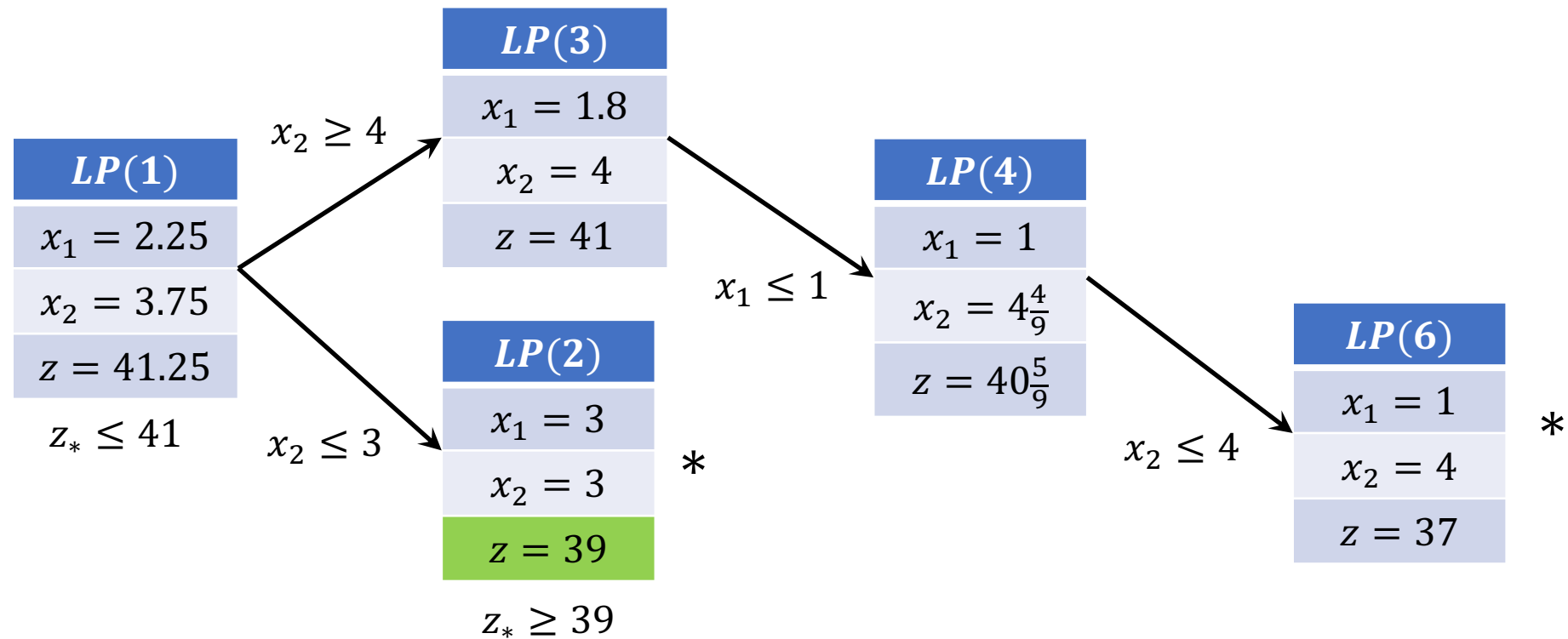
# Verzweigungsbaum



Die Lösung von  $LP(4)$  ist nicht zulässig in  $GP(1)$   
 $x_2$  ist die Verzweigungsvariable



# Verzweigungsbaum

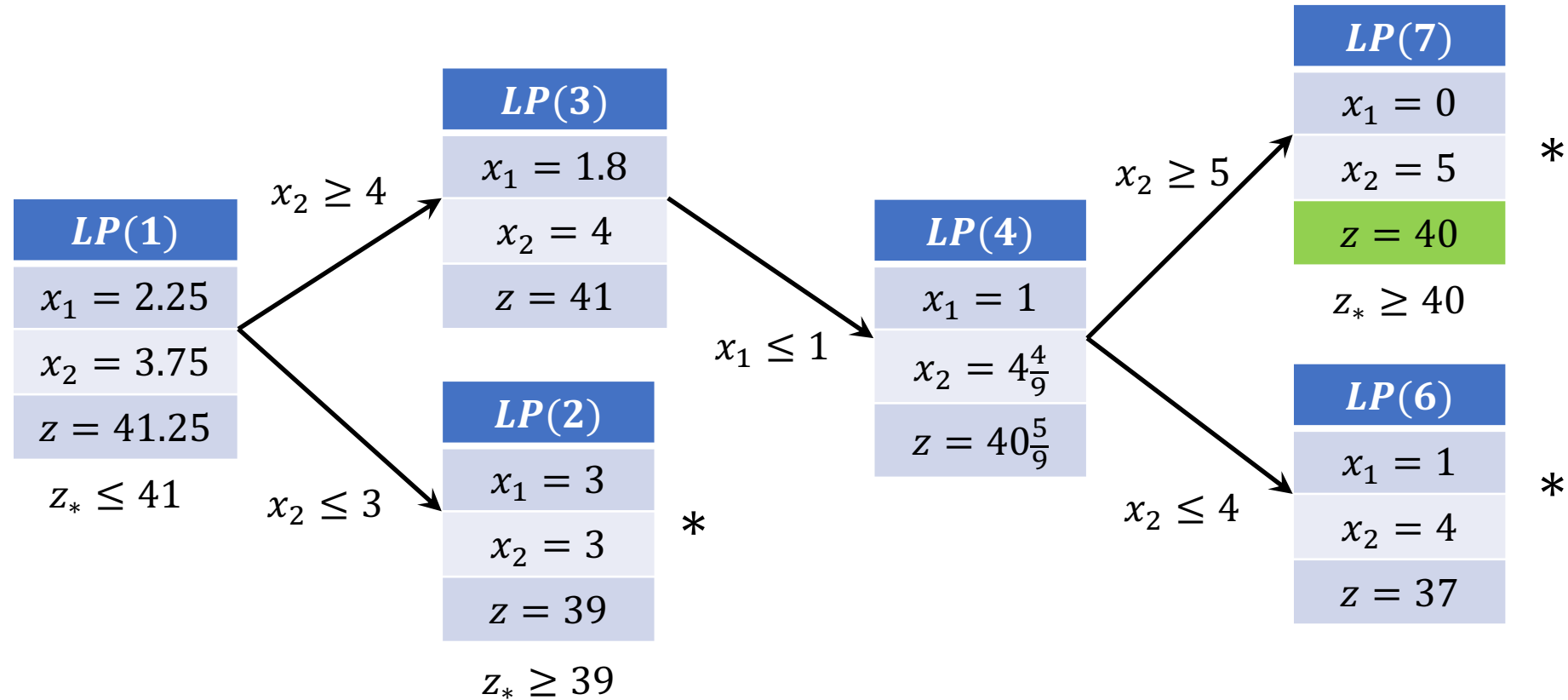


Die Lösung von  $LP(6)$  ist ganzzahlig, aber schlechter als die Lösung von  $LP(2)$

Der Zweig von  $LP(6)$  wird abgeschnitten



# Verzweigungsbaum



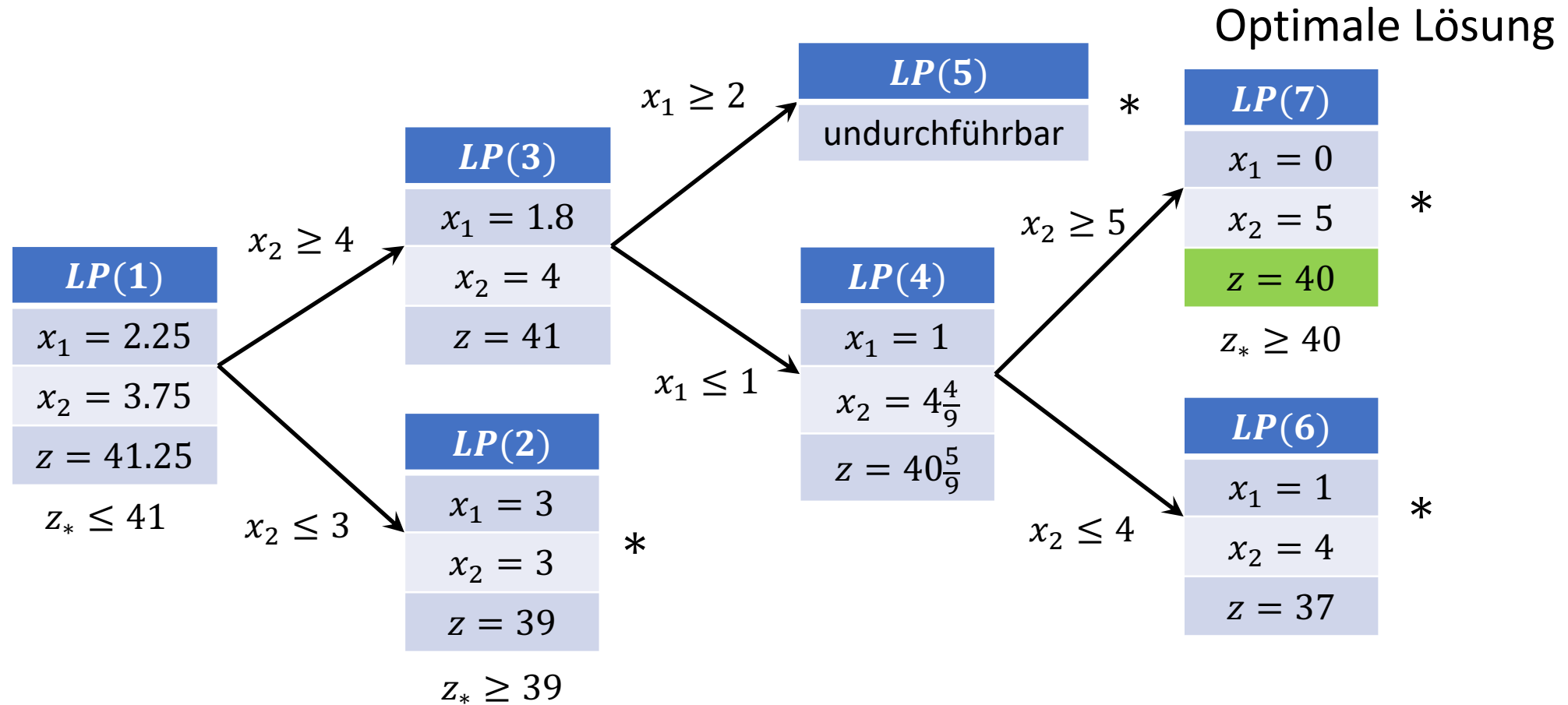
Die Lösung von  $LP(7)$  ist der neue beste ganzzahlige Lösung

Der Zweig von  $LP(7)$  wird abgeschnitten





# Verzweigungsbaum



$LP(5)$  und seine Nachfolger sind undurchführbar

Die Lösung von  $LP(7)$  ist eine optimale Lösung von  $GP(1)$



# Branch-and-Bound-Verfahren (durch Warteschlange)

*Die bisher beste ganzzahlige Lösung*

1. *Initialisierung*: Warteschlange  $Q$ ,  $x_i = \emptyset$ ,  $z_i = -\infty$
2.  $Q.add(1)$

Probleme zu überprüfen



# Branch-and-Bound-Verfahren (durch Warteschlange)

*Die bisher beste ganzzahlige Lösung*

1. *Initialisierung*: Warteschlange  $Q$ ,  $x_i = \emptyset$ ,  $z_i = -\infty$
2.  $Q.add(1)$
3. **while**  $Q \neq \emptyset$  **do**:
4.      $k := Q.pop()$
5.     Sei  $x, z$  eine Lösung von  $LP(k)$   $\leftarrow x := \emptyset, z = -\infty$  falls  $LP(k)$  undurchführbar ist
6.     **if**  $x = \emptyset$  **or**  $z \leq z_i$  **then: continue**



# Branch-and-Bound-Verfahren (durch Warteschlange)

*Die bisher beste ganzzahlige Lösung*

1. *Initialisierung*: Warteschlange  $Q$ ,  $x_i = \emptyset$ ,  $z_i = -\infty$
2.  $Q.add(1)$
3. **while**  $Q \neq \emptyset$  **do**:
4.      $k := Q.pop()$
5.     Sei  $x, z$  eine Lösung von  $LP(k)$   $\leftarrow x := \emptyset, z = -\infty$  falls  $LP(k)$  undurchführbar ist
6.     **if**  $x = \emptyset$  **or**  $z \leq z_i$  **then: continue**
7.     **if**  $x$  ist ganzzahlig **then**:
8.          $x_i := x, z_i := z$
9.         **continue**
10.     $Q.add(j)$  für alle Nachfolger  $LP(j)$  von  $LP(k)$
11. **end while**



# Zusammenfassung

- BB für binäre Programme
- BB für ganzzahlige lineare Programme

