# Содержание

1. Теорема Больцано-Вейерштрасса и критерий Коши сходимост ловой последовательности	<b></b> 4
2. Ограниченность функции, непрерывной на отрезке, достижени ных верхней и нижней граней	<b>не точ-</b> 6
3. Теорема о промежуточных значениях непрерывной функции	9
4. Теоремы о среднем Ролля, Лагранжа и Коши для дифференциру функций.  4.1. Теорема Ролля	<b> 9</b>
5. Формула Тейлора с остаточным членом в форме Пеано или Лагр 12	
5.1. Остаточный член в форме Лагранжа 5.2. Остаточный член в форме Пеано	
6. Исследование функций одной переменной при помощи первой рой производных на монотонность, локальные экстремумы, выпук Необходимые условия, достаточные условия.  6.1. Необходимые и достаточные условия монотонности функции	<b> 13</b> 13 14
7. Теорема о равномерной непрерывности функции, непрерывн	
8. Достаточные условия дифференцируемости функции нескольк ременных	18
10. Экстремумы функций многих переменных. Необходимые условия	ловия <b>21</b> 21
11. Свойства интеграла с переменным верхним пределом (непристь, дифференцируемость). Формула Ньютона-Лейбница	23
12. Равномерная сходимость функциональных последовательнос рядов. Непрерывность, интегрируемость и дифференцируемость сфункционального ряда	стей и суммы 26
12.1. Пепрерывность суммы функционального ряда	27

13. Степенные ряды. Радиус сходимости. Бесконечная дифференцируе	<u>;</u> -
мость суммы степенного ряда. Ряд Тейлора 29	)
13.1. Бесконечная дифференцируемость суммы степенного ряда	)
13.2. Ряд Тейлора	1
14. Теорема об ограниченной сходимости для интеграла Лебега 32	2
15. Дифференциальные формы на открытых подмножествах евклидова	ı
пространства, оператор внешнего дифференцирования d и его независи	[-
мость от криволинейной замены координат 33	3
15.1. Дифференциальные формы, оператор внешнего дифференцирования . 33	
15.2. Независимость внешнего дифференцирования от замены координат 37	
16. Интегрирование дифференциальной формы с компактным носите	
лем. Зависимость интеграла от замены координат 38	3
17. Общая формула Стокса	3
18. Достаточные условия равномерной сходимости тригонометрического	)
ряда Фурье в точке	
19. Достаточные условия равномерной сходимости тригонометрического	
ряда Фурье 41	L
20. Непревность преобразования Фурье абсолютно интегрируемой функ	
ции. Преобразование Фурье производной и производная преобразования	
Фурье 43	
20.1. Непрерывность преобразования Фурье абсолютно интегрируемой функ	
ции	
20.2. Преобразование Фурье производной и производная преобразования Фу	
рье	
21. Прямые и плоскости в пространстве. Формулы расстояния от точки	
до прямой и плоскости, между прямыми в пространстве. Углы между	
прямыми и плоскостями	
21.1. Прямые и плоскости в пространстве	
21.2. Формулы расстояния от точки до прямой и плоскости, между прямыми в	
пространстве	3
21.3. Углы между прямыми и плоскостями	)
22. Кривые второго порядка, их геометрические свойства 50	)
22.1. Эллипс	
22.2. Гипербола	
22.3. Парабола	
-	
23. Общее решение системы линейных алгебраических уравнений. Тео	
рема Кронекера-Капелли 54	
23.1. Общее решение системы линейных алгебраических уравнений 54	1
23.2. Теорема Кронекера-Капелли	3
24. Линейное пространство, базис и размерность. Линейное отображение	_
конечномерных пространств, его матрица 59	
24.1. Линейное пространство, базис и размерность	
24.2. Линейное отображение конечномерных пространств, его матрица 59	

25. Собственные значения и собственные векторы линейных преобразо ванийю Диагонализуемость линейных преобразований 60
26. Дифференцируемость функции комплексного переменного. Условия Коши-Римана. Интегральная теорема Коши.       63         26.1. Дифференцируемость функции комплексного переменного. Условия Коши-Римана       63         26.2. Интегральная теорема Коши       64
27. Интегральная формула Коши. Разложение функции регулярной в окрестности точки в ряд Тейлора.       66         27.1. Интегральная формула Коши.       66         27.2. Разложение функции регулярной в окрестности точки в ряд Тейлора.       66
28. Разложение функции регулярной в кольце в ряд Лорана. Изолиро ванные особые точки однозначного характера
29. Вычеты. Вычисление интегралов по замкнутому контуру при помо           щи вычетов         69

# ГОС по матану

Disclaymer: доверять этому конспекту или нет выбирайте сами

Экзамен - это тропа

Коновалов Сергей Петрович

# 1. Теорема Больцано-Вейерштрасса и критерий Коши сходимости числовой последовательности

## 1.1. Теорема Больцано-Вейерштрасса

**Определение 1.1.1**: Пусть имеется правило, которое каждому натуральному числу n ставит в соответствие некоторое  $x_n$  из множества G. Тогда последовательностью называется множество всевозможных упорядоченных пар  $(n, x_n), n \in \mathbb{N}$ .

Определение 1.1.2: Последовательность  $\{x_n\}$  называется ограниченной сверху (снизу), если

$$\exists M(m): x_n \leq M \ (x_n \geq M) \ \forall n \in \mathbb{N}.$$

**Определение 1.1.3**: Последовательность  $\{x_n\}$  называется **ограниченной**, если она ограничена и сверху, и снизу.

Определение 1.1.4: Последовательность называется **строго возрастаю**щей (убывающей), если

$$\forall n \in \mathbb{N} : x_n < x_{n+1} \ (x_n > x_{n+1}).$$

Определение 1.1.5: Последовательность  $\{y_k\}$  называется подпоследовательностью последовательности  $\{x_n\}$ , если

$$\forall k \in \mathbb{N}: \exists n = n_k: y_k = x_{n_k},$$

где последовательность  $\{n_k\}$  - строго возрастающая. Эта последовательность обозначается  $\{x_{n_k}\}$ .

Определение 1.1.6: Последовательность отрезков  $\{[a_n,b_n]\}, n\in\mathbb{N}$  называется последовательностью вложенных отрезков, если

$$\forall n \in \mathbb{N} : [a_n,b_n] \supset \big[a_{n+1},b_{n+1}\big].$$

Теорема 1.1.1 (Принцип Кантора вложенных отрезков): Всякая последовательность вложенных отрезков  $\{[a_n,b_n]\}_{n=1}^{\infty}$  имеет непустое пересечение, то есть

$$\textstyle\bigcap_{n=1}^{\infty}[a_n,b_n]\neq\emptyset$$

**Определение 1.1.7**: Число  $x_0$  называется пределом последовательности  $\{x_n\}$ , если

$$\forall \varepsilon > 0: \exists N_\varepsilon \in \mathbb{N}: \forall n \geq N_\varepsilon: |x_n - x_0| < \varepsilon.$$

Теорема 1.1.2 (Больцано-Вейерштрасса): Из каждой ограниченной последовательности можно выделить сходящуюся подпоследовательность.

 Доказательство: Пусть  $\left\{x_n\right\}_{n=1}^{\infty}$  – рассматриваемая ограниченная последовательность, то есть

 $\exists a_1,b_1\in\mathbb{R}: \forall n\in\mathbb{N}: a_1\leq x_n\leq b_1$  Заметим, что один из отрезков  $\left[a_1,\frac{a_1+b_1}{2}\right],\left[\frac{a_1+b_1}{2},b_1\right]$  содержит бесконечно много элементов последовательности.

Пусть  $[a_2,b_2]$  – тот из отрезков, который содержит бесконечно много элементов.

Продолжая данный трюк счётное количество раз получим последовательность вложенных отрезков  $\{[a_n,b_n]\}_{n=1}^{\infty}$ . Также заметим, что данные отрезки стягиваются:

$$0 < b_n - a_n = \frac{b_1 - a_1}{2n}$$

Тогда по принципу Кантора:

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n] = \{c\}$$

 $\bigcap_{n=1}^\infty [a_n,b_n]=\{c\}$  Осталось построить подпоследовательность, будем брать  $x_{n_k}\in [a_k,b_k],$ причём так, чтобы  $n_k > n_{k-1}$ . Очевидно,  $n_1 = 1$ . Существование предела также очевидно:

$$0 \leq \left| c - x_{n_k} \right| \leq b_k - a_k = \frac{b_1 - a_1}{2^k} \underset{k \to \infty}{\to} 0$$

# 1.2. Критерий Коши

**Определение 1.2.1**: Последовательность  $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$  называется фундаментальной, если

$$\forall \varepsilon > 0: \exists N \in \mathbb{N}: \forall n > N: \forall p \in \mathbb{N}: \ \left| x_{n+p} - x_n \right| < \varepsilon$$

5

**Теорема 1.2.1** (Критерий Коши сходимости числовой последовательности): Числовая последовательность сходится ⇔ она фундаментальна.

Доказательство: ⇒ По определению предела:

$$\exists l \in \mathbb{R} : \forall \varepsilon > 0 : \exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N : \ |x_n - l| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Тогда по неравенству треугольника в условиях предела:

$$|x_{n+p} - x_n| = |x_{n+p} - l + l - x_n| \le |x_{n+p} - l| + |x_n - l| < \varepsilon$$

$$\varepsilon := 1 : \exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N : \forall p \in \mathbb{N} : |x_{n+p} - x_n| < 1$$

Тогда заметим, что

$$\forall n \in \mathbb{N} : \min(x_1, ..., x_N, x_{N+1} + 1) \le x_n \le \max(x_1, ..., x_N, x_{N+1} + 1)$$

 $\forall n \in \mathbb{N}: \min(x_1,...,x_N,x_{N+1}+1) \leq x_n \leq \max(x_1,...,x_N,x_{N+1}+1)$  Тогда из ограниченной последовательности  $\{x_n\}_{n=1}^\infty$  по теореме Больца-

но-Вейерштрасса достанем сходящуюся подпоследовательность: 
$$\exists \left\{ x_{n_k} \right\}_{k=1}^{\infty} : \exists l : \forall \varepsilon > 0 : \exists K(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall k > K(\varepsilon) : \ \left| x_{n_k} - l \right| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Также по определению фундаментальности:

$$\forall \varepsilon > 0: \exists N(\varepsilon) \in \mathbb{N}: \forall n > N(\varepsilon): \forall p \in \mathbb{N}: \ \left|x_{n+p} - x_n\right| < \varepsilon$$

Объединим эти два условия и получим требуемое:

$$\forall \varepsilon > 0: \exists N_0 = \max \left(N(\varepsilon), n_{K(\varepsilon)+1}\right): \forall n > N_0:$$

$$|x_n-l| = \left|x_n - x_{n_{K(\varepsilon)+1}} + x_{n_{K(\varepsilon)+1}} - l\right| \leq \left|x_n - x_{n_{K(\varepsilon)+1}}\right| + \left|x_{n_{K(\varepsilon)+1}} - l\right| < \varepsilon$$

2. Ограниченность функции, непрерывной на отрезке, достижение точных верхней и нижней граней

2.1. Ограниченность функции, непрерывной на отрезке

Определение 2.1.1: Множество  $E \subset \mathbb{R}$  называется ограниченным сверху (снизу), если

$$\exists M(m) \in \mathbb{R} : \forall x \in E : x \leq M(x \geq m).$$

В таком случае M(m) называется **верхней (нижней) гранью** множества E.

Определение 2.1.2: Множество  $E \subset \mathbb{R}$  называется ограниченным, если оно ограниченно и сверху, и снизу.

**Определение 2.1.3**: Число M называется **точной верхней гранью** множества E и обозначается  $\sup E$ , если

1. 
$$\forall x \in E : x \le M;$$

$$2. \ \forall M' < M : \exists x \in E : x > M'.$$

Определение 2.1.4: Число m называется точной нижней гранью множества E и обозначается  $\inf E$ , если

- 1.  $\forall x \in E : x \ge m;$
- 2.  $\forall m' > m : \exists x \in E : x < m'$ .

**Теорема 2.1.1** (О существовании точной верхней (нижней) грани): Любое ограниченное сверху (снизу) непустое множество  $E \subset \mathbb{R}$  имеет точную верхнюю (нижнюю) грань.

**Теорема 2.1.2** (Вейерштрасса): Каждая ограниченная сверху (снизу) неубывающая (невозрастающая) последовательность сходится, причём её предел равен точной верхней (нижней) грани.

**Определение 2.1.5**: Пусть D и Y – два произвольных множества, и задано некоторое правило f, которое каждому элементу  $x \in D$  ставит в соответствие один и только один некоторый элемент y = f(x) из Y. Тогда множество всевозможных пар  $(x, f(x)), x \in D$  называется функцией.

**Определение 2.1.6**: Пусть f - функция, а  $D_f$  - ее бласть определения. Тогда c называется **пределом по Коши** функции f в точке  $x_0 \in D_f$ , если  $\forall \varepsilon > 0: \exists \delta > 0: \forall x \in D_f: |x-x_0| < \delta: |f(x)-c| < \varepsilon.$ 

**Определение 2.1.7**: Последовательность  $\{x_n\}\subset D_f$  называется Гейне функции f в точке  $x_0$ , если

- $\begin{aligned} 1. \ \, \forall n \in \mathbb{N} : x_n \in D_f \setminus \{x_0\}; \\ 2. \ \, \lim_{n \to \infty} x_n = x_0. \end{aligned}$
- **Определение 2.1.8**: Пусть f функция, а  $D_f$  ее бласть определения. Тогда c называется **пределом по Гейне** функции f в точке  $x_0 \in D_f$ , если  $\forall \{x_n\}$  последовательность Гейне  $\lim_{n \to \infty} f(x_n) = c$ .

Теорема 2.1.3: Определения функции по Коши и по Гейне эквивалентны.

**Определение 2.1.9**: Пусть f определена в некоторой окрестности  $U_{\delta_0}(x_0),$ где  $x_0 \in \mathbb{R}$ . Если  $\lim_{x \to x_0} f(x) = f(x_0)$ , то функция называется **непрерывной** в точке  $x_0$ .

Определение 2.1.10: f называется непрерывной на множестве  $X \subset \mathbb{R}$ , если

$$\forall x_0 \in X: \forall \varepsilon > 0: \exists \delta > 0: \forall x \in X, |x - x_0| < \delta: \ |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$$

Теорема 2.1.4 (Первая теорема Вейшерштрасса о непрерывной на отрезке функции): Если f непрерывна на [a,b], то f ограничена на [a,b].

 $\sup_{x \in [a,b]} f(x) = +\infty$ 

То есть

$$\forall n \in \mathbb{N} : \exists x_n \in [a, b] : f(x_n) > n$$

 $\forall n\in\mathbb{N}:\exists x_n\in[a,b]:\ f(x_n)>n$  Причём  $\forall n\in\mathbb{N}:a\leq x_n\leq b,$  то есть  $\left\{x_n\right\}_{n=1}^\infty$  — ограниченная, тогда по теореме Больцано-Вейерштрасса

$$\exists \left\{ x_{n_k} \right\}_{k=1}^{\infty} : \ \lim_{k \to \infty} x_{n_k} = x_0 \Rightarrow \lim_{k \to \infty} f \Big( x_{n_k} \Big) = f(x_0)$$
 Однако из  $f(x_n) > n$  следует, что  $f(x_0) = \infty$ . Противоречие.

# 2.2. Достижение точных верхних и нижних граней

Теорема 2.2.1 (Вторая теорема Вейерштрасса о непрерывных на отрезке функциях): Если f непрерывна на [a,b], то

$$\exists x', x'' \in [a, b]: \ f(x') = \sup_{x \in [a, b]} f(x); \quad f(x'') = \inf_{x \in [a, b]} f(x)$$

 $\mathcal{A}$ оказательство: Пусть  $M=\sup_{x\in[a,b]}f(x)$ . Тогда по определению супремума

$$\forall \varepsilon>0:\exists x\in[a,b]:\ M-\varepsilon< f(x)\leq M$$
 В том числе для  $\left\{\varepsilon_{n}\right\}_{n=1}^{\infty}=\left\{\frac{1}{n}\right\}_{n=1}^{\infty}$ : 
$$\exists \left\{x_{n}\right\}_{n=1}^{\infty}\subset[a,b]:\forall n\in\mathbb{N}:\ M-\frac{1}{n}< f(x_{n})\leq M$$
 Тогда по теореме Больцано-Вейерштрасса: 
$$\exists \left\{x_{n_{k}}\right\}_{k=1}^{\infty}:\ \lim_{k\to\infty}x_{n_{k}}=x_{0}\Rightarrow \lim_{k\to\infty}f\left(x_{n_{k}}\right)=f(x_{0})=M$$

$$\exists \{x_n\}_{n=1}^{\infty} \subset [a,b] : \forall n \in \mathbb{N}: \ M - \frac{1}{n} < f(x_n) \leq M$$

$$\exists \left\{ x_{n_k} \right\}_{k=1}^{\infty} : \ \lim_{k \to \infty} x_{n_k} = x_0 \Rightarrow \lim_{k \to \infty} f \Big( x_{n_k} \Big) = f(x_0) = M$$

Последнее равенство было получено устремлением  $k \to \infty$  в неравенстве  $M - \frac{1}{n_k} < f(x_{n_k}) \le M.$ 

Таким образом, M действительно достижим функцией f в точке  $x_0$ . Для инфимума аналогично. 

# 3. Теорема о промежуточных значениях непрерывной функции

**Теорема 3.1** (Больцано-Коши о промежуточных значениях): Пусть f непрерывна на [a,b]. Тогда

$$\forall x_1, x_2 \in [a,b] : c \coloneqq f(x_1) < d \coloneqq f(x_2) : \ \forall e \in (c,d) : \exists \gamma \in [a,b] : f(\gamma) = e$$

Доказательство: Рассмотрим частный случай c < e = 0 < d.

Построим последовательность отрезков  $\{[a_n,b_n]\}_{n=1}^{\infty},$  где  $[a_1,b_1]=\{x_1,x_2\}$ (мы не знаем в каком порядке идут иксы).

- Заметим, что  $f(a_1) \cdot f(b_1) < 0$ . Рассмотрим  $f\left(\frac{a_1+b_1}{2}\right)$ . Какие могут быть случаи? Если  $f\left(\frac{a_1+b_1}{2}\right) = 0$ , то мы победили и останавливаемся. Если  $f\left(\frac{a_1+b_1}{2}\right) > 0$ , то  $a_2 \coloneqq a_1, b_2 \coloneqq \frac{a_1+b_1}{2}$ . Если  $f\left(\frac{a_1+b_1}{2}\right) < 0$ , то  $a_2 \coloneqq \frac{a_1+b_1}{2}, b_2 \coloneqq b_1$ .

Либо после конечного числа шагов мы найдём требуемую точку, либо построим последовательность стягивающихся отрезков:

$$b_n - a_n = \frac{|x_2 - x_1|}{2^{n-1}}$$

 $b_n-a_n=\frac{|x_2-x_1|}{2^{n-1}}$  Тогда по принципу Кантора  $\{\gamma\}=\bigcap_{n=1}^\infty[a_n,b_n]$ , причём  $\lim_{n\to\infty}a_n=\lim_{n\to\infty}b_n=\gamma\in[a,b]$ 

$$\lim_{n\to\infty} a_n = \lim_{n\to\infty} b_n = \gamma \in [a,b]$$

Тогда в силу непрерывности f:

$$f(\gamma) = \lim_{n \to \infty} f(a_n) = \lim_{n \to \infty} f(b_n)$$

Заметим, что после кажой итерации алгоритма изначальное свойство сохраняется:

$$f(a_n)\cdot f(b_n)<0$$

Совершив предельный переход в неравенстве, получим

$$f^2(\gamma) \le 0$$

Из чего следует  $f(\gamma) = 0$ .

В общем случае рассматривается вспомогательная функция F(x) =f(x) - e. 

# 4. Теоремы о среднем Ролля, Лагранжа и Коши для дифференцируемых функций.

# 4.1. Теорема Ролля

**Определение 4.1.1**: Пусть f определена в некоторой  $\delta_0$  окрестности точки  $x_0$ . Если

$$\exists \delta \in (0,\delta_0): \forall x \in U_{\delta(x_0)}: \ f(x) \leq f(x_0)$$

то  $x_0$  – точка локального максимума.

Также аналогично вводятся определения локального минимума, а также строгие экстремумы, в которых неравенство строгое.

Определение 4.1.2: Пусть f – функция,  $D_f$  – ее область определения,  $x_0 \in D_f$ . Тогда производной f в точке  $x_0$  называется  $f'(x_0) = \lim_{h \to 0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} = \lim_{x \to x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}.$ 

Определение 4.1.3: Число A называется правосторонним пределом функции f в точке a, если

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists \delta > 0 : \forall x \in (a, a + \delta) : |f(x) - A| < \varepsilon.$$

Определение 4.1.4: Число A называется **левосторонним пределом** функции f в точке a, если

$$\forall \varepsilon > 0: \exists \delta > 0: \forall x \in (a - \delta, a): |f(x) - A| < \varepsilon.$$

**Определение 4.1.5**: **Правой производной** функции f в точке  $x_0$  называется

$$f'_{+}(x_0) = \lim_{h \to +0} \frac{f(x_0+h) - f(x_0)}{h}.$$

**Определение 4.1.6**: **Левой производной** функции f в точке  $x_0$  называется

$$f'_{-}(x_0) = \lim_{h \to -0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}.$$

**Теорема 4.1.1**: Функция f, определенная в некоторой окрестности точки  $x_0$  имеет производную в точке  $x_0$  тогда и только тогда, когда она имеет обе односторонние производные в этой точке, и эти производные равны.

Определение 4.1.7: Функция f называется дифференцируемой в точке  $x_0$ , если она определена в некоторой окрестности точки  $x_0$  и в этой точке имееет конечную производную.

**Теорема 4.1.2** (Ферма о необходимом условии локального экстремума): Если  $x_0$  – точка локального экстремума функции y = f(x), дифференцируемой в  $x_0$ , то  $f'(x_0) = 0$ .

Доказательство: БОО  $x_0$  – точка локального максимума.

Заметим, что тогда 
$$\lim_{\Delta x \to +0} \frac{f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)}{\Delta x} \leq 0; \quad \lim_{\Delta x \to -0} \frac{f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)}{\Delta x} \geq 0$$

А при существовании производной оба этих предела совпадают, поэтому производной в  $x_0$  остаётся лишь быть равной нулю.  $\square$ 

**Теорема 4.1.3** (Ролля): Если f непрерывна на [a,b], дифференцируема на (a,b), причём f(a)=f(b), то

$$\exists c \in (a,b): f'(c) = 0$$

Доказательство: Заметим, что если  $f \equiv \text{const}$ , то утверждение тривиально. Иначе, f непрерывна на  $[a,b] \Rightarrow$ 

$$\exists m < M: \ m = \min_{x \in [a,b]} f(x); \quad M = \max_{x \in [a,b]} f(x)$$

Заметим, что либо  $m \neq f(a)$ , либо  $M \neq f(a)$ .

Это значит, что существует локальный минимум или максимум в некоторой точке  $c \in (a,b)$ , а по теореме Ферма мы знаем, что f'(c) = 0.

### 4.2. Теоремы Лагранжа и Коши

**Теорема 4.2.1** (Обобщённая теорема о среднем): Если f, g непрерывны на [a, b], дифференцируемы на (a, b), то

$$\exists c \in (a,b): (f(b)-f(a))g'(c) = (g(b)-g(a))f'(c)$$

Доказательство: Рассмотрим

$$h(x)=(f(b)-f(a))g(x)-(g(b)-g(a))f(x) \\$$

Заметим, что h всё ещё непрерывна на отрезке и дифференцируема на интервале, причём

$$h(b) = (f(b) - f(a))g(b) - (g(b) - g(a))f(b) = g(a)f(b) - f(a)g(b) = h(a)$$

То есть h удовлетворяет всем условиям теоремы Ролля. Требуемое доказано.  $\Box$ 

**Теорема 4.2.2** (Лагранжа о среднем): Если f непрерывна на [a,b], дифференцируема на (a,b), то  $\exists c \in (a,b): \ \frac{f(b)-f(a)}{b-a} = f'(c)$ 

Доказательство: В обобщённой теореме о среднем возьмём q(x) = x.

**Теорема 4.2.3** (Коши о среднем): Если f,g непрерывны на [a,b], дифференцируемы на (a,b) и  $\forall x \in (a,b): g'(x) \neq 0$ , то  $\exists c \in (a,b): \frac{f(b)-f(a)}{g(b)-g(a)} = \frac{f'(c)}{g'(c)}$ 

Доказательство: Очевидная интерпретация обобщённой теоремы о среднем.

Необходимо уточнить лишь, почему  $g(b) - g(a) \neq 0$ , чтобы мы смогли поделить на него.

Если бы g(b) = g(a), то по теореме Ролля  $\exists c: g'(c) = 0$ , что противоречит с условием текущей теоремы.

# 5. Формула Тейлора с остаточным членом в форме Пеано или Лагранжа

### 5.1. Остаточный член в форме Лагранжа

**Лемма 5.1.1**: Если f n раз дифференцируема в точке  $x_0$ , то  $\exists !$  многочлен  $P_n(f,x)$  степени  $\leq n$  такой, что

$$f(x_0) = P_n(f,x_0); f'(x_0) = P'_n(f,x_0); ...; f^{(n)}(x_0) = P^{(n)}_n(f,x_0)$$

Этот многочлен имеет вид

$$P_n(f,x)=f(x_0)+rac{f'(x_0)}{1!}(x-x_0)+rac{f''(x_0)}{2!}(x-x_0)^2+...+rac{f^{(n)}(x_0)}{n!}(x-x_0)^n$$
 и называется **многочленом Тейлора** степени  $n$  относительно точки  $x_0$ .

Доказательство: Проверяется банальной подстановкой.

**Лемма 5.1.2** (Об отношении): Если  $\varphi, \psi$  (n+1) раз дифференцируемы в  $U_{\delta}(x_0)$ , причём

$$\forall k = \overline{0, \mathbf{n}}: \ \varphi^{(k)}(x_0) = \psi^{(k)}(x_0) = 0$$

но

$$\forall k = \overline{0, \mathbf{n}} : \forall x \in \dot{U}_{\delta}(x_0) : \ \psi^{(k)}(x) \neq 0$$

TO

$$\forall x \in U_\delta(x_0): \exists \xi \in (x_0,x): \ \frac{\varphi(x)}{\psi(x)} = \frac{\varphi^{(n+1)}(\xi)}{\psi^{(n+1)}(\xi)}$$

Доказательство: Заметим, что  $\varphi, \psi$  удовлетворяют условиям теоремы Коши о среднем. Тогда

$$\exists \xi_1 \in (x_0, x): \ \frac{\varphi(x) - \underbrace{\varphi(x_0)}_0}{\psi(x) - \underbrace{\psi(x_0)}_0} = \frac{\varphi'(\xi_1)}{\psi'(\xi_1)} = \frac{\varphi'(\xi_1) - \underbrace{\varphi'(x_0)}_0}{\psi'(\xi_1) - \underbrace{\psi'(x_0)}_0} = \frac{\varphi''(\xi_2)}{\psi''(\xi_2)} = \dots = \frac{\varphi^{(n+1)}(\xi_{n+1})}{\psi^{(n+1)}(\xi_{n+1})}$$

Теорема 5.1.1 (Формула Тейлора с остаточным членом в форме Лагранжа):

Если 
$$f$$
  $(n+1)$  раз дифференцируема в  $U_{\delta}(x_0), \delta>0$ , то  $\forall x\in \dot{U}_{\delta}(x_0): \exists \xi\in (x_0,x): \ f(x)-P_n(f,x)=\frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!}(x-x_0)^{n+1}$ 

Доказательство: Сведём к предыдущей лемме об отношении:

$$arphi(x) \coloneqq f(x) - P_n(f,x); \quad \psi(x) \coloneqq \left(x - x_0\right)^{n+1}$$

Все требуемые свойства проверяются очевидно.

#### 5.2. Остаточный член в форме Пеано

**Определение 5.2.1**: Пусть функции f(x), g(x) определены на множестве X. Тогда f(x) есть **о-малое** от g(x) при  $x \to x_0$ , если существует окрестность  $U(x_0)$  такая, что

$$\forall x\in \dot{U}(x_0): f(x)=g(x)\alpha(x),$$
 где  $\lim_{x\to x_0}\alpha(x)=0.$ 

Теорема 5.2.1 (Формула Тейлора с остаточным членом в форме Пеано): Если f n раз дифференцируема в точке  $x_0$ , то

$$f(x)-P_n(f,x)=o\big((x-x_0)^n\big), x\to x_0$$
где  $P_n(f,x)$  – многочлен Тейлора степени  $n$  функции  $f$  относительно  $x_0.$ 

Доказательство: По определению, если f n раз дифференцируема в точке, то она n-1 раз дифференцируема в окрестности.

Снова используем лемму об отношении, но для случая n-1:

$$\varphi(x)\coloneqq f(x)-P_{n(f,x)};\quad \psi(x)=\left(x-x_0\right)^n$$

$$\exists \xi \in (x_0,x): \ \frac{f(x) - P_{n(f,x)}}{(x - x_0)^n} = \frac{f^{(n-1)}(\xi) - P_n^{(n-1)}(f,\xi)}{n!(\xi - x_0)}$$

Получим, что  $\exists \xi \in (x_0,x): \ \frac{f(x)-P_{n(f,x)}}{(x-x_0)^n} = \frac{f^{(n-1)}(\xi)-P_n^{(n-1)}(f,\xi)}{n!(\xi-x_0)}$  Заметим, что при  $x \to x_0 \Rightarrow \xi \to x_0$ :  $\lim_{x \to x_0} \frac{f(x)-P_{n(f,x)}}{(x-x_0)^n} = \lim_{\xi \to x_0} \frac{f^{(n-1)}(\xi)-P_n^{(n-1)}(f,\xi)}{n!(\xi-x_0)} = \frac{1}{n!}(f(x_0)-P_n(f,x_0))^{(n)} = 0$ 

6. Исследование функций одной переменной при помощи первой и второй производных на монотонность, локальные экстремумы, выпуклость. Необходимые условия, достаточные условия.

# 6.1. Необходимые и достаточные условия монотонности функции

Теорема 6.1.1 (Предельный переход в неравенстве): Пусть заданы две последовательности  $\{x_n\}, \{y_n\}.$  Если  $\lim_{n\to\infty} x_n = a, \lim_{n\to\infty} y_n = b$ и, начиная с некоторого  $N: \forall n > N: x_n \leq y_n$ , то  $a \leq b$ .

**Теорема 6.1.2**: Пусть f дифференцируема на (a, b). Тогда

- 1.  $\forall x \in (a,b): f'(x) \geq 0 \Leftrightarrow f$  неубывающая на (a,b)
- 2.  $\forall x \in (a,b): f'(x) \leq 0 \Leftrightarrow f$  невозрастающая на (a,b)
- 3.  $\forall x \in (a,b): f'(x) > 0 \Rightarrow f$  возрастающая на (a,b)
- 4.  $\forall x \in (a,b): f'(x) < 0 \Rightarrow f$  убывающая на (a,b)

#### Доказательство:

1.  $f'(x) \ge 0 \Rightarrow \Pi$ о теореме Лагранжа:

$$\forall x_1,x_2:a< x_1< x_2< b:\exists \xi\in (x_1,x_2):f(x_2)-f(x_1)=f'(\xi)(x_2-x_1)\geq 0$$
 То есть для произвольных  $x_1< x_2:f(x_1)\leq f(x_2).$ 

Обратно, пусть f(x) неубывающая. Тогда

$$\forall x_0 \in (a,b) : \forall \Delta x : \text{sign } (f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)) = \text{sign } \Delta x$$

Ну и тогда при 
$$|\Delta x| < \min_{\substack{f(x_0+\Delta x)-f(x_0) \ \Delta x}} (x_0-a,b-x_0)$$
:

Совершим предельный переход в неравенстве и получим требуемое.

- 2. Аналогично предыдущему пункту
- 3. Контрпримером для  $\Leftarrow$  является  $f(x) = x^3$  в точке 0
- 4. Контрпримером для  $\Leftarrow$  является  $f(x) = -x^3$  в точке 0

# 6.2. Достаточные условия локальных экстремумов

**Теорема 6.2.1** (Первое достаточное условие экстремума функции): Пусть f непрерывна в  $U_{\delta_0}(x_0)$  и дифференцируема в  $\dot{U}_{\delta_0}(x_0), \delta_0 > 0$ :

- 1. Если  $\exists \delta>0: \forall x\in (x_0-\delta,x_0): f'(x)>0$  и  $\forall x\in (x_0,x_0+\delta): f'(x)<0,$  то  $x_0$  точка строгого локального максимума f
- 2. Если  $\exists \delta>0: \forall x\in (x_0-\delta,x_0): f'(x)<0$  и  $\forall x\in (x_0,x_0+\delta): f'(x)>0,$  то  $x_0$  точка строгого локального минимума f

Доказательство: По сути просто заменили в определении локального экстремума монотонность на достаточное условие знакопостоянности производной из предыдущей теоремы. □

**Теорема 6.2.2** (Второе достаточное условие локального экстремума): Если f n раз дифференцируема в точке  $x_0$ ,  $f^{(k)}(x_0) \neq 0$ ,  $\forall k = \overline{1, \text{ n-1}}: f^{(n)}(x_0) = 0$ , то

- 1. Если n чётно, то f имеет в точке  $x_0$  локальный минимум при  $f^{(n)}(x_0)>0$  и локальный максимум при  $f^{(n)}(x_0)<0$ .
- 2. Если n нечётное, то f не имеет локального экстремума в точке  $x_0$ .

#### Доказательство:

1. Воспользуемся разложением в Тейлора с остаточным членом в форме Пеано (учитывая факт нулевых производных):

ано (учитывая факт нулевых производных): 
$$f(x)=f(x_0)+\frac{f^{(n)}(x_0)}{n!}(x-x_0)^n+o\big((x-x_0)^n\big), x\to x_0$$
 Так как  $n$  чётно, то  $n=2m$ : 
$$\frac{f(x)-f(x_0)}{(x-x_0)^{2m}}=\frac{f^{(n)}(x_0)}{n!}+o(1), x\to x_0$$

Левая часть в некоторой окрестности точки  $x_0$  имеет тот же знак, что и правая. Тогда в силу чётной степени в знаменателе левой части получаем, что разность  $f(x) - f(x_0)$  одного знака с n-ой производной.

2. Рассмотрим  $f(x) = x^3$ .

### 6.3. Необходимые и достаточные условия выпуклости

Определение 6.3.1: f называется выпуклой (вниз) (вогнутой вверх) на (a,b), если её график лежит не выше хорды, стягивающей любые две точки этого графика над (a,b).

f называется **выпуклой (вверх) (вогнутой вниз)** на (a,b), если её график лежит не ниже хорды, стягивающей любые две точки этого графика над (a,b).

**Определение 6.3.2**: Для числовой функции выпуклость вверх (вниз) можно определить как выполнение неравенства Йенсена:

$$\forall x,y: \forall t \in [0,1]: f(tx+(1-t)y) \geq (\leq) tf(x) + (1-t)f(y).$$

**Теорема 6.3.1**: Пусть f дважды дифференцируема на (a,b):

- 1. f выпукла вниз на  $(a,b) \Leftrightarrow \forall x \in (a,b) : f''(x) \geq 0$ .
- 2. f выпукла вверх на  $(a,b) \Leftrightarrow \forall x \in (a,b): f''(x) \leq 0$
- 3. f строго выпукла вниз на  $(a,b) \Leftarrow \forall x \in (a,b) : f''(x) > 0$ .
- 4. f строго выпукла вверх на  $(a,b) \Leftarrow \forall x \in (a,b): f''(x) < 0$

#### Доказательство:

1.  $\Leftarrow$  Рассмотрим эквивалентное определение выпуклости:

$$\begin{split} \forall x_0, x_1 : a < x_0 < x_1 < b : \forall t \in [0,1]: \\ x_t \coloneqq tx_0 + (1-t)x_1: \ f(x_t) \leq tf(x_0) + (1-t)f(x_1) \end{split}$$

Разложим f в формулу Тейлора с остаточным членом в форме Лагранжа с центром в точке  $x_t$ :

$$\begin{split} \exists \xi_1 \in (x_0, x_t) : f(x_0) = f(x_t) + f'(x_t)(x_0 - x_t) + \frac{f''(\xi_1)}{2!}(x_0 - x_t)^2 \\ \exists \xi_2 \in (x_1, x_t) : f(x_1) = f(x_t) + f'(x_t)(x_1 - x_t) + \frac{f''(\xi_2)}{2!}(x_1 - x_t)^2 \end{split}$$

Из-за знакопостоянности второй производной из этих равенств следуют следующие неравенства:

$$f(x_0) \ge f(x_t) + f'(x_t)(x_0 - x_t)$$

$$f(x_1) \ge f(x_t) + f'(x_t)(x_1 - x_t)$$

Умножим первое на t, второе на 1-t и сложим их:

$$tf(x_0)+(1-t)f(x_1)\geq f(x_t)+\underbrace{f'(x_t)(tx_0+(1-t)x_1-x_t)}^0$$
  $\Rightarrow$  Рассмотрим произвольную точку  $x_0\in(a,b)^0$  и достаточно малую

окрестность  $\delta \coloneqq \min(x_0 - a, b - x_0)$ . Тогда

$$\forall u \in (-\delta, \delta): x_0 = \frac{1}{2}(x_0 - u) + \frac{1}{2}(x_0 + u): \ f(x_0) \leq \frac{1}{2}f(x_0 - u) + \frac{1}{2}f(x_0 + u)$$
 Применим формулу Тейлора с остаточным членом в форме Пеано: 
$$f(x_0 \pm u) = f(x_0) \pm f'(x_0)u + \frac{f''(x_0)}{2}u^2 + o(u^2), u \to 0$$

$$f(x_0 \pm u) = f(x_0) \pm f'(x_0)u + \frac{f''(x_0)}{2}u^2 + o(u^2), u \to 0$$

В прошлой строчке мы записали сразу два равенства благодаря  $\pm$ , да-

$$\frac{1}{2}f(x_0 - u) + \frac{1}{2}f(x_0 + u) = f(x_0) + \frac{f''(x_0)}{2}u^2 + o(u^2), u \to 0$$

вайте умножим каждое на  $\frac{1}{2}$  и сложим их:  $\frac{1}{2}f(x_0-u)+\frac{1}{2}f(x_0+u)=f(x_0)+\frac{f''(x_0)}{2}u^2+o(u^2), u\to 0$  Тогда при достаточно малых  $u\frac{f''(x_0)}{2}u^2$  обязано будет стать такого же знака, как и  $\frac{1}{2}f(x_0-u)+\frac{1}{2}f(x_0+u)-f(x_0)\geq 0$ 

- 2. Аналогично
- $3. \Leftarrow$  аналогично только со строгими неравенствами,  $a \Rightarrow$  вообще говоря не верно, например, для  $f(x) = x^4$
- 4.  $\Leftarrow$  аналогично только со строгими неравенствами, а  $\Rightarrow$  вообще говоря не верно, например, для  $f(x) = -x^4$

# 7. Теорема о равномерной непрерывности функции, непрерывной на компакте

Определение 7.1: Компактным множеством в метрическом пространстве X называется такое множество K, что из любого его открытого покрытия можно выделить конечное подпокрытие.

**Определение 7.2**: Множество  $E \subset \mathbb{R}^n$  называется **ограниченным**, если:

$$\exists r \geq 0: \forall M \in E: |OM| \leq r,$$

где 
$$O = (0, 0, ..., 0)$$
.

**Определение 7.3**: Точка  $x_0 \in E$  называется **изолированной**, если:  $\exists \delta > 0 : U_\delta(x_0) \cap E = \{x_0\}.$ 

Определение 7.4: Точка  $x_0 \in E$  называется внутренней, если:  $\exists \delta > 0: U_\delta(x_0) \subset = E.$ 

Определение 7.5: Точка  $x_0 \in E$  называется точкой прикосновения, если:  $\forall \delta > 0: U_\delta(x_0) \cap E \neq \emptyset.$ 

**Определение 7.6**: Множество всез точек прикосновения E называется замыканием этого множества  $\overline{E}$ .

Определение 7.7: Множество E называется замкнутым, если  $E=\overline{E}.$ 

**Определение 7.8**: Множество всез внутренних точек E называется внутренностью этого множества int E.

**Определение 7.9**: Множество E называется открытым, если E = int E.

**Теорема 7.1**: Дополнение замкнутого множества – открытое множество, и наоборот.

**Теорема 7.2**: В  $\mathbb{R}^n$  верно следующее утверждение: множество E - компактное  $\Leftrightarrow \begin{cases} E-\text{ огр}; \\ E-\text{ замкнутое}. \end{cases}$ 

**Теорема 7.3**: Множество E является компактным в  $\mathbb{R}^n \Leftrightarrow \forall \{x_n\} \subset E: \exists \{x_{n_k}\}: \exists \lim_{k \to \infty} x_{n_k} = x \in E$ 

**Определение 7.10**: Функция  $f: X \to \mathbb{R}$ , где X – метрическое пространство, называется равномерно непрерывной на множестве  $X' \subset X$ , если

$$\forall \varepsilon>0: \exists \delta>0: \forall x_1,x_2\in X': \rho(x_1,x_2)<\delta: \ |f(x_1)-f(x_2)|<\varepsilon$$

**Теорема 7.4** (Кантора о равномерной непрерывности): Если  $f: K \to \mathbb{R}$ непрерывна на компактном множестве  $K \subset \mathbb{R}^n$ , то она равномерно непрерывна на K.

Доказательство: От противного, выпишем отрицание равномерной непрерывности:

$$\exists \varepsilon > 0: \forall \delta > 0: \exists x_1, x_2 \in K: \|x_1 - x_2\| < \delta: \ |f(x_1) - f(x_2)| \geq \varepsilon$$

Выбирая  $\delta:=1,\frac{1}{2},\frac{1}{3},...,\frac{1}{m},...$  построим последовательность пар из отрицания непрерывности:  $\left\{\left(x_{1,m},x_{2,m}\right)\right\}_{m=1}^{\infty}\subset K^2.$ 

Причём

$$\forall m \in \mathbb{N} : ||x_{1,m} - x_{2,m}|| < \frac{1}{m} : |f(x_{1,m}) - f(x_{2,m})| \ge \varepsilon$$

 $\forall m \in \mathbb{N}: \|x_{1,m}-x_{2,m}\|<rac{1}{m}: |f(x_{1,m})-f(x_{2,m})| \geq arepsilon$  По одному из определений компактности выделим из последовательности пар подпоследовательность, у которой сходятся первые координаты:  $\exists \left\{ \left(x_{1,m_k}, x_{2,m_k}\right) \right\}_{k=1}^{\infty} : \lim_{k \to \infty} x_{1,m_k} = x_0 \in K$  Причём заметим, что (комбинируем то, как мы строили последователь-

$$\exists \left\{ \left(x_{1,m_k}, x_{2,m_k}\right) \right\}_{k=1}^{\infty} : \lim_{k \to \infty} x_{1,m_k} = x_0 \in K$$

ность пар и сходимости первых координат подпоследовательности):

$$\begin{split} \forall \varepsilon > 0 : \exists K \in \mathbb{N} : \forall k > 0 : \left\| x_{2,m_k} - x_0 \right\| \leq \\ \left\| x_{1,m_k} - x_0 \right\| + \left\| x_{1,m_k} - x_{2,m_k} \right\| < 2\varepsilon \end{split}$$

То есть

$$\lim_{k\to\infty} x_{1,m_k} = \lim_{k\to\infty} x_{2,m_k} = x_0 \overset{\text{непрерывность } f}{\Rightarrow}$$
 
$$\lim_{k\to\infty} \left( f\Big(x_{1,m_k}\Big) - f\Big(x_{2,m_k}\Big) \right) = 0$$

Противоречие!

# 8. Достаточные условия дифференцируемости функции нескольких переменных

**Определение 8.1**: Пусть f определена в некоторой окрестности  $x_0 \in \mathbb{R}^n$ . **Полным приращением** f в точке  $x_0$  называется

$$\Delta f(x_0) = f(x_0 + \Delta x) - f(x_0) = f\big(x_{0,1} + \Delta x_1,...,x_{0,n} + \Delta x_n\big) - f\big(x_{0,1},...,x_{0,n}\big)$$
  $f$  называется **дифференцируемой** в  $x_0$ , если

$$\Delta f(x_0) = (A, \Delta x) + o(\|\Delta x\|), \Delta x \to 0$$

где  $A \in \mathbb{R}^n$  называется **градиентом**: grad  $f(x_0) = A$ 

**Определение 8.2**: **Дифференциалом** дифференцируемой в  $x_0$  функции f назовём выражение  $(A, \Delta x)$  из определения дифференцируемости.

**Определение 8.3**: **Частной производной** в точке  $x_0$  называется предел (если он существует):

$$\frac{\partial f}{\partial x_{i}}(x_{0}) = \lim_{\Delta x \to 0} \frac{f(x_{0,1}, \dots, x_{0,j} + \Delta x, \dots, x_{0,n}) - f(x_{0,1}, \dots, x_{0,j}, \dots, x_{0,n})}{\Delta x}$$

**Теорема 8.1** (Необходимое условие дифференцируемости): Если f дифференцируема в точке  $x_0 \in \mathbb{R}$ , то существуют частные производные  $\forall j = \overline{1,n}$ , причём

grad 
$$f(x) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(x_0), ..., \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_0)\right)$$

Доказательство: Сразу следует из определения - есть предел по всем многомерным приращениям, а значит и по однокоординатным в том числе. □

**Теорема 8.2** (Достаточное условие дифференцируемости): Если f определена в некоторой окрестности точки  $x_0$ , вместе со своими частными производными, причём они непрерывны в  $x_0$ , то f дифференцируема в  $x_0$ .

Доказательство: Воспользуемся n раз «умным нулём», каждый из которых будет снимать приращение по одной из координат:

$$\begin{split} f\big(x_{0,1} + \Delta x_1, ..., x_{0,n} + \Delta x_n\big) - f\big(x_{0,1} + \Delta x_1, ..., x_{0,n-1} + \Delta x_{n-1}, x_{0,n}\big) + \\ f\big(x_{0,1} + \Delta x_1, ..., x_{0,n-1} + \Delta x_{n-1}, x_{0,n}\big) - f\big(x_{0,1} + \Delta x_1, ..., x_{0,n-1}, x_{0,n}\big) + \\ + ... + \\ f\big(x_{0,1} + \Delta x_1, x_{0,2}, ..., x_{0,n}\big) - f\big(x_{0,1}, ..., x_{0,n}\big) = \\ \frac{\partial f}{\partial x_n}\big(x_{0,1} + \Delta x_1, ..., x_{0,n-1} + \Delta x_{n-1}, \xi_n\big)\Delta x_n + \\ \frac{\partial f}{\partial x_{n-1}}\big(x_{0,1} + \Delta x_1, ..., x_{0,n-2} + \Delta x_{n-2}, \xi_{n-1}, x_{0,n}\big)\Delta x_{n-1} \\ + ... + \\ + \frac{\partial f}{\partial x_1}\big(\xi_1, x_{0,2}, ..., x_{0,n}\big)\Delta x_1 = \\ \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}\big(x_0\big)\Delta x_i + o(\|\Delta x\|), \Delta x \to 0 \end{split}$$

# 9. Теорема о неявной функции, заданной одним уравнением

Определение 9.1: Кубом радиуса  $\delta$  вокруг точки  $x_0 \in \mathbb{R}^n$  назовём  $K_{\delta,x_0} = \bigvee_{k=1}^n \left(x_0^k - \delta, x_0^k + \delta\right)$ 

где под × подразумевается декартово произведение.

**Теорема 9.1**: Пусть  $F(x,y) = F(x_1,...,x_n,y)$  дифференцируема в окрестно-

сти точки  $(x_0,y_0)=(x_0^1,...,x_0^n,y_0).$  Её производная  $\frac{\partial F}{\partial y}$  непрерывна в этой окрестности, причём  $F(x_0,y_0)=$  $0, \tfrac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \neq 0.$ 

Тогда для любого достаточно малого  $\varepsilon>0$  найдётся  $\delta>0$ :  $\forall x\in K_{\delta,x_0}:\exists !y=\varphi(x):\forall (x,y)\in K_{\delta,x_0} imes (y_0-\varepsilon,y_0+\varepsilon):$  $F(x,y) = 0 \Leftrightarrow y = \varphi(x) \land \exists \varphi'(x_0)$ 

По непрерывности частной производной,  $\exists$  окрестность точки  $(x_0,y_0)$ , в которой  $\frac{\partial F}{\partial y}(x,y) > 0.$ 

Tогда из непрерывности F по y и знакоопределённости производной следует

$$\exists \varepsilon_0 : \forall \varepsilon \in (0, \varepsilon_0) : F(x_0, y_0 + \varepsilon) > 0 \land F(x_0, y_0 - \varepsilon) < 0$$

Расширяем территорию дальше, из непрерывности F по x следут

$$\exists \delta > 0: \forall x \in K_{\delta, x_0}: F(x, y_0 + \varepsilon) > 0 \land F(x, y_0 - \varepsilon) < 0$$

Из теоремы о промежуточных значениях непрерывной функции берём существование, а из знакоопределённости производной единственность:

$$\exists ! \varphi(x) \in (y_0 - \varepsilon, y_0 + \varepsilon) : F(x, \varphi(x)) = 0$$

3аметим, что arphi непрерывна по построению в  $(x_0,y_0)$ : мы брали x из  $2\delta$ окрестности точки  $x_0$ , а значение лежало в  $2\varepsilon$  окрестности точки  $y_0$ .

Теперь докажем дифференцируемость  $\varphi$ , для этого распишем дифференцируемость F:

$$F(x,y) - \underbrace{F(x_0,y_0)}_{0} = \sum_{k=1}^{n} \frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0,y_0) \cdot \left(x_k - x_0^k\right) + \frac{\partial F}{\partial y}(x_0,y_0) \cdot (y - y_0) + \underbrace{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0,y_0)}_{0} = \underbrace{\frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0,y_0)}_{0} \cdot \underbrace{\frac{\partial F$$

$$\alpha(x,y)$$

где  $\alpha = o(\|(x,y) - (x_0,y_0)\|), (x,y) \to (x_0,y_0).$ 

Воспользуемся умножением на «умную единицу»: 
$$\alpha(x,y) = \sum_{i=1}^n \frac{\alpha(x,y)\cdot \left(x_i-x_0^i\right)^2}{\left\|(x,y)-(x_0,y_0)\right\|_2^2} + \frac{\alpha(x,y)\cdot \left(y-y_0\right)^2}{\left\|(x,y)-(x_0,y_0)\right\|_2^2}$$

Введём новые обозначения: 
$$\alpha_i(x,y)\coloneqq \frac{\alpha(x,y)\cdot(x_i-x_0^i)}{\|(x,y)-(x_0,y_0)\|_2^2};\quad \beta(x,y)\coloneqq \frac{\alpha(x,y)\cdot(y-y_0)}{\|(x,y)-(x_0,y_0)\|_2^2}$$

Тогда

$$\begin{split} F(x,y) &= \textstyle\sum_{k=1}^n \Bigl(\frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0,y_0) + \alpha_k(x,y)\Bigr) \bigl(x_k - x_0^k\bigr) + \\ & \Bigl(\frac{\partial F}{\partial y}(x_0,y_0) + \beta(x,y)\Bigr) (y-y_0) \end{split}$$

Подставляя  $y = \varphi(x)$  в выражение выше, будем использовать новые обозначения:

$$\tilde{\alpha}_k(x)\coloneqq\alpha_k(x,\varphi(x));\quad \tilde{\beta}(x)\coloneqq\beta(x,\varphi(x))$$

$$\underbrace{F(x,\varphi(x))}_{0} = \textstyle\sum_{k=1}^{n} \Bigl(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\Bigr)\bigl(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr) + \sum_{k=1}^{n} \Bigl(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\Bigr)\bigl(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr) + \sum_{k=1}^{n} \left(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\right)\bigl(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr) + \sum_{k=1}^{n} \left(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\right)\bigl(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr) + \sum_{k=1}^{n} \left(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\right)\bigl(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr) + \sum_{k=1}^{n} \left(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\right)\bigl(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr) + \sum_{k=1}^{n} \left(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\right)\bigl(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr) + \sum_{k=1}^{n} \left(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\right)\bigl(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr) + \sum_{k=1}^{n} \left(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\right)\bigl(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr) + \sum_{k=1}^{n} \left(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\right)\bigl(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr) + \sum_{k=1}^{n} \left(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\right)\bigr(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr)$$

$$\Big(\tfrac{\partial F}{\partial y}(x_0,\varphi(x_0)) + \tilde{\beta}(x)\Big)(\varphi(x) - \varphi(x_0))$$

Выразим приращение  $\varphi$ :

$$\begin{array}{l} \varphi(x)-\varphi(x_0)=-\sum_{k=1}^n \left(\frac{\frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0,\varphi(x_0))}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0,\varphi(x_0))}+\gamma_k(x)\right)\!\left(x_k-x_0^k\right) \end{array}$$

где

$$\gamma_k(x) \coloneqq - \tfrac{\frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0, \varphi(x_0))}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, \varphi(x_0))} + \tfrac{\frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0, \varphi(x_0)) + \tilde{\alpha}_k(x)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, \varphi(x_0)) + \tilde{\beta}(x)}$$

где 
$$\gamma_k(x) := -\frac{\frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0,\varphi(x_0))}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0,\varphi(x_0))} + \frac{\frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0,\varphi(x_0)) + \tilde{\alpha}_k(x)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0,\varphi(x_0)) + \tilde{\beta}(x)}$$
 Остаётся заметить, что  $\tilde{\alpha}_k(x) \underset{x \to x_0}{\to} 0; \tilde{\beta}(x) \underset{x \to x_0}{\to} 0,$  а это значит, что 
$$\varphi(x) - \varphi(x_0) = \sum_{k=1}^n A_k \big( x_k - x_0^k \big) + \gamma(x); \quad \gamma(x) = o(\|x - x_0\|), x \to x_0$$
 Что и является требуемой дифференцируемостью  $\varphi$  в  $x_0$ .

# 10. Экстремумы функций многих переменных. Необходимые условия, достаточные условия.

#### 10.1. Необходимые условия

**Определение 10.1.1**: Точка  $x_0 \in \mathbb{R}^n$  называется точкой **локального максимума** функции f(x), если

$$\exists \delta > 0: \forall x \in U_\delta(x_0): \ f(x) \leq f(x_0)$$

Определение 10.1.2: Точка  $x_0 \in \mathbb{R}^n$  называется точкой локального ми**нимума** функции f(x), если

$$\exists \delta > 0: \forall x \in U_\delta(x_0): \ f(x) \geq f(x_0)$$

**Определение 10.1.3**: Точка  $x_0 \in \mathbb{R}^n$  называется точкой **строгого локального максимума** функции f(x), если

$$\exists \delta > 0: \forall x \in U_\delta(x_0): \ f(x) < f(x_0)$$

**Определение 10.1.4**: Точка  $x_0 \in \mathbb{R}^n$  называется точкой **строгого локального минимума** функции f(x), если

$$\exists \delta>0: \forall x\in U_\delta(x_0):\ f(x)>f(x_0)$$

**Теорема 10.1.1** (Необходимые условия локального экстремума): Если  $x_0$  – точка локального экстремума функции f(x), дифференцируемой в окрестности точки  $x_0$ , то  $\mathrm{d}f(x) \equiv 0$ .

$$\psi(x_k)=fig(x_0^1,...,x_0^{k-1},x_k,x_0^{k+1},...,x_0^nig),$$
 где  $x_0=(x_0^1,...,x_0^n)$ 

 $\mathcal{A}$ оказательство: Рассмотрим для каждого  $k=\overline{1,\,\mathbf{n}}$ :  $\psi(x_k)=f\Big(x_0^1,...,x_0^{k-1},x_k,x_0^{k+1},...,x_0^n\Big),\;\;$  где  $x_0=(x_0^1,...,x_0^n)$  Тогда заметим, что  $\psi$  дифференцируема в окрестности  $x_0^k,\;$  применяя теорему о необходимом условии экстремума функции одного переменного, получим

$$\psi' \big( x_0^k \big) = 0 \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x_k} (x_0) = 0$$

В силу произвольности k и того, что дифференциал – это вектор частных производных, получим требуемое.

# 10.2. Достаточные условия

**Определение 10.2.1**: Если f дифференцируема в окрестности точки  $x_0$  и  $\mathrm{d}f(x_0)\equiv 0$ , то  $x_0$  называется **стационарной точкой** функции f.

**Теорема 10.2.1** (Достаточные условия локального экстремума): Если  $x_0$  – стационарная точка функции f, дважды дифференцируемой в точке  $x_0$ , то

- 1. Если  ${\rm d}^2 f(x_0)$  положительно определённая квадратичная форма, то  $x_0$  точка строгого локального минимума функции f
- 2. Если  ${\rm d}^2 f(x_0)$  отрицательно определённая квадратичная форма, то  $x_0$  точка строгого локального максимума функции f
- 3. Если  $d^2 f(x_0)$  неопределённая квадратичная форма, то  $x_0$  не является точкой локального экстремума

Доказательство:

1. По формуле Тейлора с остаточным членом в форме Пеано:

$$f(x) = f(x_0) + df(x_0) + \frac{1}{2}d^2f(x_0) + o(\rho^2), \rho \to 0$$

где 
$$\mathrm{d}x_k = x_k - x_0^k, k = \overline{1,\mathrm{n}}; \quad \rho = \sqrt{\sum_{k=1}^n \left(x_k - x_0^k\right)^2} = \left\|\mathrm{d}x\right\|_2$$
 Тогда (в условиях  $\mathrm{d}f(x_0) \equiv 0$  и  $\xi_k \coloneqq \frac{\mathrm{d}x_k}{\left\|\mathrm{d}x\right\|}$ ) : 
$$f(x) - f(x_0) = \frac{1}{2}d^2f(x_0) + o(\rho^2) =$$

$$f(x) - f(x_0) = \frac{1}{2}d^2f(x_0) + o(\rho^2) =$$

$$\underbrace{\frac{1}{2}\rho^2 \left(\underbrace{\sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(x_0) \xi_i \xi_j}_{F(\xi_1,\dots,\xi_n)} + o(1),\right)} \rho \to 0$$

В следствие нормировки, очевидно,  $\sum_{i=1}^{n} \xi_i^2 = 1$ .

Таким образом, минимум введённого функционала F на сфере (компактной в  $\mathbb{R}^n$ ) будет достигаться:

$$\min_{\xi_1^2+...+\xi_n^2=1}F(\xi_1,...,\xi_n)=:C>0$$
 Таким образом, для достаточно маленьких  $\rho$ :

$$f(x) - f(x_0) \ge \tfrac{C}{4}\rho^2 > 0$$

- 2. Аналогично
- 3. Вводим  $F(\xi_1,...,\xi_n)$  аналогично предыдущим пунктам, из-за того что  $\mathrm{d}^2 f$ – неопределённая, то

$$\exists \xi_1(x_1), \xi_2(x_2): \ F\big(\xi_1^1,...,\xi_1^n\big)>0 \land F\big(\xi_2^1,...,\xi_2^n\big)<0$$
 Тогда при достаточно малых  $\rho$ : sign  $(f(x_1)-f(x_0))=$  sign  $F(\xi_1)>0;$  sign  $(f(x_2)-f(x_0))=$  sign  $F(\xi_2)<0$  Что и требовалось.

11. Свойства интеграла с переменным верхним пределом (непрерывность, дифференцируемость). Формула Ньютона-Лейбница.

## 11.1. Свойства интеграла с переменным верхним пределом

**Определение 11.1.1**: **Разбиением** P отрезка [a,b] называется конечное множество точек отрезка [a,b]:

$$P: a = x_0 < x_1 < \ldots < x_n = b; \quad \Delta x_k \coloneqq x_k - x_{k-1}; k = \overline{1, \, \mathbf{n}}$$

Определение 11.1.2: Диаметром разбиения P называется  $\Delta(P) = \max\nolimits_{1 \leq i \leq n} \Delta x_i$ 

**Определение 11.1.3**: **Верхней суммой Дарбу** разбиения P функции fназывается

$$U(P,f) = \sum_{k=1}^n \sup_{x \in [x_{k-1},x_k]} f(x) \cdot \Delta x_k$$

**Определение 11.1.4**: **Нижней суммой Дарбу** разбиения P функции fназывается

$$U(P,f) = \sum_{k=1}^n \inf_{x \in [x_{k-1},x_k]} f(x) \cdot \Delta x_k$$

Определение 11.1.5: Функция f называется интегрируемой по Риману на [a,b]  $(f \in \mathcal{R}[a,b])$ , если

$$\forall \varepsilon > 0: \exists P: \ U(P,f) - L(P,f) < \varepsilon$$

Определение 11.1.6: Интегралом Римана интегрируемой по Риману на [a,b] функции f называется  $\int_a^b f(x) \, \mathrm{d}x = \inf_P U(P,f) = \sup_P L(P,f)$ 

$$\int_a^b f(x) \, \mathrm{d}x = \inf_P U(P, f) = \sup_P L(P, f)$$

Теорема 11.1.1 (Основные свойства интеграла Римана):

- 1. (Линейность) Если  $f_1, f_2 \in \mathcal{R}[a,b]$ , то  $f_1 + f_2 \in \mathcal{R}[a,b]$ , причём  $\int_a^b (f_1 + f_2)(x) \, \mathrm{d}x = \int f_1(x) \, \mathrm{d}x + \int f_2(x) \, \mathrm{d}x$  Кроме того,  $\forall c \in \mathbb{R}$  выполняется, что  $cf_1 \in \mathcal{R}[a,b]$ , причём  $\int_a^b cf_1(x) \, \mathrm{d}x = c \int_a^b f_1(x) \, \mathrm{d}x$  2. (Монотонность) Если  $f_1, f_2 \in \mathcal{R}[a,b]$  и  $\forall x \in [a,b]: f_1(x) \leq f_2(x)$ , то  $\int_a^b f_1(x) \, \mathrm{d}x \leq \int_a^b f_2(x) \, \mathrm{d}x$
- 3. (Аддитивность):

$$f \in \overset{\circ}{\mathcal{R}}[a,b] \Leftrightarrow \forall c \in (a,b): \ f \in \mathscr{R}[a,c] \wedge f \in \mathscr{R}[c,b]$$
Іричём  $\int_{a}^{b} f(x) \, \mathrm{d}x = \int_{a}^{c} f(x) \, \mathrm{d}x + \int_{a}^{b} f(x) \, \mathrm{d}x$ 

 $f \in \mathcal{R}[a,b] \Leftrightarrow \forall c \in (a,b): \ f \in \mathcal{R}[a,c] \land f \in \mathcal{R}[c,b]$  Причём  $\int_a^b f(x) \, \mathrm{d}x = \int_a^c f(x) \, \mathrm{d}x + \int_c^b f(x) \, \mathrm{d}x$  4. (Оценка) Если  $f \in \mathcal{R}[a,b]$  и  $\forall x \in [a,b]: \ |f(x)| \leq M$ , то  $\left|\int_a^b f(x) \, \mathrm{d}x\right| \leq M(b-a)$ 

Теорема 11.1.2 (Критерий Лебега): Функция интегрируема по Риману на отрезке [a,b], тогда и только тогда, когда на этом отрезке она ограничена, и множество точек, где она разрывна, имеет нулевую меру Лебега.

Теорема 11.1.3 (Достаточные условия интегрируемтости по Риману):

- 1. Непрерывная на отрезке функция интегрируема на нем;
- 2. Ограниченная на отрезке функция, разрывная в конечном числе его точек, интегрируема на этом отрезке;
- 3. Монотонная на отрезке функция, интегрируема на нем;
- 4. Произведение интегрируемой функции на число интегрируемо;
- 5. Сумма интегрируемых функций интегрируема;
- 6. Произведение интегрируемых функций интегрируемо;
- 7. Если отношение двух интегрируемых функций ограничено, то оно интегрируемо. Частный случай – если множество значений знаменателя не имеет 0 предельной точкой;
- 8. Модуль интегрируемой функции интегрируем.;

**Определение 11.1.7**: Пусть  $\forall b' \in (a,b): f \in \mathcal{R}[a,b']$ . Тогда F(b') = $\int_{a}^{b'} f(x) \, \mathrm{d}x$  называется **интегралом с переменным верхним пределом**. Будем считать, что F(a)=0, а для  $\alpha>\beta$ :  $\int_{\alpha}^{\beta}f(x)\,\mathrm{d}x=-\int_{\beta}^{\alpha}f(x)\,\mathrm{d}x$ 

**Теорема 11.1.4** (Основные свойства интеграла с переменным верхним пределом): Если  $f \in \mathcal{R}[a,b]$ , то интеграл с перменным верхним пределом F(x) непрерывен на [a,b].

Если, кроме того, f непрерывна в  $x_0 \in [a,b]$ , то F(x) дифференцируема в  $x_0$ , причём  $F'(x_0) = f(x_0)$ .

Доказательство: Непрерывность следует из комбинирования свойств аддитивности и оценки:

$$\begin{aligned} \forall x_1, x_2 \in [a,b] : x_1 < x_2 \wedge x_2 - x_1 < \frac{\varepsilon}{M} : \ |F(x_2) - F(x_1)| &= \left| \int_{x_1}^{x_2} f(x) \, \mathrm{d}x \right| \leq \\ & \int_{x_1}^{x_2} |f(x)| \, \mathrm{d}x \leq M(x_2 - x_1) < \varepsilon \end{aligned}$$

В условиях непрерывности f, докажем, что производная интеграла действительно равна  $f(x_0)$ :

$$\left| \frac{F(x) - F(x_0)}{x - x_0} - f(x_0) \right| = \left| \frac{1}{x - x_0} \int_{x_0}^x (f(t) - f(x_0)) \, \mathrm{d}t \right| \le \sup_{t \in [x_0, x]} |f(t) - f(x_0)|$$

Благодаря непрерывности f мы знаем, что при  $x \to x_0$  сможем оценить итоговый супремум сверху  $\varepsilon$ .

### 11.2. Формула Ньютона-Лейбница

**Определение 11.2.1**: **Первообразной** функции f на [a,b] называется такая дифференцируемая на [a,b] функция F, что

$$\forall t \in [a,b]: \ F'(t) = f(t)$$

Определение 11.2.2: Интегральной суммой  $S\!\left(P,f,\left\{t_i\right\}_{i=1}^n\right)$  называется  $\sum_{i=1}^n \frac{f(t_i)\Delta x_i}{1,\ \mathbf{n}:t_i\in[x_{i-1},x_i]}.$  где  $P:a=x_0<\ldots< x_n=b, \forall i=\overline{1,\ \mathbf{n}:t_i\in[x_{i-1},x_i]}.$ 

**Теорема 11.2.1** (Интеграл как предел интегральных сумм): 
$$f \in \mathcal{R}[a,b] \Leftrightarrow \exists \lim_{\Delta(P) \to 0} S\Big(P,f,\left\{t_i\right\}_{i=1}^n\Big)$$
 При этом  $\int_a^b f(x) \, \mathrm{d}x = \lim_{\Delta(P) \to 0} S\Big(P,f,\left\{t_i\right\}_{i=1}^n\Big)$ 

**Теорема 11.2.2** (Основная теорема интегрального исчисления): Если  $f \in \mathcal{R}[a,b]$  имеет первообразную F на [a,b], то  $\int_a^b f(x) \, \mathrm{d}x = F(b) - F(a) = F(x)|_a^b$ 

Доказательство: Для любого разбиения P:

$$F(b)-F(a)\stackrel{\text{телескопическая сумма}}{=}\sum_{k=1}^n(F(x_k)-F(x_{k-1}))\stackrel{\text{теорема Лагранжа}}{=}$$
 
$$\sum_{k=1}^nF'(\xi_k)\Delta x_k=\sum_{k=1}^nf(\xi_k)\Delta x_k$$

Устремляя  $\Delta(P) \to 0$  получим, что F(b) - F(a) равно требуемому интегралу по эквивалентному определению.

# 12. Равномерная сходимость функциональных последовательностей и рядов. Непрерывность, интегрируемость и дифференцируемость суммы функционального ряда.

### 12.1. Непрерывность суммы функционального ряда

Определение 12.1.1: Функциональная последовательность  $\left\{f_n\right\}_{n=1}^{\infty}$  сходится равномерно на E к функции f(x)  $(f_n \rightrightarrows f)$ , если  $\forall \varepsilon > 0: \exists N \in \mathbb{N}: \forall n > N: \forall x \in E: \ |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$ 

Определение 12.1.2: Функциональная последовательность  $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$  сходится поточечно на E к функции f(x), если

$$\forall x \in E : \forall \varepsilon > 0 : \exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N : \ |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$$

**Теорема 12.1.1** (Критерий Коши равномерной сходимости функциональной последовательности):

$$f_n \underset{E}{\Longrightarrow} f \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0: \exists N \in \mathbb{N}: \forall n > N: \forall p \in \mathbb{N}: \forall x \in E: \ \left|f_{n+p}(x) - f_n(x)\right| < \varepsilon$$

**Определение 12.1.3**: Фукнциональный ряд  $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$  равномерно сходится на E, если равномерно сходится на E функциональная последовательность  $S_n(x) = \sum_{k=1}^n f_k(x)$ 

**Теорема 12.1.2** (Критерий Коши равномерной сходимости функциональных рядов):

$$\sum_{n=1}^{\infty} f_n$$
 равномерно сходится на  $E \Leftrightarrow$ 

 $\forall \varepsilon > 0: \exists N \in \mathbb{N}: \forall n > N: \forall p \in \mathbb{N}: \forall x \in E: \ \left| \sum_{k=n}^{n+p} f_k(x) \right| < \varepsilon$ 

Теорема 12.1.3 (Предельный переход в равномерно сходящихся последовательностях): Если  $\{f_n\}_{n=1}^\infty$  равномерно сходится к f на множестве E метрического пространства,  $x_0$  – предельная точка E, причём

$$\forall n \in \mathbb{N}: \operatorname{lim}_{x \to x_0, x \in E} f_n(x) = a_n$$

Тогда

$$\lim_{x \to x_0, x \in E} f(x) = \lim_{n \to \infty} a_n$$

То есть оба предела существуют и равны.

Доказательство: Воспользуемся критерием Коши равномерной сходимости:

$$\forall \varepsilon > 0: \exists N \in \mathbb{N}: \forall n > N: \forall p \in \mathbb{N}: \forall x \in E: \ \left| f_{n+p}(x) - f_n(x) \right| < \varepsilon$$

Совершим предельный переход  $x \to x_0$ :

$$\forall \varepsilon > 0: \exists N \in \mathbb{N}: \forall n > N: \forall p \in \mathbb{N}: \ \left|a_{n+p} - a_n\right| \leq \varepsilon$$

 $\forall \varepsilon>0:\exists N\in\mathbb{N}:\forall n>N:\forall p\in\mathbb{N}:\left|a_{n+p}-a_{n}\right|\leq\varepsilon$  То есть числовая последовательность  $\left\{a_{n}\right\}_{n=1}^{\infty}$  имеет какой-то предел a,теперь нужно установить, что он равен пределу предельной функции:

$$|f(x) - a| = |f(x) - f_n(x)| + |f_n(x) - a_n| + |a_n - a|$$

Стоит упомянуть про кванторы:

- Берём номер N больший  $N_1$  для равномерного предела функций и  $N_2$  для числового предела  $a_n \underset{n \to \infty}{\rightarrow} a$
- $\delta$ -окрестность  $x_0$  меньшую требуемой для фиксированного  $f_N(x) \underset{x \to x_0}{\longrightarrow} a_N$

**Следствие 12.1.3.1**: Если  $f_n(x)$  непрерывна на  $E, f_n \rightrightarrows f$  на E, то f непрерывна на E.

Теорема 12.1.4 (Предельный переход в функциональных рядах): Если  $\sum_{n=1}^{\infty}f_n(x)$ сходится равномерно на  $E,\ x_0$  – предельная точка  $E,\ \forall n\in\mathbb{N}$  :  $\sum_{n=1}^{\infty} J_n(x) = a_n, \text{ To }$   $\lim_{x \to x_0, x \in E} f_n(x) = a_n, \text{ To }$   $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \lim_{x \to x_0, x \in E} \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ 

Доказательство: Доказывается очевидно применением предыдущей теоремы для последовательности частичных сумм.

# 12.2. Интегрируемость суммы функционального ряда

Теорема 12.2.1 (Интегрирование равномерно сходящейся функциональной последовательности): Если  $\forall n \in \mathbb{N}: f_n$  интегрируема по Риману на [a,b] и  $f_n \rightrightarrows f$  на [a,b], то f интегрируема по Риману на [a,b] и  $\int_a^b f(x) \, \mathrm{d}x = \lim_{n \to \infty} \int_a^b f_n(x) \, \mathrm{d}x$ 

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = \lim_{n \to \infty} \int_{a}^{b} f_n(x) dx$$

Доказательство: Воспользуемся тем, что каждый элемент функциональной последовательности интегрируем:

$$\forall n \in \mathbb{N} : \forall \varepsilon > 0 : \exists P : \ U(P, f_n) - L(P, f_n) < \frac{\varepsilon}{3(b-a)}$$

Далее определение равномерной сходимости:

$$\forall \varepsilon > 0: \exists N \in \mathbb{N}: \forall x \in [a,b]: \ |f_n(x) - f(x)| < \tfrac{\varepsilon}{3(b-a)}$$

Итак, оценим верхнюю сумму Дарбу предела: 
$$U(P,f)=\sum_{k=1}^n\sup_{x\in[x_{k-1},x_k]}f(x)\Delta x_k\leq$$

$$\textstyle \sum_{k=1}^n \Bigl(\sup_{x \in [x_{k-1},x_k]} f_n(x) + \frac{\varepsilon}{3(b-a)}\Bigr) \Delta x_k = U(P,f_n) + \frac{\varepsilon}{3}$$

Аналогично для нижней:

$$L(P,f) \ge L(P,f_n) - \frac{\varepsilon}{3}$$

Таким образом,

$$U(P,f) - L(P,f) \le U(P,f_n) - L(P,f_n) + \frac{2\varepsilon}{3} < \varepsilon$$

Мы доказали интегрируемость f, осталось доказать, что интеграл равен

$$\left| \int_a^b f_n(x) \, \mathrm{d}x - \int_a^b f(x) \, \mathrm{d}x \right| \leq \int_a^b |f_n(x) - f(x)| \, \mathrm{d}x \leq \tfrac{\varepsilon}{3(b-a)} \cdot (b-a) < \varepsilon$$

**Теорема 12.2.2** (Интегрирование функциональных рядов): Если  $f_n \in \mathcal{R}[a,b], \sum_{n=1}^\infty f_n(x)$  равномерно сходится на [a,b], то  $\sum_{n=1}^\infty f_n(x) \in \mathcal{R}[a,b]$  и  $\int_a^b \sum_{n=1}^\infty f_n(x) \, \mathrm{d}x = \sum_{n=1}^\infty \int_a^b f_n(x) \, \mathrm{d}x$ 

Доказательство: Доказывается очевидно применением предыдущей теоремы для последовательности частичных сумм. 

# 12.3. Дифференцируемость суммы функционального ряда

Теорема 12.3.1 (Дифференцирование функциональных последовательностей): Если

- 1.  $f_n$  дифференцируемы на (a,b)
- 2.  $f'_n \rightrightarrows$  на (a,b)
- 3.  $\exists x_0 \in (a,b): f_n(x_0) \xrightarrow[n \to \infty]{}$

To

- 1.  $f_n \rightrightarrows f$  на (a,b)
- 2. f дифференцируема на (a,b)
- 3.  $f_n' \to f'$  на (a,b)

Доказательство: Используем равномерную сходимость производных:

$$\forall \varepsilon > 0: \exists N \in \mathbb{N}: \forall n > N: \forall p \in \mathbb{N}: \forall x \in (a,b): \ \left|f'_{n+p}(x) - f'_{n}(x)\right| < \frac{\varepsilon}{2(b-a)}$$

А также сходимость самих функций в точке  $x_0$ :

$$\forall \varepsilon > 0: \exists N \in \mathbb{N}: \forall n > N: \forall p \in \mathbb{N}: \ \left| f_{n+p}(x_0) - f_n(x_0) \right| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Применим теорему Лагранжа для непрерывных  $f_n$  между произвольной точкой x и фиксированной  $x_0$ :

$$\begin{array}{l} \exists \xi \in \{x,x_0\}: \ \left| \left( f_{n+p}(x) - f_n(x) \right) - \left( f_{n+p}(x_0) - f_n(x_0) \right) \right| = \\ \left| f'_{n+p}(\xi) - f'_n(\xi) \right| |x-x_0| \end{array}$$

Тогда мы можем доказать фундаментальность самой последовательнсоти:

$$\begin{split} \left|f_{n+p}(x)-f_n(x)\right| &\leq \left|f_{n+p}(x_0)-f_n(x_0)\right| + \left|f_{n+p}'(\xi)-f_n'(\xi)\right| |x-x_0| < \varepsilon \\ &\qquad \qquad \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2(b-a)}|x-x_0| < \varepsilon \end{split}$$

Значит по критерию Коши  $f_n \rightrightarrows f$  на (a,b).

Остаётся доказать дифференцируемость f в произвольной точке  $x \in$ 

$$(a,b)$$
, для этого введём вспомогательные функции: 
$$\varphi_n(t) \coloneqq \frac{f_n(t) - f_n(x)}{t - x}; \quad \varphi(t) \coloneqq \frac{f(t) - f(x)}{t - x}$$
 Докажем фундаментальность  $\{\varphi_n\}_{n=1}^{\infty}$  : 
$$|\varphi_{n+p}(t) - \varphi_n(t)| = \frac{|(f_{n+p}(t) - f_n(t)) - (f_{n+p}(x) - f_n(x))|}{t - x} \stackrel{\text{теорема Лагранжа}}{=} |f'_{n+p}(\xi) - f'_n(\xi)| < \frac{\varepsilon}{2(b-a)}$$

Получили, что  $\varphi_n \rightrightarrows \varphi$  на  $A \coloneqq (a,b) \setminus \{x\}.$ 

Заметим, что x – предельная точка A, тогда применим теорему о непрерывном поточечном пределе:

$$\lim\nolimits_{n\to\infty}f_n'(x)=\lim\nolimits_{n\to\infty}\lim\nolimits_{t\to x,t\in A}\varphi_n(t)=\lim\nolimits_{t\to x,t\in A}\varphi(t)=f'(x)$$

Заметим, что этими равенствами мы доказываем как существование, так и равенство пределов. 

# 13. Степенные ряды. Радиус сходимости. Бесконечная дифференцируемость суммы степенного ряда. Ряд Тейлора.

# 13.1. Бесконечная дифференцируемость суммы степенного ряда

Определение 13.1.1: Ряд  $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-z_0)^n$ , где  $\{c_n\}_{n=0}^{\infty} \subset \mathbb{C}$  называется степенным рядом с центром в точке  $z_0$  и коэффициентами  $\{c_n\}_{n=0}^{\infty}$ .

Определение 13.1.2: Радиусом сходимости степенного ряда  $\sum_{n=0}^{\infty}c_n(z-z_0)^n$  называется  $R=rac{1}{\overline{\lim}_{n o\infty}\sqrt[n]{|c_n|}}; \quad 0\leq R\leq +\infty$ 

**Теорема 13.1.1** (Коши-Адамара): Если  $R \in [0, +\infty]$  – радиус сходимости ряда  $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-z_0)^n$ , то 1.  $\forall z, |z-z_0| < R$  ряд  $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-z_0)^n$  сходится, притом абсолютно 2.  $\forall z, |z-z_0| > R$  ряд  $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-z_0)^n$  расходится

Доказательство:

1. Пусть  $|z - z_0| =: r < R$ .

Возьмём произвольный  $\rho \in (r,R) \Rightarrow \frac{1}{R} < \frac{1}{\rho} < \frac{1}{r}$ . По определению верхнего предела:

$$\exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N : \sqrt[n]{|c_n|} < \frac{1}{n}$$

Тогда:

$$\exists N \in \mathbb{N}: \forall n > N: \ \left| c_n (z-z_0)^n \right| \leq \left( \frac{r}{\rho} \right)^n; \quad \frac{r}{\rho} < 1$$

По теореме Вейерштрасса мы можем ограничить рассматриваемый ряд сходящимя числовым (геометрическая прогрессия) и всё доказано.

2. Пусть  $|z-z_0| > R$ , то есть  $\frac{1}{|z-z_0|} < \frac{1}{R}$ . Значит по плотности действительных чисел:

$$\exists \varepsilon > 0: \ \tfrac{1}{|z-z_0|} \leq \tfrac{1}{R} - \varepsilon \Rightarrow |z-z_0| \geq \tfrac{1}{\frac{1}{R} - \varepsilon}$$

По определению верхнего предела: 
$$\exists \{n_k\}_{k=1}^\infty : \forall k \in \mathbb{N} : \ \sqrt[n_k]{\left|a_{n_k}\right|} > \tfrac{1}{R} - \varepsilon \Rightarrow$$

$$\left|a_{n_k}z^{n_k}\right| \geq \left(\tfrac{1}{R} - \varepsilon\right)^{n_k} \cdot \left(\tfrac{1}{\frac{1}{R} - \varepsilon}\right)^{n_k} \geq 1$$

Получили, что не выполнено необходимое условие сходимости ряда.

**Теорема 13.1.2** (Равномерная сходимость степенного ряда): Если ряд  $\sum_{n=0}^\infty c_n (z-z_0)^n$  имеет радиус сходимости R>0, то он сходится равномерно в любом круге  $|z-z_0| \leq R,$  где 0 < r < R

Доказательство:  $|z-z_0|=r < R \Rightarrow по$  теореме Коши-Адамар  $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-z_0)^n$  сходится абсолютно, то есть  $\sum_{n=0}^{\infty} |c_n| r^n$  Тогда для любого z из рассматриваемого круга справедлива оценка Коши-Адамара

$$|c_n(z-z_0)^n| \le |c_n|r^n$$

А значит по теореме Вейерштрасса имеется равномерная сходимость. 🗆

**Теорема 13.1.3** (Почленное дифференцирование и интегрирование степенных рядов): Пусть  $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x-x_0)^n$ , где  $|x-x_0| < R, R > 0$ . Тогда

- 1. f(x) бесконечно дифференцируема  $\forall x, |x-x_0| < R$ , причём  $f^{(k)}(x) = \sum_{n=k}^{\infty} a_n n(n-1)...(n-k+1)(x-x_0)^{n-k}$
- 2. f(x) интегрируема по Риману  $\forall x, |x-x_0| < R$  на отрезке с концами  $x_0, x,$ причём

$$\int_{x_0}^x f(t) \, \mathrm{d}t = \sum_{n=0}^\infty a_n \frac{(x-x_0)^{n+1}}{n+1}$$

- 3. Все степенные ряды, упомянутые в пунктах 1, 2 имеют радиус сходимости
- 4.  $\forall n \in \mathbb{N} \cup \{0\}: \ a_n = \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!}$

 Доказательство: Если мы возьмём  $x:|x-x_0|=r < R,$  то на отрезке  $[x_0,x]$ ряд для f(x) сходится равеномерно, а значит мы можем его почленно интегрировать по теореме об интегрировании равномерно сходящихся функциональных рядов.

Радиус сходимости дифференцированного (и, вообще говоря, интегрированного) ряда не меняется, так как  $\lim_{n\to\infty} \sqrt[n]{n} = 1$ . А значит он также равномерно сходится на  $[x_0, x]$ , поэтому мы можем применить теорему о дифференцировании функционального ряда.

Заметим, что 
$$f^{(k)}(x_0) = k! \cdot a_k$$
, что и требовалось.

### 13.2. Ряд Тейлора

**Определение 13.2.1**: Если f бесконечно дифференцируема в точке  $x_0$ , то ряд

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x - x_0)^n$$

 $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x-x_0)^n$  называется её **рядом Тейлора** с центром в точке  $x_0$ .

Если  $x_0 = 0$ , то ряд Тейлора называется **рядом Маклорена**.

Теорема 13.2.1 (Достаточное условие представимости функции рядом Тейлора): Если f бесконечно дифференцируема на  $(x_0 - h, x_0 + h)$ , причём

$$\exists M: \forall n \in \mathbb{N}: \forall x \in (x_0-h,x_0+h): \ \left|f^{(n)}(x)\right| \leq M$$

 То f(x) представима своим рядом Тейлора в точке  $x_0$  при всех  $x \in (x_0 - x_0)$  $(h, x_0 + h)$ 

Доказательство: По теореме о формуле Тейлора с остаточным членом в форме Лагранжа:

$$f(x) = \sum_{k=0}^{n} \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k + \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} (x - x_0)^{n+1}; \quad \xi \in (x_0, x)$$

$$\left| f(x) - \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k \right| \leq M \frac{|x - x_0|^{n+1}}{(n+1)!} \underset{n \to \infty}{\to} 0$$

Почему  $\lim_{n\to\infty}\frac{x^n}{n!}=0$ ? Заметим, что n-ый элемент разложения экспоненты (имеющий бесконечный радиус сходимости, поэтому для неё априори он существует) в ряд Маклорена – это  $\frac{x^n}{n!}$ , а по необходимому условию сходимости ряда, он стремится к 0 равномерно.

# 14. Теорема об ограниченной сходимости для интеграла Лебега

**Определение 14.1**: Пусть f – ограниченная измеримая функция, определённая на измеримом по Лебегу множестве E. И Q – разбиение области значений функции f.

Тогда **интегральной суммой Лебега** назовём 
$$S\big(Q,f,\left\{t_i\right\}_{i=1}^n\big) = \sum_{i=1}^N f(t_i)\mu(E_i)$$
 где  $E_i = \{x \in E \mid f(x) \in [y_{i-1},y_i)\}$ 

Теорема 14.1 (Критерий/определение интеграла Лебега для ограниченных функций): Если f – ограниченная измеримая на измеримом по Лебегу множестве  $E \subset \mathbb{R}^n$ , то она интегрируема по Лебегу на E, причём

$$\int_{E} f \,\mathrm{d}\mu(x) = \lim_{\Delta(Q) \to 0} S\left(Q, f, \left\{t_{i}\right\}_{i=1}^{n}\right)$$

Определение 14.2: Назовём срезкой неотрицательной функции f для  $N \in$  $\mathbb{N}$ :

$$f_{[N]}(x) = \begin{cases} f(x), f(x) \leq N \\ N, f(x) > N \end{cases}$$

Теорема 14.2 (Критерий/определение интеграла Лебега для измеримых неотрицательных функций): Если f – измеримая неотрицательная функция, определённая на измеримом множестве E конечной меры, то

$$\lim_{N \to \infty} \int_E f_{[N]} \, \mathrm{d}\mu(x) = f_E f(x) \, \mathrm{d}\mu(x)$$

Теорема 14.3 (Лебега о предельном переходе под знаком интеграла): Пусть

- $\{f_n\}_{n=1}^\infty$  измеримые на множестве  $E\subset\mathbb{R}^n$  конечной меры
- $f_m \stackrel{\text{n.r.}}{\to} f \text{ Ha } E$
- $\forall n \in \mathbb{N}: \ |f_n(x)| \leq F(x)$  при почти всех  $x \in E$ , где F произвольная суммируемая функция на E

Тогда f суммируема на E, причём

$$\int_{E} f \, \mathrm{d}\mu(x) = \lim_{n \to \infty} \int_{E} f_n \, \mathrm{d}\mu(x)$$

Доказательство: Совершив предельный переход  $n \to \infty$  мы можем утверждать, что  $|f(x)| \le F(x)$  при почти всех  $x \in E$  – значит f суммируемая на E.

Осталось доказать равенство интеграла и предела интегралов.

Как мы знаем, из сходимости почти всюду следует сходимость по мере:

$$\forall \varepsilon > 0 : \lim_{n \to \infty} \mu(E_m(\varepsilon) \coloneqq \{x \in E \mid \|f_m - f\| \ge \varepsilon\}) = 0$$

Другими словами

$$\forall \varepsilon > 0 : \forall \delta > 0 : \exists M \in \mathbb{N} : \forall m > M : \ \mu(E_m(\varepsilon)) < \delta$$

Оценим разность интеграла и предела интегралов:

$$\begin{split} \left| \int_{E} (f - f_m) \, \mathrm{d}\mu(x) \right| &\leq \int_{E_m} |f_m - f| \, \mathrm{d}\mu(x) + \int_{E \backslash E_m} |f_m - f| \, \mathrm{d}\mu(x) \leq \\ &2 \int_{E_m} F \, \mathrm{d}\mu(x) + \varepsilon \mu(E \backslash E_m) < \varepsilon(\mu(E) + 2) \end{split}$$

Что и требовалось.

# 15. Дифференциальные формы на открытых подмножествах евклидова пространства, оператор внешнего дифференцирования d и его независимость от криволинейной замены координат

# 15.1. Дифференциальные формы, оператор внешнего дифференцирования

В этом и других билетов, связанных с дифференциальными формами введём понятия  $E = \mathbb{R}^n$  — евклидово пространство.

 $E^*$  — сопряжённое к нему, ака пространство линейных функционалов ака линейных форм ака ковекторов.

Если мы будем употреблять  $p \in \mathbb{N},$  то мы имеем ввиду количество векторов  $x_1,...,x_p \in E$ 

Если мы будем употреблять  $q \in \mathbb{N}$ , то мы имеем ввиду количество ковекторов  $y^1,...,y^q \in E^*$ 

Обратите внимание на индексы, это важно.

Определение 15.1.1: Полилинейной формой валентности (p,q) называется функция  $U: E^p \times (E^*)^q \to \mathbb{R}$ , линейная по каждому из аргументов.

**Утверждение 15.1.1**: Полилинейная форма однозначно определяется значениями на базисных элементах E и  $E^*$ , то есть числами

чениями на базисных элементах 
$$E$$
 и  $E^*$ , то есть числами 
$$\omega_i^j \coloneqq \omega_{i_1,...,i_p}^{j_1,...,j_q} = U\!\left(e_{i_1},...,e_{i_p},e^{j_1},...,e^{j_q}\right)$$
 где  $\left\{e_i\right\}_{i=1}^n$  – базис  $E$ , а  $\left\{e^j\right\}_{j=1}^q$  – двойственный базис  $E^*$ .

Доказательство: Очевидно из линейности.

**Определение 15.1.2**: Набор чисел  $\left\{\omega_{i}^{j} \mid i \in \left(\overline{1,\,\mathbf{n}}\right)^{p}, j \in \left(\overline{1,\,\mathbf{n}}\right)^{q}\right\}$  (то есть мы рассматриваем значения на всех комбинациях базисных векторов и ковекторов) называется **тензором** 

**Утверждение 15.1.2**: Множество полилинейных форм валентности (p,q) образует **линейное пространство**  $\Omega_p^q$ .

Определение 15.1.3: Тензорным произведением форм  $U\in\Omega^{q_1}_{p_1}; V\in\Omega^{q_2}_{p_2}$  называется форма  $U\otimes V\in\Omega^{q_1+q_2}_{p_1+p_2},$  задаваемая формулой.

$$\forall \boldsymbol{x} \in E^{p_1+p_2} : \forall \boldsymbol{y} \in E^{q_1+q_2} : \\ U \otimes V \Big( x_1,...,x_{p_1},x_{p_1+1},...,x_{p_1+p_2},y^1,...,y^{q_1},y^{q_1+1},...,y^{q_1+q_2} \Big) = \\ U \Big( x_1,...,x_{p_1},y^1,...,y^{q_1} \Big) \cdot V \Big( x_{p_1+1},...,x_{p_1+p_2},y^{q_1+1},...,y^{q_1+q_2} \Big)$$

**Определение 15.1.4**:  $W \in \Omega_p^0$  называется **симметрической**, если она не изменяется при любой перестановке её аргументов.

Определение 15.1.5:  $W \in \Omega_p^0$  называется антисимметрической (кососимметрической), если при любой перестановке пары её аргументов она меняет знак.

Введём линейное пространство антисимметрических форм:

$$\Lambda_p \coloneqq \left\{ W \in \Omega^0_p \mid W - ext{ahtucummetpuческая} 
ight\}$$

**Определение 15.1.6**: Пусть  $\pi_p = (i_1,...,i_p)$  – перестановка индексов  $\{1,...,p\}$ . Тогда  $\forall W \in \Omega^0_p: \forall x \in E^p: \left(\pi_p W\right)\!\left(x_1,...,x_p\right) \coloneqq W\!\left(x_{i_1},...,x_{i_p}\right)$ 

Определение 15.1.7: Симметризацией формы  $W \in \Omega^0_p$  называется форма

sym 
$$W := \frac{1}{p!} \sum_{\pi_p \in S_p} \pi_p W$$

Определение 15.1.8: Антисимметризацией формы  $W \in \Omega^0_p$  называется форма

asym
$$W \coloneqq \frac{1}{p!} \sum_{\pi_p \in S_p} \mathrm{sgn} \ \pi_p \cdot \pi_p W$$

Определение 15.1.9: Если  $U\in\Lambda_p, V\in\Lambda_q$ , то их внешним произведением называется

$$U \wedge V \coloneqq \frac{(p+q)!}{p!q!}$$
asym $(U \otimes V)$ 

Теорема 15.1.1 (Основные свойства внешнего произведения):

- 1. Линейность
  - $\bullet \ (\alpha_1U_1+\alpha_2U_2)\wedge V=\alpha_1(U_1\wedge V)+\alpha_2(U_2\wedge V)$
  - $U \wedge (\alpha_1 V_1 + \alpha_2 V_2) = \alpha_1 (U \wedge V_1) + \alpha_2 (U \wedge V_2)$
- 2. Ассоциативность
  - $(U \wedge V) \wedge W = U \wedge (V \wedge W)$
- 3. Антикоммутативность
  - $\bullet \quad \forall U \in \Lambda_p : \forall V \in \Lambda_q : \ U \wedge V = (-1)^{pq} (V \wedge U)$

**Утверждение 15.1.3**: Базисом в пространстве  $\Lambda_p$  является система

 $\left\{f^{i_1}\wedge...\wedge f^{i_p}\mid 1\leq i_1<...< i_p^{p}\leq n\right\}$  где  $\left\{f_i\right\}_{i=1}^n$  – базис в  $E^*=\Lambda_1.$  (Принято брать базис проекторов)

Определение 15.1.10: р-формой (дифференциальной формой ва**лентности** (степени) p) на множестве  $U \subset E$  называется отображение  $\Omega$ :  $U \to \Lambda_n$ .

В силу линейности пространства  $\Lambda_p$ , нам достаточно задать поведение получаемой формы лишь на базисе, поэтому

$$\forall x \in U: \ \Omega(x) \coloneqq \sum_{1 \leq i_1 < \ldots < i_p \leq n} \omega_{i_1,\ldots,i_p}(x) f^{i_1} \wedge \ldots \wedge f^{i_p}$$

Таким образом, дифференциальная форма однозначно задаётся наобором действительнозначных функций

$$\left\{ \omega_{i_1,\dots,i_p} \mid 1 \leq i_1 < \dots < i_p \leq n \right\}$$

Определение 15.1.11: Внешнее дифференцирование p-формы определяется как (p+1)-форма

$$d\Omega: U \to \Lambda_{p+1}$$

По правилу

$$\forall x \in U : d\Omega(x) := (p+1) \text{ asym } (\Omega'(x))$$

где под производной подразумевается производная по Фреше.

Стоит заметить, что, формально  $\Omega': U \to U \to \Lambda_p$ , однако мы считаем, что  $U \to \Lambda_p \subset \Omega^0_{p+1}$  (Действительно, линейно по p+1 вектору получаем число).

Также стоит упомянуть, что для любого базиса  $(e_1,...,e_n)$  из E и двойственного к нему базиса  $(e^1,...,e^n)$  существует соглащение, что

$$\forall i = \overline{1, \mathbf{n}} : e^i = \mathrm{d}e_i$$

Которое не лишено смысла, ведь  $e_i$  – это 0-форма. А  $e^i$  – это функционал, то есть 1-форма.

**Теорема 15.1.2** (Основные свойства операции внешнего дифференцирования):

1. 
$$d(\Omega \wedge \Pi) = (d\Omega \wedge \Pi) + (-1)^p (\Omega \wedge d\Pi)$$
, где  $\Omega - p$ -форма, а  $\Pi - q$ -форма.

$$2. \ d(d\Omega) = 0$$

Доказательство:

1. Для простоты считаем, что форма – одночлен, по линейности всё очевидно доказывается для произвольной формы.

Фиксируем базис, в котором

$$\Omega(x) = \omega(x) \, \mathrm{d} x^{i_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d} x^{i_p}; \quad \Pi(x) = \pi(x) \, \mathrm{d} x^{j_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d} x^{j_q}$$
 Тогда 
$$\mathrm{d}(\Omega \wedge \Pi) = \mathrm{d}(\omega(x)\pi(x) \, \mathrm{d} x^{i_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d} x^{i_p} \wedge \mathrm{d} x^{j_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d} x^{j_q}) =$$
 
$$\mathrm{d}(\omega(x)\pi(x)) \wedge \mathrm{d} x^{i_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d} x^{i_p} \wedge \mathrm{d} x^{j_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d} x^{j_q} =$$
 
$$\pi(x) \sum_{i=1}^n \frac{\partial \omega}{\partial x_i}(x) \, \mathrm{d} x^{i_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d} x^{i_p} \wedge \mathrm{d} x^{j_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d} x^{j_q} +$$
 
$$\omega(x) \sum_{i=1}^n \frac{\partial \pi}{\partial x_i}(x) \, \mathrm{d} x^{i_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d} x^{i_p} \wedge \mathrm{d} x^{j_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d} x^{j_q} =$$
 
$$d\Omega \wedge \Pi(x) + (-1)^p (\Omega \wedge \mathrm{d}\Pi)$$

В последнем переходе мы воспользовались свойством антикоммутативности внешнего произведения для перестановки всех  $\mathrm{d} x^{j_{\cdots}}$  перед всеми  $\mathrm{d} x^{i_{\cdots}}$ , остальное свернули по определению

2. Распишем двойной дифференциал:

импем двойной дифференциал. 
$$\mathrm{d}(\mathrm{d}\Omega) = \mathrm{d}\left(\sum_{j,\forall k:j\neq i_k} \frac{\partial \omega}{\partial x_j} \, \mathrm{d}x^j \wedge \mathrm{d}x^{i_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d}x^{i_p}\right) = \\ \sum_{l,l\neq j,\forall k:l\neq l_k} \sum_{j,\forall k:j\neq i_k} \frac{\partial^2 \omega}{\partial x_l \partial x_j} \, \mathrm{d}x^l \wedge \mathrm{d}x^j \wedge \mathrm{d}x^{i_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d}x^{i_p} = \\ \sum_{j,l,j< l,\forall k:j\neq i_k \wedge l\neq i_k} \left(\frac{\partial^2 \omega}{\partial x_l \partial x_j} - \frac{\partial^2 \omega}{\partial x_j \partial x_l}\right) \mathrm{d}x^l \wedge \mathrm{d}x^j \wedge \mathrm{d}x^{i_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d}x^{i_p} = 0$$

## 15.2. Независимость внешнего дифференцирования от замены координат

Определение 15.2.1: Пусть

- $\Omega$  дифференциальная p-форма в области  $U \subset \mathbb{R}^n$
- $\varphi:V o U$  диффеоморфизм области  $V\subset\mathbb{R}^n$  на U

Тогда  $\varphi^*\Omega$  – дифференциальная p-форма в области V, определяемая как  $\forall \boldsymbol{b} \in \mathbb{R}^n: \ (\varphi^*\Omega)(y)(\boldsymbol{b}) \coloneqq \Omega(\varphi(y)) \big(\varphi'(y)b_1,...,\varphi'(y)b_p\big)$ 

**Утверждение 15.2.1** (Правило подсчёта): Мы можем выразить форму после замены координат через упомянутое выше базисное представление:

$$(\varphi^*\Omega)(y) = \sum_{1 \leq i_1 < \ldots < i_p \leq n} \omega_{i_1,\ldots,i_p}(\varphi(y)) \,\mathrm{d}\varphi^{i_1}(y) \wedge \ldots \wedge \mathrm{d}\varphi^{i_p}(y)$$

Доказательство: Заметим, что для произвольного вектора  $b \in \mathbb{R}^n$  верно  $\mathrm{d}\varphi^i(y)(b) = \sum_{l=1}^n \frac{\partial \varphi^i}{\partial y^l}(y)\,\mathrm{d}f^l(b) = \sum_{l=1}^n \frac{\partial \varphi^i}{\partial y^l}(y)b^l = (\varphi'(y)b)^i = \mathrm{d}f^i(\varphi'(y)b)$  Не забывайте, что в качестве  $\mathrm{d}f^i$  мы берём проекцию на i-ую координату. Что и требовалось.

**Лемма 15.2.1** (Независимость внешнего дифференцирования от замены координат):

$$\varphi^*(\mathrm{d}\Omega)=\mathrm{d}(\varphi^*\Omega)$$

*Доказательство*: БОО считаем, что  $\Omega$  – это одночлен, для многочленов обобщается очевидно по линейности.

Зафиксируем  $\Omega = \omega(x) \wedge dx^{i_1} \wedge ... \wedge dx^{i_p}$ 

Тогда по свойствам внешнего дифференцирования:

$$d\Omega = d\omega(x) \wedge dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_p}$$

Тогда по правилу подсчёта

$$\varphi^*(\mathrm{d}\Omega) = \mathrm{d}\omega(\varphi(y)) \wedge \mathrm{d}\varphi^{i_1}(y) \wedge \dots \wedge \mathrm{d}\varphi^{i_p}(y)$$

С другой стороны, по определению замены координат

$$\varphi^*(\Omega) = \omega(\varphi(y)) \,\mathrm{d}\varphi^{i_1}(y) \wedge \dots \wedge \mathrm{d}\varphi^{i_p}(y)$$

Применим оба свойства внешнего дифференцирования (двойной дифференциал нулевой и псевдодистрибутивность):

$$d(\varphi^*\Omega) = d\omega(\varphi(y)) \wedge d\varphi^{i_1}(y) \wedge \dots \wedge d\varphi^{i_p}(y)$$

#### 16. Интегрирование дифференциальной формы с компактным носителем. Зависимость интеграла от замены координат.

Из Утверждение 15.1.3 Пространство  $\Lambda_n$  одномерно. Иными словами, если  $(f^1,...,f^n)$  – базис  $E^*$ , то

$$\left\{cf^1\wedge...\wedge f^n\mid c\in\mathbb{R}
ight\}=\Lambda_r$$

 $\{cf^1\wedge...\wedge f^n\mid c\in\mathbb{R}\}=\Lambda_n$  Тогда если  $(e_0^1,...,e_0^n)$  — ортонормированный базис в  $E^*$  сопряжённый к  $(e_1^0,...,e_n^0)$  – ортонормированному базису в  $E^*$ .

$$V_{e^0} = e_0^1 \wedge ... \wedge e_0^n \stackrel{\text{соглашение}}{=} de_1^0 \wedge ... de_n^0$$

Введём форму **ориентированного объёма**  $V_{e^0} = e^1_0 \wedge ... \wedge e^n_0 \stackrel{\text{соглашение}}{=} \mathrm{d} e^0_1 \wedge ... \, \mathrm{d} e^0_n$  Возьмём произвольный базис  $(e^0_1,...,e^*_n)$  в E, связанный с исходным матрицей перехода T:

$$\forall j: e_i = t_i^i e_i^0$$

Рассмотрим действие:

$$V_{e_0}(e_1,...,e_n) = \operatorname{d}\!e_1^0 \wedge \ldots \operatorname{d}\!e_n^0(e_1,...,e_n) = \operatorname{det} \left(\operatorname{d}\!e_i^0\!\left(e_j\right)\right)_{i,j=1}^n = \operatorname{det} T$$

Причём  $\forall$  базиса форма ориентированного объёма на нём самом равна 1:

$$V_{e_0} = \det T \cdot V_e$$

В начале определим интеграл от форм из  $\Lambda_n$ .

**Определение 16.1**: Интегралом от формы  $\Omega(x)=\alpha(x)V_{e_0}$  по области  $D\subset$ E называется

$$\int_D \Omega = \int_D \alpha(x) \, \mathrm{d}\mu(x)$$

**Определение 16.2**: Если  $\Omega$  – гладкая n-1 форма, заданная на замыкании куба  $K \subset \mathbb{R}$ , то

$$\int_{\partial K} \Omega := \int_{K} \mathrm{d}\Omega$$

Определение 16.3: Клеткой называется диффеоморфный образ куба

**Определение 16.4**: Для формы  $\Omega$  и диффеоморфизма  $\varphi:U\to V,\,M\subset U$  – клетки,  $K \subset V$  – куба:

$$\int_{M} \Omega = \int_{K} \varphi^{*} \Omega$$

#### 17. Общая формула Стокса

Определение 17.1: Границей клетки  $M = \varphi(K)$  называется  $\partial M := \varphi(\partial K)$ 

**Теорема 17.1** (Теорема Стокса для клетки): Если  $\Omega$  – гладкая m-1 форма, заданная в окрестности m-мерной клетки, то

$$\int_{\partial M} \Omega = \int_{M} \mathrm{d}\Omega$$

Доказательство: Используя Теорему Стокса для куба (ака определение интеграла по формам меньших размерностей) и свойство инвариантности внешнего дифференцирования от замены координат:

$$\int_{\partial M} \hat{\Omega} = \int_{\partial K} \varphi^* \Omega = \int_K \mathrm{d}(\varphi^* \Omega) = \int_K \varphi^* (\mathrm{d}\Omega) = \int_M \mathrm{d}\Omega$$

## 18. Достаточные условия равномерной сходимости тригонометрического ряда Фурье в точке

В доказательствах некоторых теорем этого конспекта используется интересный трюк: если у нас есть цепочка равенств a=b, то мы с лёгкостью сможем продолжить её, написав  $a=b=\frac{a+b}{2}$ . Если вы понимаете, что в доказательстве теоремы с интегралами происходит какая-то дичь, то вспоминайте этот трюк!

Определение 18.1:

$$L_{2\pi} \coloneqq \{f \in L_1[-\pi,\pi] \mid f - 2\pi$$
 периодическая $\}$ 

Определение 18.2: Ядром Дирихле  $D_n(u)$  называется выражение  $D_n(u) = \tfrac{1}{2} + \sum_{k=1}^n \cos(ku) = \tfrac{\sin((n+\frac{1}{2})u)}{2\sin(\frac{u}{2})}$ 

Определение 18.3: Пусть  $f \in L_{2\pi}$ , тогда частичной суммой тригонометрического ряда Фурье называется

$$S_n(f,x) := \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^n (a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx))$$

где

$$a_k := \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos(kt) \, \mathrm{d}\mu(t); \quad b_k = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \sin(kt) \, \mathrm{d}\mu(t)$$

**Лемма 18.1** (О представлении частичной суммы): Если  $f \in L_{2\pi}$ , то n-я частичная сумма тригонометрического ряда Фурье может быть представлена

$$S_n(f,x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^\pi f(t) D_n(x-t) \,\mathrm{d}\mu(t) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^\pi f(x+u) D_n(u) \,\mathrm{d}\mu(u)$$

**Теорема 18.1** (Теорема Римана об осцилляции): Если  $f \in L_1(I)$ , где I – конечный или бесконечный промежуток, то

$$\lim_{\lambda \to \infty} \int_I f(x) \cos(\lambda x) \, \mathrm{d}\mu(x) = \lim_{\lambda \to \infty} \int_I f(x) \sin(\lambda x) \, \mathrm{d}\mu(x) = 0$$

**Теорема 18.2** (Признак Дини): Если 
$$f\in L_{2\pi}$$
 и  $\varphi_{x_0}\in L_1(0,\delta), \delta>0$ , где 
$$\varphi_{x_0}(t):=\frac{f(x_0+t)+f(x_0-t)-2S(x_0)}{t}$$

то тригонометрический ряд Фурье функции f(x) сходится к  $S(x_0)$ 

Доказательство: Рассмотрим разность  $S_n(f,x_0)-S(x_0)$ , пользуясь леммой

о представлении, можем записать её как 
$$S_n(f,x_0)-S(x_0)\stackrel{\text{трюк}}{=} \tfrac{1}{\pi} \int_0^\pi (f(x+u)+f(x-u)-2S(x_0))D_n(u)\,\mathrm{d}\mu(u)$$

В данном переходе мы воспользовались сразу несколькими фактами:

- Подынтегральная функция чётная относительно u
- Интеграл по  $[-\pi, \pi]$  от ядра Дирихле равен  $\pi$
- Если заменить в представлении частичной суммы t на -t, то ничего не изменится.

Продолжим цепочку преобразований, раскрыв в формуле ядра Дирихле

$$\sin\!\left(\left(n+\tfrac{1}{2}\right)\!t\right) = \sin(nt)\cos\!\left(\tfrac{t}{2}\right) + \cos(nt)\sin\!\left(\tfrac{t}{2}\right)$$

А также добавим и вычтем интеграл 
$$\frac{1}{\pi} \int_0^\delta \frac{f(x+t)+f(x-t)-2S(x_0)}{t} \sin(nt) \,\mathrm{d}\mu(t)$$

Итак, приступим

$$\begin{split} S_n(f,x_0) - S(x_0) &= \\ \frac{1}{\pi} \int_0^\delta \frac{f(x+t) + f(x-t) - 2S(x_0)}{t} \sin(nt) \, \mathrm{d}\mu(t) \, + \\ \frac{1}{\pi} \int_0^\pi (f(x+t) + f(x-t) - 2S(x_0)) \frac{\cos(nt)}{2} \, \mathrm{d}\mu(t) \, + \\ \frac{1}{\pi} \int_\delta^\pi (f(x+t) + f(x-t) - 2S(x_0)) \frac{\sin(nt) \cos(\frac{t}{2})}{2 \sin(\frac{t}{2})} \, \mathrm{d}\mu(t) \, + \\ \frac{1}{\pi} \int_0^\delta (f(x+t) + f(x-t) - 2S(x_0)) \sin(nt) \left( \frac{\cos(\frac{t}{2})}{2 \sin(\frac{t}{2})} - \frac{1}{t} \right) \, \mathrm{d}\mu(t) \end{split}$$

 По условию  $\varphi_{x_0}$  сумирумая, значит по теореме Римана об осцилляции первое слагаемое стремится к нулю.

 $f(x+t) + f(x-t) - 2S(x_0)$  суммируема как сумма суммируемых и константы, значит по теореме Римана об осцилляции второе слагаемое стремится

В третьем слагаемом  $(f(x+t)+f(x-t)-2S(x_0))rac{\cos(rac{t}{2})}{2\sin(rac{t}{2})}\in L_1[\delta,\pi],$  так как мы отделились от нуля и по теореме Римана об осцилляции третье слагаемое стремится к нулю.

Для четвёртого слагаемого рассмотрим разность: 
$$\frac{\cos(\frac{t}{2})}{2\sin(\frac{t}{2})} - \frac{1}{t} \overset{t \to 0}{\sim} \frac{1 - \frac{t^2}{8}}{2\left(\frac{t}{2} - \frac{t^3}{48}\right)}) - \frac{1}{t} = \frac{t - \frac{t^3}{8} - t + \frac{t^3}{24}}{t^2} = 0$$

Значит мы умножили суммируемую функцию  $f(x+t) + f(x-t) - 2S(x_0)$ на другую, имеющую устранимый разрыв в нуле, а значит

$$(f(x+t) + f(x-t) - 2S(x_0)) \left(\frac{\cos(\frac{t}{2})}{2\sin(\frac{t}{2})} - \frac{1}{t}\right) \in L_1[0,\delta]$$

И опять применяем теоремы об осцилляции

**Определение 18.4**: Будем говорить, что функция f удовлетворяет **усло**вию Гёльдера порядка  $\alpha \in (0,1]$  в точке  $x_0$ , если существуют конечные односторонние пределы  $f(x_0\pm 0)$  и константы  $C>0, \delta>0$  такие, что

$$\forall t, 0 < t < \delta: \ |f(x_0 + t) - f(x_0 + 0)| \le Ct^{\alpha} \land |f(x_0 - t) - f(x_0 - 0)| \le Ct^{\alpha}$$

**Теорема 18.3** (Признак Липшица): Если  $f \in L_{2\pi}$  удовлетворяет условию Гёльдера порядка  $\alpha$  в точке  $x_0$ , то тригонометрический ряд Фурье функции f(x) сходится в точке  $x_0$  к  $\frac{f(x_0+0)+f(x_0-0)}{2}$ 

$$S(x_0) = \frac{f(x_0+0)+f(x_0-0)}{2}$$

Доказательство: По условию теоремы, хотим  $S(x_0) = \frac{f(x_0+0)+f(x_0-0)}{2}$  Значит функция  $\varphi_{x_0}$  из признака Дини будет иметь вид

$$\varphi_{x_0}(t) = \tfrac{f(x_0+t) - f(x_0+0) + (f(x_0-t) - f(x_0-0))}{t}$$

To что  $\varphi$  измерима – очевидно. Осталось доказать ограниченность инте-

$$\begin{split} \left| \int_0^\delta \varphi_{x_0}(t) \, \mathrm{d}\mu(t) \right| & \leq \int_0^\delta \frac{|f(x_0+t)-f(x_0+0)|}{t} \, \mathrm{d}\mu(t) + \int_0^\delta \frac{|f(x_0-t)-f(x_0-0)|}{t} \, \mathrm{d}\mu(t) \leq \\ & 2C \int_0^\delta t^{\alpha-1} \, \mathrm{d}\mu(t) = 2C \frac{\delta^\alpha}{\alpha} \end{split}$$

Значит мы можем применить признак Дини и всё доказано. 

#### 19. Достаточные условия равномерной сходимости тригонометрического ряда Фурье

**Утверждение 19.1**: Анализ доказательства признака Дини (Теорема 18.2) показывает, что критерием сходимости тригонометрического ряда Фурье функции  $f \in L_{2\pi}$  к  $S(x_0)$  в точке  $x_0$  является равенство

$$\lim_{n\to\infty}\int_0^\delta \varphi_{x_0}(t)\sin(nt)\,\mathrm{d}\mu(t)=0$$

**Лемма 19.1**: Пусть  $f \in L_{2\pi}, g$  – измеримая,  $2\pi$ -периодическая, ограниченная функция. Тогда коэффициенты Фурье функции  $\chi(t) = f(x+t)g(t)$  стремятся к нулю при  $n \to \infty$  равномерно по x.

**Теорема 19.1** (Признак Жордана): Если  $f \in L_{2\pi}$  и является функцией ограниченной вариации на [a,b], то тригонометрический ряд Фурье f сходится к  $f(x_0)$  в каждой точке  $x_0 \in (a,b)$  непрерывности f(x) и к  $\frac{f(x_0+0)+f(x_0-0)}{2}$  в каждой точке разрыва  $x_0 \in [a, b]$ .

Если, кроме того,  $f \in C[a,b]$ , то тригонометрический ряд Фурье функции f сходится к ней равномерно на любом отрезке  $[a', b'] \subset (a, b)$ .

виде  $f = f_1 - f_2$ , где  $f_1, f_2$  – неубывающие. Значит нам достаточно доказать утверждения для неубывающих функций.

$$\lim_{n\to\infty} \int_0^\delta \varphi_{x_0}(t) \sin(nt) \, \mathrm{d}\mu(t) = 0$$

По (Утверждение 19.1) нам надо доказать лишь  $\lim_{n\to\infty}\int_0^\delta \varphi_{x_0}(t)\sin(nt)\,\mathrm{d}\mu(t)=0$  Раскроем  $\varphi_{x_0}$  и  $S(x_0)$  и будем доказывать лишь для  $\lim_{n\to\infty}\int_0^\delta \frac{f(x_0+t)-f(x_0+0)}{t}\sin(nt)\,\mathrm{d}\mu(t)=0$ 

А для слагаемого с минусами аналогично.

По определению правостороннего предела:

$$\forall \varepsilon > 0: \exists \delta_1, 0 < \delta_1 < \delta: \ 0 \leq f(x_0 + \delta_1) - f(x_0 + 0) < \varepsilon$$

Перейдём к интегралу Римана, так как f монотонна и используем теорему о среднем для него:

$$\begin{split} \exists \delta_2, 0 < \delta_2 < \delta_1: & \int_0^{\delta_1} \frac{f(x_0 + t) - f(x_0 + 0)}{t} \sin(nt) \, \mathrm{d}t = \\ & (f(x_0 + \delta_1) - f(x_0 + 0)) \int_{\delta_1}^{\delta_2} \frac{\sin(nt)}{t} \, \mathrm{d}t \end{split}$$

Но мы знаем, что  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt$  сходится, поэтому интеграл с переменным верхним пределом ограничен:

$$\exists C > 0: \left| \int_0^u \frac{\sin(t)}{t} \, \mathrm{d}t \right| \le C$$

Но теперь рассмотрим: 
$$\forall A>0: \ \left| \int_0^A \frac{\sin(nt)}{t} \,\mathrm{d}t \right| \stackrel{nt=:u}{=} \left| \int_0^{nA} \frac{\sin(u)}{u} \,\mathrm{d}u \right| \leq C$$

$$\left| \int_0^{\delta_1} \frac{f(x_0 + t) - f(x_0 + 0)}{t} \sin(nt) \, \mathrm{d}t \right| \le 2\varepsilon C$$

Используя эту оценку, получим, что  $\left|\int_0^{\delta_1} \frac{f(x_0+t)-f(x_0+0)}{t} \sin(nt) \, \mathrm{d}t\right| \le 2\varepsilon C$  Таким образом, разобьём исходный интеграл от 0 до  $\delta$  на сумму интегралов от 0 до  $\delta_1$  и от  $\delta_1$  до  $\delta$ .

Получим, что предел интеграла действительно равен нулю, применим признак Дини и получим первую часть утверждения теоремы.

Перейдём к доказательству равномерной сходимости.

Вспомним, как мы расписывали разность  $S_n(f,x_0) - S(x_0)$  на четыре слагаемых в доказательстве признака Дини (Теорема 18.2).

Применим к каждому из трёх последних слагаемых вспомогательную лемму (Лемма 19.1) и сведём доказательство к тому, чтобы доказать равномерность предела первого слагаемого (который мы уже рассматривали в текущем доказательстве).

Это сделать несложно, заметим, что если f непрерывна на [a',b'], то она равномерно непрерывна на нём, а значит мы можем найти  $\delta_1$  из текущего доказательства независимо от  $x_0$ .

Также независимо от  $x_0$  мы ограничиваем интеграл от  $\frac{\sin(nx)}{x}$ , поэтому второе утвеждение текущец теоремы доказано.

#### 20. Непревность преобразования Фурье абсолютно интегрируемой функции. Преобразование Фурье производной и производная преобразования Фурье.

#### 20.1. Непрерывность преобразования Фурье абсолютно интегрируемой функции

**Определение 20.1.1**: **Преобразование Фурье** функции  $f \in L_1(\mathbb{R})$  называется

$$F[f] \coloneqq \hat{f}(\lambda) \coloneqq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{-i\lambda t} \, \mathrm{d}\mu(t)$$

Теорема 20.1.1 (Непрерывность интеграла, зависящего от параметра): Пусть

- $A \subset \mathbb{R}^n$ ;  $E \subset \mathbb{R}^m$ ;  $\alpha_0 \in A$
- Функция  $f(x,\alpha)$  сумируема при всех  $\alpha \in A$ , как функция от  $x \in E$ .
- Функция  $f(x,\alpha)$  при почти всех  $x \in E$  является непрерывной в  $\alpha_0$ .
- При почти всех  $x \in E$  и для всех  $\alpha \in A$  справедлива оценка  $|f(x,\alpha)| \le$  $\varphi(x)$ , где  $\varphi(x)$  некоторая суммируемая на E функция.

Тогда

$$F(\alpha) = \int_E f(x, \alpha) \, \mathrm{d}\mu(x)$$

является непрерывной в  $\alpha_0$ .

Теорема 20.1.2 (Дифференцируемость интеграла, зависящего от параметра): Пусть

- $E \subset \mathbb{R}^n, \alpha \in \mathbb{R}^n$
- $f(x,\alpha)$  вместе с  $\frac{\partial f}{\partial \alpha}(x,\alpha)$  суммируема на E при всех  $\alpha \in U(\alpha_0)$  При всех  $\alpha \in (\alpha_0): \left|\frac{\partial f}{\partial \alpha}(x,\alpha)\right| \leq \varphi(x)$ , где  $\varphi$  суммируема на E

Тогда

$$F'(\alpha_0) = \int_E \frac{\partial f}{\partial \alpha}(x,\alpha_0) \, \mathrm{d}\mu(x)$$

**Теорема 20.1.3**: Если  $f\in L_1(\mathbb{R}),$  то  $\hat{f}(\lambda)$  непрерывна на  $\mathbb{R}$  и  $\lim_{\lambda\to\infty}\hat{f}(\lambda)=0$ 

Доказательство: Распишем комплексную экспоненту в сумму тригонометрических функций и сведём к теореме об осцилляции, утверждение о нулевом пределе доказано.

Почему преобразование Фурье непрерывно? Хотим применить теорему о непрерывности интеграла, зависящего от предела. Для этого оценим подыинтегральную функцию:

$$|f(t,\lambda)| = \left|f(t)e^{-i\lambda t}\right| \leq |f(t)| \in L_1(\mathbb{R})$$

От  $\lambda$  рассматриваемая функция непрерывна из-за непрерывности экспоненты. Суммируемость следует из той же оценки сверху.

Значит применяем теорему о непрерывности интеграла, зависящего от параметра.

### 20.2. Преобразование Фурье производной и производная преобразования Фурье.

**Теорема 20.2.1** (Преобразование Фурье производной): Если  $\forall [a,b] \subset \mathbb{R}$ :  $f \in L_1([a,b])$  и  $f,f' \in L_1(\mathbb{R})$ , то

$$\forall \lambda \in \mathbb{R} : \hat{f}'(\lambda) = (i\lambda)\hat{f}(\lambda)$$

Доказательство: Перепишем f(x) через формулу Ньютона-Лейбница:

$$f(x) = f(0) + \int_0^x f'(t) d\mu(t), x > 0$$

Устремляя  $x \to +\infty$  увидим, что правая часть имеет предел, а значит и левая тоже:

$$\exists \lim\nolimits_{x \to +\infty} f(x), f \in L_1(\mathbb{R}) \Rightarrow f(+\infty) = 0$$

Аналогично получим, что  $f(-\infty) = 0$ .

Тогда рассмотрим следующее преобразование Фурье:  $\hat{f}'(\lambda) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f'(t) e^{-i\lambda i} \,\mathrm{d}\mu(t) =$ 

$$f'(\lambda) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f'(t) e^{-i\lambda t} d\mu(t) =$$

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} f(t) e^{-i\lambda t} \Big|_{-\infty}^{+\infty} - \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(t) \left( e^{-i\lambda t} \right)_{t}' d\mu(t) = (i\lambda) \hat{f}(\lambda)$$

**Теорема 20.2.2** (Производная преобразования Фурье): Если  $f(t), tf(t) \in L_1(\mathbb{R})$ , то преобразование Фурье  $\hat{f}(\lambda)$  дифференцируемо, причём  $\left(\hat{f}\right)'(\lambda) = -\widehat{itf}(t)(\lambda)$ 

Доказательство: Нам нужно лишь доказать, что мы имеем право продифференцировать интеграл, зависящий от параметра:

ференцировать интеграл, зависящий от параметра: 
$$\left(\hat{f}\right)'(\lambda) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(t) \left(e^{-i\lambda t}\right)'_{\lambda} \mathrm{d}\mu(t) = -\widehat{itf(t)}(\lambda)$$

Для этого оценим выражение:

$$\left|f(t)\left(e^{-i\lambda t}\right)\right| = \left|-itf(t)e^{-i\lambda t}\right| \leq |tf(t)| \in L_1(\mathbb{R})$$

Значит мы имеем право применить теорему о дифференцировании интеграла с параметром.

# 21. Прямые и плоскости в пространстве. Формулы расстояния от точки до прямой и плоскости, между прямыми в пространстве. Углы между прямыми и плоскостями.

#### 21.1. Прямые и плоскости в пространстве

Определение 21.1.1: Линейной комбинацией элементов  $v_1,...,v_n$  (для которых определены сложение и умножение на числа) с коэффициентами  $\alpha_1,...,\alpha_n \in \mathbb{R}$  называется следующая величина:

$$\sum_{i=1}^{n} \alpha_i v_i = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n$$

**Определение 21.1.2**: **Направленным отрезком** называется отрезок, концы которого упорядочены.

Обозначение  $\overline{AB}$ .

Направленные отрезки называются равными, если они сонаправлены и равны.

**Определение 21.1.3**: **Вектором** называется элемент векторного пространетва класс эквивалентности направленных отрезков.

Формульно, если  $\overline{AB}$  – представитель класса v, то  $\overline{AB} \in v$ , но в дальнейшем это будет обозначаться как  $\overline{AB} = v$ .

**Определение 21.1.4**: Ниже перечислены обозначения множеств векторов и точек:

- $V_0$  нулевое пространство, состоящее только из нулевого вектора  ${\bf 0}$
- $V_1, P_1$  множества всех векторов и всех точек **на прямой**
- $V_2, P_2$  множества всех векторов и всех точек **на плоскости**
- $V_3, P_3$  множества всех векторов и всех точек **в пространстве**

Определение 21.1.5: Система  $(v_1,...,v_2)$  векторов из  $V_n$  называется линейно независимой, если для любых  $\alpha_1,...,\alpha_n\in\mathbb{R}$  выполнено следующее условие:

$$\textstyle\sum_{i=1}^n\alpha_i \boldsymbol{v_i} = \boldsymbol{0} \Leftrightarrow \alpha_1 = \ldots = \alpha_n = 0$$

Определение 21.1.6: Система  $(v_1,...,v_n)$  векторов из  $V_n$  называется линейно зависимой, если существует её нетривиальная линейная комбинация, равная  $\mathbf{0}$ .

**Определение 21.1.7**: **Базисом** в  $V_n$  называется линейно независимая система векторов, через которую выражаются все векторы  $V_n$ .

Определение 21.1.8: Пусть e — базис в  $V_n, v = \alpha e \in V_n$ . Столбец коэффициентов  $\alpha$  называется координатным столбцом вектора v в базисе e.

Обозначение  $\mathbf{v} \leftrightarrow \alpha$ .

Определение 21.1.9: Скалярным произведением ненулевых векторов  $a,b \in V_n$  называется следующая величина:

$$(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b}) = |\boldsymbol{a}| |\boldsymbol{b}| \cos(\angle(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b}))$$

Определение 21.1.10: Векторы  $a,b \in V_n$  называются перпендикулярными (ортогональными), если (a,b)=0.

Обозначение  $a \perp b$ .

**Определение 21.1.11**: Пусть  $a, b \in V_n, b \neq 0$ , от точки  $O \in P_n$  отложны направленные отрезки  $\overline{OA} = a; \overline{OB} = b$ .

**Проекцией** вектора a на вектор b называется такой класс эквивалентности, представителем которого является вектор  $\overline{OA'}$ , где A' – ортогональная проекция точки A на прямую OB.

Обозначение  $pr_h a$ 

**Утверждение 21.1.1**: Для любых  $a,b \in V_n, b \neq 0$  выполнено следующее равенство:

$$\mathrm{pr}_{m{b}} a = rac{(m{a}, m{b})}{(m{a}, m{a})} m{b}$$

**Определение 21.1.12**: Базис в  $V_n$  называется:

- Ортогональным, если его векторы попарно ортогональны
- Ортонормированным, если он ортогонален и все его векторы имеют длину 1.

Определение 21.1.13: Декартовой системой координат в  $P_n$  называется набор (O,e), где  $O\in P_n$  – начало системы координат, e – базис в  $V_n$ .

Точка  $A \in P_n$  имеет координатный столбец  $\alpha$  в данной системе координат, если  $\overline{OA} \underset{r}{\longleftrightarrow} \alpha.$ 

Обозначение  $A \underset{(O,e)}{\leftrightarrow} \alpha$ .

Декартова система координат называется прямоугольной, если базис e ортонормированный.

Определение 21.1.14: Направляющим вектором прямой  $l \subset P_3$  называется вектор  $a \in V_3, a \neq 0$ , представителем которого является направленный отрезок, лежащий в l.

Определение **21.1.15**: Пусть  $a, b \in V_3$ .

Векторным произведением векторов a, b называется единственный вектор c := [a, b] такой, что выполнены следующие условия:

- 1.  $c \perp a \land c \perp b$
- 2.  $|c| = S(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b})$ , где  $S(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b})$  площадь паралелограма, натянутого на вектора  $\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b}$
- $3. \det \begin{pmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{pmatrix} > 0$

Альтернативное обозначание  $a \times b$ 

**Определение 21.1.16**: Пусть  $l\subset P_3$  – прямая, с направляющим вектором  $a\in V_3, M\in l$  и в декартовой системе координат (O,e) в  $P_3$  выполнены соотношения  $a\underset{e}{\leftrightarrow}\alpha, M\underset{(O,e)}{\leftrightarrow}\begin{pmatrix} x_0\\y_0\\z_0\end{pmatrix}, r_0:=\overline{OM}.$  Тогда

• Векторно-параметрическим уравнением прямой называется следующее семейство уравнений:

$$r = r_0 + ta, t \in \mathbb{R}$$

• **Параметрическим** уравнением прямой называется следующее семейство систем:

$$\begin{cases} x = x_0 + t\alpha_1 \\ y = y_0 + t\alpha_2; & t \in \mathbb{R} \\ z = z_0 + t\alpha_3 \end{cases}$$

• Каноническим уравнением прямой называется следующая система уравнений:

$$\frac{x-x_0}{\alpha_1} = \frac{y-y_0}{\alpha_2} = \frac{z-z_0}{\alpha_3}$$

**Определение 21.1.17**: Пусть  $l \subset P_3$  – прямая с напрвляющим вектором a, и пусть  $M \in l, r_0 \coloneqq \overline{OM}$ . Векторным уравнением прямой называется следующее уравнение:

$$[r-r_0,a]=0$$

Определение 21.1.18: Пусть  $\nu \subset P_3$  – плоскость,  $a,b \in V_3$  – не сонаправленные векторы, представители которых лежат в  $\nu$ ,  $M \in l$  и в декартовой системе координат (O,e) в  $P_3$  выполнены соотношения  $a \leftrightarrow \alpha, b \leftrightarrow \beta, M \leftrightarrow (O,e)$ 

$$egin{pmatrix} x_0 \ y_0 \ z_0 \end{pmatrix}, oldsymbol{r_0} \coloneqq \overline{OM}.$$
 Тогда

• Векторно-параметрическим уравнением плоскости называется следующее семейство уравнений:

$$r = r_0 + ta + sb; \quad t, s \in \mathbb{R}$$

• Параметрическим уравнением плоскости называется следующее семейство систем:

$$\begin{cases} x = x_0 + t\alpha_1 + s\beta_1 \\ y = y_0 + t\alpha_2 + s\beta_2; \quad s, t \in \mathbb{R} \\ z = z_0 + t\alpha_3 + s\beta_3 \end{cases}$$

Определение 21.1.19: Пусть  $A, B, C, D \in \mathbb{R}; A^2 + B^2 + C^2 \neq 0$ . Общим уравнением плоскости называется следующее уравнение:

$$Ax + By + Cz + D = 0$$

Определение 21.1.20: Вектором нормали плоскости  $\nu \subset P_3$  называется вектор  $n \in V_3, n \neq 0$ , представителем которого является направленный отрезок, ортогональный каждой прямой из плоскости  $\nu$ .

**Определение 21.1.21**: Пусть  $\nu \subset P_3$  – плоскость с вектором нормали  $n \in V_3$  и пусть  $M \in \nu, r_0 \coloneqq \overline{OM}$ .

Нормальным уравнением плоскости называется следующее уравнение:

$$(\boldsymbol{r} - \boldsymbol{r_0}, \boldsymbol{n}) = 0$$

21.2. Формулы расстояния от точки до прямой и плоскости, между прямыми в пространстве

**Утверждение 21.2.1** (Расстояние от точки до прямой): Пусть прямая  $l \subset$  $P_3$  задана векторно-параметрическим уравнением  $\boldsymbol{r}=\boldsymbol{r_0}+\boldsymbol{a}t, A\in P_3, \boldsymbol{r_A}\coloneqq$ 

Тогда расстояние  $\rho$  от точки A до прямой l равно следующей величине:  $\rho = \frac{|[r_A - r_0, a]|}{|a|}$ 

Доказательство: Искомое расстояние  $\rho$  является длиной высоты параллелограмма, построенного на векторах a и  $r_A - r_0$ , проведённой к стороне, образованной вектором a и имеющей длину a, из чего и следует требуемое.

**Утверждение 21.2.2** (Расстояние от точки до плоскости): Пусть в прямоугольной декартовой системе координат (O,e) в  $P_3$  плоскость  $\nu$  задана уравнением  $Ax+By+Cz+D=0, M\in P_3, M\underset{(O,e)}{\leftrightarrow}\begin{pmatrix} x_0\\y_0\\z_0\end{pmatrix}.$ 

Тогда расстояние  $\rho$  от точки M до плоскости  $\nu$  равно следующей величине:

$$\rho = \frac{|Ax_0 + By_0 + Cz_0 + D|}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}}$$

 $extit{Доказательство}\colon$  Пусть  $m{n}\in V_3, m{n} \stackrel{\leftrightarrow}{\leftarrow} \begin{pmatrix} A \\ B \\ C \end{pmatrix}$  — вектор нормали плоскости  $u, r_0 \coloneqq \overline{OM}, \text{ и пусть } X \in \nu, r \coloneqq \overline{OX}.$  Тогда  $\rho = |\operatorname{pr}_{\boldsymbol{n}}(r_0 - r)| = \left| \frac{(r_0 - r, \boldsymbol{n})}{|\boldsymbol{n}|^2} \boldsymbol{n} \right| = \frac{|(r_0 - r, \boldsymbol{n})|}{|\boldsymbol{n}|} = \frac{|Ax_0 + By_0 + Cz_0 + D|}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}}$ 

Утверждение 21.2.3 (Расстояние между прямыми в плоскости): Пусть скрещивающиеся прямые  $l_1, l_2 \subset P_3$  заданы уравнениями  ${m r} = {m r}_1 + {m a}_1 t, {m r} =$  $r_2 + a_2 t$ .

Тогда расстояние  $\rho$  между ними равно следующей величине:  $\rho = \frac{|([a_1,a_2],r_1-r_2)|}{|[a_1,a_2]|}$ 

$$\rho = \frac{|([a_1, a_2], r_1 - r_2)|}{|[a_1, a_2]|}$$

Доказательство: Искомое расстояние  $\rho$  является длиной высоты параллелепипеда, построенного на векторах  $a_1, a_2$  и  $r_1 - r_2$ , проведённой к грани, образованной векторами  $a_1,a_2$  и имеющей площадь  $|a_1||a_2|\sin\angle(a_1,a_2),$  из чего и следует требуемое.

#### 21.3. Углы между прямыми и плоскостями

**Утверждение 21.3.1** (Углы между прямыми): Пусть прямые  $l_1, l_2 \subset P_3$ имеют направляющие вектора  $a_1, a_2$ .

Тогда угол  $\varphi$  между ними удовлетворяет следующему равенству:  $\cos \varphi = \frac{|(a_1,a_2)|}{|a_1||a_2|}$ 

$$\cos \varphi = \frac{|(\boldsymbol{a_1}, \boldsymbol{a_2})|}{|\boldsymbol{a_1}||\boldsymbol{a_2}|}$$

Доказательство: Углом между прямыми по определению является угол  $\varphi$ равный меньшему из углов  $\alpha$  и  $\pi - \alpha$ , где  $\alpha$  – угол между их направляющими векторами, поэтому в числителе именно модуль скалярного произведения.

Дальнейшие рассуждения очевидны из определения скалярного произведения. 

**Утверждение 21.3.2** (Углы между плоскостями): Пусть в прямоугольной декартовой системе координат (O,e) в  $P_3$  плоскости  $\nu_1,\nu_2$  заданы уравнениями  $A_1x+B_1y+C_1z+D_1=0; A_2x+B_2y+C_2z+D_2=0.$ 

Тогда угол 
$$\varphi$$
 между ними удовлетворяет равнеству: 
$$\cos\varphi = \frac{|A_1A_2 + B_1B_2 + C_1C_2|}{\sqrt{A_1^2 + B_1^2 + C_1^2}\sqrt{A_2^2 + B_2^2 + C_2^2}}$$

Доказательство: Пусть  $m{n_1}, m{n_2} \in V_3; m{n_1} \underset{e}{\leftrightarrow} \begin{pmatrix} A_1 \\ B_1 \\ C_1 \end{pmatrix}; m{n_2} \underset{e}{\leftrightarrow} \begin{pmatrix} A_2 \\ B_2 \\ C_2 \end{pmatrix}$  — нормальные векторы плоскостей  $\nu_1, \nu_2, \alpha \coloneqq \angle(n_1, n_2)$ .

Тогда угол  $\varphi$  равен меньшему из углов  $\alpha$  и  $\pi - \alpha$ . В каждом из случае выполнено следующее:

$$\cos \varphi = \left|\cos \alpha\right| = \frac{|(n_1, n_2)|}{|n_1||n_2|} = \frac{|A_1 A_2 + B_1 B_2 + C_1 c_2|}{\sqrt{A_1^2 + B_1^2 + C_1^2} \sqrt{A_2^2 + B_2^2 + C_2^2}}$$

#### 22. Кривые второго порядка, их геометрические свойства

Определение **22.1**: Пусть  $A, B, C, D, E, F \in \mathbb{R}, A^2 + B^2 + C^2 \neq 0$ .

Кривой второго порядка называется алгебраическая кривая, которая в некоторой прямоугольной декартовой системе координат в  $P_2$  задаётся следующим уравнением:

$$Ax^2 + 2Bxy + Cy^2 + 2Dx + 2Ey + F = 0$$

#### 22.1. Эллипс

Определение 22.1.1: Эллипсом называется кривая второго порядка, которая в канонической системе координат (O,e) задаётся следующим уравнением:

- $rac{x^2}{a^2}+rac{y^2}{b^2}=1, a\geq b>0$  Вершинами эллипса называются точки с координатами  $inom{\pm a}{0}, inom{0}{\pm b}$  в системе (O,e). Число |a| называется **длиной большой полуоси** эллипса, число |b| – **длиной малой полуоси** эллипса.
- **Фокусным расстоянием** эллипса называется величина  $c := \sqrt{a^2 b^2}$ .  $oldsymbol{\Phi}$ окусами эллипса называются точки  $F_1,F_2\in P_2$  такие, что  $F_1 \underset{(Q,e)}{\leftrightarrow}$  ${c \choose 0}; F_2 \underset{(O,e)}{\leftrightarrow} {{-c}\choose 0}$
- Эксцентриситетом эллипса называется величина  $\varepsilon \coloneqq \frac{c}{a} = \frac{\sqrt{a^2 b^2}}{a}$  Директрисами эллипса называются прямые  $d_1, d_2$ , задаваемые в системе (O,e) уравнениями  $x=\pm \frac{a}{\varepsilon}$

Теорема 22.1.1: Пусть эллипс задан в каноническая системе координат  $(O, \varepsilon); A \in P_2; A \underset{(O,e)}{\leftrightarrow} \binom{x}{y}$ . Тогда

Aлежит на эллипсе  $\Leftrightarrow AF_1 = |a - \varepsilon x| \Leftrightarrow AF_2 = |a + \varepsilon x|$ 

Доказательство: Будем доказывать первую эквивалентность, вторая аналогично. Для этого заметим, что выполнены следующие равенства:

$$AF_1^2 - |a - \varepsilon x|^2 = (x - c)^2 + y^2 - |a - \varepsilon x|^2 = b^2 \left(\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} - 1\right)$$
 Значит,  $AF_1 = |a - \varepsilon x| \Leftrightarrow \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1 \Leftrightarrow A$  лежит на эллипсе.

Теорема 22.1.2: Пусть эллипс задан в канонической системе координат (O,e). Тогда он является геометрическим местом точек  $A\in P_2; A\underset{(O,e)}{\longleftrightarrow} \binom{x}{y}$ , таких, что выполнены следующие равенства:  $\frac{AF_1}{\rho(A,d_1)} = \frac{AF_2}{\rho(A,d_2)} = \varepsilon$ 

$$rac{AF_1}{
ho(A,d_1)}=rac{AF_2}{
ho(A,d_2)}=arepsilon$$

Доказательство: Докажем равенство эксцентриситету лишь первого отношения, для второого аналогично.

Заметим, что выполнены следующие равенства:

$$\rho(A,d_1) = \left|x - \frac{a}{\varepsilon}\right| = \frac{1}{\varepsilon}|a - \varepsilon x|$$
 Значит,  $A$  лежит на эллипсе  $\Leftrightarrow |a - \varepsilon x| = AF_1 \Leftrightarrow \varepsilon \rho(A,d_1) = AF_1$   $\square$ 

Теорема 22.1.3: Пусть эллипс задан в канонической системе координат (O,e). Тогда он является геометрическим местом точек  $A \in P_2$ ;  $A \underset{(O,e)}{\longleftrightarrow} \binom{x}{y}$ , таких, что выполнено равенство

$$AF_1 + AF_2 = 2a$$

Доказательство:  $\Rightarrow$  Пусть A лежит на эллипсе, тогда

$$AF_1=a-\varepsilon x; AF_2=a+\varepsilon x \Rightarrow AF_1+AF_2=2a$$

 $\Leftarrow$  Зафиксируем произвольное число  $x_0 \in \mathbb{R}$  и заметим, что при движении точки  $X \in P_2; X \underset{(O,e)}{\leftrightarrow} \binom{x_0}{0}$  вдоль прямой  $x = x_0$  вверх или вниз величина  $XF_1 + XF_2$  строго возрастает. Рассмотрим возможные случаи:

- 1. Если  $|x_0| < a$ , то таких точек, что  $XF_1 + XF_2 = 2a$ , на прямой  $x = x_0$  две.
- 2. Если  $|x_0|=a$ , то такая точка, что  $XF_1+XF_2=2a$ , на прямой  $x=x_0$  одна.
- 3. Если  $|x_0| > 0$ , то таких точек, что  $XF_1 + XF_2 = 2a$ , на прямой  $x = x_0$  нет.

Полученное число точек совпадает с множеством точек эллипса.

#### 22.2. Гипербола

Определение 22.2.1: Гиперболой называется кривая второго порядка, которая в канонической системе координат (O,e) задаётся следующим уравнением:

 $rac{x^2}{a^2}-rac{y^2}{b^2}=1; \quad a,b>0$ • Вершинами гиперболы называются точки с координатами  $inom{\pm a}{0},inom{0}{\pm b}$  в системе (O, e).

Число |a| называется **длиной действительной полуоси** гиперболы, число |b| – **длиной мнимой полуоси** гиперболы.

- **Фокусным расстоянием** гиперболы называется величина  $c \coloneqq \sqrt{a^2 + b^2}$ .  $oldsymbol{\Phi}$ окусами гиперболы называются точки  $F_1,F_2\in P_2$  такие, что  $F_1 \underset{(O,e)}{\leftrightarrow} \binom{c}{0}; F_2 \underset{(O,e)}{\leftrightarrow} \binom{-c}{0}$
- Эксцентриситетом гиперболы называется величина  $\varepsilon \coloneqq \frac{c}{a} = \frac{\sqrt{a^2 + b^2}}{a}$
- **Директрисами** гиперболы называются прямые  $d_1, d_2$ , задаваемые в системе (O,e) уравнениями  $x=\pm \frac{a}{\varepsilon}$

Теорема 22.2.1: Пусть гипербола задана в канонической системе координат  $(O,e); A \in P_2; A \underset{(O,e)}{\longleftrightarrow} \binom{x}{y}$ . Тогда

A лежит на гиперболе  $\Leftrightarrow AF_1 = |a - \varepsilon x| \Leftrightarrow AF_2 = |a + \varepsilon x|$ 

Доказательство: Будем доказывать первую эквивалентность, вторая аналогично. Для этого заметим, что выполнены следующие равенства:

$$\left| AF_1^2 - \left| a - \varepsilon x \right|^2 = \left( x - c \right)^2 + y^2 - \left| a - \varepsilon x \right|^2 = b^2 \left( \frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} - 1 \right)$$

Значит,  $AF_1 = |a - \varepsilon x| \Leftrightarrow \frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1 \Leftrightarrow A$  лежит на гиперболе. П

Теорема 22.2.2: Пусть гипербола задана в канонической системе координат (O,e). Тогда она является геометрическим местом точек  $A \in P_2; A \underset{(O,e)}{\longleftrightarrow} \binom{x}{y},$ таких, что выполнены следующие равенства:  $\frac{AF_1}{\rho(A,d_1)} = \frac{AF_2}{\rho(A,d_2)} = \varepsilon$ 

$$\frac{AF_1}{\rho(A,d_1)} = \frac{AF_2}{\rho(A,d_2)} = \varepsilon$$

Доказательство: Докажем равенство эксцентриситету лишь первого отношения, для второого аналогично.

Заметим, что выполнены следующие равенства:

$$\rho(A,d_1)=\left|x-\frac{a}{\varepsilon}\right|=\frac{1}{\varepsilon}|a-\varepsilon x|$$
 Значит,  $A$  лежит на эллипсе  $\Leftrightarrow |a-\varepsilon x|=AF_1 \Leftrightarrow \varepsilon \rho(A,d_1)=AF_1$   $\qed$ 

Теорема 22.2.3: Пусть гипербола задана в канонической системе координат (O,e). Тогда он является геометрическим местом точек  $A \in P_2$ ;  $A \underset{(O,e)}{\longleftrightarrow} \binom{x}{y}$ , таких, что выполнено равенство

$$|AF_1 - AF_2| = 2a$$

Доказательство:  $\Rightarrow$  БОО пусть A лежит на правой ветви гиперболы. Тогда  $AF_1 = \varepsilon x - a \wedge AF_2 = a + \varepsilon x \Rightarrow |AF_1 - AF_2| = 2a$ 

 $\Leftarrow$  Зафиксируем произвольное число  $x_0 \in \mathbb{R}$  и заметим, что при движении точки  $X \in P_2; X \underset{(O,e)}{\leftrightarrow} \binom{x_0}{0}$  вдоль прямой  $x=x_0$  вверх или вниз величина  $|XF_1 - XF_2|$  строго убывает. Рассмотрим возможные случаи:

- 1. Если  $|x_0| < a$ , то таких точек, что  $XF_1 + XF_2 = 2a$ , на прямой  $x = x_0$  нет.
- 2. Если  $|x_0|=a$ , то такая точка, что  $XF_1+XF_2=2a$ , на прямой  $x=x_0$  одна.
- 3. Если  $|x_0| > 0$ , то таких точек, что  $XF_1 + XF_2 = 2a$ , на прямой  $x = x_0$  две.

Полученное число точек совпадает с множеством точек эллипса. 

#### 22.3. Парабола

Определение 22.3.1: Параболой называется кривая второго порядка, которая в канонической системе координат (O,e) задаётся следующим уравнением:

$$y^2 = 2px; \quad p > 0$$

- **Вершиной** параболы называется точка с координатами  $\binom{0}{0}$  в системе
- Фокусом параболы называется точка F такая, что  $F \underset{(O,e)}{\leftrightarrow} \begin{pmatrix} \frac{p}{2} \\ 0 \end{pmatrix}$
- Эксцентриситетом параболы называется величина  $\varepsilon \coloneqq 1$
- Директрисой параболы называется прямая d, задаваемая в системе (O,e)уравнением  $x = -\frac{p}{2}$

**Теорема 22.3.1**: Пусть парабола задана в канонической системе координат  $(O,e);A\in P_2;A\underset{(O,e)}{\longleftrightarrow}\binom{x}{y}.$  Тогда

A лежит на параболе  $\Leftrightarrow AF = \rho(A,d)$ 

Доказательство: Заметим, что выполнены следующие равенства:  $AF^2 - \rho^2(A,d) = \left(x - \frac{p}{2}\right)^2 + y^2 - \left(x + \frac{p}{2}\right)^2 = y^2 - 2px$  Значит  $AF = \rho(A,d) = \left|x + \frac{p}{2}\right| \Leftrightarrow y^2 = 2px \Leftrightarrow A$  лежит на параболе

## 23. Общее решение системы линейных алгебраических уравнений. Теорема Кронекера-Капелли.

## 23.1. Общее решение системы линейных алгебраических уравнений

**Определение 23.1.1**: **Группой** называется множество G с определённой на нём бинарной операцией умножения  $\cdot: G \times G \to G$ , удовлетворяющей следующим условиям:

• (Ассоциативность)

$$\forall a, b, c \in G : (ab)c = a(bc)$$

• (Существование нейтрального элемента)

$$\exists e \in G : \forall a \in G : ae = ea = a$$

• (Существование нейтрального элемента)

$$\forall a \in G : \exists a^{-1} \in G : aa^{-1} = a^{-1}a = e$$

**Определение 23.1.2**: Группа  $(G, \cdot)$  называется **абелевой**, если умножение в ней коммутативно, то есть

$$\forall a, b \in G : ab = ba$$

**Определение 23.1.3**: **Кольцом** называется множество R с определёнными на нём бинарными операциями сложения  $+: R \times R \to R$  и умножения  $\cdot: R \times R \to R$ , удовлетворяющая следующим условиям:

- (R, +) абелева группа, нейтральный элемент в которой обозначается через 0.
- (Ассоциативность умножения)

$$\forall a, b, c \in R : (ab)c = a(bc)$$

• (Дистрибутивность умножения относительно сложения)

$$\forall a, b, c \in R: \ a(b+c) = ab + ac \land (a+b)c = ac + bc$$

• (Существование нейтрального элемента относительно умножения)

$$\exists 1 \in R : \forall a \in R : a1 = 1a = a$$

**Определение 23.1.4**: Кольцо (R,+) называется **коммутативным**, если умножение в нём коммутативно, то есть

$$\forall a, b \in R : ab = ba$$

**Определение 23.1.5**: Пусть  $(R, +, \cdot)$  – кольцо.

Элемент  $a \in R$  называется **обратимым**, если

$$\exists a^{-1} \in R: \ aa^{-1} = a^{-1}a = 1$$

**Группой обратимых элементов** кольца  $(R, +, \cdot)$  называется множество  $R^*$  его обратимых элементов.

**Определение 23.1.6**: **Полем** называется такое коммутативное кольцо  $(\mathbb{F}, +, \cdot)$ , для которого выполнено равенство  $\mathbb{F}^* = \mathbb{F} \setminus \{0\}$ .

Определение 23.1.7: Линейным пространством, или векторным пространством над полем  $\mathbb F$  называется абелева группа (V,+), на которой определено умножение на элементы поля  $\cdot : \mathbb F \times V \to V$ , удовлетворяющее следующим условиям:

- $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{F} : \forall v \in V : (\alpha + \beta)v = \alpha v + \beta v$
- $\forall \alpha \in \mathbb{F} : \forall u, v \in V : \alpha(u+v) = \alpha u + \alpha v$
- $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{F} : \forall v \in V : (\alpha \beta)v = \alpha(\beta v)$
- $\forall v \in V : 1v = v$

Элементы поля  $\mathbb F$  называются **скалярами**, элементы группы V – **векторами**.

Определение 23.1.8: Пусть  $A=\left(a_{ij}\right)\in M_{k\times n}(\mathbb{F}); b=(b_i)\in \mathbb{F}^n.$ 

**Системой линейных уравнений** Ax=b называется следующая система:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \ldots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \ldots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \ldots \\ a_{k1}x_1 + a_{k2}x_2 + \ldots + a_{kn}x_n = b_k \end{cases}$$

Матрица A называется матрицей системы, матрица  $(A \mid b)$  – расширенной матрицей системы

**Определение 23.1.9**: Система линейных уравнений Ax = b называется:

- Однородной, если b = 0
- Совместной, если множество её решений непусто

Определение 23.1.10: Фундаментальной системой решений однородной системы Ax = 0 называется базис пространства её решений.

Матрица, образованная столбцами фундаментальной системы решений, называется фундаментальной матрицей системы и обозначается через  $\Phi$ .

**Утверждение 23.1.1**: Множество решений однородной системы Ax=0 является линейным пространством.

Доказательство: Все требования линейного пространства очевидны.

**Утверждение 23.1.2**: Пусть Ax = b – совместная система,  $x_0 \in \mathbb{F}^n$  – решение системы, V – пространство решений однородной системы Ax = 0.

Тогда множество решений системы Ax = b имеет вид

$$x_0 + V = \{x_0 + v \mid v \in V\}$$

Доказательство: Пусть U – множество решений системы Ax = b.

- Если  $v \in V$ , то  $A(x_0+v) = Ax_0 + Av = b \Rightarrow x_0+v \in U.$
- Если  $u \in U$ , то  $A(u-x_0) = 0 \Rightarrow u-x_0 \in V$

Таким образом,  $U = x_0 + V$ 

#### 23.2. Теорема Кронекера-Капелли

Определение 23.2.1: Системы Ax = b и A'x = b' называются эквивалентными, если множества их решений совпадают.

Определение 23.2.2: Элементарными преобразованиями строк матрицы  $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$  называются следующие операции:

- Прибавление к i-й строке j-й строки, умноженной на скаляр  $\alpha \in \mathbb{F}; \quad i,j \in \overline{1,\mathbf{n}}; i \neq j$
- Умножение i-й строки на скаляр  $\lambda \in \mathbb{F}^*; i = \overline{1, \, \mathrm{n}}$
- Перестановка i-й и j-й строк местами;  $i,j\in\overline{1,\;\mathbf{n}};i\neq j$

Определение 23.2.3: Элементарными матрицами порядка  $n \in \mathbb{N}$  называются матрицы, умножение слева на которые приводит к осуществлению соответствующего элементарного преобразования строк над матрицей с n строками:

- $\begin{array}{ll} \bullet & D_{ij}(\alpha)\coloneqq E+\alpha E_{i,j}; \quad i,j\in\overline{1,\mathbf{n}}; i\neq j\\ \bullet & T_{i(\lambda)}\coloneqq E+(\lambda-1)E_{ii}; \quad i\in\overline{1,\mathbf{n}}\\ \bullet & P_{ij}\coloneqq E-\left(E_{ii}+E_{jj}\right)+\left(E_{ij}+E_{ji}\right) \end{array}$

Определение 23.2.4: Матрица  $A\in M_n(\mathbb{F})$  называется обратимой, если существует матрица  $A^{-1} \in M_n(\mathbb{F})$  такая, что  $AA^{-1} = A^{-1}A = E$ .

**Утверждение 23.2.1**: Элементарные матрицы любого порядка n обратимы

Доказательство: Предъявим обратные матрицы в явном виде:

- $(D_{ij}(\alpha))^{-1} = D_{ji}(-\alpha)$   $(T_i(\lambda))^{-1} = T_i(\lambda^{-1})$   $(P_{ij})^{-1} = P_{ij}$

Утверждение 23.2.2: Элементарные преобразования строк расширенной матрицы переводят её в эквивалентную.

Определение 23.2.5: Главным элементом строки называется её первый ненулевой элемент.

Определение 23.2.6: Матрица  $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$  имеет ступенчатый вид, если номера главных элементов её строк строго возрастают.

При этом если в матрице есть нулевые строки, то они расположены внизу матрицы.

**Теорема 23.2.1** (Метод Гаусса): Любую матрицу  $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$  элементарными преобразованиями можно привести к ступенчатому виду

Доказательство: Предъявим алгоритм:

1. Если A = 0, то она уже имеет ступенчатый вид, завершаем процедуру.

- 2. Пусть  $j \in \overline{1, k}$  наименьший номер ненулевого столбца. Переставим строки так, чтобы  $a_{1j}$  стал ненулевым.
- 3. Для всех  $i\in\overline{2,n}$  к i-й строке прибавим первую, умноженную на  $-a_{ij}(a_{1j})^{-1}$ . Тогда все элементы  $a_{2j},...,a_{nj}$  станут нулевыми
- 4. Пусть матрица была приведена к виду A'. Если она ступенчатая, то останавливаемся. Если она не ступенчатая, то начинаем заново для подматрицы B расположенной на пересечении строк с номерами  $\overline{2,n}$  и столбцом с номерами  $(\overline{j+1,k})$ . Дальнейшие преобразования не изменят элементов за пределами этой подматрицы.

**Определение 23.2.7**: Пусть V — конечномерное линейное пространство,  $X \subset V$ .

**Рангом** системы X называется наибольший размер линейно независимой подсистемы в X.

Обозначение –  $\operatorname{rk} X$ .

Определение 23.2.8: Пусть  $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$ 

- Строчным рангом матрицы A называется ранг  $\mathrm{rk}_r A$  системы её строк.
- Столбцовым рангом матрицы A называется ранг  $\mathrm{rk}_c A$  системы её столбцов.

**Теорема 23.2.2**: Для любой матрицы  $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$  выполнено следующее равенство:

$$\operatorname{rk}_r A = \operatorname{rk}_c A$$

Определение 23.2.9: Рангом матрицы  $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$  называется её строчный или столбцовый ранг.

Обозначение –  $\operatorname{rk} A$ .

**Утверждение 23.2.3**: Пусть  $A\in M_{n\times k}(\mathbb{F}); B\in M_{k\times M}(\mathbb{F}),$  причём столбцы матрицы A линейно независимы. Тогда

$$\operatorname{rk}\, AB = \operatorname{rk}\, B$$

**Замечание 23.2.1**: В том числе, элементарные преобразования не меняют ранг матрицы.

**Утверждение 23.2.4**: Ранг ступенчатой матрицы  $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$  равен числу ступеней.

Теорема 23.2.3 (Кронекера-Капелли):

Система 
$$Ax = b$$
 совместна  $\Leftrightarrow$  rk  $A =$  rk  $(A \mid b)$ 

Доказательство: Приведём расширенную матрицу системы  $(A \mid b)$  к упрощённому виду  $(A' \mid b')$ .

Тогда система совместна  $\Leftrightarrow$  в  $(A'\mid b')$  нет ступеньки, начинающейся в столбце  $b'\Leftrightarrow$  у A' и  $(A'\mid b')$  одно и то же число ступенек  $\Leftrightarrow$  rk A= rk  $(A\mid b)$ .  $\Box$ 

## 24. Линейное пространство, базис и размерность. Линейное отображение конечномерных пространств, его матрица.

#### 24.1. Линейное пространство, базис и размерность

**Определение 24.1.1**: Пусть V — линейное пространство над  $\mathbb{F}; v_1, ..., v_k \in V$ .

**Линейной оболочкой** векторов  $v_1,...,v_k$  называется множество линейных комбинаций этих векторов:

$$\begin{array}{l} \left\langle \boldsymbol{v_1},...,\boldsymbol{v_k} \right\rangle \coloneqq \left\{ \sum_{i=1}^k \alpha_i \boldsymbol{b_i} \mid \alpha_1,...,\alpha_k \in \mathbb{F} \right\} \end{array}$$

Определение 24.1.2: Линейное пространство V называется конечнопорождённым, если существуют векторы  $v_1,...,v_n\in V$  такие, что

$$\langle \boldsymbol{v_1},...,\boldsymbol{v_n}\rangle = V$$

**Определение 24.1.3**: Пусть V — конечнопорождённое линейное пространство.

Его **размерностью** называется количество векторов в любом его базисе. Обозначение  $-\dim V$ .

## 24.2. Линейное отображение конечномерных пространств, его матрица

**Определение 24.2.1**: Пусть U, V – линейные пространства над полем  $\mathbb{F}$ .

**Линейным отображением**, или **линейным оператором** называется отображение  $\varphi: U \to V$ , обладающее свойством линейности:

- $\forall u_1, u_2 \in U : \varphi(u_1 + u_2) = \varphi(u_1) + \varphi(u_2)$
- $\forall \alpha \in \mathbb{F} : \forall \mathbf{u} \in U : \varphi(\alpha \mathbf{u}) = \alpha \varphi(\mathbf{u})$

**Определение 24.2.2**: Пусть  $\varphi: U \to V$  – линейное отображение

- Образом отображения  $\varphi$  называется Im  $\varphi \coloneqq \varphi(U)$
- Ядром отображения  $\varphi$  называется  $\operatorname{Ker} \varphi \coloneqq \{ \boldsymbol{u} \in U \mid \varphi(\boldsymbol{u}) = \boldsymbol{0} \}$

**Утверждение 24.2.1**: Пусть  $\varphi: U \to V$  – линейное отображение,  $e = (e_1,...,e_k)$  – базис в пространстве U. Тогда

$$\text{Im } \varphi = \langle \varphi(\boldsymbol{e_1}), ..., \varphi(\boldsymbol{e_k}) \rangle$$

Доказательство:  $\subset$  Любой вектор  $u \in U$  представляется в виде линейной комбинации базисных векторов, поэтому по линейности  $\varphi(u) \in \langle \varphi(e_1),...,\varphi(e_k) \rangle$ 

 $\supset$  Все векторы  $\varphi(e_1),...,\varphi(e_k)$  лежат в Іт  $\varphi$  и Іт  $\varphi$  – линейное пространство, поэтому  $\langle \varphi(e) \rangle \subset$  Іт  $\varphi$ 

**Определение 24.2.3**: Пусть  $\varphi: U \to V$  – линейное отображение.

Тогда оно называется инъективным, если

$$\forall v \in \text{Im } \varphi : \exists ! u \in U : \varphi(u) = v$$

**Утверждение 24.2.2**: Пусть  $\varphi:U\to V$  – линейное отображение. Тогда  $\varphi$  инъективно  $\Leftrightarrow$  Ker  $\varphi=\{\mathbf{0}\}$ 

Доказательство:  $\Rightarrow$  Если  $\varphi$  инъективно, то существует единственный вектор  $\mathbf{0} \in U$ , для которого  $\varphi(u) = \mathbf{0}$ .

$$\Leftarrow$$
 От противного. Пусть для некоторых  $u_1,u_2\in U$  выполнено  $\varphi(u_1)=\varphi(u_2),$  тогда  $\varphi(u_1-u_2)=0,$  откуда  $u_1-u_2=0\Rightarrow u_1=u_2$ 

25. Собственные значения и собственные векторы линейных преобразованийю Диагонализуемость линейных преобразований.

**Определение 25.1**: Линейное отображение  $\varphi: V \to V$  называется **линейным преобразованием**.

Множество всех линейных преобразований на V обозначается как  $\mathcal{L}(V)$ .

**Определение 25.2**: Пусть  $\varphi \in \mathcal{L}(V)$ .

Вектор  $v \in V \setminus \{0\}$  называется собственным вектором оператора  $\varphi$  с собственным значением  $\lambda \in \mathbb{F}$ , если  $\varphi(u) = \lambda v$ .

Скаляр  $\mu \in \mathbb{F}$  называется **собственным значением** оператора  $\varphi$ , если существует собственный вектор с собственным значением  $\mu$ .

**Определение 25.3**: **Подпространством** линейного пространства V над полем  $\mathbb F$  называется такое его непустое подмножество  $U\subset V$ , что выполнены следующие условия:

- (U, +) подгруппа в (V, +)
- $\forall \alpha \in F : \forall u \in U : \alpha u \in U$

Обозначение  $U \leq V$ .

Определение 25.4: Пусть  $\varphi \in \mathcal{L}(V); \lambda \in \mathbb{F}$  – собственное значение оператора  $\varphi$ .

Подпространство  $V_{\lambda} \coloneqq \mathrm{Ker} \; (\varphi - \lambda) \leq V$  называется **собственным подпространством** оператора  $\varphi$ , соответствующим собственному значению  $\lambda$ .

Определение 25.5: Пусть  $A \in M_n(\mathbb{F})$ .

**Характеристическим многочленом** матрицы A называется многочлен  $\chi_A(\lambda) \coloneqq \det(A - \lambda E)$ 

**Определение 25.6**: Матрицы  $A,B\in M_n(\mathbb{F})$  называются **подобными**, если  $\exists S\in M_n(\mathbb{F}), S$  обратимая :  $A=SBS^{-1}$ 

Определение 25.7: Оператор  $\varphi \in \mathcal{L}(V)$  называется диагонализуемым, если существует базис в V, в котором матрица  $\varphi$  имеет диагональный вид.

Матрица  $A \in M_n(F)$  называется **диагонализуемой**, если она подобна некоторой диагональной.

**Определение 25.8**: Пусть  $\varphi \in \mathcal{L}(V), \lambda_0 \in \mathbb{F}$  – собственное значение опера-

**Алгебраической кратностью** собственного значения  $\lambda_0$  называется кратность корня  $\lambda_0$  в  $\chi_{\varphi}(\lambda)$ .

 $\Gamma$ еометрической кратностью – величина  $\dim V_{\lambda_{\circ}}$ 

**Определение 25.9**: Пусть V – линейное пространство,  $U_1, U_2 \leq V$ .

**Суммой** подпространств  $U_1, U_2$  называется следующее множество:

$$U_1 + U_2 \coloneqq \{ \boldsymbol{u_1} + \boldsymbol{u_2} \mid \boldsymbol{u_1} \in U_1, \boldsymbol{u_2} \in U_2 \}$$

Аналогично определяется сумма k подпространств.

**Определение 25.10**: Пусть V – линейное пространство,  $U_1, ..., U_k \leq V$ .

Сумма подпространств  $U\coloneqq U_1+...+U_k$  называется **прямой**, если для любого вектора  $u \in U$  сущетвует единственный набор векторов  $u_1 \in$  $U_1,...,u_k\in U_k$  такой, что  $u=u_1+...u_k$ .

Обозначение –  $U = U_1 \oplus ... \oplus U_k$ 

**Теорема 25.1**: Пусть  $\varphi \in \mathcal{L}(V)$ . Тогда равносильны следующие условия:

- 1. Оператор  $\varphi$  диагонализуем
- 2. Алгебраическая кратность каждого собственного значения оператора arphiравна геометрической, и  $\chi_{\omega}$  раскладывается на линейные сомножители, то есть имеет следующий вид при некоторых  $\lambda_1,...\lambda_k \in \mathbb{F}; \alpha_1,...,\alpha_k \in \mathbb{N}$  таких, что  $\sum_{i=1}^k \alpha_i = n$ :

- $\chi_{\varphi}(\lambda)=\prod_{i=1}^k\left(\alpha_i-\alpha\right)^{\alpha_i}$  3.  $V=V_{\lambda_1}\oplus\ldots\oplus V_{\lambda_k}$ , где  $V_{\lambda_1},\ldots,V_{\lambda_k}$  собственные подпространства опера-
- 4. В V есть базис, состоящий из собственных векторов оператора  $\varphi$

Доказательство:  $(1 \Rightarrow 2)$  Пусть в некотором базисе е в V матрица оператора arphi имеет диагональный вид,  $\lambda_1,...,\lambda_k\in\mathbb{F}$  – различные элементы на диагонали,  $\alpha_1,...,\alpha_k\in\mathbb{N}$  – количества их вхождений в матрицу.

Тогда  $\chi_{\varphi}(\lambda)=\prod_{i=1}^k \left(\lambda_i-\lambda\right)^{\alpha_i}$ . Для любого  $i\in\overline{1,\,\mathbf{k}}$  алгебраическая кратность значения  $\lambda_i$  равна  $\alpha_i$ , при этом  $\alpha_i$  базисных вектором из e являются собственными векторами со значениями  $\lambda_i$ , откуда  $\dim V_{\lambda_i} \geq \alpha_i$ , а обратное неравенство верно всегда.

- $(2\Rightarrow 3)$  Пусть  $V_{\lambda_1},...,V_{\lambda_j}\leq V$  собственные подпространства оператора arphi. Их сумма – прямая (т.к. базис) и по условию  $\sum_{i=1}^k \dim V_{\lambda_i} = \sum_{i=1}^k lpha_i = n,$ поэтому  $V_{\lambda_1} \oplus ... \oplus V_{\lambda_k} = V$
- $(3\Rightarrow 4)$  Выберем базисы  $e_1,...,e_k$  в пространствах  $V_{\lambda_1},...,V_{\lambda_k}.$  Тогда, так как сумма этих подпространств прямая, то объединение этих базисов даёт базис в V.

 $(4\Rightarrow 1)$  Если e — базис из собственных векторов, то именно в этом базисе матрица оператора  $\varphi$  имеет требуемый диагональный вид.

## 26. Дифференцируемость функции комплексного переменного. Условия Коши-Римана. Интегральная теорема Коши.

### 26.1. Дифференцируемость функции комплексного переменного. Условия Коши-Римана

**Замечание 26.1.1**: В ТФКП используются следующие станартные оборзначения z - комплексная переменная

$$z=x+iy:x,y\in\mathbb{R}$$
  $f(z)$  - исследуемая функция 
$$f(x+iy)=u(x,y)+iv(x,y):u,v\in\mathbb{R}^2\to\mathbb{R}$$

**Определение 26.1.1**: Функция  $f:B_{r(z_0)} \to \mathbb{C}$  называется  $\partial u\phi\phi$  еренцируемой в  $z_0$  если

$$\exists A \in \mathbb{C}: f(z) = f(z_0) + A(z-z_0) + o(z-z_0), |z-z_0| \rightarrow 0$$

**Теорема 26.1.1**:  $f:B_{r(z_0)} \to \mathbb{C}$  дифференцируема тогда и только тогда когда

- 1. u(x,y),v(x,y) дифференцируемы в  $(x_0,y_0)$
- 2. Выполняются условия Коши-Римана:

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} \\ \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x} \end{cases}$$
 При этом  $f'(z_0) = \frac{\partial u}{\partial x}(x_0, y_0) + \frac{i(\partial v)}{\partial x}(x_0, y_0)$ 

Доказательство:

$$(\Longrightarrow)$$

Пусть f дифференцируема. Тогда  $\Delta f = A\Delta z + \alpha(\Delta z) = A\Delta z + \alpha_0(\Delta x, \Delta y) + i\alpha_1(\Delta x, \Delta y)$ 

Обозначим A=a+ib и распишем  $\Delta f$  по координатно.

$$\big\{\Delta u = a\Delta x - b\Delta y + \alpha_0(\Delta x, \Delta y)\Delta v = b\Delta x + a\Delta y + \alpha_1(\Delta x, \Delta y)$$

Из того, что  $\alpha(\Delta z)=o(\Delta z)$  следует  $\alpha_1,\alpha_2$  тоже  $o(\Delta x,\Delta y)$  Отсюда по определию  $u,\ v$  дифференцируемы. Причем  $\frac{\partial u}{\partial x}=\frac{\partial v}{\partial y}=a,-\frac{\partial u}{\partial y}=\frac{\partial v}{\partial x}=b$   $(\Leftarrow)$ 

Пусть u, v дифференцируемы и выполняются УКР, тогда

$$\begin{split} \Delta f &= \Delta u + i \Delta v = \frac{\partial u}{\partial x} \Delta x + \frac{\partial u}{\partial y} \Delta y + \alpha_0 (\Delta x, \Delta y) + i \left( \frac{\partial v}{\partial x} \Delta x + \frac{\partial v}{\partial y} \Delta y + \alpha_1 (\Delta x, \Delta y) \right) \\ &= \frac{\partial u}{\partial x} \Delta x - \frac{\partial v}{\partial x} \Delta y + i \left( \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial x} \right) \alpha_0 (\Delta x, \Delta y) + i \alpha_1 (\Delta x, \Delta y) \\ &= \left( \frac{\partial u}{\partial x} + i \frac{\partial v}{\partial x} \right) (\Delta x + i \Delta y) + \alpha_0 (\Delta x, \Delta y) + i \alpha_1 (\Delta x, \Delta y) \end{split}$$

Что и означает дифференцируемость.

#### 26.2. Интегральная теорема Коши

**Определение 26.2.1**: Пусть  $\gamma$  - кусочно гладкая кривая в D - области. Тогда приращением аргумента функции вдоль кривой  $\Delta_{\gamma} f$  называется  $Im \int_{\gamma} \frac{f'(z)dz}{f(z)}$ 

**Определение 26.2.2**: Пусть  $\gamma$  - кусочно гладкая замкнутая кривая в  $\mathbb{C}$ ,  $a \in$  $C \setminus \gamma$ . Тогда инд<br/>ксом a относительно  $\gamma$  называется  $J_{\gamma}(a) = \frac{\Delta_{\gamma}(z-a)}{2\pi}$ 

$$J_{\gamma}(a) = \frac{\Delta_{\gamma}(z-a)}{2\pi}$$

**Определение 26.2.3**: Пусть  $\gamma$  - кусочно гладкая кривая лежит в области D. Тогда говорят что  $\gamma \sim 0 \pmod{D}$  гомологично эквивалентна нулю, если  $\forall a \in$  $\mathbb{C} \setminus D \ J_{\gamma(a)} = 0$ 

Определение 26.2.4: Циклом Г называется формальная линейная комбинация с целыми коэфициентами кусочно-гладких замкнутых кривых. Все определения и теоремы для кривых тривиально переносятся на циклы.

Определение 26.2.5: Пусть  $\gamma$  кусочно гладкая кривая,  $\varphi$  непрерывна на  $\gamma$ . Тогда инегралом Коши называется

$$F_{n(z,arphi)} = \int_{\gamma} rac{arphi(\xi)}{\left(\xi-z
ight)^n} d\xi$$

**Утверждение 26.2.1**: Свойства интеграла Коши

- 1.  $F_n$  голоморфна в  $\mathbb{C} \setminus \gamma$
- 2.  $F_{n'}(z,\varphi) = nF_{n+1}(z,\varphi)$

Лемма 26.2.1: Обшая теорема Коши

Пусть D - область в  $\mathbb{C}, f$  - голоморфна в D Тогда

1. 
$$g(\xi,z) = \begin{cases} \frac{f(\xi) - f(z)}{\xi - z}, \xi \neq z \\ (f'(z)), z = \xi \end{cases}$$

непрерывна в  $D \times D$ 

2. Для любой кусочно гладкой  $\gamma \in D$ 

$$h(z) = \int_{\gamma} g(\xi, z) d\xi$$

голоморфна в D

**Теорема 26.2.1**: Лиувиля Пусть f голоморфная в  $\mathbb{C}$  и  $\exists M, m, R \ \forall z \ |z| > R$ :  $|f(z)| < Mz^m$ , тогда f полином степени m. В частности, если f ограничена, то она константа.

**Теорема 26.2.2**: Интегральная теорема Коши Пусть D - область в  $\mathbb{C}, f$  голоморфна в D. Пусть  $\Gamma$  - цикл в D, причем  $\Gamma\sim 0 (\bmod D)$ , тогда 1.  $\forall zD\setminus \Gamma: J_{\Gamma}(z)f(z)\frac{1}{2\pi i}=\int_{\Gamma}\frac{f(\xi)d\xi}{\xi-z}$ 

- 2.  $\int_{\Gamma} f(z) dz = 0$

Доказательство: Пусть  $G=\{z\in\mathbb{C}\setminus\Gamma\mid J_{\Gamma}(z)=0\}$  оно открытое. Рассмотрим две функции

1.  $2\pi i \ \tilde{h}(z) = \int_{\Gamma} \frac{f(\xi) d\xi}{\xi - z}$ Она голоморфна в G как интеграл Коши.

2.  $2\pi i\ h(z)=\int_{\Gamma}\Bigl(\frac{f(\xi)-f(z)}{\xi-z}\Bigr)d\xi$ Она голоморфна в D по 2 пункту общей теоремы Коши

Заметим, что  $\forall z \in G \cap D: \ h(z) = \tilde{h}(z)$  так как

$$h(z)- ilde{h}(z)=rac{1}{2\pi i}\int_{\Gamma}rac{f(z)}{\xi-z}d\xi=J_{\Gamma(z)}f(z)=0$$

Из того, что  $\Gamma \sim 0 \pmod{D}$  следует  $\mathbb{C} \setminus D \subset G$  Тогда рассмотрим новую функцию:

$$F(z) = \begin{cases} h(z), z \in D \\ \tilde{h}(z) \\ z \in \mathbb{C} \setminus D \subset G \end{cases}$$

Она голоморфна в каждой из компонент. А так как на границе h и  $\tilde{h}$  равны, то голоморфна и в  $\mathbb{C}.$ 

Заметим, что

$$|\tilde{h}(z)| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{\Gamma} \frac{\max_{\Gamma} |f| \ |d\xi|}{dist(z,\Gamma)} \underset{dist(z,\Gamma) \to \infty}{\longrightarrow} 0$$

А следовательно по теореме Лиувиля  $F(z) \equiv 0$ .

Следовательно в  $D \setminus \Gamma$  h(z) = 0. То есть

$$\begin{split} \frac{f(z)}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{d\xi}{\xi - z} &= \int_{\Gamma} \frac{f(\xi) d\xi}{\xi - z} \\ f(z) J_{\Gamma(z)} &= \int_{\Gamma} \frac{f(\xi) d\xi}{\xi - z} \end{split}$$

$$(1 = > 2)$$

Применим 1 к  $\tilde{f}(z)=(z-a)(f(z)),$  где  $a\in\mathbb{C}\setminus\Gamma$  (естественно в области определения f) Тогда

$$0=J_{\Gamma(a)}(a-a)f(a)=J_{\Gamma(a)}\tilde{f}(a)=\int_{\Gamma}\frac{\tilde{f}(\xi)d\xi}{\xi-a}=\int_{\Gamma}f(\xi)d\xi$$

## 27. Интегральная формула Коши. Разложение функции регулярной в окрестности точки в ряд Тейлора.

#### 27.1. Интегральная формула Коши.

Пункт 1 в интегральной теореме Коши (???)

## 27.2. Разложение функции регулярной в окрестности точки в ряд Тейлора.

**Теорема 27.2.1**: Пусть 
$$f$$
 - голоморфная в  $D,$   $O_{R(a)}\subset D,$  тогда  $\forall z\in O_{R(a)}: f(z)=\sum_{n=0}^\infty c_n(z-a)^n,\ c_n=f^{(n)}\frac{a}{n!}$ 

Доказательство: Возьмем 0 < r < R, тогда f голоморфна в  $\overline{O_{r(a)}}$ . Тогда по теореме Коши  $2\pi i \ f(z) = \int_{\gamma_r} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi-z}.$ 

$$\frac{1}{\xi - z} = \frac{1}{(\xi - a) - (z - a)} = \frac{1}{(\xi - a)} \cdot \frac{1}{1 - \frac{z - a}{\xi - a}} \stackrel{(|z - a|}{=} \stackrel{\leq}{=} \frac{|\xi - a|)}{=} = \frac{1}{\xi - a} \sum^{\infty} \left(\frac{z - a}{\xi - a}\right)^n = \sum^{\infty} \frac{(z - a)^n}{(\xi - a)^{n+1}} \stackrel{(|z - a|)}{=} \frac{1}{\xi - a} \stackrel{(|z - a|)}{=} \frac{1}{\xi - a$$

Полученный ряд сходится равномерно, а значит можно почленно интегрировать.

$$2\pi i \ f(z) = \int_{\gamma_r} \frac{f(\xi)}{\xi} = \sum^{\infty} \int \frac{f(\xi)}{(\xi-a)^{n+1}} (z-a)^n = \sum_{n=0}^{\infty} 2\pi i c_n (z-a)^n$$
 Причем по следтвию формулы Коши для круга,  $2\pi i \cdot c_n = \frac{f^{(n)}}{n!}$  Ну раз верно для любого  $r < R$ , то и для  $R$  верно.

#### 28. Разложение функции регулярной в кольце в ряд Лорана. Изолированные особые точки однозначного характера.

#### 28.1. Разложение функции регулярной в кольце в ряд Лорана.

#### Теорема 28.1.1:

Пусть f голоморфна в кольце  $K=\{z\in\mathbb{C}\mid r<|z-a|< R\}.$  Тогда  $\forall z \in K: \ f(z) = \sum_{-\infty} (+\infty) c_n (z - a)^n$ 

где

$$c_n = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_\rho} \frac{f(\xi) d\xi}{\left(\xi - a\right)^{n+1}}$$

где  $\gamma_\rho$  положительно определеная окружность радиуса  $\rho \in (r,R)$  с центром в а.

Доказательство: Для начала покажем независимость коэфициентов от выбора  $\rho$ . Возьмем две окружности радиусов  $\rho$  и  $\rho'$ . Применим для  $\Gamma = \rho - \rho'$ интегральную теорему Коши и получим требуемое.

Рассмотрим r < r' < R' < R. Тогда  $\forall z \in K'_{r',R'}$ 

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi-z} = (2\pi i) \left( \int_{\gamma_{R'}} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi-z} - \int_{\gamma_{r'}} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi-z} \right) =: f_1 + f_2$$

Заметим, что  $f_1=\int_{\gamma_{R'}} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi-z}$  голоморфна в  $O_{R'}(a)$ . А значит раскладывается в ряд Тейлора.  $f_1=\sum_0^{+\infty} c_n(z-a)^n$  Вновь раскладываем  $\frac{1}{z-\xi}=\sum^\infty \frac{(\xi-a)^n}{(z-a)^{n+1}}$  при  $|\frac{\xi-a}{z-a}|<1$ 

Значит

$$f_2(z) = \sum_{0}^{\infty} \left(z - a\right)^{-n-1} \cdot \left(c_{-n-1} \coloneqq \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_{r'}} f(\xi) (\xi - a)^n d\xi\right)$$

Итого получили требуемое, не зависящее от r', R'

Определение 28.1.1: Такое представление голоморфной функции называется рядом Лорана

**Лемма 28.1.1**: *Единсвенность ряда Лорана* 

Если  $f(z)=\sum_{-\infty}(+\infty)c_n(z-a)^n$  в кольце К, то f голоморфна в этом кольце, причем ряд лорана совпадает с данным. То есть  $c_n=\frac{1}{2\pi i}\cdot\int_{\gamma_o}\frac{f(\xi)d\xi}{(\xi-a)^{n+1}}$ 

Проверка равенства коэфициентов. Для n=-1

$$\int_{\gamma_{\rho}} f(z)dz = \sum_{-\infty}^{+\infty} \int_{\gamma_{\rho}} c_n (z-a)^n dz = c_{-1}$$

Для  $n \neq -1$  двигаем ряд так чтобы нужный коэфициент встал на -1.  $\square$ 

#### 28.2. Изолированные особые точки однозначного характера.

Здесь пусть f(z) функция имеющая изолированную особую точку a, тогда:

**Определение 28.2.1**: а - устранимая особенная точка, если  $\exists A \in \mathbb{C}$ :  $\lim_{z \to a} f(z) = A$ 

**Определение 28.2.2**: а - устранимая особенная точка, если  $\lim_{z \to a} f(z) = \infty$ 

Определение 28.2.3: а - существенная особенная точка, если

$$\nexists \lim_{z \to a} f(z)$$

**Теорема 28.2.1**: а - УОТ  $\Leftrightarrow f$  ограничена в какой-то  $\dot{O}_{\delta(a)}$ 

Доказательство: (⇒) очевидно из определения предела.

 $(\Leftarrow)$  Положим  $M_{
ho}(f) = \max_{\gamma_{
ho}} |f|$  Тогда оценим

$$|c_n| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{\gamma_o} \left( |f| \ |d\xi \frac{|}{\rho^{n+1}} \right) \leq \frac{M_{\rho(f)}}{\rho^n}$$

Из ограниченности, можно оценить  $M_{\rho}$  как константу. А значит при  $n < 0, \rho \to 0: |c_n| \to 0$ . Следовательно  $|c_n|$ . А значит есть только регулярная часть ряда Лорана, а следовательно a - УОТ.

**Теорема 28.2.2**: а - полюс ⇔ существует лишь конечное число ненулевых членов в главной части ряда Лорана.

Доказательство:

 $(\Leftarrow)$ аккурано посчитаем предел и получим требуемое. (⇒) По условию  $\lim_{z\to a}f(z)=\infty\Rightarrow\lim_{z\to a}\frac{1}{f(z)}=0.$  Т.е функция  $\frac{1}{f(z)}$  имеет в a УОТ. В силу изолированности  $a,\,\frac{1}{f(z)}$  голоморфна в окрестности a, причем от-

В силу изолированности a,  $\frac{1}{f(z)}$  голоморфна в окрестности a, причем отлична от 0. А значит из предыдущего доказтельства получим разложение в Тейлора.

$$\frac{1}{f(z)}=(z-a)^mh(z), h(a)\neq 0 \Rightarrow f(z)=\frac{1}{(z-a)^m}\cdot\frac{1}{h(z)}$$
 голоморфная в окрестности  $\Rightarrow$  раскладывается в Тейлора

**Теорема 28.2.3**: Сохоцкого

Если а - СОТ, то 
$$\forall A \in \overline{\mathbb{C}} \exists \{z_n\} \to a, f(z_n) \to A$$

Доказательство: Для  $A=\infty$  очевидно. Если не существует, то ограничена  $\Rightarrow$  УОТ.

Если  $A \neq \infty$ , то рассмотрим  $g(z) \coloneqq \frac{1}{f(z) - A}$ .

Если A не предельная, то f(z)-A отделена от нуля, а значит g(z) ограничена. Следовательно a - УОТ для g. Причем  $g(z)\neq 0$  в области определения.

Тогда заметим, что  $f(z) = A + \frac{1}{g(z)}$ .

Если  $g(a) \neq 0$ , то a - УОТ для f.

Иначе полюс. Противоречие.

## 29. Вычеты. Вычисление интегралов по замкнутому контуру при помощи вычетов

**Определение 29.1**: Пусть f голоморфна в  $O_{r(a)}^{\cdot}, a \in \mathbb{C},$  то определим вычет как

$$\operatorname{res}_a f = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_\rho} f(z) dz$$

**Лемма 29.1**: Вычеты определены корректно (не завият от  $\gamma$ )

Доказательство: Пусть  $f = \sum_{-\infty}^{+\infty} c_n (z-a)^n, \ z \in \dot{O}_{r(a)},$  то

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_\rho} f(z) dz = \sum_{-\infty}^{+\infty} c_n \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_\rho} \left(z-a\right)^n = c_{-1}$$

He зависит от  $\gamma$ 

**Теорема 29.1**: Коши о вычетах (a.k.a Вычисление интегралов по замкнутому контуру с помощью вычетов)

Пусть D ограничена циклом  $\Gamma=\gamma_0-\gamma_1-\gamma_2-...-\gamma_n$ . Пусть  $A=\{a_1,a_2,a_3,...,a_N\}\subseteq D.$  f голоморфна в  $D'\setminus A$  где  $D'\supset D$ . Тогда  $\frac{1}{2\pi i}\int_{\Gamma}f(z)dz=\sum^N\mathrm{res}_{a_i}f$ 

Доказательство: Окужаем каждую особую точку кругом радиуса R. Добавляем и вычитаем из  $\Gamma$  эти круги  $(\delta_i)$ . В части с минусами получаем новый цикл  $\tilde{\Gamma} = \Gamma - \sum \delta_i$ , такой что в нем f голоморфна.

Проверяем что  $\tilde{\Gamma} \sim 0 \pmod{\tilde{D}}$ 

- В точках вне D он так и остался 0.
- В новых точках (внутри  $\delta_i$ ) 1-1=0

Следовательно интеграл по  $\tilde{\Gamma}$  равен 0, а оставшая часть это  $\sum \int_{\delta_i} f dz = 2\pi i \sum {\rm res}_{a_i} f$ .