

Содержание

1. Теорема Больцано-Вейерштрасса и критерий Коши сходимости числовой последовательности	5
1.1. Теорема Больцано-Вейерштрасса	5
1.2. Критерий Коши	6
2. Ограниченность функции, непрерывной на отрезке, достижение точных верхней и нижней граней	7
2.1. Ограниченность функции, непрерывной на отрезке	7
2.2. Достижение точных верхних и нижних граней	9
3. Теорема о промежуточных значениях непрерывной функции	10
4. Теоремы о среднем Ролля, Лагранжа и Коши для дифференцируемых функций.	10
4.1. Теорема Ролля	10
4.2. Теоремы Лагранжа и Коши	12
5. Формула Тейлора с остаточным членом в форме Пеано или Лагранжа	13
5.1. Остаточный член в форме Лагранжа	13
5.2. Остаточный член в форме Пеано	14
6. Исследование функций одной переменной при помощи первой и второй производных на монотонность, локальные экстремумы, выпуклость. Необходимые условия, достаточные условия.	14
6.1. Необходимые и достаточные условия монотонности функции	14
6.2. Достаточные условия локальных экстремумов	15
6.3. Необходимые и достаточные условия выпуклости	16
7. Теорема о равномерной непрерывности функции, непрерывной на компакте	17
8. Достаточные условия дифференцируемости функции нескольких переменных	19
9. Теорема о неявной функции, заданной одним уравнением	20
10. Экстремумы функций многих переменных. Необходимые условия, достаточные условия.	22
10.1. Необходимые условия	22
10.2. Достаточные условия	23
11. Свойства интеграла с переменным верхним пределом (непрерывность, дифференцируемость). Формула Ньютона-Лейбница.	24
11.1. Свойства интеграла с переменным верхним пределом	24
11.2. Формула Ньютона-Лейбница	26
12. Равномерная сходимость функциональных последовательностей и рядов. Непрерывность, интегрируемость и дифференцируемость суммы функционального ряда.	27
12.1. Непрерывность суммы функционального ряда	27
12.2. Интегрируемость суммы функционального ряда	28
12.3. Дифференцируемость суммы функционального ряда	29

13. Степенные ряды. Радиус сходимости. Бесконечная дифференцируемость суммы степенного ряда. Ряд Тейлора.	30
13.1. Бесконечная дифференцируемость суммы степенного ряда	30
13.2. Ряд Тейлора	32
14. Теорема об ограниченной сходимости для интеграла Лебега	33
15. Дифференциальные формы на открытых подмножествах евклидова пространства, оператор внешнего дифференцирования d и его независимость от криволинейной замены координат	34
15.1. Дифференциальные формы, оператор внешнего дифференцирования .	34
15.2. Независимость внешнего дифференцирования от замены координат ...	38
16. Интегрирование дифференциальной формы с компактным носителем. Зависимость интеграла от замены координат.	39
17. Общая формула Стокса	39
18. Достаточные условия равномерной сходимости тригонометрического ряда Фурье в точке	40
19. Достаточные условия равномерной сходимости тригонометрического ряда Фурье	42
20. Непрерывность преобразования Фурье абсолютно интегрируемой функции. Преобразование Фурье производной и производная преобразования Фурье.	44
20.1. Непрерывность преобразования Фурье абсолютно интегрируемой функции	44
20.2. Преобразование Фурье производной и производная преобразования Фурье.	45
21. Прямые и плоскости в пространстве. Формулы расстояния от точки до прямой и плоскости, между прямыми в пространстве. Углы между прямыми и плоскостями.	46
21.1. Прямые и плоскости в пространстве	46
21.2. Формулы расстояния от точки до прямой и плоскости, между прямыми в пространстве	49
21.3. Углы между прямыми и плоскостями	50
22. Кривые второго порядка, их геометрические свойства	51
22.1. Эллипс	51
22.2. Гипербола	53
22.3. Парабола	54
23. Общее решение системы линейных алгебраических уравнений. Теорема Кронекера-Капелли.	55
23.1. Общее решение системы линейных алгебраических уравнений	55
23.2. Теорема Кронекера-Капелли	57
24. Линейное пространство, базис и размерность. Линейное отображение конечномерных пространств, его матрица.	60
24.1. Линейное пространство, базис и размерность	60
24.2. Линейное отображение конечномерных пространств, его матрица	60

25. Собственные значения и собственные векторы линейных преобразований. Диагонализуемость линейных преобразований.	61
26. Самосопряжённые преобразования евклидовых пространств, свойства их собственных значений и собственных векторов.	64
27. Приведение квадратичных форм в линейном пространстве к каноническому виду. Положительно определённые квадратичные формы. Критерий Сильвестра.	66
27.1. Приведение квадратичных форм в линейном пространстве к каноническому виду.	66
27.2. Критерий Сильвестра	67
28. Линейные обыкновенные дифференциальные уравнения с постоянными коэффициентами и правой частью - квазимногочленом	69
29. Системы линейных однородных дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами, методы их решения	72
30. Линейные обыкновенные дифференциальные уравнения с переменными коэффициентами. Фундаментальная система решений. Определитель Вронского. Формула Лиувилля-Остроградского.	73
31. Простейшая задача вариационного исчисления. Необходимые условия локального экстремума.	75
32. Математическое ожидание и дисперсия случайной величины, их свойства. Вычисление для нормального распределения.	77
32.1. Математическое ожидание и дисперсия случайной величины, их свойства.	77
32.2. Вычисление для нормального распределения	79
33. Неравенство Чебышева и закон больших чисел	80
33.1. Неравенство Чебышева	80
33.2. Закон больших чисел	81
34. Центральная предельная теорема для независимых одинаково распределённых случайных величин с конечной дисперсией	82
35. Дифференцируемость функции комплексного переменного. Условия Коши-Римана. Интегральная теорема Коши.	83
35.1. Дифференцируемость функции комплексного переменного. Условия Коши-Римана	83
35.2. Интегральная теорема Коши	84
36. Интегральная формула Коши. Разложение функции регулярной в окрестности точки в ряд Тейлора.	87
36.1. Интегральная формула Коши.	87
36.2. Разложение функции регулярной в окрестности точки в ряд Тейлора.	87
37. Разложение функции регулярной в кольце в ряд Лорана. Изолированные особые точки однозначного характера.	87
37.1. Разложение функции регулярной в кольце в ряд Лорана.	87
37.2. Изолированные особые точки однозначного характера.	88

38. Вычеты. Вычисление интегралов по замкнутому контуру при помощи вычетов	90
39. Определения и формулировки	91
39.1. \mathbb{N}	91
39.2. \mathbb{R}	91
39.3. \mathbb{C}	92

ГОС по матану

Disclaimer: доверять этому конспекту или нет выбирайте сами

Экзамен - это троп

Коновалов Сергей Петрович

1. Теорема Больцано-Вейерштрасса и критерий Коши сходимости числовой последовательности

1.1. Теорема Больцано-Вейерштрасса

Определение 1.1.1: Пусть имеется правило, которое каждому натуральному числу n ставит в соответствие некоторое x_n из множества G . Тогда **последовательностью** называется множество всевозможных упорядоченных пар $(n, x_n), n \in \mathbb{N}$.

Определение 1.1.2: Последовательность $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ называется **ограниченной сверху (снизу)**, если

$$\exists M(m) : x_n \leq M \ (x_n \geq M) \ \forall n \in \mathbb{N}.$$

Определение 1.1.3: Последовательность $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ называется **ограниченной**, если она ограничена и сверху, и снизу.

Определение 1.1.4: Последовательность называется **строго возрастающей (убывающей)**, если

$$\forall n \in \mathbb{N} : x_n < x_{n+1} \ (x_n > x_{n+1}).$$

Определение 1.1.5: Последовательность $\{y_k\}$ называется **подпоследовательностью** последовательности $\{x_n\}$, если

$$\forall k \in \mathbb{N} : \exists n = n_k : y_k = x_{n_k},$$

где последовательность $\{n_k\}$ - строго возрастающая. Эта последовательность обозначается $\{x_{n_k}\}$.

Определение 1.1.6: Последовательность отрезков $\{[a_n, b_n]\}, n \in \mathbb{N}$ называется **последовательностью вложенных отрезков**, если

$$\forall n \in \mathbb{N} : [a_n, b_n] \supset [a_{n+1}, b_{n+1}].$$

Теорема 1.1.1 (Принцип Кантора вложенных отрезков): Всякая последовательность вложенных отрезков $\{[a_n, b_n]\}_{n=1}^{\infty}$ имеет непустое пересечение, то есть

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n] \neq \emptyset$$

Определение 1.1.7: Число x_0 называется **пределом последовательности** $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$, если

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists N_{\varepsilon} \in \mathbb{N} : \forall n \geq N_{\varepsilon} : |x_n - x_0| < \varepsilon.$$

Теорема 1.1.2 (Больцано-Вейерштрасса): Из каждой ограниченной последовательности можно выделить сходящуюся подпоследовательность.

Доказательство: Пусть $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ – рассматриваемая ограниченная последовательность, то есть

$$\exists a_1, b_1 \in \mathbb{R} : \forall n \in \mathbb{N} : a_1 \leq x_n \leq b_1$$

Заметим, что один из отрезков $\left[a_1, \frac{a_1+b_1}{2}\right], \left[\frac{a_1+b_1}{2}, b_1\right]$ содержит бесконечно много элементов последовательности.

Пусть $[a_2, b_2]$ – тот из отрезков, который содержит бесконечно много элементов.

Продолжая данный трюк счётное количество раз получим последовательность вложенных отрезков $\{[a_n, b_n]\}_{n=1}^{\infty}$. Также заметим, что данные отрезки стягиваются:

$$0 < b_n - a_n = \frac{b_1 - a_1}{2^n}$$

Тогда по принципу Кантора:

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n] = \{c\}$$

Осталось построить подпоследовательность, будем брать $x_{n_k} \in [a_k, b_k]$, причём так, чтобы $n_k > n_{k-1}$. Очевидно, $n_1 = 1$. Существование предела также очевидно:

$$0 \leq |c - x_{n_k}| \leq b_k - a_k = \frac{b_1 - a_1}{2^k} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0$$

□

1.2. Критерий Коши

Определение 1.2.1: Последовательность $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ называется **фундаментальной**, если

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N : \forall p \in \mathbb{N} : |x_{n+p} - x_n| < \varepsilon$$

Теорема 1.2.1 (Критерий Коши сходимости числовой последовательности):
Числовая последовательность сходится \Leftrightarrow она фундаментальна.

Доказательство: \Rightarrow По определению предела:

$$\exists l \in \mathbb{R} : \forall \varepsilon > 0 : \exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N : |x_n - l| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Тогда по неравенству треугольника в условиях предела:

$$|x_{n+p} - x_n| = |x_{n+p} - l + l - x_n| \leq |x_{n+p} - l| + |x_n - l| < \varepsilon$$

\Leftarrow Вначале докажем, что из фундаментальности следует ограниченность:

$$\varepsilon := 1 : \exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N : \forall p \in \mathbb{N} : |x_{n+p} - x_n| < 1$$

Тогда заметим, что

$$\forall n \in \mathbb{N} : \min(x_1, \dots, x_N, x_{N+1} + 1) \leq x_n \leq \max(x_1, \dots, x_N, x_{N+1} + 1)$$

Тогда из ограниченной последовательности $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ по теореме Больцано-Вейерштрасса достанем сходящуюся подпоследовательность:

$$\exists \{x_{n_k}\}_{k=1}^{\infty} : \exists l : \forall \varepsilon > 0 : \exists K(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall k > K(\varepsilon) : |x_{n_k} - l| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Также по определению фундаментальности:

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists N(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall n > N(\varepsilon) : \forall p \in \mathbb{N} : |x_{n+p} - x_n| < \varepsilon$$

Объединим эти два условия и получим требуемое:

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists N_0 = \max(N(\varepsilon), n_{K(\varepsilon)+1}) : \forall n > N_0 :$$

$$|x_n - l| = |x_n - x_{n_{K(\varepsilon)+1}} + x_{n_{K(\varepsilon)+1}} - l| \leq |x_n - x_{n_{K(\varepsilon)+1}}| + |x_{n_{K(\varepsilon)+1}} - l| < \varepsilon$$

□

2. Ограниченность функции, непрерывной на отрезке, достижение точных верхней и нижней граней

2.1. Ограниченность функции, непрерывной на отрезке

Определение 2.1.1: Множество $E \subset \mathbb{R}$ называется **ограниченным сверху** (снизу), если

$$\exists M(m) \in \mathbb{R} : \forall x \in E : x \leq M(x \geq m).$$

В таком случае $M(m)$ называется **верхней** (нижней) **гранью** множества E .

Определение 2.1.2: Множество $E \subset \mathbb{R}$ называется **ограниченным**, если оно ограничено и сверху, и снизу.

Определение 2.1.3: Число M называется **точной верхней гранью** множества E и обозначается $\sup E$, если

1. $\forall x \in E : x \leq M$;
2. $\forall M' < M : \exists x \in E : x > M'$.

Определение 2.1.4: Число m называется **точной нижней гранью** множества E и обозначается $\inf E$, если

1. $\forall x \in E : x \geq m$;
2. $\forall m' > m : \exists x \in E : x < m'$.

Теорема 2.1.1 (О существовании точной верхней (нижней) грани): Любое ограниченное сверху (снизу) непустое множество $E \subset \mathbb{R}$ имеет точную верхнюю (нижнюю) грань.

Теорема 2.1.2 (Вейерштрасса): Каждая ограниченная сверху (снизу) неубывающая (невозрастающая) последовательность сходится, причём её предел равен точной верхней (нижней) грани.

Определение 2.1.5: Пусть D и Y – два произвольных множества, и задано некоторое правило f , которое каждому элементу $x \in D$ ставит в соответствие один и только один некоторый элемент $y = f(x)$ из Y . Тогда множество всевозможных пар $(x, f(x)), x \in D$ называется **функцией**.

Определение 2.1.6: Пусть f – функция, а D_f – её область определения. Тогда c называется **пределом по Коши** функции f в точке $x_0 \in D_f$, если

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists \delta > 0 : \forall x \in D_f : |x - x_0| < \delta : |f(x) - c| < \varepsilon.$$

Определение 2.1.7: Последовательностью Гейне функции f в точке x_0 называется последовательность $\{x_n\}_{n=1}^{\infty} \subset D_f$, если

1. $\forall n \in \mathbb{N} : x_n \in D_f \setminus \{x_0\}$;
2. $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0$.

Определение 2.1.8: Пусть f – функция, а D_f – её область определения. Тогда c называется **пределом по Гейне** функции f в точке $x_0 \in D_f$, если

$$\forall \{x_n\} \text{ — последовательности Гейне : } \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = c.$$

Теорема 2.1.3: Определения функции по Коши и по Гейне эквивалентны.

Определение 2.1.9: Пусть f определена в некоторой окрестности $U_{\delta_0}(x_0)$, где $x_0 \in \mathbb{R}$.

Если $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$, то функция называется **непрерывной в точке** x_0 .

Определение 2.1.10: f называется **непрерывной на множестве** $X \subset \mathbb{R}$, если

$$\forall x_0 \in X : \forall \varepsilon > 0 : \exists \delta > 0 : \underbrace{\forall x \in X, |x - x_0| < \delta : |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon}_{!!!}$$

Теорема 2.1.4 (Первая теорема Вейерштрасса о непрерывной на отрезке функции): Если f непрерывна на $[a, b]$, то f ограничена на $[a, b]$.

Доказательство: От противного, пусть f неограничена сверху. Тогда

$$\sup_{x \in [a, b]} f(x) = +\infty$$

То есть

$$\forall n \in \mathbb{N} : \exists x_n \in [a, b] : f(x_n) > n$$

Причём $\forall n \in \mathbb{N} : a \leq x_n \leq b$, то есть $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ – ограниченная, тогда по теореме Больцано-Вейерштрасса

$$\exists \{x_{n_k}\}_{k=1}^{\infty} : \lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = x_0 \Rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) = f(x_0)$$

Однако из $f(x_n) > n$ следует, что $f(x_0) = \infty$. Противоречие. \square

2.2. Достижение точных верхних и нижних граней

Теорема 2.2.1 (Вторая теорема Вейерштрасса о непрерывных на отрезке функциях): Если f непрерывна на $[a, b]$, то

$$\exists x', x'' \in [a, b] : f(x') = \sup_{x \in [a, b]} f(x); \quad f(x'') = \inf_{x \in [a, b]} f(x)$$

Доказательство: Пусть $M = \sup_{x \in [a, b]} f(x)$. Тогда по определению супремума

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists x \in [a, b] : M - \varepsilon < f(x) \leq M$$

В том числе для $\{\varepsilon_n\}_{n=1}^{\infty} = \{\frac{1}{n}\}_{n=1}^{\infty}$:

$$\exists \{x_n\}_{n=1}^{\infty} \subset [a, b] : \forall n \in \mathbb{N} : M - \frac{1}{n} < f(x_n) \leq M$$

Тогда по теореме Больцано-Вейерштрасса:

$$\exists \{x_{n_k}\}_{k=1}^{\infty} : \lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = x_0 \Rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) = f(x_0) = M$$

Последнее равенство было получено устремлением $k \rightarrow \infty$ в неравенстве $M - \frac{1}{n_k} < f(x_{n_k}) \leq M$.

Таким образом, M действительно достигим функцией f в точке x_0 . Для инфимума аналогично. \square

3. Теорема о промежуточных значениях непрерывной функции

Теорема 3.1 (Больцано-Коши о промежуточных значениях): Пусть f непрерывна на $[a, b]$. Тогда

$$\forall x_1, x_2 \in [a, b] : c := f(x_1) < d := f(x_2) : \forall e \in (c, d) : \exists \gamma \in [a, b] : f(\gamma) = e$$

Доказательство: Рассмотрим частный случай $c < e = 0 < d$.

Построим последовательность отрезков $\{[a_n, b_n]\}_{n=1}^{\infty}$, где $[a_1, b_1] = [x_1, x_2]$ (мы не знаем в каком порядке идут иксы).

Заметим, что $f(a_1) \cdot f(b_1) < 0$.

Рассмотрим $f\left(\frac{a_1+b_1}{2}\right)$. Какие могут быть случаи?

- Если $f\left(\frac{a_1+b_1}{2}\right) = 0$, то мы победили и останавливаемся.
- Если $f\left(\frac{a_1+b_1}{2}\right) > 0$, то $a_2 := a_1, b_2 := \frac{a_1+b_1}{2}$.
- Если $f\left(\frac{a_1+b_1}{2}\right) < 0$, то $a_2 := \frac{a_1+b_1}{2}, b_2 := b_1$.

Либо после конечного числа шагов мы найдём требуемую точку, либо построим последовательность стягивающихся отрезков:

$$b_n - a_n = \frac{|x_2 - x_1|}{2^{n-1}}$$

Тогда по принципу Кантора $\{\gamma\} = \bigcap_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n]$, причём

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \gamma \in [a, b]$$

Тогда в силу непрерывности f :

$$f(\gamma) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(b_n)$$

Заметим, что после каждой итерации алгоритма изначальное свойство сохраняется:

$$f(a_n) \cdot f(b_n) < 0$$

Совершив предельный переход в неравенстве, получим

$$f^2(\gamma) \leq 0$$

Из чего следует $f(\gamma) = 0$.

В общем случае рассматривается вспомогательная функция $F(x) = f(x) - e$. □

4. Теоремы о среднем Ролля, Лагранжа и Коши для дифференцируемых функций.

4.1. Теорема Ролля

Определение 4.1.1: Пусть f определена в некоторой δ_0 окрестности точки x_0 . Если

$$\exists \delta \in (0, \delta_0) : \forall x \in U_\delta(x_0) : f(x) \leq f(x_0)$$

то x_0 – **точка локального максимума**.

Также аналогично вводятся определения **локального минимума**, а также **строгие** экстремумы, в которых неравенство строгое.

Определение 4.1.2: Пусть f – функция, D_f – ее область определения, $x_0 \in D_f$. Тогда **производной** f в точке x_0 называется

$$f'(x_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0+h)-f(x_0)}{h} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)-f(x_0)}{x-x_0}.$$

Определение 4.1.3: Число A называется **правосторонним пределом** функции f в точке a , если

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists \delta > 0 : \forall x \in (a, a + \delta) : |f(x) - A| < \varepsilon.$$

Определение 4.1.4: Число A называется **левосторонним пределом** функции f в точке a , если

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists \delta > 0 : \forall x \in (a - \delta, a) : |f(x) - A| < \varepsilon.$$

Определение 4.1.5: **Правой производной** функции f в точке x_0 называется

$$f'_+(x_0) = \lim_{h \rightarrow +0} \frac{f(x_0+h)-f(x_0)}{h}.$$

Определение 4.1.6: **Левой производной** функции f в точке x_0 называется

$$f'_-(x_0) = \lim_{h \rightarrow -0} \frac{f(x_0+h)-f(x_0)}{h}.$$

Теорема 4.1.1: Функция f , определенная в некоторой окрестности точки x_0 имеет производную в точке x_0 тогда и только тогда, когда она имеет обе односторонние производные в этой точке, и эти производные равны.

Определение 4.1.7: Функция f называется **дифференцируемой** в точке x_0 , если она определена в некоторой окрестности точки x_0 и в этой точке имеет конечную производную.

Теорема 4.1.2 (Ферма о необходимом условии локального экстремума): Если x_0 – точка локального экстремума функции $y = f(x)$, дифференцируемой в x_0 , то $f'(x_0) = 0$.

Доказательство: БОО x_0 – точка локального максимума.

Заметим, что тогда

$$\lim_{\Delta x \rightarrow +0} \frac{f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)}{\Delta x} \leq 0; \quad \lim_{\Delta x \rightarrow -0} \frac{f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)}{\Delta x} \geq 0$$

А при существовании производной оба этих предела совпадают, поэтому производной в x_0 остаётся лишь быть равной нулю. \square

Теорема 4.1.3 (Ролля): Если f непрерывна на $[a, b]$, дифференцируема на (a, b) , причём $f(a) = f(b)$, то

$$\exists c \in (a, b) : f'(c) = 0$$

Доказательство: Заметим, что если $f \equiv \text{const}$, то утверждение тривиально.

Иначе, f непрерывна на $[a, b] \Rightarrow$

$$\exists m, M : m < M : m = \min_{x \in [a, b]} f(x); \quad M = \max_{x \in [a, b]} f(x)$$

Заметим, что либо $m \neq f(a)$, либо $M \neq f(a)$.

Это значит, что существует локальный минимум или максимум в некоторой точке $c \in (a, b)$, а по теореме Ферма мы знаем, что $f'(c) = 0$. \square

4.2. Теоремы Лагранжа и Коши

Теорема 4.2.1 (Обобщённая теорема о среднем): Если f, g непрерывны на $[a, b]$, дифференцируемы на (a, b) , то

$$\exists c \in (a, b) : (f(b) - f(a))g'(c) = (g(b) - g(a))f'(c)$$

Доказательство: Рассмотрим

$$h(x) = (f(b) - f(a))g(x) - (g(b) - g(a))f(x)$$

Заметим, что h всё ещё непрерывна на отрезке и дифференцируема на интервале, причём

$$h(b) = (f(b) - f(a))g(b) - (g(b) - g(a))f(b) = g(a)f(b) - f(a)g(b) = h(a)$$

То есть h удовлетворяет всем условиям теоремы Ролля. Требуемое доказано. \square

Теорема 4.2.2 (Лагранжа о среднем): Если f непрерывна на $[a, b]$, дифференцируема на (a, b) , то

$$\exists c \in (a, b) : \frac{f(b) - f(a)}{b - a} = f'(c)$$

Доказательство: В обобщённой теореме о среднем возьмём $g(x) = x$. \square

Теорема 4.2.3 (Коши о среднем): Если f, g непрерывны на $[a, b]$, дифференцируемы на (a, b) и $\forall x \in (a, b) : g'(x) \neq 0$, то

$$\exists c \in (a, b) : \frac{f(b)-f(a)}{g(b)-g(a)} = \frac{f'(c)}{g'(c)}$$

Доказательство: Очевидная интерпретация обобщённой теоремы о среднем.

Необходимо уточнить лишь, почему $g(b) - g(a) \neq 0$, чтобы мы смогли поделить на него.

Если бы $g(b) = g(a)$, то по теореме Ролля $\exists c : g'(c) = 0$, что противоречит с условием текущей теоремы. \square

5. Формула Тейлора с остаточным членом в форме Пеано или Лагранжа

5.1. Остаточный член в форме Лагранжа

Лемма 5.1.1: Если f n раз дифференцируема в точке x_0 , то $\exists!$ многочлен $P_n(f, x)$ степени $\leq n$ такой, что

$$f(x_0) = P_n(f, x_0); f'(x_0) = P'_n(f, x_0); \dots; f^{(n)}(x_0) = P_n^{(n)}(f, x_0)$$

Этот многочлен имеет вид

$$P_n(f, x) = f(x_0) + \frac{f'(x_0)}{1!}(x - x_0) + \frac{f''(x_0)}{2!}(x - x_0)^2 + \dots + \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!}(x - x_0)^n$$

и называется **многочленом Тейлора** степени n относительно точки x_0 .

Доказательство: Проверяется банальной подстановкой. \square

Лемма 5.1.2 (Об отношении): Если φ, ψ $(n+1)$ раз дифференцируемы в $U_\delta(x_0)$, причём

$$\forall k = \overline{0, n} : \varphi^{(k)}(x_0) = \psi^{(k)}(x_0) = 0$$

но

$$\forall k = \overline{0, n} : \forall x \in \dot{U}_\delta(x_0) : \psi^{(k)}(x) \neq 0$$

то

$$\forall x \in \dot{U}_\delta(x_0) : \exists \xi \in (x_0, x) : \frac{\varphi(x)}{\psi(x)} = \frac{\varphi^{(n+1)}(\xi)}{\psi^{(n+1)}(\xi)}$$

Доказательство: Заметим, что φ, ψ удовлетворяют условиям теоремы Коши о среднем. Тогда

$$\exists \xi_1 \in (x_0, x) : \frac{\overbrace{\varphi(x) - \varphi(x_0)}^0}{\underbrace{\psi(x) - \psi(x_0)}_0} = \frac{\varphi'(\xi_1)}{\psi'(\xi_1)} = \frac{\overbrace{\varphi'(\xi_1) - \varphi'(x_0)}^0}{\underbrace{\psi'(\xi_1) - \psi'(x_0)}_0} = \frac{\varphi''(\xi_2)}{\psi''(\xi_2)} = \dots = \frac{\varphi^{(n+1)}(\xi_{n+1})}{\psi^{(n+1)}(\xi_{n+1})}$$

\square

Теорема 5.1.1 (Формула Тейлора с остаточным членом в форме Лагранжа):

Если f $(n+1)$ раз дифференцируема в $U_\delta(x_0)$, $\delta > 0$, то

$$\forall x \in \dot{U}_\delta(x_0) : \exists \xi \in (x_0, x) : f(x) - P_n(f, x) = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} (x - x_0)^{n+1}$$

Доказательство: Сведём к предыдущей лемме об отношении:

$$\varphi(x) := f(x) - P_n(f, x); \quad \psi(x) := (x - x_0)^{n+1}$$

Все требуемые свойства проверяются очевидно. \square

5.2. Остаточный член в форме Пеано

Определение 5.2.1: Пусть функции $f(x), g(x)$ определены на множестве X .

Тогда $f(x)$ есть **о-малое** от $g(x)$ при $x \rightarrow x_0$, если существует окрестность $\dot{U}(x_0)$ такая, что

$$\forall x \in \dot{U}(x_0) : f(x) = g(x)\alpha(x),$$

где $\lim_{x \rightarrow x_0} \alpha(x) = 0$.

Теорема 5.2.1 (Формула Тейлора с остаточным членом в форме Пеано):

Если f n раз дифференцируема в точке x_0 , то

$$f(x) - P_n(f, x) = o((x - x_0)^n), x \rightarrow x_0$$

где $P_n(f, x)$ — многочлен Тейлора степени n функции f относительно x_0 .

Доказательство: По определению, если f n раз дифференцируема в точке, то она $n-1$ раз дифференцируема в окрестности.

Снова используем лемму об отношении, но для случая $n-1$:

$$\varphi(x) := f(x) - P_{n-1}(f, x); \quad \psi(x) = (x - x_0)^n$$

Получим, что

$$\exists \xi \in (x_0, x) : \frac{f(x) - P_{n-1}(f, x)}{(x - x_0)^n} = \frac{f^{(n)}(\xi) - P_{n-1}^{(n)}(f, \xi)}{n!(\xi - x_0)}$$

Заметим, что при $x \rightarrow x_0 \Rightarrow \xi \rightarrow x_0$:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - P_{n-1}(f, x)}{(x - x_0)^n} = \lim_{\xi \rightarrow x_0} \frac{f^{(n)}(\xi) - P_{n-1}^{(n)}(f, \xi)}{n!(\xi - x_0)} = \frac{1}{n!} (f(x_0) - P_{n-1}(f, x_0))^{(n)} = 0$$

\square

6. Исследование функций одной переменной при помощи первой и второй производных на монотонность, локальные экстремумы, выпуклость. Необходимые условия, достаточные условия.

6.1. Необходимые и достаточные условия монотонности функции

Теорема 6.1.1 (Предельный переход в неравенстве): Пусть заданы две последовательности $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}, \{y_n\}_{n=1}^{\infty}$.

Если $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a, \lim_{n \rightarrow \infty} y_n = b$ и, начиная с некоторого $N : \forall n > N : x_n \leq y_n$, то $a \leq b$.

Теорема 6.1.2: Пусть f дифференцируема на (a, b) . Тогда

1. $\forall x \in (a, b) : f'(x) \geq 0 \Leftrightarrow f$ — неубывающая на (a, b)
2. $\forall x \in (a, b) : f'(x) \leq 0 \Leftrightarrow f$ — невозрастающая на (a, b)
3. $\forall x \in (a, b) : f'(x) > 0 \Rightarrow f$ — возрастающая на (a, b)
4. $\forall x \in (a, b) : f'(x) < 0 \Rightarrow f$ — убывающая на (a, b)

Доказательство:

1. $f'(x) \geq 0 \Rightarrow$ По теореме Лагранжа:

$$\forall x_1, x_2 : a < x_1 < x_2 < b : \exists \xi \in (x_1, x_2) : f(x_2) - f(x_1) = f'(\xi)(x_2 - x_1) \geq 0$$

То есть для произвольных $x_1 < x_2 : f(x_1) \leq f(x_2)$.

Обратно, пусть $f(x)$ неубывающая. Тогда

$$\forall x_0 \in (a, b) : \forall \Delta x : \text{sign} (f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)) = \text{sign} \Delta x$$

Ну и тогда при $|\Delta x| < \min(x_0 - a, b - x_0)$:

$$\frac{f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)}{\Delta x} \geq 0$$

Совершим предельный переход в неравенстве и получим требуемое.

2. Аналогично предыдущему пункту
3. Контрпримером для \Leftarrow является $f(x) = x^3$ в точке 0
4. Контрпримером для \Leftarrow является $f(x) = -x^3$ в точке 0

□

6.2. Достаточные условия локальных экстремумов

Теорема 6.2.1 (Первое достаточное условие экстремума функции): Пусть f непрерывна в $U_{\delta_0}(x_0)$ и дифференцируема в $\dot{U}_{\delta_0}(x_0), \delta_0 > 0$:

1. Если $\exists \delta > 0 : \forall x \in (x_0 - \delta, x_0) : f'(x) > 0$ и $\forall x \in (x_0, x_0 + \delta) : f'(x) < 0$, то x_0 — точка строгого локального максимума f
2. Если $\exists \delta > 0 : \forall x \in (x_0 - \delta, x_0) : f'(x) < 0$ и $\forall x \in (x_0, x_0 + \delta) : f'(x) > 0$, то x_0 — точка строгого локального минимума f

Доказательство: По сути просто заменили в определении локального экстремума монотонность на достаточное условие знакопостоянности производной из предыдущей теоремы. □

Теорема 6.2.2 (Второе достаточное условие локального экстремума): Если f n раз дифференцируема в точке x_0 , $f^{(n)}(x_0) \neq 0, \forall k = \overline{1, n-1} : f^{(k)}(x_0) = 0$, то

1. Если n чётно, то f имеет в точке x_0 локальный минимум при $f^{(n)}(x_0) > 0$ и локальный максимум при $f^{(n)}(x_0) < 0$.
2. Если n нечётное, то f не имеет локального экстремума в точке x_0 .

Доказательство:

1. Воспользуемся разложением в Тейлора с остаточным членом в форме Пеано (учитывая факт нулевых производных):

$$f(x) = f(x_0) + \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!}(x - x_0)^n + o((x - x_0)^n), x \rightarrow x_0$$

Так как n чётно, то $n = 2m$:

$$\frac{f(x) - f(x_0)}{(x - x_0)^{2m}} = \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} + o(1), x \rightarrow x_0$$

Левая часть в некоторой окрестности точки x_0 имеет тот же знак, что и правая. Тогда в силу чётной степени в знаменателе левой части получаем, что разность $f(x) - f(x_0)$ одного знака с n -ой производной.

2. Рассмотрим $f(x) = x^3$.

□

6.3. Необходимые и достаточные условия выпуклости

Определение 6.3.1: f называется **выпуклой (вниз) (вогнутой вверх)** на (a, b) , если её график лежит не выше хорды, стягивающей любые две точки этого графика над (a, b) .

f называется **выпуклой (вверх) (вогнутой вниз)** на (a, b) , если её график лежит не ниже хорды, стягивающей любые две точки этого графика над (a, b) .

Определение 6.3.2: Для числовой функции выпуклость вверх (вниз) можно определить как выполнение **неравенства Йенсена**:

$$\forall x, y : \forall t \in [0, 1] : f(tx + (1 - t)y) \geq (\leq) tf(x) + (1 - t)f(y).$$

Теорема 6.3.1: Пусть f дважды дифференцируема на (a, b) :

1. f выпукла вниз на $(a, b) \Leftrightarrow \forall x \in (a, b) : f''(x) \geq 0$.
2. f выпукла вверх на $(a, b) \Leftrightarrow \forall x \in (a, b) : f''(x) \leq 0$.
3. f строго выпукла вниз на $(a, b) \Leftarrow \forall x \in (a, b) : f''(x) > 0$.
4. f строго выпукла вверх на $(a, b) \Leftarrow \forall x \in (a, b) : f''(x) < 0$.

Доказательство:

1. \Leftarrow Рассмотрим эквивалентное определение выпуклости:

$$\forall x_0, x_1 : a < x_0 < x_1 < b : \forall t \in [0, 1] :$$

$$x_t := tx_0 + (1-t)x_1 : f(x_t) \leq tf(x_0) + (1-t)f(x_1)$$

Разложим f в формулу Тейлора с остаточным членом в форме Лагранжа с центром в точке x_t :

$$\exists \xi_1 \in (x_0, x_t) : f(x_0) = f(x_t) + f'(x_t)(x_0 - x_t) + \frac{f''(\xi_1)}{2!}(x_0 - x_t)^2$$

$$\exists \xi_2 \in (x_1, x_t) : f(x_1) = f(x_t) + f'(x_t)(x_1 - x_t) + \frac{f''(\xi_2)}{2!}(x_1 - x_t)^2$$

Из-за знакопостоянности второй производной из этих равенств следуют следующие неравенства:

$$f(x_0) \geq f(x_t) + f'(x_t)(x_0 - x_t)$$

$$f(x_1) \geq f(x_t) + f'(x_t)(x_1 - x_t)$$

Умножим первое на t , второе на $1-t$ и сложим их:

$$tf(x_0) + (1-t)f(x_1) \geq f(x_t) + \underbrace{f'(x_t)(tx_0 + (1-t)x_1 - x_t)}_0$$

\Rightarrow Рассмотрим произвольную точку $x_0 \in (a, b)$ и достаточно малую окрестность $\delta := \min(x_0 - a, b - x_0)$. Тогда

$$\forall u \in (-\delta, \delta) : x_0 = \frac{1}{2}(x_0 - u) + \frac{1}{2}(x_0 + u) : f(x_0) \leq \frac{1}{2}f(x_0 - u) + \frac{1}{2}f(x_0 + u)$$

Применим формулу Тейлора с остаточным членом в форме Пеано:

$$f(x_0 \pm u) = f(x_0) \pm f'(x_0)u + \frac{f''(x_0)}{2}u^2 + o(u^2), u \rightarrow 0$$

В прошлой строчке мы записали сразу два равенства благодаря \pm , давайте умножим каждое на $\frac{1}{2}$ и сложим их:

$$\frac{1}{2}f(x_0 - u) + \frac{1}{2}f(x_0 + u) = f(x_0) + \frac{f''(x_0)}{2}u^2 + o(u^2), u \rightarrow 0$$

Тогда при достаточно малых u $\frac{f''(x_0)}{2}u^2$ обязано будет стать такого же знака, как и $\frac{1}{2}f(x_0 - u) + \frac{1}{2}f(x_0 + u) - f(x_0) \geq 0$

2. Аналогично
3. \Leftarrow аналогично только со строгими неравенствами, а \Rightarrow вообще говоря не верно, например, для $f(x) = x^4$
4. \Leftarrow аналогично только со строгими неравенствами, а \Rightarrow вообще говоря не верно, например, для $f(x) = -x^4$

□

7. Теорема о равномерной непрерывности функции, непрерывной на компакте

Определение 7.1: Компактным множеством в метрическом пространстве X называется такое множество K , что из любого его открытого покрытия можно выделить конечное подпокрытие.

Определение 7.2: Множество $E \subset \mathbb{R}^n$ называется **ограниченным**, если:

$$\exists r \geq 0 : \forall M \in E : |OM| \leq r,$$

где $O = (0, 0, \dots, 0)$.

Определение 7.3: Точка $x_0 \in E$ называется **изолированной**, если:

$$\exists \delta > 0 : U_\delta(x_0) \cap E = \{x_0\}.$$

Определение 7.4: Точка $x_0 \in E$ называется **внутренней**, если:

$$\exists \delta > 0 : U_\delta(x_0) \subseteq E.$$

Определение 7.5: Точка $x_0 \in E$ называется точкой **прикосновения**, если:

$$\forall \delta > 0 : U_\delta(x_0) \cap E \neq \emptyset.$$

Определение 7.6: Множество всех точек прикосновения E называется **замыканием** этого множества \overline{E} .

Определение 7.7: Множество E называется **замкнутым**, если $E = \overline{E}$.

Определение 7.8: Множество всех внутренних точек E называется **внутренностью** этого множества $\text{int } E$.

Определение 7.9: Множество E называется **открытым**, если $E = \text{int } E$.

Теорема 7.1: Дополнение замкнутого множества – открытое множество, и наоборот.

Теорема 7.2: В \mathbb{R}^n верно следующее утверждение:

$$E \text{ — компактное} \Leftrightarrow \begin{cases} E \text{ ограниченное} \\ E \text{ замкнутое} \end{cases}$$

Теорема 7.3: Множество E является компактным в $\mathbb{R}^n \Leftrightarrow \forall \{x_n\} \subset E : \exists \{x_{n_k}\} : \exists \lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = x \in E$

Определение 7.10: Функция $f : X \rightarrow \mathbb{R}$, где X – метрическое пространство, называется равномерно непрерывной на множестве $X' \subset X$, если

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists \delta > 0 : \forall x_1, x_2 \in X' : \rho(x_1, x_2) < \delta : |f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon$$

Теорема 7.4 (Кантора о равномерной непрерывности): Если $f : K \rightarrow \mathbb{R}$ непрерывна на компактном множестве $K \subset \mathbb{R}^n$, то она равномерно непрерывна на K .

Доказательство: От противного, выпишем отрицание равномерной непрерывности:

$$\exists \varepsilon > 0 : \forall \delta > 0 : \exists x_1, x_2 \in K : \|x_1 - x_2\| < \delta : |f(x_1) - f(x_2)| \geq \varepsilon$$

Выбирая $\delta := 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots, \frac{1}{m}, \dots$ построим последовательность пар из отрицания непрерывности: $\{(x_{1,m}, x_{2,m})\}_{m=1}^{\infty} \subset K^2$.

Причём

$$\forall m \in \mathbb{N} : \|x_{1,m} - x_{2,m}\| < \frac{1}{m} : |f(x_{1,m}) - f(x_{2,m})| \geq \varepsilon$$

По одному из определений компактности выделим из последовательности пар подпоследовательность, у которой сходятся первые координаты:

$$\exists \{(x_{1,m_k}, x_{2,m_k})\}_{k=1}^{\infty} : \lim_{k \rightarrow \infty} x_{1,m_k} = x_0 \in K$$

Причём заметим, что (комбинируем то, как мы строили последовательность пар и сходимости первых координат подпоследовательности):

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists K \in \mathbb{N} : \forall k > 0 : \|x_{2,m_k} - x_0\| \leq$$

$$\|x_{1,m_k} - x_0\| + \|x_{1,m_k} - x_{2,m_k}\| < 2\varepsilon$$

То есть

$$\begin{aligned} \lim_{k \rightarrow \infty} x_{1,m_k} &= \lim_{k \rightarrow \infty} x_{2,m_k} = x_0 \quad \xRightarrow{\text{непрерывность } f} \\ \lim_{k \rightarrow \infty} (f(x_{1,m_k}) - f(x_{2,m_k})) &= 0 \end{aligned}$$

Противоречие! □

8. Достаточные условия дифференцируемости функции нескольких переменных

Определение 8.1: Пусть f определена в некоторой окрестности $x_0 \in \mathbb{R}^n$.

Полным приращением f в точке x_0 называется

$$\Delta f(x_0) = f(x_0 + \Delta x) - f(x_0) = f(x_{0,1} + \Delta x_1, \dots, x_{0,n} + \Delta x_n) - f(x_{0,1}, \dots, x_{0,n})$$

f называется **дифференцируемой** в x_0 , если

$$\Delta f(x_0) = (A, \Delta x) + o(\|\Delta x\|), \Delta x \rightarrow 0$$

где $A \in \mathbb{R}^n$ называется **градиентом**: $\text{grad } f(x_0) = A$

Определение 8.2: Дифференциалом дифференцируемой в x_0 функции f назовём выражение $(A, \Delta x)$ из определения дифференцируемости.

Определение 8.3: Частной производной в точке x_0 называется предел (если он существует):

$$\frac{\partial f}{\partial x_j}(x_0) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{f(x_{0,1}, \dots, x_{0,j} + \Delta x, \dots, x_{0,n}) - f(x_{0,1}, \dots, x_{0,j}, \dots, x_{0,n})}{\Delta x}$$

Теорема 8.1 (Необходимое условие дифференцируемости): Если f дифференцируема в точке $x_0 \in \mathbb{R}$, то существуют частные производные $\forall j = \overline{1, n}$, причём

$$\text{grad } f(x) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(x_0), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_0) \right)$$

Доказательство: Сразу следует из определения - есть предел по всем многомерным приращениям, а значит и по однокоординатным в том числе. \square

Теорема 8.2 (Достаточное условие дифференцируемости): Если f определена в некоторой окрестности точки x_0 , вместе со своими частными производными, причём они непрерывны в x_0 , то f дифференцируема в x_0 .

Доказательство: Воспользуемся n раз «умным нулём», каждый из которых будет снимать приращение по одной из координат:

$$\begin{aligned} \Delta f(x_0) &= \\ f(x_{0,1} + \Delta x_1, \dots, x_{0,n} + \Delta x_n) - f(x_{0,1} + \Delta x_1, \dots, x_{0,n-1} + \Delta x_{n-1}, x_{0,n}) + \\ & f(x_{0,1} + \Delta x_1, \dots, x_{0,n-1} + \Delta x_{n-1}, x_{0,n}) - f(x_{0,1} + \Delta x_1, \dots, x_{0,n-1}, x_{0,n}) \\ & \quad + \dots + \\ & f(x_{0,1} + \Delta x_1, x_{0,2}, \dots, x_{0,n}) - f(x_{0,1}, \dots, x_{0,n}) = \\ & \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_{0,1} + \Delta x_1, \dots, x_{0,n-1} + \Delta x_{n-1}, \xi_n) \Delta x_n + \\ & \frac{\partial f}{\partial x_{n-1}}(x_{0,1} + \Delta x_1, \dots, x_{0,n-2} + \Delta x_{n-2}, \xi_{n-1}, x_{0,n}) \Delta x_{n-1} \\ & \quad + \dots + \\ & + \frac{\partial f}{\partial x_1}(\xi_1, x_{0,2}, \dots, x_{0,n}) \Delta x_1 = \\ & \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(x_0) \Delta x_i + o(\|\Delta x\|), \Delta x \rightarrow 0 \end{aligned}$$

\square

9. Теорема о неявной функции, заданной одним уравнением

Определение 9.1: Кубом радиуса δ вокруг точки $x_0 \in \mathbb{R}^n$ назовём

$$K_{\delta, x_0} = \times_{k=1}^n (x_0^k - \delta, x_0^k + \delta)$$

где под \times подразумевается декартово произведение.

Теорема 9.1: Пусть $F(x, y) = F(x_1, \dots, x_n, y)$ дифференцируема в окрестности точки $(x_0, y_0) = (x_0^1, \dots, x_0^n, y_0)$.

Её производная $\frac{\partial F}{\partial y}$ непрерывна в этой окрестности, причём $F(x_0, y_0) = 0$, $\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \neq 0$.

Тогда для любого достаточно малого $\varepsilon > 0$ найдётся $\delta > 0$:

$$\forall x \in K_{\delta, x_0} : \exists! y = \varphi(x) : \forall (x, y) \in K_{\delta, x_0} \times (y_0 - \varepsilon, y_0 + \varepsilon) :$$

$$F(x, y) = 0 \Leftrightarrow y = \varphi(x) \wedge \exists \varphi'(x_0)$$

Доказательство: БОО будем считать, что $\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) > 0$.

По непрерывности частной производной, \exists окрестность точки (x_0, y_0) , в которой $\frac{\partial F}{\partial y}(x, y) > 0$.

Тогда из непрерывности F по y и знакоопределённости производной следует

$$\exists \varepsilon_0 : \forall \varepsilon \in (0, \varepsilon_0) : F(x_0, y_0 + \varepsilon) > 0 \wedge F(x_0, y_0 - \varepsilon) < 0$$

Расширяем территорию дальше, из непрерывности F по x следуют

$$\exists \delta > 0 : \forall x \in K_{\delta, x_0} : F(x, y_0 + \varepsilon) > 0 \wedge F(x, y_0 - \varepsilon) < 0$$

Из теоремы о промежуточных значениях непрерывной функции берём существование, а из знакоопределённости производной единственность:

$$\exists! \varphi(x) \in (y_0 - \varepsilon, y_0 + \varepsilon) : F(x, \varphi(x)) = 0$$

Заметим, что φ непрерывна по построению в (x_0, y_0) : мы брали x из 2δ окрестности точки x_0 , а значение лежало в 2ε окрестности точки y_0 .

Теперь докажем дифференцируемость φ , для этого распишем дифференцируемость F :

$$F(x, y) - \underbrace{F(x_0, y_0)}_0 = \sum_{k=1}^n \frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0, y_0) \cdot (x_k - x_0^k) + \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \cdot (y - y_0) + \alpha(x, y)$$

где $\alpha = o(\|(x, y) - (x_0, y_0)\|)$, $(x, y) \rightarrow (x_0, y_0)$.

Воспользуемся умножением на «умную единицу»:

$$\alpha(x, y) = \sum_{i=1}^n \frac{\alpha(x, y) \cdot (x_i - x_0^i)^2}{\|(x, y) - (x_0, y_0)\|_2^2} + \frac{\alpha(x, y) \cdot (y - y_0)^2}{\|(x, y) - (x_0, y_0)\|_2^2}$$

Введём новые обозначения:

$$\alpha_i(x, y) := \frac{\alpha(x, y) \cdot (x_i - x_0^i)}{\|(x, y) - (x_0, y_0)\|_2^2}; \quad \beta(x, y) := \frac{\alpha(x, y) \cdot (y - y_0)}{\|(x, y) - (x_0, y_0)\|_2^2}$$

Тогда

$$F(x, y) = \sum_{k=1}^n \left(\frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0, y_0) + \alpha_k(x, y) \right) (x_k - x_0^k) + \left(\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) + \beta(x, y) \right) (y - y_0)$$

Подставляя $y = \varphi(x)$ в выражение выше, будем использовать новые обозначения:

$$\tilde{\alpha}_k(x) := \alpha_k(x, \varphi(x)); \quad \tilde{\beta}(x) := \beta(x, \varphi(x))$$

Таким образом,

$$\underbrace{F(x, \varphi(x))}_0 = \sum_{k=1}^n \left(\frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0, \varphi(x_0)) + \tilde{\alpha}_k(x) \right) (x_k - x_0^k) + \left(\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, \varphi(x_0)) + \tilde{\beta}(x) \right) (\varphi(x) - \varphi(x_0))$$

Выразим приращение φ :

$$\varphi(x) - \varphi(x_0) = - \sum_{k=1}^n \left(\frac{\frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0, \varphi(x_0))}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, \varphi(x_0))} + \gamma_k(x) \right) (x_k - x_0^k)$$

где

$$\gamma_k(x) := - \frac{\frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0, \varphi(x_0))}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, \varphi(x_0))} + \frac{\frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0, \varphi(x_0)) + \tilde{\alpha}_k(x)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, \varphi(x_0)) + \tilde{\beta}(x)}$$

Остаётся заметить, что $\tilde{\alpha}_k(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} 0$; $\tilde{\beta}(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} 0$, а это значит, что

$$\varphi(x) - \varphi(x_0) = \sum_{k=1}^n A_k(x_k - x_0^k) + \gamma(x); \quad \gamma(x) = o(\|x - x_0\|), x \rightarrow x_0$$

Что и является требуемой дифференцируемостью φ в x_0 . \square

10. Экстремумы функций многих переменных. Необходимые условия, достаточные условия.

10.1. Необходимые условия

Определение 10.1.1: Точка $x_0 \in \mathbb{R}^n$ называется точкой **локального максимума** функции $f(x)$, если

$$\exists \delta > 0 : \forall x \in U_\delta(x_0) : f(x) \leq f(x_0)$$

Определение 10.1.2: Точка $x_0 \in \mathbb{R}^n$ называется точкой **локального минимума** функции $f(x)$, если

$$\exists \delta > 0 : \forall x \in U_\delta(x_0) : f(x) \geq f(x_0)$$

Определение 10.1.3: Точка $x_0 \in \mathbb{R}^n$ называется точкой **строгого локального максимума** функции $f(x)$, если

$$\exists \delta > 0 : \forall x \in U_\delta(x_0) : f(x) < f(x_0)$$

Определение 10.1.4: Точка $x_0 \in \mathbb{R}^n$ называется точкой **строгого локального минимума** функции $f(x)$, если

$$\exists \delta > 0 : \forall x \in U_\delta(x_0) : f(x) > f(x_0)$$

Теорема 10.1.1 (Необходимые условия локального экстремума): Если x_0 — точка локального экстремума функции $f(x)$, дифференцируемой в окрестности точки x_0 , то $df(x) \equiv 0$.

Доказательство: Рассмотрим для каждого $k = \overline{1, n}$:

$$\psi(x_k) = f(x_0^1, \dots, x_0^{k-1}, x_k, x_0^{k+1}, \dots, x_0^n), \quad \text{где } x_0 = (x_0^1, \dots, x_0^n)$$

Тогда заметим, что ψ дифференцируема в окрестности x_0^k , применяя теорему о необходимом условии экстремума функции одного переменного, получим

$$\psi'(x_0^k) = 0 \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x_k}(x_0) = 0$$

В силу произвольности k и того, что дифференциал – это вектор частных производных, получим требуемое. \square

10.2. Достаточные условия

Определение 10.2.1: Если f дифференцируема в окрестности точки x_0 и $df(x_0) \equiv 0$, то x_0 называется **стационарной точкой** функции f .

Теорема 10.2.1 (Достаточные условия локального экстремума): Если x_0 – стационарная точка функции f , дважды дифференцируемой в точке x_0 , то

1. Если $d^2f(x_0)$ – положительно определённая квадратичная форма, то x_0 – точка строгого локального минимума функции f
2. Если $d^2f(x_0)$ – отрицательно определённая квадратичная форма, то x_0 – точка строгого локального максимума функции f
3. Если $d^2f(x_0)$ – неопределённая квадратичная форма, то x_0 не является точкой локального экстремума

Доказательство:

1. По формуле Тейлора с остаточным членом в форме Пеано:

$$f(x) = f(x_0) + df(x_0) + \frac{1}{2}d^2f(x_0) + o(\rho^2), \quad \rho \rightarrow 0$$

где

$$dx_k = x_k - x_0^k, k = \overline{1, n}; \quad \rho = \sqrt{\sum_{k=1}^n (x_k - x_0^k)^2} = \|dx\|_2$$

Тогда (в условиях $df(x_0) \equiv 0$ и $\xi_k := \frac{dx_k}{\|dx\|}$):

$$f(x) - f(x_0) = \frac{1}{2}d^2f(x_0) + o(\rho^2) =$$

$$\frac{1}{2}\rho^2 \left(\underbrace{\sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(x_0) \xi_i \xi_j}_{F(\xi_1, \dots, \xi_n)} + o(1) \right), \quad \rho \rightarrow 0$$

В следствие нормировки, очевидно, $\sum_{i=1}^n \xi_i^2 = 1$.

Таким образом, минимум введённого функционала F на сфере (компактной в \mathbb{R}^n) будет достигаться:

$$\min_{\xi_1^2 + \dots + \xi_n^2 = 1} F(\xi_1, \dots, \xi_n) =: C > 0$$

Таким образом, для достаточно маленьких ρ :

$$f(x) - f(x_0) \geq \frac{C}{4}\rho^2 > 0$$

2. Аналогично

3. Вводим $F(\xi_1, \dots, \xi_n)$ аналогично предыдущим пунктам, из-за того что d^2f – неопределённая, то

$$\exists \xi_1(x_1), \xi_2(x_2) : F(\xi_1^1, \dots, \xi_1^n) > 0 \wedge F(\xi_2^1, \dots, \xi_2^n) < 0$$

Тогда при достаточно малых ρ :

$$\text{sign}(f(x_1) - f(x_0)) = \text{sign} F(\xi_1) > 0; \text{sign}(f(x_2) - f(x_0)) = \text{sign} F(\xi_2) < 0$$

Что и требовалось.

□

11. Свойства интеграла с переменным верхним пределом (непрерывность, дифференцируемость). Формула Ньютона-Лейбница.

11.1. Свойства интеграла с переменным верхним пределом

Определение 11.1.1: Разбиением P отрезка $[a, b]$ называется конечное множество точек отрезка $[a, b]$:

$$P : a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b; \quad \Delta x_k := x_k - x_{k-1}; k = \overline{1, n}$$

Определение 11.1.2: Диаметром разбиения P называется

$$\Delta(P) = \max_{1 \leq i \leq n} \Delta x_i$$

Определение 11.1.3: Верхней суммой Дарбу разбиения P функции f называется

$$U(P, f) = \sum_{k=1}^n \sup_{x \in [x_{k-1}, x_k]} f(x) \cdot \Delta x_k$$

Определение 11.1.4: Нижней суммой Дарбу разбиения P функции f называется

$$L(P, f) = \sum_{k=1}^n \inf_{x \in [x_{k-1}, x_k]} f(x) \cdot \Delta x_k$$

Определение 11.1.5: Функция f называется интегрируемой по Риману на $[a, b]$ ($f \in \mathcal{R}[a, b]$), если

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists P : U(P, f) - L(P, f) < \varepsilon$$

Определение 11.1.6: Интегралом Римана интегрируемой по Риману на $[a, b]$ функции f называется

$$\int_a^b f(x) dx = \inf_P U(P, f) = \sup_P L(P, f)$$

Теорема 11.1.1 (Основные свойства интеграла Римана):

1. (Линейность) Если $f_1, f_2 \in \mathcal{R}[a, b]$, то $f_1 + f_2 \in \mathcal{R}[a, b]$, причём

$$\int_a^b (f_1 + f_2)(x) dx = \int_a^b f_1(x) dx + \int_a^b f_2(x) dx$$

Кроме того, $\forall c \in \mathbb{R}$ выполняется, что $cf_1 \in \mathcal{R}[a, b]$, причём

$$\int_a^b cf_1(x) dx = c \int_a^b f_1(x) dx$$

2. (Монотонность) Если $f_1, f_2 \in \mathcal{R}[a, b]$ и $\forall x \in [a, b] : f_1(x) \leq f_2(x)$, то

$$\int_a^b f_1(x) dx \leq \int_a^b f_2(x) dx$$

3. (Аддитивность):

$$f \in \mathcal{R}[a, b] \Leftrightarrow \forall c \in (a, b) : f \in \mathcal{R}[a, c] \wedge f \in \mathcal{R}[c, b]$$

$$\text{Причём } \int_a^b f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx$$

4. (Оценка) Если $f \in \mathcal{R}[a, b]$ и $\forall x \in [a, b] : |f(x)| \leq M$, то

$$\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq M(b - a)$$

Теорема 11.1.2 (Критерий Лебега): Функция интегрируема по Риману на отрезке $[a, b]$, тогда и только тогда, когда на этом отрезке она ограничена, и множество точек, где она разрывна, имеет нулевую меру Лебега.

Теорема 11.1.3 (Достаточные условия интегрируемости по Риману):

1. Непрерывная на отрезке функция интегрируема на нем;
2. Ограниченная на отрезке функция, разрывная в конечном числе его точек, интегрируема на этом отрезке;
3. Монотонная на отрезке функция, интегрируема на нем;
4. Произведение интегрируемой функции на число интегрируемо;
5. Сумма интегрируемых функций интегрируема;
6. Произведение интегрируемых функций интегрируемо;
7. Если отношение двух интегрируемых функций ограничено, то оно интегрируемо. Частный случай – если множество значений знаменателя не имеет 0 предельной точкой;
8. Модуль интегрируемой функции интегрируем.

Определение 11.1.7: Пусть $\forall b' \in (a, b) : f \in \mathcal{R}[a, b']$. Тогда $F(b') = \int_a^{b'} f(x) dx$ называется **интегралом с переменным верхним пределом**.

Будем считать, что $F(a) = 0$, а для $\alpha > \beta$:

$$\int_\alpha^\beta f(x) dx = - \int_\beta^\alpha f(x) dx$$

Теорема 11.1.4 (Основные свойства интеграла с переменным верхним пределом): Если $f \in \mathcal{R}[a, b]$, то интеграл с переменным верхним пределом $F(x)$ непрерывен на $[a, b]$.

Если, кроме того, f непрерывна в $x_0 \in [a, b]$, то $F(x)$ дифференцируема в x_0 , причём $F'(x_0) = f(x_0)$.

Доказательство: Непрерывность следует из комбинирования свойств аддитивности и оценки:

$$\forall x_1, x_2 \in [a, b] : x_1 < x_2 \wedge x_2 - x_1 < \frac{\varepsilon}{M} : |F(x_2) - F(x_1)| = \left| \int_{x_1}^{x_2} f(x) dx \right| \leq \int_{x_1}^{x_2} |f(x)| dx \leq M(x_2 - x_1) < \varepsilon$$

В условиях непрерывности f , докажем, что производная интеграла действительно равна $f(x_0)$:

$$\left| \frac{F(x) - F(x_0)}{x - x_0} - f(x_0) \right| = \left| \frac{1}{x - x_0} \int_{x_0}^x (f(t) - f(x_0)) dt \right| \leq \sup_{t \in [x_0, x]} |f(t) - f(x_0)|$$

Благодаря непрерывности f мы знаем, что при $x \rightarrow x_0$ сможем оценить итоговый супремум сверху ε . \square

11.2. Формула Ньютона-Лейбница

Определение 11.2.1: Первообразной функции f на $[a, b]$ называется такая дифференцируемая на $[a, b]$ функция F , что

$$\forall t \in [a, b] : F'(t) = f(t)$$

Определение 11.2.2: Интегральной суммой $S(P, f, \{t_i\}_{i=1}^n)$ называется

$$\sum_{i=1}^n \overline{f(t_i)} \Delta x_i$$

где $P : a = x_0 < \dots < x_n = b, \forall i = \overline{1, n} : t_i \in [x_{i-1}, x_i]$.

Теорема 11.2.1 (Интеграл как предел интегральных сумм):

$$f \in \mathcal{R}[a, b] \Leftrightarrow \exists \lim_{\Delta(P) \rightarrow 0} S(P, f, \{t_i\}_{i=1}^n)$$

При этом $\int_a^b f(x) dx = \lim_{\Delta(P) \rightarrow 0} S(P, f, \{t_i\}_{i=1}^n)$

Теорема 11.2.2 (Основная теорема интегрального исчисления): Если $f \in \mathcal{R}[a, b]$ имеет первообразную F на $[a, b]$, то

$$\int_a^b f(x) dx = F(b) - F(a) = F(x)|_a^b$$

Доказательство: Для любого разбиения P :

$$F(b) - F(a) \stackrel{\text{телескопическая сумма}}{=} \sum_{k=1}^n (F(x_k) - F(x_{k-1})) \stackrel{\text{теорема Лагранжа}}{=} \sum_{k=1}^n F'(\xi_k) \Delta x_k = \sum_{k=1}^n f(\xi_k) \Delta x_k$$

Устремляя $\Delta(P) \rightarrow 0$ получим, что $F(b) - F(a)$ равно требуемому интегралу по эквивалентному определению. \square

12. Равномерная сходимость функциональных последовательностей и рядов. Непрерывность, интегрируемость и дифференцируемость суммы функционального ряда.

12.1. Непрерывность суммы функционального ряда

Определение 12.1.1: Функциональная последовательность $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ **сходится равномерно** на E к функции $f(x)$ ($f_n \rightrightarrows f$), если

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N : \forall x \in E : |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$$

Определение 12.1.2: Функциональная последовательность $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ **сходится поточечно** на E к функции $f(x)$, если

$$\forall x \in E : \forall \varepsilon > 0 : \exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N : |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$$

Теорема 12.1.1 (Критерий Коши равномерной сходимости функциональной последовательности):

$$f_n \rightrightarrows_E f \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 : \exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N : \forall p \in \mathbb{N} : \forall x \in E : |f_{n+p}(x) - f_n(x)| < \varepsilon$$

Определение 12.1.3: Функциональный ряд $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ равномерно сходится на E , если равномерно сходится на E функциональная последовательность $S_n(x) = \sum_{k=1}^n f_k(x)$

Теорема 12.1.2 (Критерий Коши равномерной сходимости функциональных рядов):

$$\sum_{n=1}^{\infty} f_n \text{ равномерно сходится на } E \Leftrightarrow$$

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N : \forall p \in \mathbb{N} : \forall x \in E : \left| \sum_{k=n}^{n+p} f_k(x) \right| < \varepsilon$$

Теорема 12.1.3 (Предельный переход в равномерно сходящихся последовательностях): Если $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ равномерно сходится к f на множестве E метрического пространства, x_0 – предельная точка E , причём

$$\forall n \in \mathbb{N} : \lim_{x \rightarrow x_0, x \in E} f_n(x) = a_n$$

Тогда

$$\lim_{x \rightarrow x_0, x \in E} f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$$

То есть оба предела существуют и равны.

Доказательство: Воспользуемся критерием Коши равномерной сходимости:

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N : \forall p \in \mathbb{N} : \forall x \in E : |f_{n+p}(x) - f_n(x)| < \varepsilon$$

Совершим предельный переход $x \rightarrow x_0$:

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N : \forall p \in \mathbb{N} : |a_{n+p} - a_n| \leq \varepsilon$$

То есть числовая последовательность $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ имеет какой-то предел a , теперь нужно установить, что он равен пределу предельной функции:

$$|f(x) - a| = |f(x) - f_n(x)| + |f_n(x) - a_n| + |a_n - a|$$

Стоит упомянуть про кванторы:

- Берём номер N больший N_1 для равномерного предела функций и N_2 для числового предела $a_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} a$
- δ -окрестность x_0 меньшую требуемой для фиксированного $f_N(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0} a_N$

□

Следствие 12.1.3.1: Если $f_n(x)$ непрерывна на E , $f_n \rightrightarrows f$ на E , то f непрерывна на E .

Теорема 12.1.4 (Предельный переход в функциональных рядах): Если $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ сходится равномерно на E , x_0 – предельная точка E , $\forall n \in \mathbb{N} :$
 $\lim_{x \rightarrow x_0, x \in E} f_n(x) = a_n$, то

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \lim_{x \rightarrow x_0, x \in E} \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$$

Доказательство: Доказывается очевидно применением предыдущей теоремы для последовательности частичных сумм. □

12.2. Интегрируемость суммы функционального ряда

Теорема 12.2.1 (Интегрирование равномерно сходящейся функциональной последовательности): Если $\forall n \in \mathbb{N} : f_n$ интегрируема по Риману на $[a, b]$ и $f_n \rightrightarrows f$ на $[a, b]$, то f интегрируема по Риману на $[a, b]$ и

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) dx$$

Доказательство: Воспользуемся тем, что каждый элемент функциональной последовательности интегрируем:

$$\forall n \in \mathbb{N} : \forall \varepsilon > 0 : \exists P : U(P, f_n) - L(P, f_n) < \frac{\varepsilon}{3(b-a)}$$

Далее определение равномерной сходимости:

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists N \in \mathbb{N} : \forall x \in [a, b] : |f_n(x) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{3(b-a)}$$

Итак, оценим верхнюю сумму Дарбу предела:

$$\begin{aligned} U(P, f) &= \sum_{k=1}^n \sup_{x \in [x_{k-1}, x_k]} f(x) \Delta x_k \leq \\ &\sum_{k=1}^n \left(\sup_{x \in [x_{k-1}, x_k]} f_n(x) + \frac{\varepsilon}{3(b-a)} \right) \Delta x_k = U(P, f_n) + \frac{\varepsilon}{3} \end{aligned}$$

Аналогично для нижней:

$$L(P, f) \geq L(P, f_n) - \frac{\varepsilon}{3}$$

Таким образом,

$$U(P, f) - L(P, f) \leq U(P, f_n) - L(P, f_n) + \frac{2\varepsilon}{3} < \varepsilon$$

Мы доказали интегрируемость f , осталось доказать, что интеграл равен тому, что надо:

$$\left| \int_a^b f_n(x) dx - \int_a^b f(x) dx \right| \leq \int_a^b |f_n(x) - f(x)| dx \leq \frac{\varepsilon}{3(b-a)} \cdot (b-a) < \varepsilon$$

□

Теорема 12.2.2 (Интегрирование функциональных рядов): Если $f_n \in \mathcal{R}[a, b]$, $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ равномерно сходится на $[a, b]$, то $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) \in \mathcal{R}[a, b]$ и

$$\int_a^b \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) dx = \sum_{n=1}^{\infty} \int_a^b f_n(x) dx$$

Доказательство: Доказывается очевидно применением предыдущей теоремы для последовательности частичных сумм. □

12.3. Дифференцируемость суммы функционального ряда

Теорема 12.3.1 (Дифференцирование функциональных последовательностей): Если

1. f_n дифференцируемы на (a, b)
2. $f'_n \rightrightarrows$ на (a, b)
3. $\exists x_0 \in (a, b) : f_n(x_0) \xrightarrow{n \rightarrow \infty}$

То

1. $f_n \rightrightarrows f$ на (a, b)
2. f дифференцируема на (a, b)
3. $f'_n \rightarrow f'$ на (a, b)

Доказательство: Используем равномерную сходимость производных:

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N : \forall p \in \mathbb{N} : \forall x \in (a, b) : |f'_{n+p}(x) - f'_n(x)| < \frac{\varepsilon}{2(b-a)}$$

А также сходимость самих функций в точке x_0 :

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N : \forall p \in \mathbb{N} : |f_{n+p}(x_0) - f_n(x_0)| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Применим теорему Лагранжа для непрерывных f_n между произвольной точкой x и фиксированной x_0 :

$$\exists \xi \in \{x, x_0\} : |(f_{n+p}(x) - f_n(x)) - (f_{n+p}(x_0) - f_n(x_0))| = |f'_{n+p}(\xi) - f'_n(\xi)| |x - x_0|$$

Тогда мы можем доказать фундаментальность самой последовательности:

$$|f_{n+p}(x) - f_n(x)| \leq |f_{n+p}(x_0) - f_n(x_0)| + |f'_{n+p}(\xi) - f'_n(\xi)| |x - x_0| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2(b-a)} |x - x_0| < \varepsilon$$

Значит по критерию Коши $f_n \rightrightarrows f$ на (a, b) .

Остаётся доказать дифференцируемость f в произвольной точке $x \in (a, b)$, для этого введём вспомогательные функции:

$$\varphi_n(t) := \frac{f_n(t) - f_n(x)}{t - x}; \quad \varphi(t) := \frac{f(t) - f(x)}{t - x}$$

Докажем фундаментальность $\{\varphi_n\}_{n=1}^{\infty}$:

$$|\varphi_{n+p}(t) - \varphi_n(t)| = \frac{|(f_{n+p}(t) - f_n(t)) - (f_{n+p}(x) - f_n(x))|}{t - x} \stackrel{\text{теорема Лагранжа}}{=} |f'_{n+p}(\xi) - f'_n(\xi)| < \frac{\varepsilon}{2(b-a)}$$

Получили, что $\varphi_n \rightrightarrows \varphi$ на $A := (a, b) \setminus \{x\}$.

Заметим, что x — предельная точка A , тогда применим теорему о непрерывном поточечном пределе:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f'_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{t \rightarrow x, t \in A} \varphi_n(t) = \lim_{t \rightarrow x, t \in A} \varphi(t) = f'(x)$$

Заметим, что этими равенствами мы доказываем как существование, так и равенство пределов. \square

13. Степенные ряды. Радиус сходимости. Бесконечная дифференцируемость суммы степенного ряда. Ряд Тейлора.

13.1. Бесконечная дифференцируемость суммы степенного ряда

Определение 13.1.1: Ряд $\sum_{n=0}^{\infty} c_n(z - z_0)^n$, где $\{c_n\}_{n=0}^{\infty} \subset \mathbb{C}$ называется **степенным рядом** с центром в точке z_0 и коэффициентами $\{c_n\}_{n=0}^{\infty}$.

Определение 13.1.2: Радиусом сходимости степенного ряда $\sum_{n=0}^{\infty} c_n(z - z_0)^n$ называется

$$R = \frac{1}{\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|c_n|}}; \quad 0 \leq R \leq +\infty$$

Теорема 13.1.1 (Коши-Адамара): Если $R \in [0, +\infty]$ – радиус сходимости ряда $\sum_{n=0}^{\infty} c_n(z - z_0)^n$, то

1. $\forall z, |z - z_0| < R$ ряд $\sum_{n=0}^{\infty} c_n(z - z_0)^n$ сходится, притом абсолютно
2. $\forall z, |z - z_0| > R$ ряд $\sum_{n=0}^{\infty} c_n(z - z_0)^n$ расходится

Доказательство:

1. Пусть $|z - z_0| =: r < R$.

Возьмём произвольный $\rho \in (r, R) \Rightarrow \frac{1}{R} < \frac{1}{\rho} < \frac{1}{r}$. По определению верхнего предела:

$$\exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N : \sqrt[n]{|c_n|} < \frac{1}{\rho}$$

Тогда:

$$\exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N : |c_n(z - z_0)^n| \leq \left(\frac{r}{\rho}\right)^n; \quad \frac{r}{\rho} < 1$$

По теореме Вейерштрасса мы можем ограничить рассматриваемый ряд сходящимся числовым (геометрическая прогрессия) и всё доказано.

2. Пусть $|z - z_0| > R$, то есть $\frac{1}{|z - z_0|} < \frac{1}{R}$. Значит по плотности действительных чисел:

$$\exists \varepsilon > 0 : \frac{1}{|z - z_0|} \leq \frac{1}{R} - \varepsilon \Rightarrow |z - z_0| \geq \frac{1}{\frac{1}{R} - \varepsilon}$$

По определению верхнего предела:

$$\exists \{n_k\}_{k=1}^{\infty} : \forall k \in \mathbb{N} : \sqrt[n_k]{|a_{n_k}|} > \frac{1}{R} - \varepsilon \Rightarrow$$

$$|a_{n_k} z^{n_k}| \geq \left(\frac{1}{R} - \varepsilon\right)^{n_k} \cdot \left(\frac{1}{\frac{1}{R} - \varepsilon}\right)^{n_k} \geq 1$$

Получили, что не выполнено необходимое условие сходимости ряда.

□

Теорема 13.1.2 (Равномерная сходимость степенного ряда): Если ряд $\sum_{n=0}^{\infty} c_n(z - z_0)^n$ имеет радиус сходимости $R > 0$, то он сходится равномерно в любом круге $|z - z_0| \leq R$, где $0 < r < R$

Доказательство: $|z - z_0| = r < R \Rightarrow$ по теореме Коши-Адамара $\sum_{n=0}^{\infty} c_n(z - z_0)^n$ сходится абсолютно, то есть $\sum_{n=0}^{\infty} |c_n| r^n$

Тогда для любого z из рассматриваемого круга справедлива оценка

$$|c_n(z - z_0)^n| \leq |c_n| r^n$$

А значит по теореме Вейерштрасса имеется равномерная сходимость. □

Теорема 13.1.3 (Почленное дифференцирование и интегрирование степенных рядов): Пусть $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n(x-x_0)^n$, где $|x-x_0| < R, R > 0$. Тогда

1. $f(x)$ бесконечно дифференцируема $\forall x, |x-x_0| < R$, причём

$$f^{(k)}(x) = \sum_{n=k}^{\infty} a_n n(n-1)\dots(n-k+1)(x-x_0)^{n-k}$$
2. $f(x)$ интегрируема по Риману $\forall x, |x-x_0| < R$ на отрезке с концами x_0, x , причём

$$\int_{x_0}^x f(t) dt = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \frac{(x-x_0)^{n+1}}{n+1}$$

3. Все степенные ряды, упомянутые в пунктах 1, 2 имеют радиус сходимости R .
4. $\forall n \in \mathbb{N} \cup \{0\} : a_n = \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!}$

Доказательство: Если мы возьмём $x : |x-x_0| = r < R$, то на отрезке $[x_0, x]$ ряд для $f(x)$ сходится равномерно, а значит мы можем его почленно интегрировать по теореме об интегрировании равномерно сходящихся функциональных рядов.

Радиус сходимости дифференцированного (и, вообще говоря, интегрированного) ряда не меняется, так как $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} = 1$. А значит он также равномерно сходится на $[x_0, x]$, поэтому мы можем применить теорему о дифференцировании функционального ряда.

Заметим, что $f^{(k)}(x_0) = k! \cdot a_k$, что и требовалось. \square

13.2. Ряд Тейлора

Определение 13.2.1: Если f бесконечно дифференцируема в точке x_0 , то ряд

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x-x_0)^n$$

называется её **рядом Тейлора** с центром в точке x_0 .

Если $x_0 = 0$, то ряд Тейлора называется **рядом Маклорена**.

Теорема 13.2.1 (Достаточное условие представимости функции рядом Тейлора): Если f бесконечно дифференцируема на (x_0-h, x_0+h) , причём

$$\exists M : \forall n \in \mathbb{N} : \forall x \in (x_0-h, x_0+h) : |f^{(n)}(x)| \leq M$$

То $f(x)$ представима своим рядом Тейлора в точке x_0 при всех $x \in (x_0-h, x_0+h)$

Доказательство: По теореме о формуле Тейлора с остаточным членом в форме Лагранжа:

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x-x_0)^k + \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} (x-x_0)^{n+1}; \quad \xi \in (x_0, x)$$

Следовательно

$$\left| f(x) - \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x-x_0)^k \right| \leq M \frac{|x-x_0|^{n+1}}{(n+1)!} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Почему $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x^n}{n!} = 0$? Заметим, что n -ый элемент разложения экспоненты (имеющий бесконечный радиус сходимости, поэтому для неё априори он существует) в ряд Маклорена – это $\frac{x^n}{n!}$, а по необходимому условию сходимости ряда, он стремится к 0 равномерно. \square

14. Теорема об ограниченной сходимости для интеграла Лебега

Определение 14.1: Пусть f – ограниченная измеримая функция, определённая на измеримом по Лебегу множестве E . И Q – разбиение области значений функции f .

Тогда **интегральной суммой Лебега** назовём

$$S(Q, f, \{t_i\}_{i=1}^n) = \sum_{i=1}^n f(t_i) \mu(E_i)$$

где $E_i = \{x \in E \mid f(x) \in [y_{i-1}, y_i)\}$

Теорема 14.1 (Критерий/определение интеграла Лебега для ограниченных функций): Если f – ограниченная измеримая на измеримом по Лебегу множестве $E \subset \mathbb{R}^n$, то она интегрируема по Лебегу на E , причём

$$\int_E f d\mu(x) = \lim_{\Delta(Q) \rightarrow 0} S(Q, f, \{t_i\}_{i=1}^n)$$

Определение 14.2: Назовём **срезкой** неотрицательной функции f для $N \in \mathbb{N}$:

$$f_{[N]}(x) = \begin{cases} f(x), & f(x) \leq N \\ N, & f(x) > N \end{cases}$$

Теорема 14.2 (Критерий/определение интеграла Лебега для измеримых неотрицательных функций): Если f – измеримая неотрицательная функция, определённая на измеримом множестве E конечной меры, то

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \int_E f_{[N]} d\mu(x) = \int_E f d\mu(x)$$

Теорема 14.3 (Лебега о предельном переходе под знаком интеграла): Пусть

- $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ – измеримые на множестве $E \subset \mathbb{R}^n$ конечной меры
- $f_n \rightarrow f$ на E
- $\forall n \in \mathbb{N} : |f_n(x)| \leq F(x)$ при почти всех $x \in E$, где F – произвольная суммируемая функция на E

Тогда f суммируема на E , причём

$$\int_E f d\mu(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n d\mu(x)$$

Доказательство: Совершив предельный переход $n \rightarrow \infty$ мы можем утверждать, что $|f(x)| \leq F(x)$ при почти всех $x \in E$ – значит f суммируемая на E .

Осталось доказать равенство интеграла и предела интегралов.

Как мы знаем, из сходимости почти всюду следует сходимость по мере:

$$\forall \varepsilon > 0 : \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(E_m(\varepsilon) := \{x \in E \mid \|f_m - f\| \geq \varepsilon\}) = 0$$

Другими словами

$$\forall \varepsilon > 0 : \forall \delta > 0 : \exists M \in \mathbb{N} : \forall m > M : \mu(E_m(\varepsilon)) < \delta$$

Оценим разность интеграла и предела интегралов:

$$\begin{aligned} \left| \int_E (f - f_m) d\mu(x) \right| &\leq \int_{E_m} |f_m - f| d\mu(x) + \int_{E \setminus E_m} |f_m - f| d\mu(x) \leq \\ &2 \int_{E_m} F d\mu(x) + \varepsilon \mu(E \setminus E_m) < \varepsilon (\mu(E) + 2) \end{aligned}$$

Что и требовалось. \square

15. Дифференциальные формы на открытых подмножествах евклидова пространства, оператор внешнего дифференцирования d и его независимость от криволинейной замены координат

15.1. Дифференциальные формы, оператор внешнего дифференцирования

В этом и других билетах, связанных с дифференциальными формами введём понятия $E = \mathbb{R}^n$ – евклидово пространство.

E^* – сопряжённое к нему, ака пространство линейных функционалов ака линейных форм ака ковекторов.

Если мы будем употреблять $p \in \mathbb{N}$, то мы имеем ввиду количество векторов

$$x_1, \dots, x_p \in E$$

Если мы будем употреблять $q \in \mathbb{N}$, то мы имеем ввиду количество ковекторов

$$y^1, \dots, y^q \in E^*$$

Обратите внимание на индексы, это важно.

Определение 15.1.1: Полилинейной формой валентности (p, q) называется функция $U : E^p \times (E^*)^q \rightarrow \mathbb{R}$, линейная по каждому из аргументов.

Утверждение 15.1.1: Полилинейная форма однозначно определяется значениями на базисных элементах E и E^* , то есть числами

$$\omega_i^j := \omega_{i_1, \dots, i_p}^{j_1, \dots, j_q} = U(e_{i_1}, \dots, e_{i_p}, e^{j_1}, \dots, e^{j_q})$$

где $\{e_i\}_{i=1}^n$ – базис E , а $\{e^j\}_{j=1}^n$ – двойственный базис E^* .

Доказательство: Очевидно из линейности. \square

Определение 15.1.2: Набор чисел $\{\omega_i^j \mid i \in (\overline{1, n})^p, j \in (\overline{1, n})^q\}$ (то есть мы рассматриваем значения на всех комбинациях базисных векторов и ковекторов) называется **тензором**

Утверждение 15.1.2: Множество полилинейных форм валентности (p, q) образует **линейное пространство** Ω_p^q .

Определение 15.1.3: Тензорным произведением форм $U \in \Omega_{p_1}^{q_1}; V \in \Omega_{p_2}^{q_2}$ называется форма $U \otimes V \in \Omega_{p_1+p_2}^{q_1+q_2}$, задаваемая формулой.

$$\forall x \in E^{p_1+p_2} : \forall y \in E^{q_1+q_2} :$$

$$U \otimes V(x_1, \dots, x_{p_1}, x_{p_1+1}, \dots, x_{p_1+p_2}, y^1, \dots, y^{q_1}, y^{q_1+1}, \dots, y^{q_1+q_2}) = \\ U(x_1, \dots, x_{p_1}, y^1, \dots, y^{q_1}) \cdot V(x_{p_1+1}, \dots, x_{p_1+p_2}, y^{q_1+1}, \dots, y^{q_1+q_2})$$

Определение 15.1.4: $W \in \Omega_p^0$ называется **симметрической**, если она не изменяется при любой перестановке её аргументов.

Определение 15.1.5: $W \in \Omega_p^0$ называется **антисимметрической (косо-симметрической)**, если при любой перестановке пары её аргументов она меняет знак.

Введём линейное пространство антисимметрических форм:

$$\Lambda_p := \{W \in \Omega_p^0 \mid W - \text{антисимметрическая}\}$$

Определение 15.1.6: Пусть $\pi_p = (i_1, \dots, i_p)$ – перестановка индексов $\{1, \dots, p\}$. Тогда

$$\forall W \in \Omega_p^0 : \forall x \in E^p : (\pi_p W)(x_1, \dots, x_p) := W(x_{i_1}, \dots, x_{i_p})$$

Определение 15.1.7: Симметризацией формы $W \in \Omega_p^0$ называется форма

$$\text{sym } W := \frac{1}{p!} \sum_{\pi_p \in S_p} \pi_p W$$

Определение 15.1.8: Антисимметризацией формы $W \in \Omega_p^0$ называется форма

$$\text{asym } W := \frac{1}{p!} \sum_{\pi_p \in S_p} \text{sgn } \pi_p \cdot \pi_p W$$

Определение 15.1.9: Если $U \in \Lambda_p, V \in \Lambda_q$, то их **внешним произведением** называется

$$U \wedge V := \frac{(p+q)!}{p!q!} \text{ asym } (U \otimes V)$$

Теорема 15.1.1 (Основные свойства внешнего произведения):

1. Линейность

- $(\alpha_1 U_1 + \alpha_2 U_2) \wedge V = \alpha_1 (U_1 \wedge V) + \alpha_2 (U_2 \wedge V)$
- $U \wedge (\alpha_1 V_1 + \alpha_2 V_2) = \alpha_1 (U \wedge V_1) + \alpha_2 (U \wedge V_2)$

2. Ассоциативность

- $(U \wedge V) \wedge W = U \wedge (V \wedge W)$

3. Антикоммутативность

- $\forall U \in \Lambda_p : \forall V \in \Lambda_q : U \wedge V = (-1)^{pq} (V \wedge U)$

Утверждение 15.1.3: Базисом в пространстве Λ_p является система

$$\{f^{i_1} \wedge \dots \wedge f^{i_p} \mid 1 \leq i_1 < \dots < i_p \leq n\}$$

где $\{f_i\}_{i=1}^n$ – базис в $E^* = \Lambda_1$. (Принято брать базис проекторов)

Определение 15.1.10: p -формой (дифференциальной формой валентности (степени) p) на множестве $U \subset E$ называется отображение $\Omega : U \rightarrow \Lambda_p$.

В силу линейности пространства Λ_p , нам достаточно задать поведение получаемой формы лишь на базисе, поэтому

$$\forall x \in U : \Omega(x) := \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_p \leq n} \omega_{i_1, \dots, i_p}(x) f^{i_1} \wedge \dots \wedge f^{i_p}$$

Таким образом, дифференциальная форма однозначно задаётся набором действительных функций

$$\{\omega_{i_1, \dots, i_p} \mid 1 \leq i_1 < \dots < i_p \leq n\}$$

Определение 15.1.11: Внешнее дифференцирование p -формы определяется как $(p+1)$ -форма

$$d\Omega : U \rightarrow \Lambda_{p+1}$$

По правилу

$$\forall x \in U : d\Omega(x) := (p+1) \text{ asym } (\Omega'(x))$$

где под производной подразумевается производная по Фреше.

Стоит заметить, что, формально $\Omega' : U \rightarrow U \rightarrow \Lambda_p$, однако мы считаем, что $U \rightarrow \Lambda_p \subset \Omega_{p+1}^0$ (Действительно, линейно по $p+1$ вектору получаем число).

Также стоит упомянуть, что для любого базиса (e_1, \dots, e_n) из E и двойственного к нему базиса (e^1, \dots, e^n) существует соглашение, что

$$\forall i = 1, \dots, n : e^i = de_i$$

Которое не лишено смысла, ведь e_i – это 0-форма. А e^i – это функционал, то есть 1-форма.

Теорема 15.1.2 (Основные свойства операции внешнего дифференцирования):

1. $d(\Omega \wedge \Pi) = (d\Omega \wedge \Pi) + (-1)^p(\Omega \wedge d\Pi)$, где Ω – p -форма, а Π – q -форма.
2. $d(d\Omega) = 0$

Доказательство:

1. Для простоты считаем, что форма – одночлен, по линейности всё очевидно доказывается для произвольной формы.

Фиксируем базис, в котором

$$\Omega(x) = \omega(x) dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_p}; \quad \Pi(x) = \pi(x) dx^{j_1} \wedge \dots \wedge dx^{j_q}$$

Тогда

$$\begin{aligned} d(\Omega \wedge \Pi) &= d(\omega(x)\pi(x) dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_p} \wedge dx^{j_1} \wedge \dots \wedge dx^{j_q}) = \\ &= d(\omega(x)\pi(x)) \wedge dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_p} \wedge dx^{j_1} \wedge \dots \wedge dx^{j_q} = \\ &= \pi(x) \sum_{i=1}^n \frac{\partial \omega}{\partial x_i}(x) dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_p} \wedge dx^{j_1} \wedge \dots \wedge dx^{j_q} + \\ &= \omega(x) \sum_{i=1}^n \frac{\partial \pi}{\partial x_i}(x) dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_p} \wedge dx^{j_1} \wedge \dots \wedge dx^{j_q} = \\ &= d\Omega \wedge \Pi(x) + (-1)^p(\Omega \wedge d\Pi) \end{aligned}$$

В последнем переходе мы воспользовались свойством антикоммутативности внешнего произведения для перестановки всех $dx^{j_{\dots}}$ перед всеми $dx^{i_{\dots}}$, остальное свернули по определению

2. Распишем двойной дифференциал:

$$\begin{aligned} d(d\Omega) &= d\left(\sum_{j, \forall k: j \neq i_k} \frac{\partial \omega}{\partial x_j} dx^j \wedge dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_p}\right) = \\ &= \sum_{l, l \neq j, \forall k: l \neq i_k} \sum_{j, \forall k: j \neq i_k} \frac{\partial^2 \omega}{\partial x_l \partial x_j} dx^l \wedge dx^j \wedge dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_p} = \\ &= \sum_{j, l, j < l, \forall k: j \neq i_k \wedge l \neq i_k} \left(\frac{\partial^2 \omega}{\partial x_l \partial x_j} - \frac{\partial^2 \omega}{\partial x_j \partial x_l}\right) dx^l \wedge dx^j \wedge dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_p} = 0 \end{aligned}$$

□

15.2. Независимость внешнего дифференцирования от замены координат

Определение 15.2.1: Пусть

- Ω – дифференциальная p -форма в области $U \subset \mathbb{R}^n$
- $\varphi : V \rightarrow U$ – диффеоморфизм области $V \subset \mathbb{R}^n$ на U

Тогда $\varphi^*\Omega$ – дифференциальная p -форма в области V , определяемая как

$$\forall \mathbf{b} \in \mathbb{R}^n : (\varphi^*\Omega)(y)(\mathbf{b}) := \Omega(\varphi(y))(\varphi'(y)b_1, \dots, \varphi'(y)b_p)$$

Утверждение 15.2.1 (Правило подсчёта): Мы можем выразить форму после замены координат через упомянутое выше базисное представление:

$$(\varphi^*\Omega)(y) = \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_p \leq n} \omega_{i_1, \dots, i_p}(\varphi(y)) d\varphi^{i_1}(y) \wedge \dots \wedge d\varphi^{i_p}(y)$$

Доказательство: Заметим, что для произвольного вектора $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^n$ верно

$$d\varphi^i(y)(\mathbf{b}) = \sum_{l=1}^n \frac{\partial \varphi^i}{\partial y^l}(y) df^l(\mathbf{b}) = \sum_{l=1}^n \frac{\partial \varphi^i}{\partial y^l}(y) b^l = (\varphi'(y)\mathbf{b})^i = df^i(\varphi'(y)\mathbf{b})$$

Не забывайте, что в качестве df^i мы берём проекцию на i -ую координату.

Что и требовалось. \square

Лемма 15.2.1 (Независимость внешнего дифференцирования от замены координат):

$$\varphi^*(d\Omega) = d(\varphi^*\Omega)$$

Доказательство: БОО считаем, что Ω – это одночлен, для многочленов обобщается очевидно по линейности.

Зафиксируем $\Omega = \omega(x) \wedge dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_p}$

Тогда по свойствам внешнего дифференцирования:

$$d\Omega = d\omega(x) \wedge dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_p}$$

Тогда по правилу подсчёта

$$\varphi^*(d\Omega) = d\omega(\varphi(y)) \wedge d\varphi^{i_1}(y) \wedge \dots \wedge d\varphi^{i_p}(y)$$

С другой стороны, по определению замены координат

$$\varphi^*(\Omega) = \omega(\varphi(y)) d\varphi^{i_1}(y) \wedge \dots \wedge d\varphi^{i_p}(y)$$

Применим оба свойства внешнего дифференцирования (двойной дифференциал нулевой и псевдодистрибутивность):

$$d(\varphi^*\Omega) = d\omega(\varphi(y)) \wedge d\varphi^{i_1}(y) \wedge \dots \wedge d\varphi^{i_p}(y)$$

\square

16. Интегрирование дифференциальной формы с компактным носителем. Зависимость интеграла от замены координат.

Из Утверждение 15.1.3 Пространство Λ_n одномерно. Иными словами, если (f^1, \dots, f^n) – базис E^* , то

$$\{cf^1 \wedge \dots \wedge f^n \mid c \in \mathbb{R}\} = \Lambda_n$$

Тогда если (e_0^1, \dots, e_0^n) – ортонормированный базис в E^* сопряжённый к (e_1^0, \dots, e_n^0) – ортонормированному базису в E .

Введём форму **ориентированного объёма**

$$V_{e_0} = e_0^1 \wedge \dots \wedge e_0^n \stackrel{\text{соглашение}}{=} de_1^0 \wedge \dots \wedge de_n^0$$

Возьмём произвольный базис (e_1^0, \dots, e_n^0) в E , связанный с исходным матрицей перехода T :

$$\forall j: e_j = t_j^i e_i^0$$

Рассмотрим действие:

$$V_{e_0}(e_1, \dots, e_n) = de_1^0 \wedge \dots \wedge de_n^0(e_1, \dots, e_n) = \det (de_i^0(e_j))_{i,j=1}^n = \det T$$

Причём \forall базиса форма ориентированного объёма на нём самом равна 1:

$$V_{e_0} = \det T \cdot V_e$$

В начале определим интеграл от форм из Λ_n .

Определение 16.1: Интегралом от формы $\Omega(x) = \alpha(x)V_{e_0}$ по области $D \subset E$ называется

$$\int_D \Omega = \int_D \alpha(x) d\mu(x)$$

Определение 16.2: Если Ω – гладкая $n - 1$ форма, заданная на замыкании куба $K \subset \mathbb{R}^n$, то

$$\int_{\partial K} \Omega := \int_K d\Omega$$

Определение 16.3: **Клеткой** называется диффеоморфный образ куба

Определение 16.4: Для формы Ω и диффеоморфизма $\varphi: U \rightarrow V$, $M \subset U$ – клетки, $K \subset V$ – куба:

$$\int_M \Omega = \int_K \varphi^* \Omega$$

17. Общая формула Стокса

Определение 17.1: Границей клетки $M = \varphi(K)$ называется

$$\partial M := \varphi(\partial K)$$

Теорема 17.1 (Теорема Стокса для клетки): Если Ω – гладкая $m - 1$ форма, заданная в окрестности m -мерной клетки, то

$$\int_{\partial M} \Omega = \int_M d\Omega$$

Доказательство: Используя Теорему Стокса для куба (ака определение интеграла по формам меньших размерностей) и свойство инвариантности внешнего дифференцирования от замены координат:

$$\int_{\partial M} \Omega = \int_{\partial K} \varphi^* \Omega = \int_K d(\varphi^* \Omega) = \int_K \varphi^*(d\Omega) = \int_M d\Omega$$

□

18. Достаточные условия равномерной сходимости тригонометрического ряда Фурье в точке

В доказательствах некоторых теорем этого конспекта используется интересный трюк: если у нас есть цепочка равенств $a = b$, то мы с лёгкостью сможем продолжить её, написав $a = b = \frac{a+b}{2}$. Если вы понимаете, что в доказательстве теоремы с интегралами происходит какая-то дичь, то вспоминайте этот трюк!

Определение 18.1:

$$L_{2\pi} := \{f \in L_1[-\pi, \pi] \mid f - 2\pi \text{ периодическая}\}$$

Определение 18.2: Ядром Дирихле $D_n(u)$ называется выражение

$$D_n(u) = \frac{1}{2} + \sum_{k=1}^n \cos(ku) = \frac{\sin((n+\frac{1}{2})u)}{2 \sin(\frac{u}{2})}$$

Определение 18.3: Пусть $f \in L_{2\pi}$, тогда **частичной суммой тригонометрического ряда Фурье** называется

$$S_n(f, x) := \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^n (a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx))$$

где

$$a_k := \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos(kt) d\mu(t); \quad b_k = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \sin(kt) d\mu(t)$$

Лемма 18.1 (О представлении частичной суммы): Если $f \in L_{2\pi}$, то n -я частичная сумма тригонометрического ряда Фурье может быть представлена

$$S_n(f, x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) D_n(x - t) d\mu(t) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x + u) D_n(u) d\mu(u)$$

Теорема 18.1 (Теорема Римана об осцилляции): Если $f \in L_1(I)$, где I – конечный или бесконечный промежуток, то

$$\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \int_I f(x) \cos(\lambda x) d\mu(x) = \lim_{\lambda \rightarrow \infty} \int_I f(x) \sin(\lambda x) d\mu(x) = 0$$

Теорема 18.2 (Признак Дини): Если $f \in L_{2\pi}$ и $\varphi_{x_0} \in L_1(0, \delta)$, $\delta > 0$, где

$$\varphi_{x_0}(t) := \frac{f(x_0+t)+f(x_0-t)-2S(x_0)}{t}$$

то тригонометрический ряд Фурье функции $f(x)$ сходится к $S(x_0)$

Доказательство: Рассмотрим разность $S_n(f, x_0) - S(x_0)$, пользуясь леммой о представлении, можем записать её как

$$S_n(f, x_0) - S(x_0) \stackrel{\text{трюк}}{=} \frac{1}{\pi} \int_0^\pi (f(x+u) + f(x-u) - 2S(x_0)) D_n(u) d\mu(u)$$

В данном переходе мы воспользовались сразу несколькими фактами:

- Подынтегральная функция чётная относительно u
- Интеграл по $[-\pi, \pi]$ от ядра Дирихле равен π
- Если заменить в представлении частичной суммы t на $-t$, то ничего не изменится.

Продолжим цепочку преобразований, раскрыв в формуле ядра Дирихле

$$\sin\left((n + \frac{1}{2})t\right) = \sin(nt) \cos\left(\frac{t}{2}\right) + \cos(nt) \sin\left(\frac{t}{2}\right)$$

А также добавим и вычтем интеграл

$$\frac{1}{\pi} \int_0^\delta \frac{f(x+t)+f(x-t)-2S(x_0)}{t} \sin(nt) d\mu(t)$$

Итак, приступим

$$\begin{aligned} S_n(f, x_0) - S(x_0) &= \\ &= \frac{1}{\pi} \int_0^\delta \frac{f(x+t)+f(x-t)-2S(x_0)}{t} \sin(nt) d\mu(t) + \\ &+ \frac{1}{\pi} \int_0^\pi (f(x+t) + f(x-t) - 2S(x_0)) \frac{\cos(nt)}{2} d\mu(t) + \\ &+ \frac{1}{\pi} \int_\delta^\pi (f(x+t) + f(x-t) - 2S(x_0)) \frac{\sin(nt) \cos(\frac{t}{2})}{2 \sin(\frac{t}{2})} d\mu(t) + \\ &+ \frac{1}{\pi} \int_0^\delta (f(x+t) + f(x-t) - 2S(x_0)) \sin(nt) \left(\frac{\cos(\frac{t}{2})}{2 \sin(\frac{t}{2})} - \frac{1}{t} \right) d\mu(t) \end{aligned}$$

По условию φ_{x_0} суммируемая, значит по теореме Римана об осцилляции первое слагаемое стремится к нулю.

$f(x+t) + f(x-t) - 2S(x_0)$ суммируема как сумма суммируемых и константы, значит по теореме Римана об осцилляции второе слагаемое стремится к нулю.

В третьем слагаемом $(f(x+t) + f(x-t) - 2S(x_0)) \frac{\cos(\frac{t}{2})}{2 \sin(\frac{t}{2})} \in L_1[\delta, \pi]$, так как мы отделились от нуля и по теореме Римана об осцилляции третье слагаемое стремится к нулю.

Для четвёртого слагаемого рассмотрим разность:

$$\frac{\cos(\frac{t}{2})}{2 \sin(\frac{t}{2})} - \frac{1}{t} \stackrel{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{1 - \frac{t^2}{8}}{2(\frac{t}{2} - \frac{t^3}{48})} - \frac{1}{t} = \frac{t - \frac{t^3}{8} - t + \frac{t^3}{24}}{t^2} = 0$$

Значит мы умножили суммируемую функцию $f(x+t) + f(x-t) - 2S(x_0)$ на другую, имеющую устранимый разрыв в нуле, а значит

$$(f(x+t) + f(x-t) - 2S(x_0)) \left(\frac{\cos(\frac{t}{2})}{2\sin(\frac{t}{2})} - \frac{1}{t} \right) \in L_1[0, \delta]$$

И опять применяем теоремы об осцилляции. \square

Определение 18.4: Будем говорить, что функция f удовлетворяет **условию Гёльдера** порядка $\alpha \in (0, 1]$ в точке x_0 , если существуют конечные односторонние пределы $f(x_0 \pm 0)$ и константы $C > 0, \delta > 0$ такие, что

$$\forall t, 0 < t < \delta: |f(x_0 + t) - f(x_0 + 0)| \leq Ct^\alpha \wedge |f(x_0 - t) - f(x_0 - 0)| \leq Ct^\alpha$$

Теорема 18.3 (Признак Липшица): Если $f \in L_{2\pi}$ удовлетворяет условию Гёльдера порядка α в точке x_0 , то тригонометрический ряд Фурье функции $f(x)$ сходится в точке x_0 к $\frac{f(x_0+0) + f(x_0-0)}{2}$

Доказательство: По условию теоремы, хотим

$$S(x_0) = \frac{f(x_0+0) + f(x_0-0)}{2}$$

Значит функция φ_{x_0} из признака Дини будет иметь вид

$$\varphi_{x_0}(t) = \frac{f(x_0+t) - f(x_0+0) + f(x_0-t) - f(x_0-0)}{t}$$

То что φ измерима – очевидно. Осталось доказать ограниченность интеграла

$$\left| \int_0^\delta \varphi_{x_0}(t) d\mu(t) \right| \leq \int_0^\delta \frac{|f(x_0+t) - f(x_0+0)|}{t} d\mu(t) + \int_0^\delta \frac{|f(x_0-t) - f(x_0-0)|}{t} d\mu(t) \leq 2C \int_0^\delta t^{\alpha-1} d\mu(t) = 2C \frac{\delta^\alpha}{\alpha}$$

Значит мы можем применить признак Дини и всё доказано. \square

19. Достаточные условия равномерной сходимости тригонометрического ряда Фурье

Утверждение 19.1: Анализ доказательства признака Дини (Теорема 18.2) показывает, что критерием сходимости тригонометрического ряда Фурье функции $f \in L_{2\pi}$ к $S(x_0)$ в точке x_0 является равенство

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^\delta \varphi_{x_0}(t) \sin(nt) d\mu(t) = 0$$

Лемма 19.1: Пусть $f \in L_{2\pi}, g$ – измеримая, 2π -периодическая, ограниченная функция. Тогда коэффициенты Фурье функции $\chi(t) = f(x+t)g(t)$ стремятся к нулю при $n \rightarrow \infty$ равномерно по x .

Теорема 19.1 (Признак Жордана): Если $f \in L_{2\pi}$ и является функцией ограниченной вариации на $[a, b]$, то тригонометрический ряд Фурье f сходится к $f(x_0)$ в каждой точке $x_0 \in (a, b)$ непрерывности $f(x)$ и к $\frac{f(x_0+0) + f(x_0-0)}{2}$ в каждой точке разрыва $x_0 \in [a, b]$.

Если, кроме того, $f \in C[a, b]$, то тригонометрический ряд Фурье функции f сходится к ней равномерно на любом отрезке $[a', b'] \subset (a, b)$.

Доказательство: Так как f ограниченной вариации, то она представима в виде $f = f_1 - f_2$, где f_1, f_2 — неубывающие. Значит нам достаточно доказать утверждения для неубывающих функций.

По (Утверждение 19.1) нам надо доказать лишь

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^\delta \varphi_{x_0}(t) \sin(nt) d\mu(t) = 0$$

Раскроем φ_{x_0} и $S(x_0)$ и будем доказывать лишь для

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^\delta \frac{f(x_0+t) - f(x_0+0)}{t} \sin(nt) d\mu(t) = 0$$

А для слагаемого с минусами аналогично.

По определению правостороннего предела:

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists \delta_1, 0 < \delta_1 < \delta : 0 \leq f(x_0 + \delta_1) - f(x_0 + 0) < \varepsilon$$

Перейдём к интегралу Римана, так как f монотонна и используем теорему о среднем для него:

$$\begin{aligned} \exists \delta_2, 0 < \delta_2 < \delta_1 : \int_0^{\delta_1} \frac{f(x_0+t) - f(x_0+0)}{t} \sin(nt) dt = \\ (f(x_0 + \delta_1) - f(x_0 + 0)) \int_{\delta_1}^{\delta_2} \frac{\sin(nt)}{t} dt \end{aligned}$$

Но мы знаем, что $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt$ сходится, поэтому интеграл с переменным верхним пределом ограничен:

$$\exists C > 0 : \left| \int_0^u \frac{\sin(t)}{t} dt \right| \leq C$$

Но теперь рассмотрим:

$$\forall A > 0 : \left| \int_0^A \frac{\sin(nt)}{t} dt \right| \stackrel{nt=:u}{=} \left| \int_0^{nA} \frac{\sin(u)}{u} du \right| \leq C$$

Используя эту оценку, получим, что

$$\left| \int_0^{\delta_1} \frac{f(x_0+t) - f(x_0+0)}{t} \sin(nt) dt \right| \leq 2\varepsilon C$$

Таким образом, разобьём исходный интеграл от 0 до δ на сумму интегралов от 0 до δ_1 и от δ_1 до δ .

Получим, что предел интеграла действительно равен нулю, применим признак Дини и получим первую часть утверждения теоремы.

Перейдём к доказательству равномерной сходимости.

Вспомним, как мы расписывали разность $S_n(f, x_0) - S(x_0)$ на четыре слагаемых в доказательстве признака Дини (Теорема 18.2).

Применим к каждому из трёх последних слагаемых вспомогательную лемму (Лемма 19.1) и сведём доказательство к тому, чтобы доказать равномерность предела первого слагаемого (который мы уже рассматривали в текущем доказательстве).

Это сделать несложно, заметим, что если f непрерывна на $[a', b']$, то она равномерно непрерывна на нём, а значит мы можем найти δ_1 из текущего доказательства независимо от x_0 .

Также независимо от x_0 мы ограничиваем интеграл от $\frac{\sin(nx)}{x}$, поэтому второе утверждение текущей теоремы доказано. \square

20. Непрерывность преобразования Фурье абсолютно интегрируемой функции. Преобразование Фурье производной и производная преобразования Фурье.

20.1. Непрерывность преобразования Фурье абсолютно интегрируемой функции

Определение 20.1.1: Преобразование Фурье функции $f \in L_1(\mathbb{R})$ называется

$$F[f] := \hat{f}(\lambda) := \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{-i\lambda t} d\mu(t)$$

Теорема 20.1.1 (Непрерывность интеграла, зависящего от параметра): Пусть

- $A \subset \mathbb{R}^n; E \subset \mathbb{R}^m; \alpha_0 \in A$
- Функция $f(x, \alpha)$ суммируема при всех $\alpha \in A$, как функция от $x \in E$.
- Функция $f(x, \alpha)$ при почти всех $x \in E$ является непрерывной в α_0 .
- При почти всех $x \in E$ и для всех $\alpha \in A$ справедлива оценка $|f(x, \alpha)| \leq \varphi(x)$, где $\varphi(x)$ некоторая суммируемая на E функция.

Тогда

$$F(\alpha) = \int_E f(x, \alpha) d\mu(x)$$

является непрерывной в α_0 .

Теорема 20.1.2 (Дифференцируемость интеграла, зависящего от параметра): Пусть

- $E \subset \mathbb{R}^n, \alpha \in \mathbb{R}^n$
- $f(x, \alpha)$ вместе с $\frac{\partial f}{\partial \alpha}(x, \alpha)$ суммируема на E при всех $\alpha \in U(\alpha_0)$
- При всех $\alpha \in U(\alpha_0) : \left| \frac{\partial f}{\partial \alpha}(x, \alpha) \right| \leq \varphi(x)$, где φ суммируема на E

Тогда

$$F'(\alpha_0) = \int_E \frac{\partial f}{\partial \alpha}(x, \alpha_0) d\mu(x)$$

Теорема 20.1.3: Если $f \in L_1(\mathbb{R})$, то $\hat{f}(\lambda)$ непрерывна на \mathbb{R} и $\lim_{\lambda \rightarrow \infty} \hat{f}(\lambda) = 0$

Доказательство: Распишем комплексную экспоненту в сумму тригонометрических функций и сведём к теореме об осцилляции, утверждение о нулевом пределе доказано.

Почему преобразование Фурье непрерывно? Хотим применить теорему о непрерывности интеграла, зависящего от предела. Для этого оценим подынтегральную функцию:

$$|f(t, \lambda)| = |f(t)e^{-i\lambda t}| \leq |f(t)| \in L_1(\mathbb{R})$$

От λ рассматриваемая функция непрерывна из-за непрерывности экспоненты. Суммируемость следует из той же оценки сверху.

Значит применяем теорему о непрерывности интеграла, зависящего от параметра. \square

20.2. Преобразование Фурье производной и производная преобразования Фурье.

Теорема 20.2.1 (Преобразование Фурье производной): Если $\forall [a, b] \subset \mathbb{R} : f \in L_1([a, b])$ и $f, f' \in L_1(\mathbb{R})$, то

$$\forall \lambda \in \mathbb{R} : \hat{f}'(\lambda) = (i\lambda)\hat{f}(\lambda)$$

Доказательство: Перепишем $f(x)$ через формулу Ньютона-Лейбница:

$$f(x) = f(0) + \int_0^x f'(t) d\mu(t), x > 0$$

Устремляя $x \rightarrow +\infty$ увидим, что правая часть имеет предел, а значит и левая тоже:

$$\exists \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x), f \in L_1(\mathbb{R}) \Rightarrow f(+\infty) = 0$$

Аналогично получим, что $f(-\infty) = 0$.

Тогда рассмотрим следующее преобразование Фурье:

$$\begin{aligned} \hat{f}'(\lambda) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f'(t) e^{-i\lambda t} d\mu(t) = \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} f(t) e^{-i\lambda t} \Big|_{-\infty}^{+\infty} - \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(t) (e^{-i\lambda t})'_t d\mu(t) = (i\lambda)\hat{f}(\lambda) \end{aligned}$$

\square

Теорема 20.2.2 (Производная преобразования Фурье): Если $f(t), tf(t) \in L_1(\mathbb{R})$, то преобразование Фурье $\hat{f}(\lambda)$ дифференцируемо, причём

$$(\hat{f})'(\lambda) = -i\widehat{tf(t)}(\lambda)$$

Доказательство: Нам нужно лишь доказать, что мы имеем право продифференцировать интеграл, зависящий от параметра:

$$(\hat{f})'(\lambda) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(t) (e^{-i\lambda t})'_\lambda d\mu(t) = -i\widehat{tf(t)}(\lambda)$$

Для этого оценим выражение:

$$|f(t)(e^{-i\lambda t})'| = |-itf(t)e^{-i\lambda t}| \leq |tf(t)| \in L_1(\mathbb{R})$$

Значит мы имеем право применить теорему о дифференцировании интеграла с параметром. \square

21. Прямые и плоскости в пространстве. Формулы расстояния от точки до прямой и плоскости, между прямыми в пространстве. Углы между прямыми и плоскостями.

21.1. Прямые и плоскости в пространстве

Определение 21.1.1: **Линейной комбинацией** элементов v_1, \dots, v_n (для которых определены сложение и умножение на числа) с коэффициентами $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{R}$ называется следующая величина:

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n$$

Определение 21.1.2: **Направленным отрезком** называется отрезок, концы которого упорядочены.

Обозначение \overline{AB} .

Направленные отрезки называются равными, если они сонаправлены и равны.

Определение 21.1.3: **Вектором** называется элемент векторного пространства класс эквивалентности направленных отрезков.

Формульно, если \overline{AB} – представитель класса v , то $\overline{AB} \in v$, но в дальнейшем это будет обозначаться как $\overline{AB} = v$.

Определение 21.1.4: Ниже перечислены обозначения множеств векторов и точек:

- V_0 – нулевое пространство, состоящее только из нулевого вектора 0
- V_1, P_1 – множества всех векторов и всех точек **на прямой**
- V_2, P_2 – множества всех векторов и всех точек **на плоскости**
- V_3, P_3 – множества всех векторов и всех точек **в пространстве**

Определение 21.1.5: Система (v_1, \dots, v_n) векторов из V_n называется **линейно независимой**, если для любых $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{R}$ выполнено следующее условие:

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i = 0 \Leftrightarrow \alpha_1 = \dots = \alpha_n = 0$$

Определение 21.1.6: Система (v_1, \dots, v_n) векторов из V_n называется **линейно зависимой**, если существует её нетривиальная линейная комбинация, равная 0 .

Определение 21.1.7: Базисом в V_n называется линейно независимая система векторов, через которую выражаются все векторы V_n .

Определение 21.1.8: Пусть e – базис в V_n , $v = \alpha e \in V_n$. Столбец коэффициентов α называется **координатным столбцом** вектора v в базисе e .

Обозначение $v \xleftrightarrow{e} \alpha$.

Определение 21.1.9: Скалярным произведением ненулевых векторов $a, b \in V_n$ называется следующая величина:

$$(a, b) = |a||b| \cos(\angle(a, b))$$

Определение 21.1.10: Векторы $a, b \in V_n$ называются **перпендикулярными (ортогональными)**, если $(a, b) = 0$.

Обозначение $a \perp b$.

Определение 21.1.11: Пусть $a, b \in V_n$, $b \neq 0$, от точки $O \in P_n$ отложны направленные отрезки $\overline{OA} = a$; $\overline{OB} = b$.

Проекцией вектора a на вектор b называется такой класс эквивалентности, представителем которого является вектор $\overline{OA'}$, где A' – ортогональная проекция точки A на прямую OB .

Обозначение $\text{pr}_b a$

Утверждение 21.1.1: Для любых $a, b \in V_n$, $b \neq 0$ выполнено следующее равенство:

$$\text{pr}_b a = \frac{(a, b)}{(a, a)} b$$

Определение 21.1.12: Базис в V_n называется:

- **Ортогональным**, если его векторы попарно ортогональны
- **Ортонормированным**, если он ортогонален и все его векторы имеют длину 1.

Определение 21.1.13: Декартовой системой координат в P_n называется набор (O, e) , где $O \in P_n$ – начало системы координат, e – базис в V_n .

Точка $A \in P_n$ имеет координатный столбец α в данной системе координат, если $\overline{OA} \xleftrightarrow[e]{e} \alpha$.

Обозначение $A \xleftrightarrow[(O,e)]{e} \alpha$.

Декартова система координат называется прямоугольной, если базис e – ортонормированный.

Определение 21.1.14: Направляющим вектором прямой $l \subset P_3$ называется вектор $a \in V_3, a \neq 0$, представителем которого является направленный отрезок, лежащий в l .

Определение 21.1.15: Пусть $a, b \in V_3$.

Векторным произведением векторов a, b называется единственный вектор $c := [a, b]$ такой, что выполнены следующие условия:

1. $c \perp a \wedge c \perp b$
2. $|c| = S(a, b)$, где $S(a, b)$ – площадь параллелограмма, натянутого на вектора a, b
3. $\det \begin{pmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{pmatrix} > 0$

Альтернативное обозначение $a \times b$

Определение 21.1.16: Пусть $l \subset P_3$ – прямая, с направляющим вектором $a \in V_3, M \in l$ и в декартовой системе координат (O, e) в P_3 выполнены соотношения $a \xleftrightarrow[e]{e} \alpha, M \xleftrightarrow[(O,e)]{e} \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \\ z_0 \end{pmatrix}, r_0 := \overline{OM}$. Тогда

- Векторно-параметрическим уравнением прямой называется следующее семейство уравнений:

$$r = r_0 + ta, t \in \mathbb{R}$$

- Параметрическим уравнением прямой называется следующее семейство систем:

$$\begin{cases} x = x_0 + t\alpha_1 \\ y = y_0 + t\alpha_2; \\ z = z_0 + t\alpha_3 \end{cases} \quad t \in \mathbb{R}$$

- Каноническим уравнением прямой называется следующая система уравнений:

$$\frac{x - x_0}{\alpha_1} = \frac{y - y_0}{\alpha_2} = \frac{z - z_0}{\alpha_3}$$

Определение 21.1.17: Пусть $l \subset P_3$ – прямая с направляющим вектором \mathbf{a} , и пусть $M \in l, \mathbf{r}_0 := \overline{OM}$. **Векторным** уравнением прямой называется следующее уравнение:

$$[\mathbf{r} - \mathbf{r}_0, \mathbf{a}] = 0$$

Определение 21.1.18: Пусть $\nu \subset P_3$ – плоскость, $\mathbf{a}, \mathbf{b} \in V_3$ – не сонаправленные векторы, представители которых лежат в ν , $M \in l$ и в декартовой системе координат (O, e) в P_3 выполнены соотношения $\mathbf{a} \xleftrightarrow[e]{\quad} \alpha, \mathbf{b} \xleftrightarrow[e]{\quad} \beta, M \xleftrightarrow{(O,e)}$

$\begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \\ z_0 \end{pmatrix}, \mathbf{r}_0 := \overline{OM}$. Тогда

- **Векторно-параметрическим** уравнением плоскости называется следующее семейство уравнений:

$$\mathbf{r} = \mathbf{r}_0 + t\mathbf{a} + s\mathbf{b}; \quad t, s \in \mathbb{R}$$

- **Параметрическим** уравнением плоскости называется следующее семейство систем:

$$\begin{cases} x = x_0 + t\alpha_1 + s\beta_1 \\ y = y_0 + t\alpha_2 + s\beta_2; \\ z = z_0 + t\alpha_3 + s\beta_3 \end{cases} \quad s, t \in \mathbb{R}$$

Определение 21.1.19: Пусть $A, B, C, D \in \mathbb{R}; A^2 + B^2 + C^2 \neq 0$. **Общим** уравнением плоскости называется следующее уравнение:

$$Ax + By + Cz + D = 0$$

Определение 21.1.20: Вектором нормали плоскости $\nu \subset P_3$ называется вектор $\mathbf{n} \in V_3, \mathbf{n} \neq 0$, представителем которого является направленный отрезок, ортогональный каждой прямой из плоскости ν .

Определение 21.1.21: Пусть $\nu \subset P_3$ – плоскость с вектором нормали $\mathbf{n} \in V_3$ и пусть $M \in \nu, \mathbf{r}_0 := \overline{OM}$.

Нормальным уравнением плоскости называется следующее уравнение:

$$(\mathbf{r} - \mathbf{r}_0, \mathbf{n}) = 0$$

21.2. Формулы расстояния от точки до прямой и плоскости, между прямыми в пространстве

Утверждение 21.2.1 (Расстояние от точки до прямой): Пусть прямая $l \subset P_3$ задана векторно-параметрическим уравнением $\mathbf{r} = \mathbf{r}_0 + at$, $A \in P_3$, $\mathbf{r}_A := \overrightarrow{OA}$.

Тогда расстояние ρ от точки A до прямой l равно следующей величине:

$$\rho = \frac{||\mathbf{r}_A - \mathbf{r}_0, \mathbf{a}||}{|\mathbf{a}|}$$

Доказательство: Искомое расстояние ρ является длиной высоты параллелограмма, построенного на векторах \mathbf{a} и $\mathbf{r}_A - \mathbf{r}_0$, проведённой к стороне, образованной вектором \mathbf{a} и имеющей длину $|\mathbf{a}|$, из чего и следует требуемое. \square

Утверждение 21.2.2 (Расстояние от точки до плоскости): Пусть в прямоугольной декартовой системе координат (O, e) в P_3 плоскость ν задана уравнением $Ax + By + Cz + D = 0$, $M \in P_3$, $M \overset{(O, e)}{\leftrightarrow} \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \\ z_0 \end{pmatrix}$.

Тогда расстояние ρ от точки M до плоскости ν равно следующей величине:

$$\rho = \frac{|Ax_0 + By_0 + Cz_0 + D|}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}}$$

Доказательство: Пусть $\mathbf{n} \in V_3$, $\mathbf{n} \overset{e}{\leftrightarrow} \begin{pmatrix} A \\ B \\ C \end{pmatrix}$ – вектор нормали плоскости ν , $\mathbf{r}_0 := \overrightarrow{OM}$, и пусть $X \in \nu$, $\mathbf{r} := \overrightarrow{OX}$. Тогда

$$\rho = |\text{pr}_{\mathbf{n}}(\mathbf{r}_0 - \mathbf{r})| = \left| \frac{(\mathbf{r}_0 - \mathbf{r}, \mathbf{n})}{|\mathbf{n}|^2} \mathbf{n} \right| = \frac{|(\mathbf{r}_0 - \mathbf{r}, \mathbf{n})|}{|\mathbf{n}|} = \frac{|Ax_0 + By_0 + Cz_0 + D|}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}}$$

\square

Утверждение 21.2.3 (Расстояние между прямыми в плоскости): Пусть скрещивающиеся прямые $l_1, l_2 \subset P_3$ заданы уравнениями $\mathbf{r} = \mathbf{r}_1 + \mathbf{a}_1 t$, $\mathbf{r} = \mathbf{r}_2 + \mathbf{a}_2 t$.

Тогда расстояние ρ между ними равно следующей величине:

$$\rho = \frac{|([\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2], \mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2)|}{|[\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2]|}$$

Доказательство: Искомое расстояние ρ является длиной высоты параллелепипеда, построенного на векторах $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2$ и $\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2$, проведённой к грани, образованной векторами $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2$ и имеющей площадь $|\mathbf{a}_1||\mathbf{a}_2| \sin \angle(\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2)$, из чего и следует требуемое. \square

21.3. Углы между прямыми и плоскостями

Утверждение 21.3.1 (Углы между прямыми): Пусть прямые $l_1, l_2 \subset P_3$ имеют направляющие вектора $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2$.

Тогда угол φ между ними удовлетворяет следующему равенству:

$$\cos \varphi = \frac{|\langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2 \rangle|}{|\mathbf{a}_1| |\mathbf{a}_2|}$$

Доказательство: Углом между прямыми по определению является угол φ равный меньшему из углов α и $\pi - \alpha$, где α – угол между их направляющими векторами, поэтому в числителе именно модуль скалярного произведения.

Дальнейшие рассуждения очевидны из определения скалярного произведения. \square

Утверждение 21.3.2 (Углы между плоскостями): Пусть в прямоугольной декартовой системе координат (O, e) в P_3 плоскости ν_1, ν_2 заданы уравнениями $A_1x + B_1y + C_1z + D_1 = 0$; $A_2x + B_2y + C_2z + D_2 = 0$.

Тогда угол φ между ними удовлетворяет равенству:

$$\cos \varphi = \frac{|A_1A_2 + B_1B_2 + C_1C_2|}{\sqrt{A_1^2 + B_1^2 + C_1^2} \sqrt{A_2^2 + B_2^2 + C_2^2}}$$

Доказательство: Пусть $\mathbf{n}_1, \mathbf{n}_2 \in V_3$; $\mathbf{n}_1 \leftrightarrow_e \begin{pmatrix} A_1 \\ B_1 \\ C_1 \end{pmatrix}$; $\mathbf{n}_2 \leftrightarrow_e \begin{pmatrix} A_2 \\ B_2 \\ C_2 \end{pmatrix}$ – нормальные векторы плоскостей ν_1, ν_2 , $\alpha := \angle(\mathbf{n}_1, \mathbf{n}_2)$.

Тогда угол φ равен меньшему из углов α и $\pi - \alpha$. В каждом из случаев выполнено следующее:

$$\cos \varphi = |\cos \alpha| = \frac{|\langle \mathbf{n}_1, \mathbf{n}_2 \rangle|}{|\mathbf{n}_1| |\mathbf{n}_2|} = \frac{|A_1A_2 + B_1B_2 + C_1C_2|}{\sqrt{A_1^2 + B_1^2 + C_1^2} \sqrt{A_2^2 + B_2^2 + C_2^2}}$$

\square

22. Кривые второго порядка, их геометрические свойства

Определение 22.1: Пусть $A, B, C, D, E, F \in \mathbb{R}$, $A^2 + B^2 + C^2 \neq 0$.

Кривой второго порядка называется алгебраическая кривая, которая в некоторой прямоугольной декартовой системе координат в P_2 задаётся следующим уравнением:

$$Ax^2 + 2Bxy + Cy^2 + 2Dx + 2Ey + F = 0$$

22.1. Эллипс

Определение 22.1.1: Эллипсом называется кривая второго порядка, которая в канонической системе координат (O, e) задаётся следующим уравнением:

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1, a \geq b > 0$$

- **Вершинами** эллипса называются точки с координатами $\begin{pmatrix} \pm a \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ \pm b \end{pmatrix}$ в системе (O, e) . Число $|a|$ называется **длиной большой полуоси** эллипса, число $|b|$ – **длиной малой полуоси** эллипса.
- **Фокусным расстоянием** эллипса называется величина $c := \sqrt{a^2 - b^2}$. **Фокусами** эллипса называются точки $F_1, F_2 \in P_2$ такие, что $F_1 \overset{(O,e)}{\leftrightarrow} \begin{pmatrix} c \\ 0 \end{pmatrix}; F_2 \overset{(O,e)}{\leftrightarrow} \begin{pmatrix} -c \\ 0 \end{pmatrix}$
- **Эксцентриситетом** эллипса называется величина $\varepsilon := \frac{c}{a} = \frac{\sqrt{a^2 - b^2}}{a}$
- **Директрисами** эллипса называются прямые d_1, d_2 , задаваемые в системе (O, e) уравнениями $x = \pm \frac{a}{\varepsilon}$

Теорема 22.1.1: Пусть эллипс задан в канонической системе координат (O, ε) ; $A \in P_2$; $A \overset{(O,e)}{\leftrightarrow} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$. Тогда

$$A \text{ лежит на эллипсе} \Leftrightarrow AF_1 = |a - \varepsilon x| \Leftrightarrow AF_2 = |a + \varepsilon x|$$

Доказательство: Будем доказывать первую эквивалентность, вторая аналогично. Для этого заметим, что выполнены следующие равенства:

$$AF_1^2 - |a - \varepsilon x|^2 = (x - c)^2 + y^2 - |a - \varepsilon x|^2 = b^2 \left(\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} - 1 \right)$$

$$\text{Значит, } AF_1 = |a - \varepsilon x| \Leftrightarrow \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1 \Leftrightarrow A \text{ лежит на эллипсе.} \quad \square$$

Теорема 22.1.2: Пусть эллипс задан в канонической системе координат (O, e) . Тогда он является геометрическим местом точек $A \in P_2$; $A \overset{(O,e)}{\leftrightarrow} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$, таких, что выполнены следующие равенства:

$$\frac{AF_1}{\rho(A, d_1)} = \frac{AF_2}{\rho(A, d_2)} = \varepsilon$$

Доказательство: Докажем равенство эксцентриситету лишь первого отношения, для второго аналогично.

Заметим, что выполнены следующие равенства:

$$\rho(A, d_1) = \left| x - \frac{a}{\varepsilon} \right| = \frac{1}{\varepsilon} |a - \varepsilon x|$$

$$\text{Значит, } A \text{ лежит на эллипсе} \Leftrightarrow |a - \varepsilon x| = AF_1 \Leftrightarrow \varepsilon \rho(A, d_1) = AF_1 \quad \square$$

Теорема 22.1.3: Пусть эллипс задан в канонической системе координат (O, e) . Тогда он является геометрическим местом точек $A \in P_2$; $A \leftrightarrow_{(O,e)} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$, таких, что выполнено равенство

$$AF_1 + AF_2 = 2a$$

Доказательство: \Rightarrow Пусть A лежит на эллипсе, тогда

$$AF_1 = a - \varepsilon x; AF_2 = a + \varepsilon x \Rightarrow AF_1 + AF_2 = 2a$$

\Leftarrow Зафиксируем произвольное число $x_0 \in \mathbb{R}$ и заметим, что при движении точки $X \in P_2$; $X \leftrightarrow_{(O,e)} \begin{pmatrix} x_0 \\ 0 \end{pmatrix}$ вдоль прямой $x = x_0$ вверх или вниз величина $XF_1 + XF_2$ строго возрастает. Рассмотрим возможные случаи:

1. Если $|x_0| < a$, то таких точек, что $XF_1 + XF_2 = 2a$, на прямой $x = x_0$ две.
2. Если $|x_0| = a$, то такая точка, что $XF_1 + XF_2 = 2a$, на прямой $x = x_0$ одна.
3. Если $|x_0| > a$, то таких точек, что $XF_1 + XF_2 = 2a$, на прямой $x = x_0$ нет.

Полученное число точек совпадает с множеством точек эллипса. \square

22.2. Гипербола

Определение 22.2.1: Гиперболой называется кривая второго порядка, которая в канонической системе координат (O, e) задаётся следующим уравнением:

$$\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1; \quad a, b > 0$$

- **Вершинами** гиперболы называются точки с координатами $\begin{pmatrix} \pm a \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ \pm b \end{pmatrix}$ в системе (O, e) .

Число $|a|$ называется **длиной действительной полуоси** гиперболы, число $|b|$ – **длиной мнимой полуоси** гиперболы.

- **Фокусным расстоянием** гиперболы называется величина $c := \sqrt{a^2 + b^2}$.

Фокусами гиперболы называются точки $F_1, F_2 \in P_2$ такие, что $F_1 \leftrightarrow_{(O,e)} \begin{pmatrix} c \\ 0 \end{pmatrix}; F_2 \leftrightarrow_{(O,e)} \begin{pmatrix} -c \\ 0 \end{pmatrix}$

- **Эксцентриситетом** гиперболы называется величина $\varepsilon := \frac{c}{a} = \frac{\sqrt{a^2 + b^2}}{a}$
- **Директрисами** гиперболы называются прямые d_1, d_2 , задаваемые в системе (O, e) уравнениями $x = \pm \frac{a}{\varepsilon}$

Теорема 22.2.1: Пусть гипербола задана в канонической системе координат (O, e) ; $A \in P_2$; $A \leftrightarrow_{(O,e)} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$. Тогда

$$A \text{ лежит на гиперболе} \Leftrightarrow AF_1 = |a - \varepsilon x| \Leftrightarrow AF_2 = |a + \varepsilon x|$$

Доказательство: Будем доказывать первую эквивалентность, вторая аналогично. Для этого заметим, что выполнены следующие равенства:

$$AF_1^2 - |a - \varepsilon x|^2 = (x - c)^2 + y^2 - |a - \varepsilon x|^2 = b^2 \left(\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} - 1 \right)$$

Значит, $AF_1 = |a - \varepsilon x| \Leftrightarrow \frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1 \Leftrightarrow A$ лежит на гиперболе. \square

Теорема 22.2.2: Пусть гипербола задана в канонической системе координат (O, e) . Тогда она является геометрическим местом точек $A \in P_2; A \xleftrightarrow{(O,e)} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$, таких, что выполнены следующие равенства:

$$\frac{AF_1}{\rho(A, d_1)} = \frac{AF_2}{\rho(A, d_2)} = \varepsilon$$

Доказательство: Докажем равенство эксцентриситету лишь первого отношения, для второго аналогично.

Заметим, что выполнены следующие равенства:

$$\rho(A, d_1) = \left| x - \frac{a}{\varepsilon} \right| = \frac{1}{\varepsilon} |a - \varepsilon x|$$

Значит, A лежит на эллипсе $\Leftrightarrow |a - \varepsilon x| = AF_1 \Leftrightarrow \varepsilon \rho(A, d_1) = AF_1$ \square

Теорема 22.2.3: Пусть гипербола задана в канонической системе координат (O, e) . Тогда она является геометрическим местом точек $A \in P_2; A \xleftrightarrow{(O,e)} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$, таких, что выполнено равенство

$$|AF_1 - AF_2| = 2a$$

Доказательство: \Rightarrow БОО пусть A лежит на правой ветви гиперболы. Тогда

$$AF_1 = \varepsilon x - a \wedge AF_2 = a + \varepsilon x \Rightarrow |AF_1 - AF_2| = 2a$$

\Leftarrow Зафиксируем произвольное число $x_0 \in \mathbb{R}$ и заметим, что при движении точки $X \in P_2; X \xleftrightarrow{(O,e)} \begin{pmatrix} x_0 \\ 0 \end{pmatrix}$ вдоль прямой $x = x_0$ вверх или вниз величина $|XF_1 - XF_2|$ строго убывает. Рассмотрим возможные случаи:

1. Если $|x_0| < a$, то таких точек, что $XF_1 + XF_2 = 2a$, на прямой $x = x_0$ нет.
2. Если $|x_0| = a$, то такая точка, что $XF_1 + XF_2 = 2a$, на прямой $x = x_0$ одна.
3. Если $|x_0| > a$, то таких точек, что $XF_1 + XF_2 = 2a$, на прямой $x = x_0$ две.

Полученное число точек совпадает с множеством точек эллипса. \square

22.3. Парабола

Определение 22.3.1: **Параболой** называется кривая второго порядка, которая в канонической системе координат (O, e) задаётся следующим уравнением:

$$y^2 = 2px; \quad p > 0$$

- **Вершиной** параболы называется точка с координатами $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ в системе (O, e)
- **Фокусом** параболы называется точка F такая, что $F \xleftrightarrow{(O,e)} \begin{pmatrix} \frac{p}{2} \\ 0 \end{pmatrix}$
- **Эксцентриситетом** параболы называется величина $\varepsilon := 1$
- **Директрисой** параболы называется прямая d , задаваемая в системе (O, e) уравнением $x = -\frac{p}{2}$

Теорема 22.3.1: Пусть парабола задана в канонической системе координат (O, e) ; $A \in P_2$; $A \leftrightarrow_{(O,e)} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$. Тогда
 A лежит на параболе $\Leftrightarrow AF = \rho(A, d)$

Доказательство: Заметим, что выполнены следующие равенства:

$$AF^2 - \rho^2(A, d) = \left(x - \frac{p}{2}\right)^2 + y^2 - \left(x + \frac{p}{2}\right)^2 = y^2 - 2px$$

Значит $AF = \rho(A, d) = \left|x + \frac{p}{2}\right| \Leftrightarrow y^2 = 2px \Leftrightarrow A$ лежит на параболе \square

23. Общее решение системы линейных алгебраических уравнений. Теорема Кронекера-Капелли.

23.1. Общее решение системы линейных алгебраических уравнений

Определение 23.1.1: Группой называется множество G с определённой на нём бинарной операцией умножения $\cdot : G \times G \rightarrow G$, удовлетворяющей следующим условиям:

- (Ассоциативность)
 $\forall a, b, c \in G : (ab)c = a(bc)$
- (Существование нейтрального элемента)
 $\exists e \in G : \forall a \in G : ae = ea = a$
- (Существование нейтрального элемента)
 $\forall a \in G : \exists a^{-1} \in G : aa^{-1} = a^{-1}a = e$

Определение 23.1.2: Группа (G, \cdot) называется **абелевой**, если умножение в ней коммутативно, то есть

$$\forall a, b \in G : ab = ba$$

Определение 23.1.3: Кольцом называется множество R с определёнными на нём бинарными операциями сложения $+$: $R \times R \rightarrow R$ и умножения \cdot : $R \times R \rightarrow R$, удовлетворяющая следующим условиям:

- $(R, +)$ – абелева группа, нейтральный элемент в которой обозначается через 0.
- (Ассоциативность умножения)
 $\forall a, b, c \in R : (ab)c = a(bc)$
- (Дистрибутивность умножения относительно сложения)
 $\forall a, b, c \in R : a(b + c) = ab + ac \wedge (a + b)c = ac + bc$
- (Существование нейтрального элемента относительно умножения)
 $\exists 1 \in R : \forall a \in R : a1 = 1a = a$

Определение 23.1.4: Кольцо $(R, +)$ называется **коммутативным**, если умножение в нём коммутативно, то есть

$$\forall a, b \in R : ab = ba$$

Определение 23.1.5: Пусть $(R, +, \cdot)$ – кольцо.

Элемент $a \in R$ называется **обратимым**, если

$$\exists a^{-1} \in R : aa^{-1} = a^{-1}a = 1$$

Группой обратимых элементов кольца $(R, +, \cdot)$ называется множество R^* его обратимых элементов.

Определение 23.1.6: **Поле** называется такое коммутативное кольцо $(\mathbb{F}, +, \cdot)$, для которого выполнено равенство $\mathbb{F}^* = \mathbb{F} \setminus \{0\}$.

Определение 23.1.7: **Линейным пространством**, или **векторным пространством** над полем \mathbb{F} называется абелева группа $(V, +)$, на которой определено умножение на элементы поля $\cdot : \mathbb{F} \times V \rightarrow V$, удовлетворяющее следующим условиям:

- $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{F} : \forall v \in V : (\alpha + \beta)v = \alpha v + \beta v$
- $\forall \alpha \in \mathbb{F} : \forall u, v \in V : \alpha(u + v) = \alpha u + \alpha v$
- $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{F} : \forall v \in V : (\alpha\beta)v = \alpha(\beta v)$
- $\forall v \in V : 1v = v$

Элементы поля \mathbb{F} называются **скалярами**, элементы группы V – **векторами**.

Определение 23.1.8: Пусть $A = (a_{ij}) \in M_{k \times n}(\mathbb{F})$; $b = (b_i) \in \mathbb{F}^n$.

Системой линейных уравнений $Ax = b$ называется следующая система:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \dots \\ a_{k1}x_1 + a_{k2}x_2 + \dots + a_{kn}x_n = b_k \end{cases}$$

Матрица A называется **матрицей системы**, матрица $(A \mid b)$ – **расширенной матрицей системы**

Определение 23.1.9: Система линейных уравнений $Ax = b$ называется:

- **Однородной**, если $b = 0$
- **Совместной**, если множество её решений непусто

Определение 23.1.10: Фундаментальной системой решений однородной системы $Ax = 0$ называется базис пространства её решений.

Матрица, образованная столбцами фундаментальной системы решений, называется **фундаментальной матрицей системы** и обозначается через Φ .

Утверждение 23.1.1: Множество решений однородной системы $Ax = 0$ является линейным пространством.

Доказательство: Все требования линейного пространства очевидны. \square

Утверждение 23.1.2: Пусть $Ax = b$ – совместная система, $x_0 \in \mathbb{F}^n$ – решение системы, V – пространство решений однородной системы $Ax = 0$.

Тогда множество решений системы $Ax = b$ имеет вид

$$x_0 + V = \{x_0 + v \mid v \in V\}$$

Доказательство: Пусть U – множество решений системы $Ax = b$.

- Если $v \in V$, то $A(x_0 + v) = Ax_0 + Av = b \Rightarrow x_0 + v \in U$.
- Если $u \in U$, то $A(u - x_0) = 0 \Rightarrow u - x_0 \in V$

Таким образом, $U = x_0 + V$ \square

23.2. Теорема Кронекера-Капелли

Определение 23.2.1: Системы $Ax = b$ и $A'x = b'$ называются **эквивалентными**, если множества их решений совпадают.

Определение 23.2.2: Элементарными преобразованиями строк матрицы $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$ называются следующие операции:

- Прибавление к i -й строке j -й строки, умноженной на скаляр $\alpha \in \mathbb{F}$; $i, j \in \overline{1, n}; i \neq j$
- Умножение i -й строки на скаляр $\lambda \in \mathbb{F}^*$; $i \in \overline{1, n}$
- Перестановка i -й и j -й строк местами; $i, j \in \overline{1, n}; i \neq j$

Определение 23.2.3: Элементарными матрицами порядка $n \in \mathbb{N}$ называются матрицы, умножение слева на которые приводит к осуществлению соответствующего элементарного преобразования строк над матрицей с n строками:

- $D_{ij}(\alpha) := E + \alpha E_{i,j}; \quad i, j \in \overline{1, n}; i \neq j$
- $T_{i(\lambda)} := E + (\lambda - 1)E_{ii}; \quad i \in \overline{1, n}$
- $P_{ij} := E - (E_{ii} + E_{jj}) + (E_{ij} + E_{ji})$

Определение 23.2.4: Матрица $A \in M_n(\mathbb{F})$ называется **обратимой**, если существует матрица $A^{-1} \in M_n(\mathbb{F})$ такая, что $AA^{-1} = A^{-1}A = E$.

Утверждение 23.2.1: Элементарные матрицы любого порядка n обратимы

Доказательство: Предъявим обратные матрицы в явном виде:

- $(D_{ij}(\alpha))^{-1} = D_{ji}(-\alpha)$
- $(T_{i(\lambda)})^{-1} = T_i(\lambda^{-1})$
- $(P_{ij})^{-1} = P_{ij}$

□

Утверждение 23.2.2: Элементарные преобразования строк расширенной матрицы переводят её в эквивалентную.

Определение 23.2.5: Главным элементом строки называется её первый ненулевой элемент.

Определение 23.2.6: Матрица $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$ имеет **ступенчатый вид**, если номера главных элементов её строк строго возрастают.

При этом если в матрице есть нулевые строки, то они расположены внизу матрицы.

Теорема 23.2.1 (Метод Гаусса): Любую матрицу $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$ элементарными преобразованиями можно привести к ступенчатому виду

Доказательство: Предъявим алгоритм:

1. Если $A = 0$, то она уже имеет ступенчатый вид, завершаем процедуру.

2. Пусть $j \in \overline{1, k}$ – наименьший номер ненулевого столбца. Переставим строки так, чтобы a_{1j} стал ненулевым.
3. Для всех $i \in \overline{2, n}$ к i -й строке прибавим первую, умноженную на $-a_{ij}(a_{1j})^{-1}$. Тогда все элементы a_{2j}, \dots, a_{nj} станут нулевыми.
4. Пусть матрица была приведена к виду A' . Если она ступенчатая, то останавливаемся. Если она не ступенчатая, то начинаем заново для подматрицы B расположенной на пересечении строк с номерами $\overline{2, n}$ и столбцом с номерами $(\overline{j+1, k})$. Дальнейшие преобразования не изменят элементов за пределами этой подматрицы.

□

Определение 23.2.7: Пусть V – конечномерное линейное пространство, $X \subset V$.

Рангом системы X называется наибольший размер линейно независимой подсистемы в X .

Обозначение – $\text{rk } X$.

Определение 23.2.8: Пусть $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$

- **Строчным рангом** матрицы A называется ранг $\text{rk}_r A$ системы её строк.
- **Столбцовым рангом** матрицы A называется ранг $\text{rk}_c A$ системы её столбцов.

Теорема 23.2.2: Для любой матрицы $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$ выполнено следующее равенство:

$$\text{rk}_r A = \text{rk}_c A$$

Определение 23.2.9: Рангом матрицы $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$ называется её строчный или столбцовый ранг.

Обозначение – $\text{rk } A$.

Утверждение 23.2.3: Пусть $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$; $B \in M_{k \times m}(\mathbb{F})$, причём столбцы матрицы A линейно независимы. Тогда

$$\text{rk } AB = \text{rk } B$$

Замечание 23.2.1: В том числе, элементарные преобразования не меняют ранг матрицы.

Утверждение 23.2.4: Ранг ступенчатой матрицы $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$ равен числу ступеней.

Теорема 23.2.3 (Кронекера-Капелли):

$$\text{Система } Ax = b \text{ совместна} \Leftrightarrow \text{rk } A = \text{rk } (A \mid b)$$

Доказательство: Приведём расширенную матрицу системы $(A \mid b)$ к упрощённому виду $(A' \mid b')$.

Тогда система совместна \Leftrightarrow в $(A' \mid b')$ нет ступеньки, начинающейся в столбце $b' \Leftrightarrow$ у A' и $(A' \mid b')$ одно и то же число ступенек $\Leftrightarrow \text{rk } A = \text{rk } (A \mid b)$.

□

24. Линейное пространство, базис и размерность. Линейное отображение конечномерных пространств, его матрица.

24.1. Линейное пространство, базис и размерность

Определение 24.1.1: Пусть V – линейное пространство над \mathbb{F} ; $v_1, \dots, v_k \in V$.

Линейной оболочкой векторов v_1, \dots, v_k называется множество линейных комбинаций этих векторов:

$$\langle v_1, \dots, v_k \rangle := \left\{ \sum_{i=1}^k \alpha_i v_i \mid \alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{F} \right\}$$

Определение 24.1.2: Линейное пространство V называется **конечнопорождённым**, если существуют векторы $v_1, \dots, v_n \in V$ такие, что

$$\langle v_1, \dots, v_n \rangle = V$$

Определение 24.1.3: Пусть V – конечнопорождённое линейное пространство.

Его **размерностью** называется количество векторов в любом его базисе. Обозначение – $\dim V$.

24.2. Линейное отображение конечномерных пространств, его матрица

Определение 24.2.1: Пусть U, V – линейные пространства над полем \mathbb{F} .

Линейным отображением, или **линейным оператором** называется отображение $\varphi : U \rightarrow V$, обладающее свойством линейности:

- $\forall \mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2 \in U : \varphi(\mathbf{u}_1 + \mathbf{u}_2) = \varphi(\mathbf{u}_1) + \varphi(\mathbf{u}_2)$
- $\forall \alpha \in \mathbb{F} : \forall \mathbf{u} \in U : \varphi(\alpha \mathbf{u}) = \alpha \varphi(\mathbf{u})$

Определение 24.2.2: Пусть $\varphi : U \rightarrow V$ – линейное отображение

- **Образом** отображения φ называется $\text{Im } \varphi := \varphi(U)$
- **Ядром** отображения φ называется $\text{Ker } \varphi := \{\mathbf{u} \in U \mid \varphi(\mathbf{u}) = \mathbf{0}\}$

Утверждение 24.2.1: Пусть $\varphi : U \rightarrow V$ – линейное отображение, $e = (e_1, \dots, e_k)$ – базис в пространстве U . Тогда

$$\text{Im } \varphi = \langle \varphi(e_1), \dots, \varphi(e_k) \rangle$$

Доказательство: \subset Любой вектор $\mathbf{u} \in U$ представляется в виде линейной комбинации базисных векторов, поэтому по линейности $\varphi(\mathbf{u}) \in \langle \varphi(e_1), \dots, \varphi(e_k) \rangle$

\supset Все векторы $\varphi(e_1), \dots, \varphi(e_k)$ лежат в $\text{Im } \varphi$ и $\text{Im } \varphi$ – линейное пространство, поэтому $\langle \varphi(e) \rangle \subset \text{Im } \varphi$ \square

Определение 24.2.3: Пусть $\varphi : U \rightarrow V$ – линейное отображение.

Тогда оно называется **инъективным**, если

$$\forall v \in \text{Im } \varphi : \exists! \mathbf{u} \in U : \varphi(\mathbf{u}) = v$$

Утверждение 24.2.2: Пусть $\varphi : U \rightarrow V$ – линейное отображение. Тогда φ инъективно $\Leftrightarrow \text{Ker } \varphi = \{\mathbf{0}\}$

Доказательство: \Rightarrow Если φ инъективно, то существует единственный вектор $\mathbf{0} \in U$, для которого $\varphi(\mathbf{u}) = \mathbf{0}$.

\Leftarrow От противного. Пусть для некоторых $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2 \in U$ выполнено $\varphi(\mathbf{u}_1) = \varphi(\mathbf{u}_2)$, тогда $\varphi(\mathbf{u}_1 - \mathbf{u}_2) = \mathbf{0}$, откуда $\mathbf{u}_1 - \mathbf{u}_2 = \mathbf{0} \Rightarrow \mathbf{u}_1 = \mathbf{u}_2$ \square

25. Собственные значения и собственные векторы линейных преобразований. Диагонализуемость линейных преобразований.

Определение 25.1: Линейное отображение $\varphi : V \rightarrow V$ называется **линейным преобразованием**.

Множество всех линейных преобразований на V обозначается как $\mathcal{L}(V)$.

Определение 25.2: Пусть $\varphi \in \mathcal{L}(V)$.

Вектор $v \in V \setminus \{0\}$ называется **собственным вектором** оператора φ с собственным значением $\lambda \in \mathbb{F}$, если $\varphi(u) = \lambda v$.

Скаляр $\mu \in \mathbb{F}$ называется **собственным значением** оператора φ , если существует собственный вектор с собственным значением μ .

Определение 25.3: Подпространством линейного пространства V над полем \mathbb{F} называется такое его непустое подмножество $U \subset V$, что выполнены следующие условия:

- $(U, +)$ – подгруппа в $(V, +)$
- $\forall \alpha \in F : \forall u \in U : \alpha u \in U$

Обозначение $U \leq V$.

Определение 25.4: Пусть $\varphi \in \mathcal{L}(V); \lambda \in \mathbb{F}$ – собственное значение оператора φ .

Подпространство $V_\lambda := \text{Ker}(\varphi - \lambda) \leq V$ называется **собственным подпространством** оператора φ , соответствующим собственному значению λ .

Определение 25.5: Пусть $A \in M_n(\mathbb{F})$.

Характеристическим многочленом матрицы A называется многочлен $\chi_A(\lambda) := \det(A - \lambda E)$

Определение 25.6: Матрицы $A, B \in M_n(\mathbb{F})$ называются **подобными**, если $\exists S \in M_n(\mathbb{F}), S$ обратимая : $A = SBS^{-1}$

Определение 25.7: Оператор $\varphi \in \mathcal{L}(V)$ называется **диагонализуемым**, если существует базис в V , в котором матрица φ имеет диагональный вид.

Матрица $A \in M_n(F)$ называется **диагонализуемой**, если она подобна некоторой диагональной.

Определение 25.8: Пусть $\varphi \in \mathcal{L}(V)$, $\lambda_0 \in \mathbb{F}$ – собственное значение оператора φ .

Алгебраической кратностью собственного значения λ_0 называется кратность корня λ_0 в $\chi_\varphi(\lambda)$.

Геометрической кратностью – величина $\dim V_{\lambda_0}$

Определение 25.9: Пусть V – линейное пространство, $U_1, U_2 \leq V$.

Суммой подпространств U_1, U_2 называется следующее множество:

$$U_1 + U_2 := \{\mathbf{u}_1 + \mathbf{u}_2 \mid \mathbf{u}_1 \in U_1, \mathbf{u}_2 \in U_2\}$$

Аналогично определяется сумма k подпространств.

Определение 25.10: Пусть V – линейное пространство, $U_1, \dots, U_k \leq V$.

Сумма подпространств $U := U_1 + \dots + U_k$ называется **прямой**, если для любого вектора $\mathbf{u} \in U$ существует единственный набор векторов $\mathbf{u}_1 \in U_1, \dots, \mathbf{u}_k \in U_k$ такой, что $\mathbf{u} = \mathbf{u}_1 + \dots + \mathbf{u}_k$.

Обозначение – $U = U_1 \oplus \dots \oplus U_k$

Теорема 25.1: Пусть $\varphi \in \mathcal{L}(V)$. Тогда равносильны следующие условия:

1. Оператор φ диагонализуем
2. Алгебраическая кратность каждого собственного значения оператора φ равна геометрической, и χ_φ раскладывается на линейные сомножители, то есть имеет следующий вид при некоторых $\lambda_1, \dots, \lambda_k \in \mathbb{F}; \alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{N}$ таких, что $\sum_{i=1}^k \alpha_i = n$:

$$\chi_\varphi(\lambda) = \prod_{i=1}^k (\lambda - \lambda_i)^{\alpha_i}$$
3. $V = V_{\lambda_1} \oplus \dots \oplus V_{\lambda_k}$, где $V_{\lambda_1}, \dots, V_{\lambda_k}$ – собственные подпространства оператора φ
4. В V есть базис, состоящий из собственных векторов оператора φ

Доказательство: $(1 \Rightarrow 2)$ Пусть в некотором базисе e в V матрица оператора φ имеет диагональный вид, $\lambda_1, \dots, \lambda_k \in \mathbb{F}$ – различные элементы на диагонали, $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{N}$ – количества их вхождений в матрицу.

Тогда $\chi_\varphi(\lambda) = \prod_{i=1}^k (\lambda_i - \lambda)^{\alpha_i}$. Для любого $i \in \overline{1, k}$ алгебраическая кратность значения λ_i равна α_i , при этом α_i базисных векторов из e являются собственными векторами со значениями λ_i , откуда $\dim V_{\lambda_i} \geq \alpha_i$, а обратное неравенство верно всегда.

$(2 \Rightarrow 3)$ Пусть $V_{\lambda_1}, \dots, V_{\lambda_k} \leq V$ – собственные подпространства оператора φ . Их сумма – прямая (т.к. базис) и по условию $\sum_{i=1}^k \dim V_{\lambda_i} = \sum_{i=1}^k \alpha_i = n$, поэтому $V_{\lambda_1} \oplus \dots \oplus V_{\lambda_k} = V$

$(3 \Rightarrow 4)$ Выберем базисы e_1, \dots, e_k в пространствах $V_{\lambda_1}, \dots, V_{\lambda_k}$. Тогда, так как сумма этих подпространств прямая, то объединение этих базисов даёт базис в V .

(4 \Rightarrow 1) Если e – базис из собственных векторов, то именно в этом базисе матрица оператора φ имеет требуемый диагональный вид. \square

26. Самосопряжённые преобразования евклидовых пространств, свойства их собственных значений и собственных векторов.

Определение 26.1: Пусть $\varphi : U \rightarrow V$ – линейное отображение, $e = (e_1, \dots, e_k)$ – базис в U , $\mathcal{F} = (f_1, \dots, f_n)$ – базис в V .

Матрицей отображения φ в базисах e и \mathcal{F} называется матрица $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$ такая, что

$$(\varphi(e_1), \dots, \varphi(e_k)) = \mathcal{F}A$$

Определение 26.2: Билинейной формой на V называется функция $b : V \times V \rightarrow \mathbb{F}$, линейная по обоим аргументам.

Множество всех билинейных форм на V обозначается через $\mathcal{B}(V)$.

Определение 26.3: Матрицей формы $b \in \mathcal{B}(V)$ в базисе $(e_1, \dots, e_n) =: e$ называется следующая матрица B :

$$B = (b(e_i, e_j))_{i,j=1}^n$$

Обозначение $b \xleftrightarrow[e]{} B$

Определение 26.4: Пусть $b \in \mathcal{B}(V)$.

Форма b называется **симметрической**, если

$$\forall u, v \in V : b(u, v) = b(v, u)$$

Пространство симметрических форм на V обозначается через $\mathcal{B}^+(V)$

Определение 26.5: Пусть $b \in \mathcal{B}(V)$.

Форма b называется **кососимметрической**, если выполнены следующие условия;

1. $\forall u, v : b(u, v) = -b(v, u)$
2. $\forall u \in V : b(u, u) = 0$

Определение 26.6: Квадратичной формой, соответствующей форме $b \in \mathcal{B}(V)$, называется функция $h : V \rightarrow \mathbb{F}$ такая, что

$$\forall v \in V : h(v) = b(v, v)$$

Квадратичные формы на V образуют линейное пространство над \mathbb{F} , обозначаемое через $\mathcal{Q}(V)$

Определение 26.7: Пусть $h \in \mathcal{Q}(V)$. Тогда h называется

- **Положительно определённой**, если $\forall v \in V : v \neq 0 : h(v) > 0$
- **Положительно полуопределённой**, если $\forall v \in V : v \neq 0 : h(v) \geq 0$
- **Отрицательно определённой**, если $\forall v \in V : v \neq 0 : h(v) < 0$
- **Отрицательно полуопределённой**, если $\forall v \in V : v \neq 0 : h(v) \leq 0$

Определение 26.8: Полуторалинейной формой на V называется функция $b : V \times V \rightarrow \mathbb{C}$ такая, что

1. b линейна по первому аргументу
2. b сопряжённо-линейна по второму аргументу

Полуторалинейные формы на V образуют линейное пространство над \mathbb{F} , обозначаемое через $\mathcal{S}(V)$.

Определение 26.9: Матрицей формы $b \in \mathcal{S}(V)$ в базисе $(e_1, \dots, e_n) =: e$ называется следующая матрица B :

$$B = (b(e_i, e_j))_{i,j=1}^n$$

Обозначение $b \xleftrightarrow[e]{} B$

Определение 26.10: Пусть $b \in \mathcal{S}(V)$.

Форма b называется **эрмитовой**, если

$$\forall u, v \in V : b(u, v) = \overline{b(v, u)}$$

Матрица $B \in M_n(\mathbb{C})$ называется **эрмитовой**, если $B^T = \overline{B}$, или $B = B^*$, где $B^* := \overline{B^T}$ – эрмитово сопряжённая к B матрица.

Определение 26.11: Евклидовым пространством называется линейное пространство V над \mathbb{R} , на котором определена положительно определённая симметрическая билинейная форма (\cdot, \cdot) – **скалярное произведение**

Определение 26.12: Эрмитовым пространством называется линейное пространство V над \mathbb{C} , на котором определена положительно определённая эрмитова форма (\cdot, \cdot) – **эрмитово скалярное произведение**

Определение 26.13: Пусть $\varphi \in \mathcal{L}(V)$.

Для всех $u, v \in V$ положим

$$f_\varphi(u, v) := (\varphi(u), v); \quad g_\varphi(u, v) := (u, \varphi(v))$$

Определение 26.14: Пусть $\varphi \in \mathcal{L}(V)$.

Оператором, **сопряжённым** к φ называется оператор $\varphi^* \in \mathcal{L}(V)$ такой, что $f_\varphi = g_{\varphi^*}$.

Определение 26.15: Оператор $\varphi \in \mathcal{L}(V)$ называется **самосопряжённым**, если $\varphi^* = \varphi$.

Утверждение 26.1: Пусть $\varphi \in \mathcal{L}(V)$ – самосопряжённый. Тогда его характеристический многочлен χ_φ раскладывается на линейные сомножители над \mathbb{R} .

Доказательство: Пусть V – евклидово пространство с ортонормированным базисом e , тогда $\varphi_e \leftrightarrow A \in M_n(\mathbb{R})$, $A = A^T$.

Рассмотрим U – эрмитово пространство той же размерности с ортонормированным базисом \mathcal{F} и оператор $\psi \in \mathcal{L}(U)$, $\psi \xleftrightarrow{\mathcal{F}} A$.

Если V изначально эрмитово, то ничего не делаем и сразу рассматриваем данный оператор.

Тогда ψ – тоже самосопряжённый, имеющий одинаковый характеристический многочлен с φ .

Пусть $\lambda \in \mathbb{C}$ – корень χ_ψ . Тогда существует соответствующий ему собственный вектор $u \in U$, причём

$$\lambda \|u\|^2 = (\psi(u), u) = (u, \psi(u)) = \bar{\lambda} \|u\|^2 \Rightarrow \lambda = \bar{\lambda} \Rightarrow \lambda \in \mathbb{R}$$

□

Утверждение 26.2: Пусть $\varphi \in \mathcal{L}(V)$ – самосопряжённый, $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$ – два различных собственных значения φ . Тогда $V_{\lambda_1} \perp V_{\lambda_2}$.

Доказательство: Пусть $v_1 \in V_{\lambda_1}$; $v_2 \in V_{\lambda_2}$. Тогда

$$\lambda_1 (v_1, v_2) = (\varphi(v_1), v_2) = (v_1, \varphi(v_2)) = \lambda_2 (v_1, v_2) \Rightarrow (v_1, v_2) = 0$$

□

27. Приведение квадратичных форм в линейном пространстве к каноническому виду. Положительно определённые квадратичные формы. Критерий Сильвестра.

27.1. Приведение квадратичных форм в линейном пространстве к каноническому виду.

Определение 27.1.1: Пусть $b \in \mathcal{B}^+(V)$.

- Векторы $u, v \in V$ называются **ортогональными относительно b** , если $b(u, v) = 0$
- **Ортогональным дополнением** подпространства $U \leq V$ относительно b называется подпространство

$$U^\perp := \{v \in V \mid \forall u \in U : b(u, v) = 0\} \leq V$$

Определение 27.1.2: Пусть \mathbb{F} – поле.

Его **характеристикой** называется наименьшее число $k \in \mathbb{N}$ такое, что в поле выполнено равенство $\underbrace{1 + \dots + 1}_k = 0$.

Если такого k не существует, то характеристикой поля считается 0.

Обозначение – $\text{char } \mathbb{F}$

Определение 27.1.3: Пусть $\text{char } \mathbb{F} \neq 2, h \in \mathcal{Q}(V)$.

Симметрическая билинейная форма $b \in \mathcal{B}^+(V)$ называется **полярной** к h , если

$$\forall v \in V : h(v) = b(v, v)$$

Матрицей квадратичной формы h в базисе e называется матрица B полярной к ней формы b в базисе e . Обозначение $h \leftrightarrow_e B$.

Теорема 27.1.1: Пусть $\text{char } \mathbb{F} \neq 2, h \in \mathcal{Q}(V)$. Тогда в пространстве V существует такой базис e , что h в этом базисе имеет диагональную матрицу.

Доказательство: Проведём индукцию по $n := \dim V$.

База $n = 1$ тривиальна.

Пусть теперь $n > 1, h \in \mathcal{Q}(V), b \in \mathcal{B}^+(V)$ – полярная к h форма.

Если $h = 0 \Rightarrow b = 0$, поэтому у h нулевая матрица. Если же $h \neq 0$, то $\exists e_1 \in V : h(e_1) \neq 0$.

Тогда $\langle e_1 \rangle$ невырожденно относительно b , откуда $V = \langle e_1 \rangle \oplus \langle e_1 \rangle^\perp$.

По предположению индукции, в $U := \langle e_1 \rangle^\perp$ существует базис, в котором матрица $h|_U$ диагональна, и объединение этого базиса с e_1 и даст искомый базис в V . \square

27.2. Критерий Сильвестра

Определение 27.2.1: Пусть V – линейное пространство над \mathbb{F} .

Отображение $g : V^n \rightarrow \mathbb{F}$ называется **полилинейным**, если оно линейно по каждому из n аргументов.

Определение 27.2.2: Пусть V – линейное пространство над \mathbb{F} .

Отображение $g : V^n \rightarrow \mathbb{F}$ называется **кососимметричным**, если для любых позиций аргументов $i, j \in \overline{1, n}, i < j$ выполнены следующие условия+

1. $\forall v_i, v_j \in V : g \left(\dots, \underbrace{v_i}_i, \dots, \underbrace{v_j}_j, \dots \right) = -g \left(\dots, \underbrace{v_j}_j, \dots, \underbrace{v_i}_i, \dots \right)$
2. $\forall v \in V : g \left(\dots, \underbrace{v}_i, \dots, \underbrace{v}_j, \dots \right) = 0$

Определение 27.2.3: Группой перестановок S_n называется следующее множество:

$$S_n := \{ \sigma : \overline{1, n} \rightarrow \overline{1, n} \mid \sigma - \text{биекция} \}$$

Данной множество является группой с операцией композиции \circ .

Элементы группы S_n называются **перестановками**.

Определение 27.2.4: Беспорядком, или **инверсией** в перестановке $\sigma \in S_n$ называется пара индексов $(i, j); i, j \in \overline{1, n}$ такая, что, $i < j$, но $\sigma(i) > \sigma(j)$.

Числа беспорядков в σ обозначается через $N(\sigma)$. **Знаком** перестановки $\sigma \in S_n$ называется величина $(-1)^{N(\sigma)}$.

Обозначения – $\text{sgn } \sigma, (-1)^\sigma$

Определение 27.2.5: Пусть $A = (a_{ij}) \in M_n(\mathbb{F})$.

Определителем, или **детерминантом**, матрицы A называется следующая величина:

$$\det A := \sum_{\sigma \in S_n} (-1)^\sigma a_{1\sigma(1)} a_{2\sigma(2)} \dots a_{n\sigma(n)}$$

Определение 27.2.6: Пусть $B \in M_{n(\mathbb{R})}$ – симметричная матрица.

Её **главным минором порядка i** называется $\Delta_i(B)$ – определитель подматрицы размера $i \times i$, расположенной в левом верхнем углу B .

Определение 27.2.7: Пусть $B \in M_n(\mathbb{R})$ – симметрическая матрица.

B называется **положительно** или **отрицательно** определённой, если она задаёт квадратичную форму, обладающую этим свойством.

Определение 27.2.8: Матрица $A \in M_n(\mathbb{F})$ называется **невырожденной**, если $\text{rk } A = n$

Определение 27.2.9: Пусть \mathbb{F} – поле, $n \in \mathbb{N}$

- Группа невырожденных матриц порядка n над \mathbb{F} обозначается через $GL_n(\mathbb{F})$

Утверждение 27.2.1: $B \in M_n(\mathbb{R})$ положительно определена $\Leftrightarrow \exists A \in GL_n(\mathbb{R}) : B = A^T A$

Теорема 27.2.1 (Метод Якоби): Пусть $h \in \mathcal{Q}(V), h \overset{e}{\leftrightarrow} B$, причём все главные миноры матрицы B отличны от нуля.

Тогда существует такой базис $e' = eS$, что матрица перехода S – верхнетреугольная с единицами на главной диагонали, $h \overset{e'}{\leftrightarrow} B'$ и B' диагональна.

Более того, тогда $B' = \text{diag}\left(\Delta_1(B), \frac{\Delta_2(B)}{\Delta_1(B)}, \dots, \frac{\Delta_n(B)}{\Delta_{n-1}(B)}\right)$

Теорема 27.2.2 (Критерий Сильвестра): Пусть $h \in \mathcal{Q}(V), h \overset{e}{\leftrightarrow} B$. Тогда h положительно определена $\Leftrightarrow \forall i \in \overline{1, n} : \Delta_i(B) > 0$

Доказательство: Пусть $n := \dim V$

\Rightarrow Если h положительно определена, то $\exists A \in GL_n(\mathbb{R}) : B = A^T A$. Тогда $\Delta_n(B) = \det B = (\det A)^2 > 0$.

Поскольку главному минору порядка $i \in \overline{1, n-1}$ соответствует ограничение h на $U := \langle e_1, \dots, e_i \rangle$, которое тоже положительно определено, то аналогично $\Delta_i(B) > 0$

\Leftarrow Согласно методу Якоби, существует базис e' в V такой, что матрица h в нём диагональна, причём $h \overset{e'}{\leftrightarrow} \left(\Delta_1(B), \frac{\Delta_2(B)}{\Delta_1(B)}, \dots, \frac{\Delta_n(B)}{\Delta_{n-1}(B)}\right)$.

Все элементы на главной диагонали положительны, поэтому h положительно определена. \square

28. Линейные обыкновенные дифференциальные уравнения с постоянными коэффициентами и правой частью - квазимногочленом

Определение 28.1: Уравнение вида

$$F(x, y, \dots, y^{(n)}) = 0$$

называется **обыкновенным дифференциальным уравнением n -го порядка**.

Определение 28.2: Функция $\varphi(x)$, определённая на I вместе со своими n производными, называется решением ОДУ, если

1. φ и все её n производных непрерывны на I
2. $\forall x \in I : (x, \varphi(x), \varphi'(x), \dots, \varphi^{(n)}(x)) \in \Omega$, где Ω – область определения F
3. $\forall x \in I : F(x, \varphi(x), \varphi'(x), \dots, \varphi^{(n)}(x)) = 0$

Определение 28.3: Пусть $n \geq 2$, f_1, \dots, f_n – непрерывные функции, определённые на области $G \subseteq \mathbb{R}_{x,y}^{n+1}$.

Назовём **нормальной системой дифференциальных уравнений первого порядка** следующую систему:

$$\mathbf{y}' = \mathbf{f}(x, \mathbf{y}) \Leftrightarrow \begin{cases} y_1'(x) = f_1(x, y_1(x), \dots, y_n(x)) = f_1(x, \mathbf{y}) \\ \dots \\ y_n'(x) = f_n(x, y_1(x), \dots, y_n(x)) = f_n(x, \mathbf{y}) \end{cases}$$

Определение 28.4: Задачей Коши называется

$$\begin{cases} \mathbf{y}' = \mathbf{f}(x, \mathbf{y}) \\ \mathbf{y}(x_0) = \mathbf{y}_0 \end{cases}$$

Теорема 28.1 (О существовании и единственности для системы): Пусть вектор-функция $\mathbf{f}(x, \mathbf{y})$ непрерывна в области G вместе со своими производными по $y_j, j \in \overline{1, n}$, и точка (x_0, \mathbf{y}_0) тоже лежит в G .

Тогда задача Коши локально разрешима единственным образом:

1. $\exists \delta > 0$, такое, что на $[x_0 - \delta, x_0 + \delta]$ решение задачи Коши существует
2. Решение единственно в смысле: Если $\mathbf{y}_1 \equiv \varphi(x)$ – решение задачи Коши в δ_1 -окрестности точки x_0 , а $\mathbf{y}_2 \equiv \psi(x)$ – решение задачи Коши в δ_2 -окрестности точки x_0 , то в окрестности точки x_0 с радиусом $\delta = \min(\delta_1, \delta_2)$: $\varphi(x) \equiv \psi(x)$

Теорема 28.2 (О существовании и единственности для уравнения): Пусть функция $f(x, y, p_1, \dots, p_{n-1})$ определена и непрерывна по совокупности переменных вместе с частными производными по переменным y, p_1, \dots, p_{n-1} в некоторой области $G \subseteq \mathbb{R}^{n+1}$ и точка $(x_0, y_0, y_0', \dots, y_0^{(n-1)}) \in G$.

Тогда существует замкнутая δ -окрестность точки x_0 , в которой существует единственное решение задачи Коши.

Определение 28.5: Линейное обыкновенное дифференциальное уравнению с постоянными коэффициентами и правой частью - квазимногочленом имеет вид

$$y^{(n)} + a_1 y^{(n-1)} + \dots + a_n y = f(x)$$

где $f(x)$ – квазимногочлен:

$$f(x) = e^{\mu x} P_m(x); \quad \mu \in \mathbb{C}, P_m(x) - \text{многочлен степени } m$$

Замечание 28.1: Существование и единственность решения такого уравнения очевидна применением соответствующей теоремы.

Определение 28.6: Характеристическим многочленом $L(x)$ назовём многочлен

$$L(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0$$

Определение 28.7: Если число μ является корнем характеристического уравнения

$$L(\lambda) = 0$$

то говорят, что в уравнении **резонансный** случай.

Если же μ не является корнем, то имеем **нерезонансный** случай.

Определение 28.8: Дифференциальным многочленом назовём многочлен вида

$$L(D) = (D - \lambda_1)^{k_1} (D - \lambda_2)^{k_2} \dots (D - \lambda_s)^{k_s}$$

где k_i соответствует кратности корней характеристического уравнения, а D – оператор формального дифференцирования.

Замечание 28.2: Решение рассматриваемого эквивалентно решению уравнения

$$L(D)y = 0$$

Теорема 28.3 (О структуре решения ЛНУ с правой частью в виде квазимногочлена): Для рассматриваемого уравнения существует и единственно решение вида

$$y(x) = x^k e^{\mu x} Q_m(x)$$

где $Q_m(x)$ – многочлен одинаковой с $P_m(x)$ степени m , а число k равно кратности корня μ в уравнении $L(\lambda) = 0$ в резонансном случае и $k = 0$ в нерезонансном.

Доказательство: Если $\mu \neq 0$, то заменой $y = ze^{\mu x}$ всегда можно избавиться от $e^{\mu x}$ в правой части.

В самом деле, после замены имеем, что

$$L(D)y = L(D)(e^{\mu x}z) = e^{\mu x}L(\mu)z + e^{\mu x}L(D)z = e^{\mu x}L(D + \mu)z = e^{\mu x}P_m(x)$$

Разделим на экспоненту и получим

$$L(D + \mu)z = P_m(x)$$

Таким образом, доказательство теоремы достаточно провести для уравнения вида (БОО $\mu = 0$):

$$L(D)y = P_m(x)$$

Рассмотрим нерезонансный случай $L(\mu) \neq 0$. Пусть

$$P_m(x) = p_mx^m + \dots + p_0; \quad Q_m(x) = q_mx^m + \dots + q_0$$

Если подставить и приравнять коэффициенты при одинаковых степенях x , получим линейную алгебраическую систему уравнений для определения неизвестных коэффициентов q_0, \dots, q_m .

Матрица системы треугольная с числами $a_n = L(\mu) \neq 0$ на диагонали, значит коэффициенты определяются из неё однозначно.

В резонансном случае имеем

$$L(\lambda) = \lambda^k(\lambda^{n-k} + a_1\lambda^{n-k-1} + \dots + a_{n-k})$$

Следовательно,

$$L(D) = \begin{cases} D^n + a_1D^{n-1} + \dots + a_{n-k}D^k, & k < n \\ D^n, & k = n \end{cases}$$

В первом случае замена $D^k y = z$ приводит уравнение к уравнению с нерезонансным случаем.

Иначе получаем уравнение

$$D^n y = P_m(x)$$

Которое очевидно решается интегрированием n раз. □

29. Системы линейных однородных дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами, методы их решения

Определение 29.1: Пусть $\mathbf{x}(t) = \begin{pmatrix} x_1(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{pmatrix}; A \in M_n(\mathbb{C})$

Тогда **Нормальная линейная однородная система уравнений** выглядит так:

$$\dot{\mathbf{x}} = A\mathbf{x}$$

Где под $\dot{\cdot}$ подразумевается дифференцирование по t .

Теорема 29.1: Если $\mathbf{h}_1, \dots, \mathbf{h}_n$ – базис из собственных векторов матрицы A , то $\mathbf{x}_i = e^{\lambda_i t} \mathbf{h}_i$ – ФСР для исходной однородной системы.

Доказательство: Заметим, что

$$A(e^{\lambda t} \mathbf{h}) = e^{\lambda t}(A\mathbf{h}) = e^{\lambda t} \lambda \mathbf{h} = (e^{\lambda t} \mathbf{h})'$$

Значит собственный вектор является решением.

Их линейная независимость следует из того, что их вронскиан в точке $t = 0$ равен определителю из координатных столбцов этого базиса, а значит не равен нулю. \square

Определение 29.2: Пусть t – действительная переменная, $A \in M_n(\mathbb{C})$.

Тогда **матричной экспонентой** называется ряд

$$e^{tA} := E_n + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{t^k}{k!} A^k$$

Лемма 29.1: Свойства матричной экспоненты:

1. Если S невырожденная и $A = SBS^{-1}$, то $\forall t \in \mathbb{R} : e^{tA} = Se^{tB}S^{-1}$
2. $(e^{tA})'_t = Ae^{tA} = e^{tA}A$

Теорема 29.2 (Матричная экспонента для ФСР): Матрица e^{tA} является фундаментальной матрицей для системы линейных уравнений $\dot{x} = Ax$.

Доказательство: По свойствам экспоненты

$$(e^{tA})'_t = Ae^{tA}$$

Значит каждый столбец матрицы e^{tA} является решением исходной системы.

Поскольку $\forall t \in \mathbb{R} : \det e^{tA} \neq 0$, то e^{tA} фундаментальна. \square

30. Линейные обыкновенные дифференциальные уравнения с переменными коэффициентами. Фундаментальная система решений. Определитель Вронского. Формула Лиувилля-Остроградского.

Определение 30.1: Вектор-функции $y_1(x), \dots, y_k(x)$, определённые на промежутке I , называются **линейно зависимыми**, если

$$\exists \alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R} : \exists i : \alpha_i \neq 0 : \sum_{j=1}^k \alpha_j y_j(x) \equiv 0$$

Определение 30.2: Пусть $y_1(x), \dots, y_n(x)$ – вектор-функции с n компонентами.

Тогда **определителем Вронского** для заданных вектор-функций называется функция

$$W(x) := \det \begin{pmatrix} y_1^1(x) & y_2^1(x) & \dots & y_n^1(x) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ y_1^n(x) & y_2^n(x) & \dots & y_n^n(x) \end{pmatrix}$$

Лемма 30.1: Если вронскиан системы $y_1(x), \dots, y_n(x)$ отличен от нуля хотя бы в одной точке, то все эти функции линейно независимы.

Лемма 30.2: Если вектор-функции $y_1(x), \dots, y_n(x)$ – решения некоторой системы линейных уравнений на промежутке I и $\exists x_0 \in I : W(x_0) = 0$, то $y_1(x), \dots, y_n(x)$ линейно зависимы на I .

Определение 30.3: **Фундаментальная система решений** для СЛДУ – набор n линейно независимых решений системы.

Теорема 30.1 (Лиувилля-Остроградского): Пусть $W(x)$ – вронскиан решений $y_1(x), \dots, y_n(x)$ системы $y'(x) = A(x)y(x)$ на промежутке I , $x_0 \in I$.

Тогда $\forall x \in I$ имеет место формула Лиувилля-Остроградского:

$$W(x) = W(x_0) \exp\left(\int_{x_0}^x \operatorname{tr} A(t) dt\right)$$

Доказательство: Докажем, что $W(x)$ удовлетворяет дифференциальному уравнению

$$W'(x) = \operatorname{tr} A(x) \cdot W(x)$$

Пусть $y_{ij}(x), i \in \overline{1, n}$ – компоненты решения $y_j(x), j \in \overline{1, n}$.

Тогда $W(x)$ является функцией от всех этих компонент:

$$W(x) = W[y_{11}(x), y_{21}(x), \dots, y_{nn}(x)]$$

По формуле производной сложной функции получаем, что

$$W'(x) = \sum_{p,q=1}^n \frac{\partial W}{\partial y_{pq}}(x) y'_{pq}(x)$$

Пусть $W_{pr}(x)$ – алгебраическое дополнение $y_{pr}(x)$ в $W(x)$.

Тогда разложение $W(x)$ по p -й строке даёт

$$W(x) = \sum_{r=1}^n y_{pr}(x) W_{pr}(x)$$

Отсюда получим, что

$$\frac{\partial W}{\partial y_{pq}}(x) = W_{pq}(x)$$

А так как каждая вектор-функция удовлетворяет системе $y'(x) = A(x)y(x)$, то есть

$$y'_q(x) = A(x)y_q(x); \quad q \in \overline{1, n}$$

Отсюда по определению матричного умножения:

$$y'_{pq} = \sum_{r=1}^n a_{pr}(x) y_{rq}(x)$$

Подставляя найденные выражения в формулу $W'(x)$ получим, что

$$W'(x) = \sum_{p,q=1}^n W_{pq}(x) \sum_{r=1}^n a_{pr}(x) y_{rq}(x) = \sum_{p,r=1}^n a_{pr}(x) \sum_{q=1}^n y_{rq} W_{pq}(x)$$

Но по кососимметричности определителя мы знаем, что

$$\sum_{q=1}^n y_{rq} W_{pq}(x) = \delta_{pr} W(x)$$

А значит

$$W'(x) = W(x) \sum_{p,r=1}^n a_{pr} \sigma_{pr} = W(x) \sum_{i=1}^n a_{pp}(x) = W(x) \cdot \text{tr } A(x)$$

Интегрирование этого линейного однородного первого порядка даёт искомую формулу. \square

31. Простейшая задача вариационного исчисления. Необходимые условия локального экстремума.

Замечание 31.1: Вспомним C -нормы:

$$\forall k \in \mathbb{N} \cup \{0\} : \|f\|_{C^k[a,b]} = \sum_{i=0}^k \max_{x \in [a,b]} |f^{(i)}(x)|$$

Определение 31.1: Пусть (X, ρ) – метрическое пространство, $M \subset X$.

Отображение $F : M \rightarrow \mathbb{R}$ называется **функционалом** с областью определения M .

Пусть $F(x, y, p)$ – непрерывно дифференцируемая функция на $[a, b] \times \mathbb{R}^2$. В этом билете будем рассматривать функционал

$$J(y) = \int_a^b F(x, y, y') dx; \quad y(a) = A, y(b) = B$$

Определённый на множестве

$$M := \{y(x) \in C^1[a, b] \mid y(a) = A, y(b) = B\}$$

Определение 31.2: Функция $\hat{y}(x) \in M$ называется **слабым локальным минимумом** (максимумом) функционала J , если

$$\exists \varepsilon > 0 : \forall y(x) \in M : \|\hat{y} - y\|_{C^1[a,b]} < \varepsilon : J(y) \geq (\leq) J(\hat{y})$$

Определение 31.3: Задача на отыскание слабого локального экстремума функционала J называется **простейшей вариационной задачей** или **задачей с закреплёнными концами**.

Определение 31.4: Выражение $\frac{d}{d\alpha} J(y + \alpha \eta)|_{\alpha=0}$, где $\eta \in C^1[a, b]$ называется **первой вариацией** функционала $J(y)$ на функции $y(x)$ и обозначается $\partial J[y, \eta(x)]$

Теорема 31.1: Если $\hat{y}(x) \in M$ является решением простейшей вариационной задачи, то

$$\forall \eta(x) \in C^1[a, b] : \partial J[\hat{y}, \eta(x)] = 0$$

Доказательство: Пусть, БОО, \hat{y} – слабый локальный минимум $J(y)$. Тогда

$$\exists \varepsilon > 0 : \forall y(x) \in M : \|\hat{y} - y\|_{C^1[a,b]} < \varepsilon : J(y) \geq J(\hat{y})$$

Зафиксировав $\eta(x)$, подберём $\alpha_0 : \|\alpha_0 \eta\|_{C^1[a,b]} < \varepsilon$. Тогда

$$\forall \alpha : |\alpha| < \alpha_0 : \|\alpha \eta\|_{C^1[a,b]} < \varepsilon$$

Рассмотрим числовую функцию $\Phi(\alpha) := J(\hat{y} + \alpha \eta)$. Так как \hat{y} – слабый локальный экстремум $J(y)$, то 0 – локальный минимум функции Φ .

Получается, что $\Phi'(0) = 0$ по необходимому условию минимума числовой функции, это и означает, что

$$\forall \eta \in C^1[a, b] : \partial J[\hat{y}, \eta(x)] = 0$$

□

Теорема 31.2 (Лемма Лагранжа / основная лемма вариационного исчисления): Если $f(x) \in C[a, b]$ и

$$\forall \eta(x) \in C^1[a, b] : \int_a^b f(x) \eta(x) dx = 0$$

то $f(x) \equiv 0$ на $[a, b]$.

Доказательство: Пусть это не так, тогда БОО $\exists x_0 : f(x_0) > 0$.

Из-за непрерывности f следует, что

$$\exists \varepsilon > 0 : \forall x \in (x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon) : f(x) > 0$$

Тогда выберем η_0 , как гладкую положительную шапочку на данном интервале, которая гладко спускается к нулю.

Получим что

$$\int_a^b f(x) \eta_0(x) dx = \int_{x_0 - \varepsilon}^{x_0 + \varepsilon} f(x) \eta_0(x) dx > 0$$

Противоречие

□

Теорема 31.3: Пусть $F(x, y, p)$ – дважды непрерывно дифференцируемая функция $\forall (x, y, p) \in [a, b] \times \mathbb{R}^2$.

Если непрерывно дифференцируемая функция \hat{y} является решением простейшей вариационной задачи для J , то эта функция удовлетворяет уравнению Эйлера на $[a, b]$:

$$\frac{\partial F}{\partial y} - \frac{d}{dx} \left(\frac{\partial F}{\partial y'} \right) \equiv 0$$

Доказательство: Распишем первую вариацию:

$$\begin{aligned} \partial J[y, \eta(x)] &= \left[\frac{d}{d\alpha} \int_a^b F(x, y + \alpha \eta, y' + \alpha \eta') \right]_{\alpha=0} = \\ &= \left[\int_a^b \left(\frac{\partial F(x, y + \alpha \eta, y' + \alpha \eta')}{\partial y} \eta + \frac{\partial F(x, y + \alpha \eta, y' + \alpha \eta')}{\partial y'} \eta' \right) dx \right]_{\alpha=0} = \\ &= \int_a^b \left(\frac{\partial F(x, y, y')}{\partial y} \eta + \frac{\partial F(x, y, y')}{\partial y'} \eta' \right) dx \end{aligned}$$

Проинтегрируем одно из подынтегральных слагаемых по частям:

$$\int_a^b \frac{\partial F(x, y, y')}{\partial y'} \eta' dx = \frac{\partial F(x, y, y')}{\partial y'} \Big|_a^b - \int_a^b \frac{d}{dx} \left(\frac{\partial F(x, y, y')}{\partial y'} \right) \eta dx$$

Первое слагаемое равно нулю в силу ограничений на допустимое приращение η . Тогда

$$\partial J[y, \eta(x)] = \int_a^b \left(\frac{\partial F(x, y, y')}{\partial y} - \frac{d}{dx} \left(\frac{\partial F(x, y, y')}{\partial y'} \right) \right) \eta dx$$

Так как y – локальный экстремум, то по предыдущему необходимому условию

$$\forall \eta \in C^1[a, b] : \partial J[y, \eta(x)] = 0$$

Теперь по лемме Лагранжа получим требуемое. \square

32. Математическое ожидание и дисперсия случайной величины, их свойства. Вычисление для нормального распределения.

32.1. Математическое ожидание и дисперсия случайной величины, их свойства.

Определение 32.1.1: Система \mathcal{F} подмножеств Ω называется **алгеброй**, если

1. $\Omega \in \mathcal{F}$
2. $A \in \mathcal{F} \Rightarrow \bar{A} := (\Omega \setminus A) \in \mathcal{F}$
3. $A, B \in \mathcal{F} \Rightarrow A \cap B \in \mathcal{F}$

Определение 32.1.2: Система \mathcal{F} подмножеств Ω называется **σ -алгеброй**, если

1. \mathcal{F} – алгебра
2. $\forall \{A_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathcal{F} \Rightarrow \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{F}$

Определение 32.1.3: P называется **вероятностной мерой** на (Ω, \mathcal{F}) , если $P : \mathcal{F} \rightarrow [0, 1]$, удовлетворяющая свойствам:

1. $P(\Omega) = 1$
2. $\forall \{A_n\}_{n=1}^{\infty} : P(\bigsqcup_{n=1}^{\infty} A_n) = \sum_{n=1}^{\infty} P(A_n)$

Определение 32.1.4: **Вероятностное пространство** – это тройка (Ω, \mathcal{F}, P) , где

- Ω – множество элементарных исходов
- \mathcal{F} – σ -алгебра подмножеств Ω , элементы \mathcal{F} называются **событиями**
- P – вероятностная мера на измеримом пространстве (Ω, \mathcal{F})

Далее будем предполагать, что (E, \mathcal{E}) – произвольное измеримое пространство.

Определение 32.1.5: **Борелевской сигма-алгеброй** называется наименьшая σ -алгебра над \mathbb{R} , содержащая все интервалы.

Обозначение – $\mathcal{B}(\mathbb{R})$

Определение 32.1.6: Отображение $X: \Omega \rightarrow E$ называется **случайным элементом**, если оно измеримо, то есть

$$\forall B \in \mathcal{E}: X^{-1}(B) = \{\omega \mid X(\omega) \in B\} \in \mathcal{F}$$

Определение 32.1.7: Если $(E, \mathcal{E}) = (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$, то случайный элемент называется **случайной величиной**.

Определение 32.1.8: Если $(E, \mathcal{E}) = (\mathbb{R}^n, \mathcal{B}(\mathbb{R}^n))$, то случайный элемент называется **случайным вектором**.

Определение 32.1.9: Распределением случайной величины (вектора) ξ называется вероятностная мера P_ξ на $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ ($(\mathbb{R}^n, \mathcal{B}(\mathbb{R}^n))$), определённая по правилу:

$$\forall B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}): P_\xi(B) := P(\xi \in B) = P(\{\omega \in \Omega \mid \xi(\omega) \in B\})$$

Определение 32.1.10: **Простой случайной величиной** называется случайная величина ξ :

$$\xi(\omega) = \sum_{k=1}^n x_k \mathbb{I}_{A_k}(\omega)$$

где x_1, \dots, x_n – все различные значения ξ , а события A_1, \dots, A_n образуют разбиение Ω .

Определение 32.1.11: **Математическим ожиданием** простой случайной величины ξ называется величина $\mathbb{E}\xi = \sum_{k=1}^n x_k P_\xi(A_k)$

Лемма 32.1.1 (Свойства матожидания): Пусть ξ и η – простые случайные величины. Тогда

1. Линейность. Если $a, b \in \mathbb{R}$, то $\mathbb{E}(a\xi + b\eta) = a\mathbb{E}\xi + b\mathbb{E}\eta$
2. Если $\xi \geq 0$, то $\mathbb{E}\xi \geq 0$
3. Если $\xi \geq \eta$, то $\mathbb{E}\xi \geq \mathbb{E}\eta$

Определение 32.1.12: Пусть $\xi \geq 0$ – неотрицательная случайная величина. Рассмотрим последовательность простых неотрицательных случайных величин $\{\xi_n\}_{n=1}^\infty$, которой монотонно к ней сходится.

Математическим ожиданием неотрицательной случайной величины ξ называется величина $\mathbb{E}\xi = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}\xi_n$

Определение 32.1.13: Пусть ξ – произвольная случайная величина. Рассмотрим $\xi^+ = \max(\xi, 0)$; $\xi^- = \max(-\xi, 0)$. Это неотрицательные случайные величины, при этом $\xi = \xi^+ - \xi^-$.

1. Если $\mathbb{E}\xi^+ < +\infty, \mathbb{E}\xi^- < +\infty$, то математическим ожиданием величины ξ назовём $\mathbb{E}\xi = \mathbb{E}\xi^+ - \mathbb{E}\xi^-$
2. Если $\mathbb{E}\xi^+ = +\infty, \mathbb{E}\xi^- = +\infty$, то математическое ожидание случайной величины ξ не определено
3. Иначе $\mathbb{E}\xi^\pm = +\infty$. Тогда математическим ожиданием случайной величины ξ будем считать $\pm\infty$

Замечание 32.1.1: Математическое ожидание – это интеграл Лебега по вероятностной мере P .

Лемма 32.1.2 (Дополнительные свойства матожидания):

1. $|\mathbb{E}\xi| \leq \mathbb{E}|\xi|$
2. Если $\xi = 0$ почти наверное, то $\mathbb{E}\xi = 0$
3. Если $\xi = \eta$ почти наверное и $\mathbb{E}\xi$ конечно, то $\mathbb{E}\eta$ конечно и $\mathbb{E}\xi = \mathbb{E}\eta$
4. Если $\xi \geq 0$ и $\mathbb{E}\xi = 0$, то $\xi = 0$ почти наверное
5. Пусть $\mathbb{E}\eta$ и $\mathbb{E}\eta$ конечны. Тогда

$$\forall A \in \mathcal{F} : \mathbb{E}(\xi \mathbb{I}_A) \leq \mathbb{E}(\eta \mathbb{I}_A) \Rightarrow \xi \leq \eta$$

Доказательство: Все свойства очевидным образом следует из соответствующих свойств интеграла Лебега. \square

Определение 32.1.14: Если $\mathbb{E}\xi$ конечно, то **дисперсией** случайной величины ξ называется

$$\mathbb{V}\xi = \mathbb{E}(\xi - \mathbb{E}\xi)^2$$

Лемма 32.1.3 (Свойства дисперсии):

1. $\forall c \in \mathbb{R} : \mathbb{V}(c\xi) = c^2\mathbb{V}(\xi); \quad \mathbb{V}(\xi + c) = \mathbb{V}(\xi)$
2. $\mathbb{V}\xi = \mathbb{E}\xi^2 - (\mathbb{E}\xi)^2$

Доказательство: Очевидно следуют из свойств матожидания. \square

32.2. Вычисление для нормального распределения

Определение 32.2.1: Функцией распределения вероятностной меры P на \mathbb{R} называется

$$F(x) = P((-\infty, x])$$

Определение 32.2.2: Пусть P – вероятностная мера на $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$, а F – её функция распределения.

Она называется **абсолютно непрерывной**, если

$$\exists p(t) \geq 0 : \forall x \in \mathbb{R} : \int_{\mathbb{R}} p(t) dt = 1 \wedge F(x) = \int_{-\infty}^x p(t) dt$$

В этом случае $p(t)$ называется **плотностью** функции распределения F и меры P .

Определение 32.2.3: Распределение называется **нормальным** с параметрами $a \in \mathbb{R}, \sigma \in \mathbb{R}^{++}$, если его плотность имеет вид

$$p(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma^2} \exp\left(-\frac{(x-a)^2}{2\sigma^2}\right)$$

Обозначение – $\mathcal{N}(a, \sigma^2)$

Утверждение 32.2.1: Если ξ имеет нормальное распределение $\mathcal{N}(a, \sigma)$, то

$$\mathbb{E}\xi = a$$

Доказательство:

$$\begin{aligned} \mathbb{E}\xi &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma^2} \int_{\mathbb{R}} x \exp\left(-\frac{(x-a)^2}{2\sigma^2}\right) d\mu(x) \stackrel{t=\frac{x-a}{\sigma}}{=} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} (\sigma t + a) e^{-\frac{t^2}{2}} d\mu(t) = \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left(\underbrace{\int_{\mathbb{R}} \sigma t e^{-\frac{t^2}{2}} d\mu(t)}_{\text{нечётная}} + \int_{\mathbb{R}} a e^{-\frac{t^2}{2}} d\mu(t) \right) = \frac{a}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} e^{-\frac{t^2}{2}} d\mu(t) \end{aligned}$$

Получили интеграл Эйлера-Пуассона. Напомним, как его вычислять:

$$\begin{aligned} \left(\int_{\mathbb{R}} e^{-x^2} dx \right)^2 &= \left(\int_{\mathbb{R}} e^{-x^2} dx \right) \left(\int_{\mathbb{R}} e^{-y^2} dy \right) = \iint_{\mathbb{R}^2} e^{-x^2-y^2} dx dy \stackrel{\begin{cases} x=\rho \cos \varphi \\ y=\rho \sin \varphi \end{cases}}{=} \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} \int_0^\infty e^{-\rho^2} d\rho^2 d\varphi = \\ &= \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} d\varphi \int_0^\infty e^{-t} dt = \pi \end{aligned}$$

Мы вычисляли квадрат интеграла, а значит сам интеграл равен $\sqrt{\pi}$.

Таким образом матожидание равно a . \square

33. Неравенство Чебышева и закон больших чисел

33.1. Неравенство Чебышева

Лемма 33.1.1 (Неравенство Маркова): Пусть $\xi \geq 0$ – случайная величина, $a \in \mathbb{R}^{++}$. Тогда

$$P(\xi \geq a) \leq \frac{\mathbb{E}\xi}{a}$$

Доказательство: Распишем цепочку очевидных неравенств:

$$\begin{aligned} \mathbb{E}\xi &= \mathbb{E}(\xi \mathbb{I}(\xi \geq a) + \xi \mathbb{I}(\xi < a)) = \mathbb{E}(\xi \mathbb{I}(\xi \geq a) + \mathbb{E}(\xi \mathbb{I}(\xi < a))) \geq \\ &\mathbb{E}(\xi \mathbb{I}(\xi \geq a)) \geq a \mathbb{E}(\mathbb{I}(\xi \geq a)) = aP(\xi \geq a) \end{aligned}$$

□

Лемма 33.1.2 (Неравенство Чебышева): Пусть ξ – случайная величина. Тогда

$$\forall \varepsilon > 0 : P(|\xi - \mathbb{E}\xi| \geq \varepsilon) \leq \frac{\mathbb{V}\xi}{\varepsilon^2}$$

Доказательство: Подставим в неравенство Маркова неотрицательную случайную величину $(\xi - \mathbb{E}\xi)^2$ и $a = \varepsilon^2$. □

33.2. Закон больших чисел

Определение 33.2.1: События A и B называются **независимыми**, если $P(AB) = P(A)P(B)$

Определение 33.2.2: События A_1, \dots, A_n называются **независимыми в совокупности**, если

$$\forall i_1, \dots, i_k \in \overline{1, n} : P(A_{i_1} \dots A_{i_k}) = P(A_{i_1}) \dots P(A_{i_k})$$

Определение 33.2.3: σ -алгебры \mathcal{F}, \mathcal{G} называются **независимыми в совокупности**, если независимы в совокупности любые их конечные наборы.

Определение 33.2.4: Случайные величины ξ, η называются **независимыми**, если независимы σ -алгебры, порождённые их распределениями.

Утверждение 33.2.1: Если ξ, η независимые случайные величины, то

$$\mathbb{E}\xi\eta = \mathbb{E}\xi\mathbb{E}\eta$$

Более того, их дисперсия линейна

$$\mathbb{V}(\xi + \eta) = \mathbb{V}\xi + \mathbb{V}\eta$$

Теорема 33.2.1: Пусть $\{\xi_n\}_{n=1}^{\infty}$ – последовательность независимых одинаково распределённых случайных величин и $\exists \mathbb{V}\xi_1, a = \mathbb{E}\xi$. Тогда

$$\forall \varepsilon > 0 : P\left(\left|\frac{\xi_1 + \dots + \xi_n}{n} - a\right| > \varepsilon\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Доказательство: Подставим в неравенство Чебышева $\xi = \frac{\xi_1 + \dots + \xi_n}{n}$.

Заметим, что, благодаря линейности, $\mathbb{E}\xi = a$.

Тогда

$$P(|\xi - \mathbb{E}\xi| > \varepsilon) \leq \frac{\mathbb{V}\xi}{\varepsilon^2} = \frac{\mathbb{V}(\xi_1 + \dots + \xi_n)}{n^2 \varepsilon^2}$$

Так как величины независимы, то дисперсия суммы равна сумме дисперсий. Получаем

$$P(|\xi - \mathbb{E}\xi| > \varepsilon) \leq \frac{n \mathbb{V}\xi_1}{n^2 \varepsilon^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

□

34. Центральная предельная теорема для независимых одинаково распределённых случайных величин с конечной дисперсией

Определение 34.1: Последовательность случайных величин $\{\xi_n\}_{n=1}^{\infty}$ сходится к случайной величине ξ **по распределению**, если $\forall f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ – непрерывной ограниченной функции выполнено

$$\mathbb{E}f(\xi_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}f(\xi)$$

Обозначение $\xi_n \xrightarrow{d} \xi$.

Определение 34.2: Пусть ξ – случайная величина.

Характеристической функцией случайной величины ξ называется преобразование Фурье

$$\varphi_{\xi}(t) = \mathbb{E}e^{i\xi t}$$

Теорема 34.1 (Непрерывности для характеристической функции): Пусть $\{\xi_n\}_{n=1}^{\infty}$ – последовательность случайных величин, $\{\varphi_n\}_{n=1}^{\infty}$ – соответствующая последовательность характеристических функций.

Тогда если

$$\forall t \in \mathbb{R} : \exists \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n(t) = \varphi(t)$$

где $\varphi(t)$ непрерывна в нуле, то $\varphi(t)$ является характеристической функцией некоторой случайной величины ξ , причём $\xi_n \xrightarrow{d} \xi$.

Теорема 34.2 (О производных характеристической функции): Пусть $\mathbb{E}|\xi|^n < +\infty$ для $n \in \mathbb{N}$.

Тогда $\forall s \leq n$:

1. $\varphi^{(s)}(t) = \mathbb{E}((i\xi)^s e^{it\xi})$
2. $\mathbb{E}\xi^s = \frac{\varphi_\xi^{(s)}(0)}{i^s}$
3. $\varphi_\xi(t)$ раскладывается в вид

$$\varphi_\xi(t) = \sum_{k=0}^n \frac{(it)^k}{k!} \mathbb{E}\xi^k + \frac{(it)^n}{n!} \varepsilon_n(t)$$

где $|\varepsilon_n(t)| \leq 3\mathbb{E}|\xi|^n$ и $\varepsilon_n(t) \xrightarrow{t \rightarrow 0} 0$

Теорема 34.3 (ЦПТ для НОРСВ): Пусть $\{\xi_n\}_{n=1}^\infty$ – независимые одинаково распределённые случайные величины, $\mathbb{E}\xi_1 = a, 0 < \mathbb{V}\xi_1 < +\infty$.

Обозначим $S_n := \xi_1 + \dots + \xi_n$. Тогда

$$\frac{S_n - \mathbb{E}S_n}{\sqrt{\mathbb{V}S_n}} \xrightarrow{d} \mathcal{N}(0, 1)$$

Доказательство: Обозначим $T_n := \frac{S_n - \mathbb{E}S_n}{\sqrt{\mathbb{V}S_n}}$. По теореме непрерывности достаточно проверить, что характеристическая функция T_n сходится к $e^{-\frac{t^2}{2}}$ – характеристической функции $\mathcal{N}(0, 1)$ (которая равна также $e^{-\frac{t^2}{2}}$)

Обозначим $\eta_j := \frac{\xi_j - a}{\sigma}$. Тогда $\{\eta_n\}_{n=1}^\infty$ – тоже НОРСВ, причём $\mathbb{E}\eta_j = 0, \mathbb{V}\eta_j = \mathbb{E}\eta_j^2 = 1$. Тогда

$$T_n = \frac{S_n - na}{\sqrt{n\sigma^2}} = \frac{\eta_1 + \dots + \eta_n}{\sqrt{n}}$$

Посчитаем характеристическую функцию T_n :

$$\varphi_{T_n}(t) = \mathbb{E}e^{itT_n} = \mathbb{E}e^{i\frac{t}{\sqrt{n}}(\eta_1 + \dots + \eta_n)} \stackrel{\text{независимость}}{=}$$

$$\prod_{k=1}^n \varphi_{\eta_k}\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right) = \varphi_{\eta_1}^n\left(\frac{t}{\sqrt{n}}\right) \stackrel{\text{т. о производных}}{=}$$

$$\left(1 + i\frac{t}{\sqrt{n}}\mathbb{E}\eta_1 - \frac{t^2}{2n}\mathbb{E}\eta_1^2 + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)^n = \left(1 - \frac{t^2}{2} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^{-\frac{t^2}{2}}$$

□

35. Дифференцируемость функции комплексного переменного. Условия Коши-Римана. Интегральная теорема Коши.

35.1. Дифференцируемость функции комплексного переменного. Условия Коши-Римана

Замечание 35.1.1: В ТФКП используются следующие стандартные обозначения z - комплексная переменная

$$z = x + iy : x, y \in \mathbb{R}$$

$f(z)$ - исследуемая функция

$$f(x + iy) = u(x, y) + iv(x, y) : u, v \in \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$$

Определение 35.1.1: Функция $f : B_{r(z_0)} \rightarrow \mathbb{C}$ называется *дифференцируемой* в z_0 если

$$\exists A \in \mathbb{C} : f(z) = f(z_0) + A(z - z_0) + o(z - z_0), |z - z_0| \rightarrow 0$$

Теорема 35.1.1: $f : B_{r(z_0)} \rightarrow \mathbb{C}$ дифференцируема тогда и только тогда когда

1. $u(x, y), v(x, y)$ дифференцируемы в (x_0, y_0)

2. Выполняются условия Коши-Римана:

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} \\ \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x} \end{cases}$$

$$\text{При этом } f'(z_0) = \frac{\partial u}{\partial x}(x_0, y_0) + \frac{i(\partial v)}{\partial x}(x_0, y_0)$$

Доказательство:

(\Rightarrow)

Пусть f дифференцируема. Тогда $\Delta f = A\Delta z + \alpha(\Delta z) = A\Delta z + \alpha_0(\Delta x, \Delta y) + i\alpha_1(\Delta x, \Delta y)$

Обозначим $A = a + ib$ и распишем Δf по координатно.

$$\{\Delta u = a\Delta x - b\Delta y + \alpha_0(\Delta x, \Delta y) \Delta v = b\Delta x + a\Delta y + \alpha_1(\Delta x, \Delta y)\}$$

Из того, что $\alpha(\Delta z) = o(\Delta z)$ следует α_1, α_2 тоже $o(\Delta x, \Delta y)$

Отсюда по определению u, v дифференцируемы. Причем $\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} = a, -\frac{\partial u}{\partial y} = \frac{\partial v}{\partial x} = b$

(\Leftarrow)

Пусть u, v дифференцируемы и выполняются УКР, тогда

$$\begin{aligned} \Delta f = \Delta u + i\Delta v &= \frac{\partial u}{\partial x}\Delta x + \frac{\partial u}{\partial y}\Delta y + \alpha_0(\Delta x, \Delta y) + i\left(\frac{\partial v}{\partial x}\Delta x + \frac{\partial v}{\partial y}\Delta y + \alpha_1(\Delta x, \Delta y)\right) \\ &= \frac{\partial u}{\partial x}\Delta x - \frac{\partial v}{\partial x}\Delta y + i\left(\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial x}\right)\alpha_0(\Delta x, \Delta y) + i\alpha_1(\Delta x, \Delta y) \\ &= \left(\frac{\partial u}{\partial x} + i\frac{\partial v}{\partial x}\right)(\Delta x + i\Delta y) + \alpha_0(\Delta x, \Delta y) + i\alpha_1(\Delta x, \Delta y) \end{aligned}$$

Что и означает дифференцируемость.

□

35.2. Интегральная теорема Коши

Определение 35.2.1: Пусть γ - кусочно гладкая кривая в D - области. Тогда приращением аргумента функции вдоль кривой $\Delta_\gamma f$ называется $Im \int_\gamma \frac{f'(z)dz}{f(z)}$

Определение 35.2.2: Пусть γ - кусочно гладкая замкнутая кривая в \mathbb{C} , $a \in \mathbb{C} \setminus \gamma$. Тогда индексом a относительно γ называется

$$J_\gamma(a) = \frac{\Delta_\gamma(z-a)}{2\pi}$$

Определение 35.2.3: Пусть γ - кусочно гладкая кривая лежит в области D . Тогда говорят что $\gamma \sim 0(\text{mod } D)$ гомологично эквивалентна нулю, если $\forall a \in \mathbb{C} \setminus D \ J_{\gamma(a)} = 0$

Определение 35.2.4: Циклом Γ называется формальная линейная комбинация с целыми коэффициентами кусочно-гладких замкнутых кривых. Все определения и теоремы для кривых тривиально переносятся на циклы.

Определение 35.2.5: Пусть γ кусочно гладкая кривая, φ непрерывна на γ . Тогда интегралом Коши называется

$$F_{n(z, \varphi)} = \int_\gamma \frac{\varphi(\xi)}{(\xi-z)^n} d\xi$$

Утверждение 35.2.1: Свойства интеграла Коши

1. F_n голоморфна в $\mathbb{C} \setminus \gamma$
2. $F_{n'}(z, \varphi) = nF_{n+1}(z, \varphi)$

Лемма 35.2.1: Общая теорема Коши

Пусть D - область в \mathbb{C} , f - голоморфна в D Тогда

$$1. \ g(\xi, z) = \begin{cases} \frac{f(\xi)-f(z)}{\xi-z}, & \xi \neq z \\ f'(z), & z=\xi \end{cases}$$

непрерывна в $D \times D$

2. Для любой кусочно гладкой $\gamma \in D$

$$h(z) = \int_\gamma g(\xi, z) d\xi$$

голоморфна в D

Теорема 35.2.1: *Лиувилля* Пусть f голоморфная в \mathbb{C} и $\exists M, m, R \forall z |z| > R : |f(z)| < Mz^m$, тогда f полином степени m . В частности, если f ограничена, то она константа.

Теорема 35.2.2: *Интегральная теорема Коши* Пусть D - область в \mathbb{C} , f - голоморфна в D . Пусть Γ - цикл в D , причем $\Gamma \sim 0(\text{mod } D)$, тогда

1. $\forall z \in D \setminus \Gamma : J_{\Gamma}(z)f(z) \frac{1}{2\pi i} = \int_{\Gamma} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi-z}$
2. $\int_{\Gamma} f(z)dz = 0$

Доказательство: Пусть $G = \{z \in \mathbb{C} \setminus \Gamma \mid J_{\Gamma}(z) = 0\}$ оно открытое. Рассмотрим две функции

1. $2\pi i \tilde{h}(z) = \int_{\Gamma} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi-z}$

Она голоморфна в G как интеграл Коши.

2. $2\pi i h(z) = \int_{\Gamma} \left(\frac{f(\xi)-f(z)}{\xi-z} \right) d\xi$

Она голоморфна в D по 2 пункту общей теоремы Коши

Заметим, что $\forall z \in G \cap D : h(z) = \tilde{h}(z)$ так как

$$h(z) - \tilde{h}(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f(z)}{\xi-z} d\xi = J_{\Gamma(z)}f(z) = 0$$

Из того, что $\Gamma \sim 0(\text{mod } D)$ следует $\mathbb{C} \setminus D \subset G$ Тогда рассмотрим новую функцию:

$$F(z) = \begin{cases} h(z), & z \in D \\ \tilde{h}(z) & \\ z \in \mathbb{C} \setminus D \subset G \end{cases}$$

Она голоморфна в каждой из компонент. А так как на границе h и \tilde{h} равны, то голоморфна и в \mathbb{C} .

Заметим, что

$$|\tilde{h}(z)| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{\Gamma} \frac{\max_{\Gamma}|f| |d\xi|}{\text{dist}(z, \Gamma)} \xrightarrow{\text{dist}(z, \Gamma) \rightarrow \infty} 0$$

А следовательно по теореме Лиувилля $F(z) \equiv 0$.

Следовательно в $D \setminus \Gamma$ $h(z) = 0$. То есть

$$\begin{aligned} \frac{f(z)}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{d\xi}{\xi-z} &= \int_{\Gamma} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi-z} \\ f(z)J_{\Gamma(z)} &= \int_{\Gamma} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi-z} \end{aligned}$$

(1 \Rightarrow 2)

Применим 1 к $\tilde{f}(z) = (z - a)f(z)$, где $a \in \mathbb{C} \setminus \Gamma$ (естественно в области определения f) Тогда

$$0 = J_{\Gamma(a)}(a - a)f(a) = J_{\Gamma(a)}\tilde{f}(a) = \int_{\Gamma} \frac{\tilde{f}(\xi)d\xi}{\xi - a} = \int_{\Gamma} f(\xi)d\xi$$

□

36. Интегральная формула Коши. Разложение функции регулярной в окрестности точки в ряд Тейлора.

36.1. Интегральная формула Коши.

Пункт 1 в интегральной теореме Коши (???)

36.2. Разложение функции регулярной в окрестности точки в ряд Тейлора.

Теорема 36.2.1: Пусть f - голоморфная в D , $O_{R(a)} \subset D$, тогда
 $\forall z \in O_{R(a)} : f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (z - a)^n$, $c_n = f^{(n)} \frac{a}{n!}$

Доказательство: Возьмем $0 < r < R$, тогда f голоморфна в $\overline{O_{r(a)}}$. Тогда по теореме Коши $2\pi i f(z) = \int_{\gamma_r} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi - z}$.

Распишем

$$\frac{1}{\xi - z} = \frac{1}{(\xi - a) - (z - a)} = \frac{1}{(\xi - a)} \cdot \frac{1}{1 - \frac{z - a}{\xi - a}} \quad (|z - a| < |\xi - a|) = \frac{1}{\xi - a} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{z - a}{\xi - a} \right)^n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(z - a)^n}{(\xi - a)^{n+1}}$$

Полученный ряд сходится равномерно, а значит можно почленно интегрировать.

$$2\pi i f(z) = \int_{\gamma_r} \frac{f(\xi)}{\xi} = \sum_{n=0}^{\infty} \int \frac{f(\xi)}{(\xi - a)^{n+1}} (z - a)^n = \sum_{n=0}^{\infty} 2\pi i c_n (z - a)^n$$

Причем по следствию формулы Коши для круга, $2\pi i \cdot c_n = \frac{f^{(n)}}{n!}$

Ну раз верно для любого $r < R$, то и для R верно.

□

37. Разложение функции регулярной в кольце в ряд Лорана. Изолированные особые точки однозначного характера.

37.1. Разложение функции регулярной в кольце в ряд Лорана.

Теорема 37.1.1:

Пусть f голоморфна в кольце $K = \{z \in \mathbb{C} \mid r < |z - a| < R\}$. Тогда

$$\forall z \in K : f(z) = \sum_{-\infty}^{+\infty} c_n (z - a)^n$$

где

$$c_n = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_\rho} \frac{f(\xi) d\xi}{(\xi - a)^{n+1}}$$

где γ_ρ положительно определенная окружность радиуса $\rho \in (r, R)$ с центром в a .

Доказательство: Для начала покажем независимость коэффициентов от выбора ρ . Возьмем две окружности радиусов ρ и ρ' . Применим для $\Gamma = \rho - \rho'$ интегральную теорему Коши и получим требуемое.

Рассмотрим $r < r' < R' < R$. Тогда $\forall z \in K'_{r', R'}$

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f(\xi) d\xi}{\xi - z} = (2\pi i) \left(\int_{\gamma_{R'}} \frac{f(\xi) d\xi}{\xi - z} - \int_{\gamma_{r'}} \frac{f(\xi) d\xi}{\xi - z} \right) =: f_1 + f_2$$

Заметим, что $f_1 = \int_{\gamma_{R'}} \frac{f(\xi) d\xi}{\xi - z}$ голоморфна в $O_{R'}(a)$. А значит раскладывается в ряд Тейлора. $f_1 = \sum_0^{+\infty} c_n (z - a)^n$

Вновь раскладываем $\frac{1}{z - \xi} = \sum_{-\infty}^{\infty} \frac{(\xi - a)^n}{(z - a)^{n+1}}$ при $|\frac{\xi - a}{z - a}| < 1$

Значит

$$f_2(z) = \sum_0^{\infty} (z - a)^{-n-1} \cdot \left(c_{-n-1} := \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_{r'}} f(\xi) (\xi - a)^n d\xi \right)$$

Итого получили требуемое, не зависящее от r', R'

□

Определение 37.1.1: Такое представление голоморфной функции называется *рядом Лорана*

Лемма 37.1.1: Единственность ряда Лорана

Если $f(z) = \sum_{-\infty}^{+\infty} c_n (z - a)^n$ в кольце K , то f голоморфна в этом кольце, причем ряд лорана совпадает с данным. То есть $c_n = \frac{1}{2\pi i} \cdot \int_{\gamma_\rho} \frac{f(\xi) d\xi}{(\xi - a)^{n+1}}$

Доказательство: f голоморфна как предел сходящегося ряда.

Проверка равенства коэффициентов. Для $n = -1$

$$\int_{\gamma_\rho} f(z) dz = \sum_{-\infty}^{+\infty} \int_{\gamma_\rho} c_n (z - a)^n dz = c_{-1}$$

Для $n \neq -1$ двигаем ряд так чтобы нужный коэффициент встал на -1 . □

37.2. Изолированные особые точки однозначного характера.

Здесь пусть $f(z)$ функция имеющая изолированную особую точку a , тогда:

Определение 37.2.1: a - устранимая особенная точка, если $\exists A \in \mathbb{C} :$
 $\lim_{z \rightarrow a} f(z) = A$

Определение 37.2.2: a - устранимая особенная точка, если $\lim_{z \rightarrow a} f(z) = \infty$

Определение 37.2.3: a - существенная особенная точка, если

$$\nexists \lim_{z \rightarrow a} f(z)$$

Теорема 37.2.1: a - УОТ $\Leftrightarrow f$ ограничена в какой-то $\dot{O}_{\delta(a)}$

Доказательство: (\Rightarrow) очевидно из определения предела.

(\Leftarrow) Положим $M_\rho(f) = \max_{\gamma_\rho} |f|$ Тогда оценим

$$|c_n| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{\gamma_\rho} \left(|f| \left| d\xi \frac{1}{\rho^{n+1}} \right| \right) \leq \frac{M_{\rho(f)}}{\rho^n}$$

Из ограниченности, можно оценить M_ρ как константу. А значит при $n < 0, \rho \rightarrow 0 : |c_n| \rightarrow 0$. Следовательно $|c_n|$. А значит есть только регулярная часть ряда Лорана, а следовательно a - УОТ. \square

Теорема 37.2.2: a - полюс \Leftrightarrow существует лишь конечное число ненулевых членов в главной части ряда Лорана.

Доказательство:

(\Leftarrow) аккурно посчитаем предел и получим требуемое. (\Rightarrow) По условию $\lim_{z \rightarrow a} f(z) = \infty \Rightarrow \lim_{z \rightarrow a} \frac{1}{f(z)} = 0$. Т.е функция $\frac{1}{f(z)}$ имеет в a УОТ.

В силу изолированности a , $\frac{1}{f(z)}$ голоморфна в окрестности a , причем отлична от 0. А значит из предыдущего доказательства получим разложение в Тейлора.

$$\frac{1}{f(z)} = (z-a)^m h(z), h(a) \neq 0 \Rightarrow f(z) = \frac{1}{(z-a)^m} \cdot \frac{1}{h(z)}$$

$\frac{1}{h(z)}$ голоморфная в окрестности \Rightarrow раскладывается в Тейлора

\square

Теорема 37.2.3: *Сохотского*

Если a - СОТ, то $\forall A \in \overline{\mathbb{C}} \exists \{z_n\} \rightarrow a, f(z_n) \rightarrow A$

Доказательство: Для $A = \infty$ очевидно. Если не существует, то ограничена \Rightarrow УОТ.

Если $A \neq \infty$, то рассмотрим $g(z) := \frac{1}{f(z)-A}$.

Если A не предельная, то $f(z) - A$ отделена от нуля, а значит $g(z)$ ограничена. Следовательно a - УОТ для g . Причем $g(z) \neq 0$ в области определения.

Тогда заметим, что $f(z) = A + \frac{1}{g(z)}$.

Если $g(a) \neq 0$, то a - УОТ для f .

Иначе полюс. Противоречие. \square

38. Вычеты. Вычисление интегралов по замкнутому контуру при помощи вычетов

Определение 38.1: Пусть f голоморфна в $\dot{O}_{r(a)}$, $a \in \mathbb{C}$, то определим вычет как

$$\operatorname{res}_a f = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_\rho} f(z) dz$$

Лемма 38.1: Вычеты определены корректно (не зависят от γ)

Доказательство: Пусть $f = \sum_{-\infty}^{+\infty} c_n (z-a)^n$, $z \in \dot{O}_{r(a)}$, то

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_\rho} f(z) dz = \sum_{-\infty}^{+\infty} c_n \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_\rho} (z-a)^n = c_{-1}$$

Не зависит от γ \square

Теорема 38.1: Коши о вычетах (а.к.а. Вычисление интегралов по замкнутому контуру с помощью вычетов)

Пусть D ограничена циклом $\Gamma = \gamma_0 - \gamma_1 - \gamma_2 - \dots - \gamma_n$. Пусть $A = \{a_1, a_2, a_3, \dots, a_N\} \subseteq D$. f голоморфна в $D' \setminus A$ где $D' \supset D$. Тогда

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} f(z) dz = \sum^N \operatorname{res}_{a_i} f$$

Доказательство: Окужаем каждую особую точку кругом радиуса R . Добавляем и вычитаем из Γ эти круги (δ_i) . В части с минусами получаем новый цикл $\tilde{\Gamma} = \Gamma - \sum \delta_i$, такой что в нем f голоморфна.

Проверяем что $\tilde{\Gamma} \sim 0 \pmod{\tilde{D}}$

- В точках вне D он так и остался 0.
- В новых точках (внутри δ_i) $1 - 1 = 0$

Следовательно интеграл по $\tilde{\Gamma}$ равен 0, а оставшая часть это $\sum \int_{\delta_i} f dz = 2\pi i \sum \operatorname{res}_{a_i} f$. \square

39. Определения и формулировки

Тут собраны всякие общие определения, которые вас могут спросить и примерные идеи их доказательств

39.1. \mathbb{N}

Вводим аксиоматически. То есть говорим,

Определение 39.1.1:

Если множество \mathbb{N} и функция $Sc : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ удовлетворяют следующим аксиомам, то это множество называется множеством натуральных чисел. (Ну или как то так. Вряд ли это спросят конечно.)

1. $0 \in \mathbb{N}$
2. $\forall n \in \mathbb{N} \exists! Sc(n) \in \mathbb{N}$. (Sc - «следующее число»)
3. $\forall n \in \mathbb{N} \quad Sc(n) \neq 0$
4. $Sc(n) = Sc(m) \Rightarrow n = m$ (равенство в теоретико-множественном смысле)
5. (индукция) $\forall M \subseteq \mathbb{N} : 0 \in M \wedge (n \in M \Rightarrow Sc(n) \in M) \Rightarrow M = \mathbb{N}$

Операция $+$ вводится как рекурсивное переключивание Sc

Операция \leq вводится как $n \leq m \stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow} \exists k \in \mathbb{N} : n + k = m$

39.2. \mathbb{R}

Считаем, что \mathbb{Z} , \mathbb{Q} как ни будь определите.

Аксиоматически:

Определение 39.2.1: $(\mathbb{R}, +, \times, \leq, 0, 1)$ удовлетворяют следующим свойствам

- I Операция $+$: $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ - в смысле поля
- II Операция \times : $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ - в смысле поля
- III Операция \leq - линейный порядок, уважает сложение/умножение с положительными и
- IV $\forall x \in \mathbb{R} \forall y \in \mathbb{R} \setminus \{0\} \exists p \in \mathbb{Z} : py > x$ (\mathbb{Z} получается как $1 + 1 + 1 + 1 \dots$)
- V Полнота
 - 1 вариант: в смысле функции - каждая фундаментальная сходится.
 - 2 вариант: по лектору $\forall A, B \subseteq \mathbb{R} : A \cup B = \mathbb{R} \wedge A \cap B = \emptyset \wedge (\forall a \in A, b \in B \quad a \leq b) \Rightarrow \exists c : \forall a \in A \forall b \in B \quad a \leq c \leq b$

Замечание 39.2.1: Построение \mathbb{R} . Строится как множество классов эквивалентности над фундаментальными последовательностями (у лектора: стягивающимися рациональными отрезками). Все свойства кроме полноты в полуавтоматическом режиме переносятся с \mathbb{Q} .

Полнота(в смысле лектора):

Строим приближающую последовательность десятичных приближений. То есть сначала берем наибольшее целое в A , наименьшее целое в B . Затем среди чисел с 1 знаком после запятой. И так далее. Получаем последовательность стягивающихся отрезков. (Или если поочереди брать, то просто фундаментальную последовательность).

Она и будет представителем искомого c .

39.3. \mathbb{C}

Строится как \mathbb{R}^2 с базисом $(1, i)$ сложение покомпонентное.

Умножение $a, b, c, d \in \mathbb{R}$ $(a1 + bi) * (c1 + di) = (ac - bd)1 + (bc + ad)i$