Содержание

1. Теорема Больцано-Вейерштрасса и критерий Коши сходимост ловой последовательности	 4
2. Ограниченность функции, непрерывной на отрезке, достижени ных верхней и нижней граней	не точ- 6
3. Теорема о промежуточных значениях непрерывной функции	9
4. Теоремы о среднем Ролля, Лагранжа и Коши для дифференциру функций. 4.1. Теорема Ролля	 9
5. Формула Тейлора с остаточным членом в форме Пеано или Лагр 12	
5.1. Остаточный член в форме Лагранжа 5.2. Остаточный член в форме Пеано	
6. Исследование функций одной переменной при помощи первой рой производных на монотонность, локальные экстремумы, выпук Необходимые условия, достаточные условия. 6.1. Необходимые и достаточные условия монотонности функции	 13 13 14
7. Теорема о равномерной непрерывности функции, непрерывн	
8. Достаточные условия дифференцируемости функции нескольк ременных	18
10. Экстремумы функций многих переменных. Необходимые условия	ловия 21 21
11. Свойства интеграла с переменным верхним пределом (непристь, дифференцируемость). Формула Ньютона-Лейбница	23
12. Равномерная сходимость функциональных последовательнос рядов. Непрерывность, интегрируемость и дифференцируемость сфункционального ряда	стей и суммы 26
12.1. Пепрерывность суммы функционального ряда	27

13. Степенные ряды. Радиус сходимости. Бесконечная дифференцируе	<u>;</u> -
мость суммы степенного ряда. Ряд Тейлора 29)
13.1. Бесконечная дифференцируемость суммы степенного ряда)
13.2. Ряд Тейлора	1
14. Теорема об ограниченной сходимости для интеграла Лебега 32	2
15. Дифференциальные формы на открытых подмножествах евклидова	ı
пространства, оператор внешнего дифференцирования d и его независи	[-
мость от криволинейной замены координат 33	3
15.1. Дифференциальные формы, оператор внешнего дифференцирования . 33	
15.2. Независимость внешнего дифференцирования от замены координат 37	
16. Интегрирование дифференциальной формы с компактным носите	
лем. Зависимость интеграла от замены координат 38	3
17. Общая формула Стокса	3
18. Достаточные условия равномерной сходимости тригонометрического)
ряда Фурье в точке	
19. Достаточные условия равномерной сходимости тригонометрического	
ряда Фурье 41	L
20. Непревность преобразования Фурье абсолютно интегрируемой функ	
ции. Преобразование Фурье производной и производная преобразования	
Фурье 43	
20.1. Непрерывность преобразования Фурье абсолютно интегрируемой функ	
ции	
20.2. Преобразование Фурье производной и производная преобразования Фу	
рье	
21. Прямые и плоскости в пространстве. Формулы расстояния от точки	
до прямой и плоскости, между прямыми в пространстве. Углы между	
прямыми и плоскостями	
21.1. Прямые и плоскости в пространстве	
21.2. Формулы расстояния от точки до прямой и плоскости, между прямыми в	
пространстве	3
21.3. Углы между прямыми и плоскостями)
22. Кривые второго порядка, их геометрические свойства 50)
22.1. Эллипс	
22.2. Гипербола	
22.3. Парабола	
-	
23. Общее решение системы линейных алгебраических уравнений. Тео	
рема Кронекера-Капелли 54	
23.1. Общее решение системы линейных алгебраических уравнений 54	1
23.2. Теорема Кронекера-Капелли	3
24. Линейное пространство, базис и размерность. Линейное отображение	_
конечномерных пространств, его матрица 59	
24.1. Линейное пространство, базис и размерность	
24.2. Линейное отображение конечномерных пространств, его матрица 59	

25. Собственные значения и собственные векторы линейных преобразованийю Диагонализуемость линейных преобразований
26. Самосопряжённые преобразования евклидовых пространств, свойства их собственных значений и собственных векторов
27. Дифференцируемость функции комплексного переменного. Условия Коши-Римана. Интегральная теорема Коши
27.1. Дифференцируемость функции комплексного переменного. Условия Ко-
ши-Римана
28. Интегральная формула Коши. Разложение функции регулярной в окрестности точки в ряд Тейлора. 69 28.1. Интегральная формула Коши. 69 28.2. Разложение функции регулярной в окрестности точки в ряд Тейлора. 69
29. Разложение функции регулярной в кольце в ряд Лорана. Изолированные особые точки однозначного характера. 69 29.1. Разложение функции регулярной в кольце в ряд Лорана. 69 29.2. Изолированные особые точки однозначного характера. 70
30. Вычеты. Вычисление интегралов по замкнутому контуру при помощи вычетов

ГОС по матану

Disclaymer: доверять этому конспекту или нет выбирайте сами

Экзамен - это тропа

Коновалов Сергей Петрович

1. Теорема Больцано-Вейерштрасса и критерий Коши сходимости числовой последовательности

1.1. Теорема Больцано-Вейерштрасса

Определение 1.1.1: Пусть имеется правило, которое каждому натуральному числу n ставит в соответствие некоторое x_n из множества G. Тогда последовательностью называется множество всевозможных упорядоченных пар $(n, x_n), n \in \mathbb{N}$.

Определение 1.1.2: Последовательность $\{x_n\}$ называется ограниченной сверху (снизу), если

$$\exists M(m): x_n \leq M \ (x_n \geq M) \ \forall n \in \mathbb{N}.$$

Определение 1.1.3: Последовательность $\{x_n\}$ называется **ограниченной**, если она ограничена и сверху, и снизу.

Определение 1.1.4: Последовательность называется **строго возрастаю**щей (убывающей), если

$$\forall n \in \mathbb{N} : x_n < x_{n+1} \ (x_n > x_{n+1}).$$

Определение 1.1.5: Последовательность $\{y_k\}$ называется подпоследовательностью последовательности $\{x_n\}$, если

$$\forall k \in \mathbb{N}: \exists n = n_k: y_k = x_{n_k},$$

где последовательность $\{n_k\}$ - строго возрастающая. Эта последовательность обозначается $\{x_{n_k}\}$.

Определение 1.1.6: Последовательность отрезков $\{[a_n,b_n]\}, n\in\mathbb{N}$ называется последовательностью вложенных отрезков, если

$$\forall n \in \mathbb{N} : [a_n,b_n] \supset \big[a_{n+1},b_{n+1}\big].$$

Теорема 1.1.1 (Принцип Кантора вложенных отрезков): Всякая последовательность вложенных отрезков $\{[a_n,b_n]\}_{n=1}^{\infty}$ имеет непустое пересечение, то есть

$$\textstyle\bigcap_{n=1}^{\infty}[a_n,b_n]\neq\emptyset$$

Определение 1.1.7: Число x_0 называется пределом последовательности $\{x_n\}$, если

$$\forall \varepsilon > 0: \exists N_\varepsilon \in \mathbb{N}: \forall n \geq N_\varepsilon: |x_n - x_0| < \varepsilon.$$

Теорема 1.1.2 (Больцано-Вейерштрасса): Из каждой ограниченной последовательности можно выделить сходящуюся подпоследовательность.

 Доказательство: Пусть $\left\{x_n\right\}_{n=1}^{\infty}$ – рассматриваемая ограниченная последовательность, то есть

 $\exists a_1,b_1\in\mathbb{R}: \forall n\in\mathbb{N}: a_1\leq x_n\leq b_1$ Заметим, что один из отрезков $\left[a_1,\frac{a_1+b_1}{2}\right],\left[\frac{a_1+b_1}{2},b_1\right]$ содержит бесконечно много элементов последовательности.

Пусть $[a_2,b_2]$ – тот из отрезков, который содержит бесконечно много элементов.

Продолжая данный трюк счётное количество раз получим последовательность вложенных отрезков $\{[a_n,b_n]\}_{n=1}^{\infty}$. Также заметим, что данные отрезки стягиваются:

$$0 < b_n - a_n = \frac{b_1 - a_1}{2n}$$

Тогда по принципу Кантора:

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} [a_n, b_n] = \{c\}$$

 $\bigcap_{n=1}^\infty [a_n,b_n]=\{c\}$ Осталось построить подпоследовательность, будем брать $x_{n_k}\in [a_k,b_k],$ причём так, чтобы $n_k > n_{k-1}$. Очевидно, $n_1 = 1$. Существование предела также очевидно:

$$0 \leq \left| c - x_{n_k} \right| \leq b_k - a_k = \frac{b_1 - a_1}{2^k} \underset{k \to \infty}{\to} 0$$

1.2. Критерий Коши

Определение 1.2.1: Последовательность $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ называется фундаментальной, если

$$\forall \varepsilon > 0: \exists N \in \mathbb{N}: \forall n > N: \forall p \in \mathbb{N}: \ \left| x_{n+p} - x_n \right| < \varepsilon$$

5

Теорема 1.2.1 (Критерий Коши сходимости числовой последовательности): Числовая последовательность сходится ⇔ она фундаментальна.

Доказательство: ⇒ По определению предела:

$$\exists l \in \mathbb{R} : \forall \varepsilon > 0 : \exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N : \ |x_n - l| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Тогда по неравенству треугольника в условиях предела:

$$|x_{n+p} - x_n| = |x_{n+p} - l + l - x_n| \le |x_{n+p} - l| + |x_n - l| < \varepsilon$$

$$\varepsilon := 1 : \exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N : \forall p \in \mathbb{N} : |x_{n+p} - x_n| < 1$$

Тогда заметим, что

$$\forall n \in \mathbb{N} : \min(x_1, ..., x_N, x_{N+1} + 1) \le x_n \le \max(x_1, ..., x_N, x_{N+1} + 1)$$

 $\forall n \in \mathbb{N}: \min(x_1,...,x_N,x_{N+1}+1) \leq x_n \leq \max(x_1,...,x_N,x_{N+1}+1)$ Тогда из ограниченной последовательности $\{x_n\}_{n=1}^\infty$ по теореме Больца-

но-Вейерштрасса достанем сходящуюся подпоследовательность:
$$\exists \left\{ x_{n_k} \right\}_{k=1}^{\infty} : \exists l : \forall \varepsilon > 0 : \exists K(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall k > K(\varepsilon) : \ \left| x_{n_k} - l \right| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Также по определению фундаментальности:

$$\forall \varepsilon > 0: \exists N(\varepsilon) \in \mathbb{N}: \forall n > N(\varepsilon): \forall p \in \mathbb{N}: \ \left|x_{n+p} - x_n\right| < \varepsilon$$

Объединим эти два условия и получим требуемое:

$$\forall \varepsilon > 0: \exists N_0 = \max \left(N(\varepsilon), n_{K(\varepsilon)+1}\right): \forall n > N_0:$$

$$|x_n-l| = \left|x_n - x_{n_{K(\varepsilon)+1}} + x_{n_{K(\varepsilon)+1}} - l\right| \leq \left|x_n - x_{n_{K(\varepsilon)+1}}\right| + \left|x_{n_{K(\varepsilon)+1}} - l\right| < \varepsilon$$

2. Ограниченность функции, непрерывной на отрезке, достижение точных верхней и нижней граней

2.1. Ограниченность функции, непрерывной на отрезке

Определение 2.1.1: Множество $E \subset \mathbb{R}$ называется ограниченным сверху (снизу), если

$$\exists M(m) \in \mathbb{R} : \forall x \in E : x \leq M(x \geq m).$$

В таком случае M(m) называется **верхней (нижней) гранью** множества E.

Определение 2.1.2: Множество $E \subset \mathbb{R}$ называется ограниченным, если оно ограниченно и сверху, и снизу.

Определение 2.1.3: Число M называется **точной верхней гранью** множества E и обозначается $\sup E$, если

1.
$$\forall x \in E : x \le M;$$

$$2. \ \forall M' < M : \exists x \in E : x > M'.$$

Определение 2.1.4: Число m называется точной нижней гранью множества E и обозначается $\inf E$, если

- 1. $\forall x \in E : x \ge m;$
- 2. $\forall m' > m : \exists x \in E : x < m'$.

Теорема 2.1.1 (О существовании точной верхней (нижней) грани): Любое ограниченное сверху (снизу) непустое множество $E \subset \mathbb{R}$ имеет точную верхнюю (нижнюю) грань.

Теорема 2.1.2 (Вейерштрасса): Каждая ограниченная сверху (снизу) неубывающая (невозрастающая) последовательность сходится, причём её предел равен точной верхней (нижней) грани.

Определение 2.1.5: Пусть D и Y – два произвольных множества, и задано некоторое правило f, которое каждому элементу $x \in D$ ставит в соответствие один и только один некоторый элемент y = f(x) из Y. Тогда множество всевозможных пар $(x, f(x)), x \in D$ называется функцией.

Определение 2.1.6: Пусть f - функция, а D_f - ее бласть определения. Тогда c называется **пределом по Коши** функции f в точке $x_0 \in D_f$, если $\forall \varepsilon > 0: \exists \delta > 0: \forall x \in D_f: |x-x_0| < \delta: |f(x)-c| < \varepsilon.$

Определение 2.1.7: Последовательность $\{x_n\}\subset D_f$ называется Гейне функции f в точке x_0 , если

- $\begin{aligned} 1. \ \, \forall n \in \mathbb{N} : x_n \in D_f \setminus \{x_0\}; \\ 2. \ \, \lim_{n \to \infty} x_n = x_0. \end{aligned}$
- **Определение 2.1.8**: Пусть f функция, а D_f ее бласть определения. Тогда c называется **пределом по Гейне** функции f в точке $x_0 \in D_f$, если $\forall \{x_n\}$ последовательность Гейне $\lim_{n \to \infty} f(x_n) = c$.

Теорема 2.1.3: Определения функции по Коши и по Гейне эквивалентны.

Определение 2.1.9: Пусть f определена в некоторой окрестности $U_{\delta_0}(x_0),$ где $x_0 \in \mathbb{R}$. Если $\lim_{x \to x_0} f(x) = f(x_0)$, то функция называется **непрерывной** в точке x_0 .

Определение 2.1.10: f называется непрерывной на множестве $X \subset \mathbb{R}$, если

$$\forall x_0 \in X: \forall \varepsilon > 0: \exists \delta > 0: \forall x \in X, |x - x_0| < \delta: \ |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$$

Теорема 2.1.4 (Первая теорема Вейшерштрасса о непрерывной на отрезке функции): Если f непрерывна на [a,b], то f ограничена на [a,b].

 $\sup_{x \in [a,b]} f(x) = +\infty$

То есть

$$\forall n \in \mathbb{N} : \exists x_n \in [a, b] : f(x_n) > n$$

 $\forall n\in\mathbb{N}:\exists x_n\in[a,b]:\ f(x_n)>n$ Причём $\forall n\in\mathbb{N}:a\leq x_n\leq b,$ то есть $\left\{x_n\right\}_{n=1}^\infty$ — ограниченная, тогда по теореме Больцано-Вейерштрасса

$$\exists \left\{ x_{n_k} \right\}_{k=1}^{\infty} : \ \lim_{k \to \infty} x_{n_k} = x_0 \Rightarrow \lim_{k \to \infty} f \Big(x_{n_k} \Big) = f(x_0)$$
 Однако из $f(x_n) > n$ следует, что $f(x_0) = \infty$. Противоречие.

2.2. Достижение точных верхних и нижних граней

Теорема 2.2.1 (Вторая теорема Вейерштрасса о непрерывных на отрезке функциях): Если f непрерывна на [a,b], то

$$\exists x', x'' \in [a, b]: \ f(x') = \sup_{x \in [a, b]} f(x); \quad f(x'') = \inf_{x \in [a, b]} f(x)$$

 \mathcal{A} оказательство: Пусть $M=\sup_{x\in[a,b]}f(x)$. Тогда по определению супремума

$$\forall \varepsilon>0:\exists x\in[a,b]:\ M-\varepsilon< f(x)\leq M$$
 В том числе для $\left\{\varepsilon_{n}\right\}_{n=1}^{\infty}=\left\{\frac{1}{n}\right\}_{n=1}^{\infty}$:
$$\exists \left\{x_{n}\right\}_{n=1}^{\infty}\subset[a,b]:\forall n\in\mathbb{N}:\ M-\frac{1}{n}< f(x_{n})\leq M$$
 Тогда по теореме Больцано-Вейерштрасса:
$$\exists \left\{x_{n_{k}}\right\}_{k=1}^{\infty}:\ \lim_{k\to\infty}x_{n_{k}}=x_{0}\Rightarrow \lim_{k\to\infty}f\left(x_{n_{k}}\right)=f(x_{0})=M$$

$$\exists \{x_n\}_{n=1}^{\infty} \subset [a,b] : \forall n \in \mathbb{N}: \ M - \frac{1}{n} < f(x_n) \leq M$$

$$\exists \left\{ x_{n_k} \right\}_{k=1}^{\infty} : \ \lim_{k \to \infty} x_{n_k} = x_0 \Rightarrow \lim_{k \to \infty} f \Big(x_{n_k} \Big) = f(x_0) = M$$

Последнее равенство было получено устремлением $k \to \infty$ в неравенстве $M - \frac{1}{n_k} < f(x_{n_k}) \le M.$

Таким образом, M действительно достижим функцией f в точке x_0 . Для инфимума аналогично.

3. Теорема о промежуточных значениях непрерывной функции

Теорема 3.1 (Больцано-Коши о промежуточных значениях): Пусть f непрерывна на [a,b]. Тогда

$$\forall x_1, x_2 \in [a,b] : c \coloneqq f(x_1) < d \coloneqq f(x_2) : \ \forall e \in (c,d) : \exists \gamma \in [a,b] : f(\gamma) = e$$

Доказательство: Рассмотрим частный случай c < e = 0 < d.

Построим последовательность отрезков $\{[a_n,b_n]\}_{n=1}^{\infty},$ где $[a_1,b_1]=\{x_1,x_2\}$ (мы не знаем в каком порядке идут иксы).

- Заметим, что $f(a_1) \cdot f(b_1) < 0$. Рассмотрим $f\left(\frac{a_1+b_1}{2}\right)$. Какие могут быть случаи? Если $f\left(\frac{a_1+b_1}{2}\right) = 0$, то мы победили и останавливаемся. Если $f\left(\frac{a_1+b_1}{2}\right) > 0$, то $a_2 \coloneqq a_1, b_2 \coloneqq \frac{a_1+b_1}{2}$. Если $f\left(\frac{a_1+b_1}{2}\right) < 0$, то $a_2 \coloneqq \frac{a_1+b_1}{2}, b_2 \coloneqq b_1$.

Либо после конечного числа шагов мы найдём требуемую точку, либо построим последовательность стягивающихся отрезков:

$$b_n - a_n = \frac{|x_2 - x_1|}{2^{n-1}}$$

 $b_n-a_n=\frac{|x_2-x_1|}{2^{n-1}}$ Тогда по принципу Кантора $\{\gamma\}=\bigcap_{n=1}^\infty[a_n,b_n]$, причём $\lim_{n\to\infty}a_n=\lim_{n\to\infty}b_n=\gamma\in[a,b]$

$$\lim_{n\to\infty} a_n = \lim_{n\to\infty} b_n = \gamma \in [a,b]$$

Тогда в силу непрерывности f:

$$f(\gamma) = \lim_{n \to \infty} f(a_n) = \lim_{n \to \infty} f(b_n)$$

Заметим, что после кажой итерации алгоритма изначальное свойство сохраняется:

$$f(a_n)\cdot f(b_n)<0$$

Совершив предельный переход в неравенстве, получим

$$f^2(\gamma) \le 0$$

Из чего следует $f(\gamma) = 0$.

В общем случае рассматривается вспомогательная функция F(x) =f(x) - e.

4. Теоремы о среднем Ролля, Лагранжа и Коши для дифференцируемых функций.

4.1. Теорема Ролля

Определение 4.1.1: Пусть f определена в некоторой δ_0 окрестности точки x_0 . Если

$$\exists \delta \in (0,\delta_0): \forall x \in U_{\delta(x_0)}: \ f(x) \leq f(x_0)$$

то x_0 – точка локального максимума.

Также аналогично вводятся определения локального минимума, а также строгие экстремумы, в которых неравенство строгое.

Определение 4.1.2: Пусть f – функция, D_f – ее область определения, $x_0 \in D_f$. Тогда производной f в точке x_0 называется $f'(x_0) = \lim_{h \to 0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} = \lim_{x \to x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}.$

Определение 4.1.3: Число A называется правосторонним пределом функции f в точке a, если

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists \delta > 0 : \forall x \in (a, a + \delta) : |f(x) - A| < \varepsilon.$$

Определение 4.1.4: Число A называется **левосторонним пределом** функции f в точке a, если

$$\forall \varepsilon > 0: \exists \delta > 0: \forall x \in (a - \delta, a): |f(x) - A| < \varepsilon.$$

Определение 4.1.5: **Правой производной** функции f в точке x_0 называется

$$f'_{+}(x_0) = \lim_{h \to +0} \frac{f(x_0+h) - f(x_0)}{h}.$$

Определение 4.1.6: **Левой производной** функции f в точке x_0 называется

$$f'_{-}(x_0) = \lim_{h \to -0} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}.$$

Теорема 4.1.1: Функция f, определенная в некоторой окрестности точки x_0 имеет производную в точке x_0 тогда и только тогда, когда она имеет обе односторонние производные в этой точке, и эти производные равны.

Определение 4.1.7: Функция f называется дифференцируемой в точке x_0 , если она определена в некоторой окрестности точки x_0 и в этой точке имееет конечную производную.

Теорема 4.1.2 (Ферма о необходимом условии локального экстремума): Если x_0 – точка локального экстремума функции y = f(x), дифференцируемой в x_0 , то $f'(x_0) = 0$.

Доказательство: БОО x_0 – точка локального максимума.

Заметим, что тогда
$$\lim_{\Delta x \to +0} \frac{f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)}{\Delta x} \leq 0; \quad \lim_{\Delta x \to -0} \frac{f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)}{\Delta x} \geq 0$$

А при существовании производной оба этих предела совпадают, поэтому производной в x_0 остаётся лишь быть равной нулю. \square

Теорема 4.1.3 (Ролля): Если f непрерывна на [a,b], дифференцируема на (a,b), причём f(a)=f(b), то

$$\exists c \in (a,b): f'(c) = 0$$

Доказательство: Заметим, что если $f \equiv \text{const}$, то утверждение тривиально. Иначе, f непрерывна на $[a,b] \Rightarrow$

$$\exists m < M: \ m = \min_{x \in [a,b]} f(x); \quad M = \max_{x \in [a,b]} f(x)$$

Заметим, что либо $m \neq f(a)$, либо $M \neq f(a)$.

Это значит, что существует локальный минимум или максимум в некоторой точке $c \in (a,b)$, а по теореме Ферма мы знаем, что f'(c) = 0.

4.2. Теоремы Лагранжа и Коши

Теорема 4.2.1 (Обобщённая теорема о среднем): Если f, g непрерывны на [a, b], дифференцируемы на (a, b), то

$$\exists c \in (a,b): (f(b)-f(a))g'(c) = (g(b)-g(a))f'(c)$$

Доказательство: Рассмотрим

$$h(x)=(f(b)-f(a))g(x)-(g(b)-g(a))f(x) \\$$

Заметим, что h всё ещё непрерывна на отрезке и дифференцируема на интервале, причём

$$h(b) = (f(b) - f(a))g(b) - (g(b) - g(a))f(b) = g(a)f(b) - f(a)g(b) = h(a)$$

То есть h удовлетворяет всем условиям теоремы Ролля. Требуемое доказано. \Box

Теорема 4.2.2 (Лагранжа о среднем): Если f непрерывна на [a,b], дифференцируема на (a,b), то $\exists c \in (a,b): \ \frac{f(b)-f(a)}{b-a} = f'(c)$

Доказательство: В обобщённой теореме о среднем возьмём q(x) = x.

Теорема 4.2.3 (Коши о среднем): Если f,g непрерывны на [a,b], дифференцируемы на (a,b) и $\forall x \in (a,b): g'(x) \neq 0$, то $\exists c \in (a,b): \frac{f(b)-f(a)}{g(b)-g(a)} = \frac{f'(c)}{g'(c)}$

Доказательство: Очевидная интерпретация обобщённой теоремы о среднем.

Необходимо уточнить лишь, почему $g(b) - g(a) \neq 0$, чтобы мы смогли поделить на него.

Если бы g(b) = g(a), то по теореме Ролля $\exists c: g'(c) = 0$, что противоречит с условием текущей теоремы.

5. Формула Тейлора с остаточным членом в форме Пеано или Лагранжа

5.1. Остаточный член в форме Лагранжа

Лемма 5.1.1: Если f n раз дифференцируема в точке x_0 , то $\exists !$ многочлен $P_n(f,x)$ степени $\leq n$ такой, что

$$f(x_0) = P_n(f,x_0); f'(x_0) = P'_n(f,x_0); ...; f^{(n)}(x_0) = P^{(n)}_n(f,x_0)$$

Этот многочлен имеет вид

$$P_n(f,x)=f(x_0)+rac{f'(x_0)}{1!}(x-x_0)+rac{f''(x_0)}{2!}(x-x_0)^2+...+rac{f^{(n)}(x_0)}{n!}(x-x_0)^n$$
 и называется **многочленом Тейлора** степени n относительно точки x_0 .

Доказательство: Проверяется банальной подстановкой.

Лемма 5.1.2 (Об отношении): Если φ, ψ (n+1) раз дифференцируемы в $U_{\delta}(x_0)$, причём

$$\forall k = \overline{0, \mathbf{n}}: \ \varphi^{(k)}(x_0) = \psi^{(k)}(x_0) = 0$$

но

$$\forall k = \overline{0, \mathbf{n}} : \forall x \in \dot{U}_{\delta}(x_0) : \ \psi^{(k)}(x) \neq 0$$

TO

$$\forall x \in U_\delta(x_0): \exists \xi \in (x_0,x): \ \frac{\varphi(x)}{\psi(x)} = \frac{\varphi^{(n+1)}(\xi)}{\psi^{(n+1)}(\xi)}$$

Доказательство: Заметим, что φ, ψ удовлетворяют условиям теоремы Коши о среднем. Тогда

$$\exists \xi_1 \in (x_0, x): \ \frac{\varphi(x) - \underbrace{\varphi(x_0)}_0}{\psi(x) - \underbrace{\psi(x_0)}_0} = \frac{\varphi'(\xi_1)}{\psi'(\xi_1)} = \frac{\varphi'(\xi_1) - \underbrace{\varphi'(x_0)}_0}{\psi'(\xi_1) - \underbrace{\psi'(x_0)}_0} = \frac{\varphi''(\xi_2)}{\psi''(\xi_2)} = \dots = \frac{\varphi^{(n+1)}(\xi_{n+1})}{\psi^{(n+1)}(\xi_{n+1})}$$

Теорема 5.1.1 (Формула Тейлора с остаточным членом в форме Лагранжа):

Если
$$f$$
 $(n+1)$ раз дифференцируема в $U_{\delta}(x_0), \delta>0$, то $\forall x\in \dot{U}_{\delta}(x_0): \exists \xi\in (x_0,x): \ f(x)-P_n(f,x)=\frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!}(x-x_0)^{n+1}$

Доказательство: Сведём к предыдущей лемме об отношении:

$$arphi(x) \coloneqq f(x) - P_n(f,x); \quad \psi(x) \coloneqq \left(x - x_0\right)^{n+1}$$

Все требуемые свойства проверяются очевидно.

5.2. Остаточный член в форме Пеано

Определение 5.2.1: Пусть функции f(x), g(x) определены на множестве X. Тогда f(x) есть **о-малое** от g(x) при $x \to x_0$, если существует окрестность $U(x_0)$ такая, что

$$\forall x\in \dot{U}(x_0): f(x)=g(x)\alpha(x),$$
 где $\lim_{x\to x_0}\alpha(x)=0.$

Теорема 5.2.1 (Формула Тейлора с остаточным членом в форме Пеано): Если f n раз дифференцируема в точке x_0 , то

$$f(x)-P_n(f,x)=o\big((x-x_0)^n\big), x\to x_0$$
где $P_n(f,x)$ – многочлен Тейлора степени n функции f относительно $x_0.$

Доказательство: По определению, если f n раз дифференцируема в точке, то она n-1 раз дифференцируема в окрестности.

Снова используем лемму об отношении, но для случая n-1:

$$\varphi(x)\coloneqq f(x)-P_{n(f,x)};\quad \psi(x)=\left(x-x_0\right)^n$$

$$\exists \xi \in (x_0,x): \ \frac{f(x) - P_{n(f,x)}}{(x - x_0)^n} = \frac{f^{(n-1)}(\xi) - P_n^{(n-1)}(f,\xi)}{n!(\xi - x_0)}$$

Получим, что $\exists \xi \in (x_0,x): \ \frac{f(x)-P_{n(f,x)}}{(x-x_0)^n} = \frac{f^{(n-1)}(\xi)-P_n^{(n-1)}(f,\xi)}{n!(\xi-x_0)}$ Заметим, что при $x \to x_0 \Rightarrow \xi \to x_0$: $\lim_{x \to x_0} \frac{f(x)-P_{n(f,x)}}{(x-x_0)^n} = \lim_{\xi \to x_0} \frac{f^{(n-1)}(\xi)-P_n^{(n-1)}(f,\xi)}{n!(\xi-x_0)} = \frac{1}{n!}(f(x_0)-P_n(f,x_0))^{(n)} = 0$

6. Исследование функций одной переменной при помощи первой и второй производных на монотонность, локальные экстремумы, выпуклость. Необходимые условия, достаточные условия.

6.1. Необходимые и достаточные условия монотонности функции

Теорема 6.1.1 (Предельный переход в неравенстве): Пусть заданы две последовательности $\{x_n\}, \{y_n\}.$ Если $\lim_{n\to\infty} x_n = a, \lim_{n\to\infty} y_n = b$ и, начиная с некоторого $N: \forall n > N: x_n \leq y_n$, то $a \leq b$.

Теорема 6.1.2: Пусть f дифференцируема на (a, b). Тогда

- 1. $\forall x \in (a,b): f'(x) \geq 0 \Leftrightarrow f$ неубывающая на (a,b)
- 2. $\forall x \in (a,b): f'(x) \leq 0 \Leftrightarrow f$ невозрастающая на (a,b)
- 3. $\forall x \in (a,b): f'(x) > 0 \Rightarrow f$ возрастающая на (a,b)
- 4. $\forall x \in (a,b): f'(x) < 0 \Rightarrow f$ убывающая на (a,b)

Доказательство:

1. $f'(x) \ge 0 \Rightarrow \Pi$ о теореме Лагранжа:

$$\forall x_1,x_2:a< x_1< x_2< b:\exists \xi\in (x_1,x_2):f(x_2)-f(x_1)=f'(\xi)(x_2-x_1)\geq 0$$
 То есть для произвольных $x_1< x_2:f(x_1)\leq f(x_2).$

Обратно, пусть f(x) неубывающая. Тогда

$$\forall x_0 \in (a,b) : \forall \Delta x : \text{sign } (f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)) = \text{sign } \Delta x$$

Ну и тогда при
$$|\Delta x| < \min_{\substack{f(x_0+\Delta x)-f(x_0) \ \Delta x}} (x_0-a,b-x_0)$$
:

Совершим предельный переход в неравенстве и получим требуемое.

- 2. Аналогично предыдущему пункту
- 3. Контрпримером для \Leftarrow является $f(x) = x^3$ в точке 0
- 4. Контрпримером для \Leftarrow является $f(x) = -x^3$ в точке 0

6.2. Достаточные условия локальных экстремумов

Теорема 6.2.1 (Первое достаточное условие экстремума функции): Пусть f непрерывна в $U_{\delta_0}(x_0)$ и дифференцируема в $\dot{U}_{\delta_0}(x_0), \delta_0 > 0$:

- 1. Если $\exists \delta>0: \forall x\in (x_0-\delta,x_0): f'(x)>0$ и $\forall x\in (x_0,x_0+\delta): f'(x)<0,$ то x_0 точка строгого локального максимума f
- 2. Если $\exists \delta>0: \forall x\in (x_0-\delta,x_0): f'(x)<0$ и $\forall x\in (x_0,x_0+\delta): f'(x)>0,$ то x_0 точка строгого локального минимума f

Доказательство: По сути просто заменили в определении локального экстремума монотонность на достаточное условие знакопостоянности производной из предыдущей теоремы. □

Теорема 6.2.2 (Второе достаточное условие локального экстремума): Если f n раз дифференцируема в точке x_0 , $f^{(k)}(x_0) \neq 0$, $\forall k = \overline{1, \text{ n-1}}: f^{(n)}(x_0) = 0$, то

- 1. Если n чётно, то f имеет в точке x_0 локальный минимум при $f^{(n)}(x_0)>0$ и локальный максимум при $f^{(n)}(x_0)<0$.
- 2. Если n нечётное, то f не имеет локального экстремума в точке x_0 .

Доказательство:

1. Воспользуемся разложением в Тейлора с остаточным членом в форме Пеано (учитывая факт нулевых производных):

ано (учитывая факт нулевых производных):
$$f(x)=f(x_0)+\frac{f^{(n)}(x_0)}{n!}(x-x_0)^n+o\big((x-x_0)^n\big), x\to x_0$$
 Так как n чётно, то $n=2m$:
$$\frac{f(x)-f(x_0)}{(x-x_0)^{2m}}=\frac{f^{(n)}(x_0)}{n!}+o(1), x\to x_0$$

Левая часть в некоторой окрестности точки x_0 имеет тот же знак, что и правая. Тогда в силу чётной степени в знаменателе левой части получаем, что разность $f(x) - f(x_0)$ одного знака с n-ой производной.

2. Рассмотрим $f(x) = x^3$.

6.3. Необходимые и достаточные условия выпуклости

Определение 6.3.1: f называется выпуклой (вниз) (вогнутой вверх) на (a,b), если её график лежит не выше хорды, стягивающей любые две точки этого графика над (a,b).

f называется **выпуклой (вверх) (вогнутой вниз)** на (a,b), если её график лежит не ниже хорды, стягивающей любые две точки этого графика над (a,b).

Определение 6.3.2: Для числовой функции выпуклость вверх (вниз) можно определить как выполнение неравенства Йенсена:

$$\forall x,y: \forall t \in [0,1]: f(tx+(1-t)y) \geq (\leq) tf(x) + (1-t)f(y).$$

Теорема 6.3.1: Пусть f дважды дифференцируема на (a,b):

- 1. f выпукла вниз на $(a,b) \Leftrightarrow \forall x \in (a,b) : f''(x) \geq 0$.
- 2. f выпукла вверх на $(a,b) \Leftrightarrow \forall x \in (a,b): f''(x) \leq 0$
- 3. f строго выпукла вниз на $(a,b) \Leftarrow \forall x \in (a,b) : f''(x) > 0$.
- 4. f строго выпукла вверх на $(a,b) \Leftarrow \forall x \in (a,b): f''(x) < 0$

Доказательство:

1. \Leftarrow Рассмотрим эквивалентное определение выпуклости:

$$\begin{split} \forall x_0, x_1 : a < x_0 < x_1 < b : \forall t \in [0,1]: \\ x_t \coloneqq tx_0 + (1-t)x_1: \ f(x_t) \leq tf(x_0) + (1-t)f(x_1) \end{split}$$

Разложим f в формулу Тейлора с остаточным членом в форме Лагранжа с центром в точке x_t :

$$\begin{split} \exists \xi_1 \in (x_0, x_t) : f(x_0) = f(x_t) + f'(x_t)(x_0 - x_t) + \frac{f''(\xi_1)}{2!}(x_0 - x_t)^2 \\ \exists \xi_2 \in (x_1, x_t) : f(x_1) = f(x_t) + f'(x_t)(x_1 - x_t) + \frac{f''(\xi_2)}{2!}(x_1 - x_t)^2 \end{split}$$

Из-за знакопостоянности второй производной из этих равенств следуют следующие неравенства:

$$f(x_0) \ge f(x_t) + f'(x_t)(x_0 - x_t)$$

$$f(x_1) \ge f(x_t) + f'(x_t)(x_1 - x_t)$$

Умножим первое на t, второе на 1-t и сложим их:

$$tf(x_0)+(1-t)f(x_1)\geq f(x_t)+\underbrace{f'(x_t)(tx_0+(1-t)x_1-x_t)}^0$$
 \Rightarrow Рассмотрим произвольную точку $x_0\in(a,b)^0$ и достаточно малую

окрестность $\delta \coloneqq \min(x_0 - a, b - x_0)$. Тогда

$$\forall u \in (-\delta, \delta): x_0 = \frac{1}{2}(x_0 - u) + \frac{1}{2}(x_0 + u): \ f(x_0) \leq \frac{1}{2}f(x_0 - u) + \frac{1}{2}f(x_0 + u)$$
 Применим формулу Тейлора с остаточным членом в форме Пеано:
$$f(x_0 \pm u) = f(x_0) \pm f'(x_0)u + \frac{f''(x_0)}{2}u^2 + o(u^2), u \to 0$$

$$f(x_0 \pm u) = f(x_0) \pm f'(x_0)u + \frac{f''(x_0)}{2}u^2 + o(u^2), u \to 0$$

В прошлой строчке мы записали сразу два равенства благодаря \pm , да-

$$\frac{1}{2}f(x_0 - u) + \frac{1}{2}f(x_0 + u) = f(x_0) + \frac{f''(x_0)}{2}u^2 + o(u^2), u \to 0$$

вайте умножим каждое на $\frac{1}{2}$ и сложим их: $\frac{1}{2}f(x_0-u)+\frac{1}{2}f(x_0+u)=f(x_0)+\frac{f''(x_0)}{2}u^2+o(u^2), u\to 0$ Тогда при достаточно малых $u\frac{f''(x_0)}{2}u^2$ обязано будет стать такого же знака, как и $\frac{1}{2}f(x_0-u)+\frac{1}{2}f(x_0+u)-f(x_0)\geq 0$

- 2. Аналогично
- $3. \Leftarrow$ аналогично только со строгими неравенствами, $a \Rightarrow$ вообще говоря не верно, например, для $f(x) = x^4$
- 4. \Leftarrow аналогично только со строгими неравенствами, а \Rightarrow вообще говоря не верно, например, для $f(x) = -x^4$

7. Теорема о равномерной непрерывности функции, непрерывной на компакте

Определение 7.1: Компактным множеством в метрическом пространстве X называется такое множество K, что из любого его открытого покрытия можно выделить конечное подпокрытие.

Определение 7.2: Множество $E \subset \mathbb{R}^n$ называется **ограниченным**, если:

$$\exists r \geq 0: \forall M \in E: |OM| \leq r,$$

где
$$O = (0, 0, ..., 0)$$
.

Определение 7.3: Точка $x_0 \in E$ называется **изолированной**, если: $\exists \delta > 0 : U_\delta(x_0) \cap E = \{x_0\}.$

Определение 7.4: Точка $x_0 \in E$ называется внутренней, если: $\exists \delta > 0: U_\delta(x_0) \subset = E.$

Определение 7.5: Точка $x_0 \in E$ называется точкой прикосновения, если: $\forall \delta > 0: U_\delta(x_0) \cap E \neq \emptyset.$

Определение 7.6: Множество всез точек прикосновения E называется замыканием этого множества \overline{E} .

Определение 7.7: Множество E называется замкнутым, если $E=\overline{E}.$

Определение 7.8: Множество всез внутренних точек E называется внутренностью этого множества int E.

Определение 7.9: Множество E называется открытым, если E = int E.

Теорема 7.1: Дополнение замкнутого множества – открытое множество, и наоборот.

Теорема 7.2: В \mathbb{R}^n верно следующее утверждение: множество E - компактное $\Leftrightarrow \begin{cases} E-\text{ огр}; \\ E-\text{ замкнутое}. \end{cases}$

Теорема 7.3: Множество E является компактным в $\mathbb{R}^n \Leftrightarrow \forall \{x_n\} \subset E: \exists \{x_{n_k}\}: \exists \lim_{k \to \infty} x_{n_k} = x \in E$

Определение 7.10: Функция $f: X \to \mathbb{R}$, где X – метрическое пространство, называется равномерно непрерывной на множестве $X' \subset X$, если

$$\forall \varepsilon>0: \exists \delta>0: \forall x_1,x_2\in X': \rho(x_1,x_2)<\delta: \ |f(x_1)-f(x_2)|<\varepsilon$$

Теорема 7.4 (Кантора о равномерной непрерывности): Если $f: K \to \mathbb{R}$ непрерывна на компактном множестве $K \subset \mathbb{R}^n$, то она равномерно непрерывна на K.

Доказательство: От противного, выпишем отрицание равномерной непрерывности:

$$\exists \varepsilon > 0: \forall \delta > 0: \exists x_1, x_2 \in K: \|x_1 - x_2\| < \delta: \ |f(x_1) - f(x_2)| \geq \varepsilon$$

Выбирая $\delta:=1,\frac{1}{2},\frac{1}{3},...,\frac{1}{m},...$ построим последовательность пар из отрицания непрерывности: $\left\{\left(x_{1,m},x_{2,m}\right)\right\}_{m=1}^{\infty}\subset K^2.$

Причём

$$\forall m \in \mathbb{N} : ||x_{1,m} - x_{2,m}|| < \frac{1}{m} : |f(x_{1,m}) - f(x_{2,m})| \ge \varepsilon$$

 $\forall m \in \mathbb{N}: \|x_{1,m}-x_{2,m}\|<rac{1}{m}: |f(x_{1,m})-f(x_{2,m})| \geq arepsilon$ По одному из определений компактности выделим из последовательности пар подпоследовательность, у которой сходятся первые координаты: $\exists \left\{ \left(x_{1,m_k}, x_{2,m_k}\right) \right\}_{k=1}^{\infty} : \lim_{k \to \infty} x_{1,m_k} = x_0 \in K$ Причём заметим, что (комбинируем то, как мы строили последователь-

$$\exists \left\{ \left(x_{1,m_k}, x_{2,m_k}\right) \right\}_{k=1}^{\infty} : \lim_{k \to \infty} x_{1,m_k} = x_0 \in K$$

ность пар и сходимости первых координат подпоследовательности):

$$\begin{split} \forall \varepsilon > 0 : \exists K \in \mathbb{N} : \forall k > 0 : \left\| x_{2,m_k} - x_0 \right\| \leq \\ \left\| x_{1,m_k} - x_0 \right\| + \left\| x_{1,m_k} - x_{2,m_k} \right\| < 2\varepsilon \end{split}$$

То есть

$$\lim_{k\to\infty} x_{1,m_k} = \lim_{k\to\infty} x_{2,m_k} = x_0 \overset{\text{непрерывность } f}{\Rightarrow}$$

$$\lim_{k\to\infty} \left(f\Big(x_{1,m_k}\Big) - f\Big(x_{2,m_k}\Big) \right) = 0$$

Противоречие!

8. Достаточные условия дифференцируемости функции нескольких переменных

Определение 8.1: Пусть f определена в некоторой окрестности $x_0 \in \mathbb{R}^n$. **Полным приращением** f в точке x_0 называется

$$\Delta f(x_0) = f(x_0 + \Delta x) - f(x_0) = f\big(x_{0,1} + \Delta x_1,...,x_{0,n} + \Delta x_n\big) - f\big(x_{0,1},...,x_{0,n}\big)$$
 f называется **дифференцируемой** в x_0 , если

$$\Delta f(x_0) = (A, \Delta x) + o(\|\Delta x\|), \Delta x \to 0$$

где $A \in \mathbb{R}^n$ называется **градиентом**: grad $f(x_0) = A$

Определение 8.2: **Дифференциалом** дифференцируемой в x_0 функции f назовём выражение $(A, \Delta x)$ из определения дифференцируемости.

Определение 8.3: **Частной производной** в точке x_0 называется предел (если он существует):

$$\frac{\partial f}{\partial x_{i}}(x_{0}) = \lim_{\Delta x \to 0} \frac{f(x_{0,1}, \dots, x_{0,j} + \Delta x, \dots, x_{0,n}) - f(x_{0,1}, \dots, x_{0,j}, \dots, x_{0,n})}{\Delta x}$$

Теорема 8.1 (Необходимое условие дифференцируемости): Если f дифференцируема в точке $x_0 \in \mathbb{R}$, то существуют частные производные $\forall j = \overline{1,n}$, причём

grad
$$f(x) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(x_0), ..., \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_0)\right)$$

Доказательство: Сразу следует из определения - есть предел по всем многомерным приращениям, а значит и по однокоординатным в том числе. □

Теорема 8.2 (Достаточное условие дифференцируемости): Если f определена в некоторой окрестности точки x_0 , вместе со своими частными производными, причём они непрерывны в x_0 , то f дифференцируема в x_0 .

Доказательство: Воспользуемся n раз «умным нулём», каждый из которых будет снимать приращение по одной из координат:

$$\begin{split} f\big(x_{0,1} + \Delta x_1, ..., x_{0,n} + \Delta x_n\big) - f\big(x_{0,1} + \Delta x_1, ..., x_{0,n-1} + \Delta x_{n-1}, x_{0,n}\big) + \\ f\big(x_{0,1} + \Delta x_1, ..., x_{0,n-1} + \Delta x_{n-1}, x_{0,n}\big) - f\big(x_{0,1} + \Delta x_1, ..., x_{0,n-1}, x_{0,n}\big) + \\ + ... + \\ f\big(x_{0,1} + \Delta x_1, x_{0,2}, ..., x_{0,n}\big) - f\big(x_{0,1}, ..., x_{0,n}\big) = \\ \frac{\partial f}{\partial x_n}\big(x_{0,1} + \Delta x_1, ..., x_{0,n-1} + \Delta x_{n-1}, \xi_n\big)\Delta x_n + \\ \frac{\partial f}{\partial x_{n-1}}\big(x_{0,1} + \Delta x_1, ..., x_{0,n-2} + \Delta x_{n-2}, \xi_{n-1}, x_{0,n}\big)\Delta x_{n-1} \\ + ... + \\ + \frac{\partial f}{\partial x_1}\big(\xi_1, x_{0,2}, ..., x_{0,n}\big)\Delta x_1 = \\ \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}\big(x_0\big)\Delta x_i + o(\|\Delta x\|), \Delta x \to 0 \end{split}$$

9. Теорема о неявной функции, заданной одним уравнением

Определение 9.1: Кубом радиуса δ вокруг точки $x_0 \in \mathbb{R}^n$ назовём $K_{\delta,x_0} = \bigvee_{k=1}^n \left(x_0^k - \delta, x_0^k + \delta\right)$

где под × подразумевается декартово произведение.

Теорема 9.1: Пусть $F(x,y) = F(x_1,...,x_n,y)$ дифференцируема в окрестно-

сти точки $(x_0,y_0)=(x_0^1,...,x_0^n,y_0).$ Её производная $\frac{\partial F}{\partial y}$ непрерывна в этой окрестности, причём $F(x_0,y_0)=$ $0, \tfrac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \neq 0.$

Тогда для любого достаточно малого $\varepsilon>0$ найдётся $\delta>0$: $\forall x\in K_{\delta,x_0}:\exists !y=\varphi(x):\forall (x,y)\in K_{\delta,x_0} imes (y_0-\varepsilon,y_0+\varepsilon):$ $F(x,y) = 0 \Leftrightarrow y = \varphi(x) \land \exists \varphi'(x_0)$

По непрерывности частной производной, \exists окрестность точки (x_0,y_0) , в которой $\frac{\partial F}{\partial y}(x,y) > 0.$

Tогда из непрерывности F по y и знакоопределённости производной следует

$$\exists \varepsilon_0 : \forall \varepsilon \in (0, \varepsilon_0) : F(x_0, y_0 + \varepsilon) > 0 \land F(x_0, y_0 - \varepsilon) < 0$$

Расширяем территорию дальше, из непрерывности F по x следут

$$\exists \delta > 0: \forall x \in K_{\delta, x_0}: F(x, y_0 + \varepsilon) > 0 \land F(x, y_0 - \varepsilon) < 0$$

Из теоремы о промежуточных значениях непрерывной функции берём существование, а из знакоопределённости производной единственность:

$$\exists ! \varphi(x) \in (y_0 - \varepsilon, y_0 + \varepsilon) : F(x, \varphi(x)) = 0$$

3аметим, что arphi непрерывна по построению в (x_0,y_0) : мы брали x из 2δ окрестности точки x_0 , а значение лежало в 2ε окрестности точки y_0 .

Теперь докажем дифференцируемость φ , для этого распишем дифференцируемость F:

$$F(x,y) - \underbrace{F(x_0,y_0)}_{0} = \sum_{k=1}^{n} \frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0,y_0) \cdot \left(x_k - x_0^k\right) + \frac{\partial F}{\partial y}(x_0,y_0) \cdot (y - y_0) + \underbrace{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0,y_0)}_{0} = \underbrace{\frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0,y_0)}_{0} \cdot \underbrace{\frac{\partial F$$

$$\alpha(x,y)$$

где $\alpha = o(\|(x,y) - (x_0,y_0)\|), (x,y) \to (x_0,y_0).$

Воспользуемся умножением на «умную единицу»:
$$\alpha(x,y) = \sum_{i=1}^n \frac{\alpha(x,y)\cdot \left(x_i-x_0^i\right)^2}{\left\|(x,y)-(x_0,y_0)\right\|_2^2} + \frac{\alpha(x,y)\cdot \left(y-y_0\right)^2}{\left\|(x,y)-(x_0,y_0)\right\|_2^2}$$

Введём новые обозначения:
$$\alpha_i(x,y)\coloneqq \frac{\alpha(x,y)\cdot(x_i-x_0^i)}{\|(x,y)-(x_0,y_0)\|_2^2};\quad \beta(x,y)\coloneqq \frac{\alpha(x,y)\cdot(y-y_0)}{\|(x,y)-(x_0,y_0)\|_2^2}$$

Тогда

$$\begin{split} F(x,y) &= \textstyle\sum_{k=1}^n \Bigl(\frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0,y_0) + \alpha_k(x,y)\Bigr) \bigl(x_k - x_0^k\bigr) + \\ & \Bigl(\frac{\partial F}{\partial y}(x_0,y_0) + \beta(x,y)\Bigr) (y-y_0) \end{split}$$

Подставляя $y = \varphi(x)$ в выражение выше, будем использовать новые обозначения:

$$\tilde{\alpha}_k(x)\coloneqq\alpha_k(x,\varphi(x));\quad \tilde{\beta}(x)\coloneqq\beta(x,\varphi(x))$$

$$\underbrace{F(x,\varphi(x))}_{0} = \textstyle\sum_{k=1}^{n} \Bigl(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\Bigr)\bigl(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr) + \sum_{k=1}^{n} \Bigl(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\Bigr)\bigl(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr) + \sum_{k=1}^{n} \left(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\right)\bigl(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr) + \sum_{k=1}^{n} \left(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\right)\bigl(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr) + \sum_{k=1}^{n} \left(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\right)\bigl(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr) + \sum_{k=1}^{n} \left(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\right)\bigl(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr) + \sum_{k=1}^{n} \left(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\right)\bigl(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr) + \sum_{k=1}^{n} \left(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\right)\bigl(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr) + \sum_{k=1}^{n} \left(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\right)\bigl(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr) + \sum_{k=1}^{n} \left(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\right)\bigl(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr) + \sum_{k=1}^{n} \left(\frac{\partial F}{\partial x_{k}}(x_{0},\varphi(x_{0})) + \tilde{\alpha}_{k}(x)\right)\bigr(x_{k} - x_{0}^{k}\bigr)$$

$$\Big(\tfrac{\partial F}{\partial y}(x_0,\varphi(x_0)) + \tilde{\beta}(x)\Big)(\varphi(x) - \varphi(x_0))$$

Выразим приращение φ :

$$\begin{array}{l} \varphi(x)-\varphi(x_0)=-\sum_{k=1}^n \left(\frac{\frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0,\varphi(x_0))}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0,\varphi(x_0))}+\gamma_k(x)\right)\!\left(x_k-x_0^k\right) \end{array}$$

где

$$\gamma_k(x) \coloneqq - \tfrac{\frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0, \varphi(x_0))}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, \varphi(x_0))} + \tfrac{\frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0, \varphi(x_0)) + \tilde{\alpha}_k(x)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, \varphi(x_0)) + \tilde{\beta}(x)}$$

где
$$\gamma_k(x) := -\frac{\frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0,\varphi(x_0))}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0,\varphi(x_0))} + \frac{\frac{\partial F}{\partial x_k}(x_0,\varphi(x_0)) + \tilde{\alpha}_k(x)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0,\varphi(x_0)) + \tilde{\beta}(x)}$$
 Остаётся заметить, что $\tilde{\alpha}_k(x) \underset{x \to x_0}{\to} 0; \tilde{\beta}(x) \underset{x \to x_0}{\to} 0,$ а это значит, что
$$\varphi(x) - \varphi(x_0) = \sum_{k=1}^n A_k \big(x_k - x_0^k \big) + \gamma(x); \quad \gamma(x) = o(\|x - x_0\|), x \to x_0$$
 Что и является требуемой дифференцируемостью φ в x_0 .

10. Экстремумы функций многих переменных. Необходимые условия, достаточные условия.

10.1. Необходимые условия

Определение 10.1.1: Точка $x_0 \in \mathbb{R}^n$ называется точкой **локального максимума** функции f(x), если

$$\exists \delta > 0: \forall x \in U_\delta(x_0): \ f(x) \leq f(x_0)$$

Определение 10.1.2: Точка $x_0 \in \mathbb{R}^n$ называется точкой локального ми**нимума** функции f(x), если

$$\exists \delta > 0: \forall x \in U_\delta(x_0): \ f(x) \geq f(x_0)$$

Определение 10.1.3: Точка $x_0 \in \mathbb{R}^n$ называется точкой **строгого локального максимума** функции f(x), если

$$\exists \delta > 0: \forall x \in U_\delta(x_0): \ f(x) < f(x_0)$$

Определение 10.1.4: Точка $x_0 \in \mathbb{R}^n$ называется точкой **строгого локального минимума** функции f(x), если

$$\exists \delta>0: \forall x\in U_\delta(x_0):\ f(x)>f(x_0)$$

Теорема 10.1.1 (Необходимые условия локального экстремума): Если x_0 – точка локального экстремума функции f(x), дифференцируемой в окрестности точки x_0 , то $\mathrm{d}f(x) \equiv 0$.

$$\psi(x_k)=fig(x_0^1,...,x_0^{k-1},x_k,x_0^{k+1},...,x_0^nig),$$
 где $x_0=(x_0^1,...,x_0^n)$

 \mathcal{A} оказательство: Рассмотрим для каждого $k=\overline{1,\,\mathbf{n}}$: $\psi(x_k)=f\Big(x_0^1,...,x_0^{k-1},x_k,x_0^{k+1},...,x_0^n\Big),\;\;$ где $x_0=(x_0^1,...,x_0^n)$ Тогда заметим, что ψ дифференцируема в окрестности $x_0^k,\;$ применяя теорему о необходимом условии экстремума функции одного переменного, получим

$$\psi' \big(x_0^k \big) = 0 \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x_k} (x_0) = 0$$

В силу произвольности k и того, что дифференциал – это вектор частных производных, получим требуемое.

10.2. Достаточные условия

Определение 10.2.1: Если f дифференцируема в окрестности точки x_0 и $\mathrm{d}f(x_0)\equiv 0$, то x_0 называется **стационарной точкой** функции f.

Теорема 10.2.1 (Достаточные условия локального экстремума): Если x_0 – стационарная точка функции f, дважды дифференцируемой в точке x_0 , то

- 1. Если ${\rm d}^2 f(x_0)$ положительно определённая квадратичная форма, то x_0 точка строгого локального минимума функции f
- 2. Если ${\rm d}^2 f(x_0)$ отрицательно определённая квадратичная форма, то x_0 точка строгого локального максимума функции f
- 3. Если $d^2 f(x_0)$ неопределённая квадратичная форма, то x_0 не является точкой локального экстремума

Доказательство:

1. По формуле Тейлора с остаточным членом в форме Пеано:

$$f(x) = f(x_0) + df(x_0) + \frac{1}{2}d^2f(x_0) + o(\rho^2), \rho \to 0$$

где
$$\mathrm{d}x_k = x_k - x_0^k, k = \overline{1,\mathrm{n}}; \quad \rho = \sqrt{\sum_{k=1}^n \left(x_k - x_0^k\right)^2} = \left\|\mathrm{d}x\right\|_2$$
 Тогда (в условиях $\mathrm{d}f(x_0) \equiv 0$ и $\xi_k \coloneqq \frac{\mathrm{d}x_k}{\left\|\mathrm{d}x\right\|}$) :
$$f(x) - f(x_0) = \frac{1}{2}d^2f(x_0) + o(\rho^2) =$$

$$f(x) - f(x_0) = \frac{1}{2}d^2f(x_0) + o(\rho^2) =$$

$$\underbrace{\frac{1}{2}\rho^2 \left(\underbrace{\sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(x_0) \xi_i \xi_j}_{F(\xi_1,\dots,\xi_n)} + o(1),\right)} \rho \to 0$$

В следствие нормировки, очевидно, $\sum_{i=1}^{n} \xi_i^2 = 1$.

Таким образом, минимум введённого функционала F на сфере (компактной в \mathbb{R}^n) будет достигаться:

$$\min_{\xi_1^2+...+\xi_n^2=1}F(\xi_1,...,\xi_n)=:C>0$$
 Таким образом, для достаточно маленьких ρ :

$$f(x) - f(x_0) \ge \tfrac{C}{4}\rho^2 > 0$$

- 2. Аналогично
- 3. Вводим $F(\xi_1,...,\xi_n)$ аналогично предыдущим пунктам, из-за того что $\mathrm{d}^2 f$ – неопределённая, то

$$\exists \xi_1(x_1), \xi_2(x_2): \ F\big(\xi_1^1,...,\xi_1^n\big)>0 \land F\big(\xi_2^1,...,\xi_2^n\big)<0$$
 Тогда при достаточно малых ρ : sign $(f(x_1)-f(x_0))=$ sign $F(\xi_1)>0;$ sign $(f(x_2)-f(x_0))=$ sign $F(\xi_2)<0$ Что и требовалось.

11. Свойства интеграла с переменным верхним пределом (непрерывность, дифференцируемость). Формула Ньютона-Лейбница.

11.1. Свойства интеграла с переменным верхним пределом

Определение 11.1.1: **Разбиением** P отрезка [a,b] называется конечное множество точек отрезка [a,b]:

$$P: a = x_0 < x_1 < \ldots < x_n = b; \quad \Delta x_k \coloneqq x_k - x_{k-1}; k = \overline{1, \, \mathbf{n}}$$

Определение 11.1.2: Диаметром разбиения P называется $\Delta(P) = \max\nolimits_{1 \leq i \leq n} \Delta x_i$

Определение 11.1.3: **Верхней суммой Дарбу** разбиения P функции fназывается

$$U(P,f) = \sum_{k=1}^n \sup_{x \in [x_{k-1},x_k]} f(x) \cdot \Delta x_k$$

Определение 11.1.4: **Нижней суммой Дарбу** разбиения P функции fназывается

$$U(P,f) = \sum_{k=1}^n \inf_{x \in [x_{k-1},x_k]} f(x) \cdot \Delta x_k$$

Определение 11.1.5: Функция f называется интегрируемой по Риману на [a,b] $(f \in \mathcal{R}[a,b])$, если

$$\forall \varepsilon > 0: \exists P: \ U(P,f) - L(P,f) < \varepsilon$$

Определение 11.1.6: Интегралом Римана интегрируемой по Риману на [a,b] функции f называется $\int_a^b f(x) \, \mathrm{d}x = \inf_P U(P,f) = \sup_P L(P,f)$

$$\int_a^b f(x) \, \mathrm{d}x = \inf_P U(P, f) = \sup_P L(P, f)$$

Теорема 11.1.1 (Основные свойства интеграла Римана):

- 1. (Линейность) Если $f_1, f_2 \in \mathcal{R}[a,b]$, то $f_1 + f_2 \in \mathcal{R}[a,b]$, причём $\int_a^b (f_1 + f_2)(x) \, \mathrm{d}x = \int f_1(x) \, \mathrm{d}x + \int f_2(x) \, \mathrm{d}x$ Кроме того, $\forall c \in \mathbb{R}$ выполняется, что $cf_1 \in \mathcal{R}[a,b]$, причём $\int_a^b cf_1(x) \, \mathrm{d}x = c \int_a^b f_1(x) \, \mathrm{d}x$ 2. (Монотонность) Если $f_1, f_2 \in \mathcal{R}[a,b]$ и $\forall x \in [a,b]: f_1(x) \leq f_2(x)$, то $\int_a^b f_1(x) \, \mathrm{d}x \leq \int_a^b f_2(x) \, \mathrm{d}x$
- 3. (Аддитивность):

$$f \in \overset{\circ}{\mathcal{R}}[a,b] \Leftrightarrow \forall c \in (a,b): \ f \in \mathscr{R}[a,c] \wedge f \in \mathscr{R}[c,b]$$
Іричём $\int_{a}^{b} f(x) \, \mathrm{d}x = \int_{a}^{c} f(x) \, \mathrm{d}x + \int_{a}^{b} f(x) \, \mathrm{d}x$

 $f \in \mathcal{R}[a,b] \Leftrightarrow \forall c \in (a,b): \ f \in \mathcal{R}[a,c] \land f \in \mathcal{R}[c,b]$ Причём $\int_a^b f(x) \, \mathrm{d}x = \int_a^c f(x) \, \mathrm{d}x + \int_c^b f(x) \, \mathrm{d}x$ 4. (Оценка) Если $f \in \mathcal{R}[a,b]$ и $\forall x \in [a,b]: \ |f(x)| \leq M$, то $\left|\int_a^b f(x) \, \mathrm{d}x\right| \leq M(b-a)$

Теорема 11.1.2 (Критерий Лебега): Функция интегрируема по Риману на отрезке [a,b], тогда и только тогда, когда на этом отрезке она ограничена, и множество точек, где она разрывна, имеет нулевую меру Лебега.

Теорема 11.1.3 (Достаточные условия интегрируемтости по Риману):

- 1. Непрерывная на отрезке функция интегрируема на нем;
- 2. Ограниченная на отрезке функция, разрывная в конечном числе его точек, интегрируема на этом отрезке;
- 3. Монотонная на отрезке функция, интегрируема на нем;
- 4. Произведение интегрируемой функции на число интегрируемо;
- 5. Сумма интегрируемых функций интегрируема;
- 6. Произведение интегрируемых функций интегрируемо;
- 7. Если отношение двух интегрируемых функций ограничено, то оно интегрируемо. Частный случай – если множество значений знаменателя не имеет 0 предельной точкой;
- 8. Модуль интегрируемой функции интегрируем.;

Определение 11.1.7: Пусть $\forall b' \in (a,b): f \in \mathcal{R}[a,b']$. Тогда F(b') = $\int_{a}^{b'} f(x) \, \mathrm{d}x$ называется **интегралом с переменным верхним пределом**. Будем считать, что F(a)=0, а для $\alpha>\beta$: $\int_{\alpha}^{\beta}f(x)\,\mathrm{d}x=-\int_{\beta}^{\alpha}f(x)\,\mathrm{d}x$

Теорема 11.1.4 (Основные свойства интеграла с переменным верхним пределом): Если $f \in \mathcal{R}[a,b]$, то интеграл с перменным верхним пределом F(x) непрерывен на [a,b].

Если, кроме того, f непрерывна в $x_0 \in [a,b]$, то F(x) дифференцируема в x_0 , причём $F'(x_0) = f(x_0)$.

Доказательство: Непрерывность следует из комбинирования свойств аддитивности и оценки:

$$\begin{aligned} \forall x_1, x_2 \in [a,b] : x_1 < x_2 \wedge x_2 - x_1 < \frac{\varepsilon}{M} : \ |F(x_2) - F(x_1)| &= \left| \int_{x_1}^{x_2} f(x) \, \mathrm{d}x \right| \leq \\ & \int_{x_1}^{x_2} |f(x)| \, \mathrm{d}x \leq M(x_2 - x_1) < \varepsilon \end{aligned}$$

В условиях непрерывности f, докажем, что производная интеграла действительно равна $f(x_0)$:

$$\left| \frac{F(x) - F(x_0)}{x - x_0} - f(x_0) \right| = \left| \frac{1}{x - x_0} \int_{x_0}^x (f(t) - f(x_0)) \, \mathrm{d}t \right| \le \sup_{t \in [x_0, x]} |f(t) - f(x_0)|$$

Благодаря непрерывности f мы знаем, что при $x \to x_0$ сможем оценить итоговый супремум сверху ε .

11.2. Формула Ньютона-Лейбница

Определение 11.2.1: **Первообразной** функции f на [a,b] называется такая дифференцируемая на [a,b] функция F, что

$$\forall t \in [a,b]: \ F'(t) = f(t)$$

Определение 11.2.2: Интегральной суммой $S\!\left(P,f,\left\{t_i\right\}_{i=1}^n\right)$ называется $\sum_{i=1}^n \frac{f(t_i)\Delta x_i}{1,\ \mathbf{n}:t_i\in[x_{i-1},x_i]}.$ где $P:a=x_0<\ldots< x_n=b, \forall i=\overline{1,\ \mathbf{n}:t_i\in[x_{i-1},x_i]}.$

Теорема 11.2.1 (Интеграл как предел интегральных сумм):
$$f \in \mathcal{R}[a,b] \Leftrightarrow \exists \lim_{\Delta(P) \to 0} S\Big(P,f,\left\{t_i\right\}_{i=1}^n\Big)$$
 При этом $\int_a^b f(x) \, \mathrm{d}x = \lim_{\Delta(P) \to 0} S\Big(P,f,\left\{t_i\right\}_{i=1}^n\Big)$

Теорема 11.2.2 (Основная теорема интегрального исчисления): Если $f \in \mathcal{R}[a,b]$ имеет первообразную F на [a,b], то $\int_a^b f(x) \, \mathrm{d}x = F(b) - F(a) = F(x)|_a^b$

Доказательство: Для любого разбиения P:

$$F(b)-F(a)\stackrel{\text{телескопическая сумма}}{=}\sum_{k=1}^n(F(x_k)-F(x_{k-1}))\stackrel{\text{теорема Лагранжа}}{=}$$

$$\sum_{k=1}^nF'(\xi_k)\Delta x_k=\sum_{k=1}^nf(\xi_k)\Delta x_k$$

Устремляя $\Delta(P) \to 0$ получим, что F(b) - F(a) равно требуемому интегралу по эквивалентному определению.

12. Равномерная сходимость функциональных последовательностей и рядов. Непрерывность, интегрируемость и дифференцируемость суммы функционального ряда.

12.1. Непрерывность суммы функционального ряда

Определение 12.1.1: Функциональная последовательность $\left\{f_n\right\}_{n=1}^{\infty}$ сходится равномерно на E к функции f(x) $(f_n \rightrightarrows f)$, если $\forall \varepsilon > 0: \exists N \in \mathbb{N}: \forall n > N: \forall x \in E: \ |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$

Определение 12.1.2: Функциональная последовательность $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ сходится поточечно на E к функции f(x), если

$$\forall x \in E : \forall \varepsilon > 0 : \exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N : \ |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$$

Теорема 12.1.1 (Критерий Коши равномерной сходимости функциональной последовательности):

$$f_n \underset{E}{\Longrightarrow} f \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0: \exists N \in \mathbb{N}: \forall n > N: \forall p \in \mathbb{N}: \forall x \in E: \ \left|f_{n+p}(x) - f_n(x)\right| < \varepsilon$$

Определение 12.1.3: Фукнциональный ряд $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ равномерно сходится на E, если равномерно сходится на E функциональная последовательность $S_n(x) = \sum_{k=1}^n f_k(x)$

Теорема 12.1.2 (Критерий Коши равномерной сходимости функциональных рядов):

$$\sum_{n=1}^{\infty} f_n$$
 равномерно сходится на $E \Leftrightarrow$

 $\forall \varepsilon > 0: \exists N \in \mathbb{N}: \forall n > N: \forall p \in \mathbb{N}: \forall x \in E: \ \left| \sum_{k=n}^{n+p} f_k(x) \right| < \varepsilon$

Теорема 12.1.3 (Предельный переход в равномерно сходящихся последовательностях): Если $\{f_n\}_{n=1}^\infty$ равномерно сходится к f на множестве E метрического пространства, x_0 – предельная точка E, причём

$$\forall n \in \mathbb{N}: \operatorname{lim}_{x \to x_0, x \in E} f_n(x) = a_n$$

Тогда

$$\lim_{x \to x_0, x \in E} f(x) = \lim_{n \to \infty} a_n$$

То есть оба предела существуют и равны.

Доказательство: Воспользуемся критерием Коши равномерной сходимости:

$$\forall \varepsilon > 0: \exists N \in \mathbb{N}: \forall n > N: \forall p \in \mathbb{N}: \forall x \in E: \ \left| f_{n+p}(x) - f_n(x) \right| < \varepsilon$$

Совершим предельный переход $x \to x_0$:

$$\forall \varepsilon > 0: \exists N \in \mathbb{N}: \forall n > N: \forall p \in \mathbb{N}: \ \left|a_{n+p} - a_n\right| \leq \varepsilon$$

 $\forall \varepsilon>0:\exists N\in\mathbb{N}:\forall n>N:\forall p\in\mathbb{N}:\left|a_{n+p}-a_{n}\right|\leq\varepsilon$ То есть числовая последовательность $\left\{a_{n}\right\}_{n=1}^{\infty}$ имеет какой-то предел a,теперь нужно установить, что он равен пределу предельной функции:

$$|f(x) - a| = |f(x) - f_n(x)| + |f_n(x) - a_n| + |a_n - a|$$

Стоит упомянуть про кванторы:

- Берём номер N больший N_1 для равномерного предела функций и N_2 для числового предела $a_n \underset{n \to \infty}{\rightarrow} a$
- δ -окрестность x_0 меньшую требуемой для фиксированного $f_N(x) \underset{x \to x_0}{\longrightarrow} a_N$

Следствие 12.1.3.1: Если $f_n(x)$ непрерывна на $E, f_n \rightrightarrows f$ на E, то f непрерывна на E.

Теорема 12.1.4 (Предельный переход в функциональных рядах): Если $\sum_{n=1}^{\infty}f_n(x)$ сходится равномерно на $E,\ x_0$ – предельная точка $E,\ \forall n\in\mathbb{N}$: $\sum_{n=1}^{\infty} J_n(x) = a_n, \text{ To }$ $\lim_{x \to x_0, x \in E} f_n(x) = a_n, \text{ To }$ $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \lim_{x \to x_0, x \in E} \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x)$

Доказательство: Доказывается очевидно применением предыдущей теоремы для последовательности частичных сумм.

12.2. Интегрируемость суммы функционального ряда

Теорема 12.2.1 (Интегрирование равномерно сходящейся функциональной последовательности): Если $\forall n \in \mathbb{N}: f_n$ интегрируема по Риману на [a,b] и $f_n \rightrightarrows f$ на [a,b], то f интегрируема по Риману на [a,b] и $\int_a^b f(x) \, \mathrm{d}x = \lim_{n \to \infty} \int_a^b f_n(x) \, \mathrm{d}x$

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = \lim_{n \to \infty} \int_{a}^{b} f_n(x) dx$$

Доказательство: Воспользуемся тем, что каждый элемент функциональной последовательности интегрируем:

$$\forall n \in \mathbb{N} : \forall \varepsilon > 0 : \exists P : \ U(P, f_n) - L(P, f_n) < \frac{\varepsilon}{3(b-a)}$$

Далее определение равномерной сходимости:

$$\forall \varepsilon > 0: \exists N \in \mathbb{N}: \forall x \in [a,b]: \ |f_n(x) - f(x)| < \tfrac{\varepsilon}{3(b-a)}$$

Итак, оценим верхнюю сумму Дарбу предела:
$$U(P,f)=\sum_{k=1}^n\sup_{x\in[x_{k-1},x_k]}f(x)\Delta x_k\leq$$

$$\textstyle \sum_{k=1}^n \Bigl(\sup_{x \in [x_{k-1},x_k]} f_n(x) + \frac{\varepsilon}{3(b-a)}\Bigr) \Delta x_k = U(P,f_n) + \frac{\varepsilon}{3}$$

Аналогично для нижней:

$$L(P,f) \ge L(P,f_n) - \frac{\varepsilon}{3}$$

Таким образом,

$$U(P,f) - L(P,f) \le U(P,f_n) - L(P,f_n) + \frac{2\varepsilon}{3} < \varepsilon$$

Мы доказали интегрируемость f, осталось доказать, что интеграл равен

$$\left| \int_a^b f_n(x) \, \mathrm{d}x - \int_a^b f(x) \, \mathrm{d}x \right| \leq \int_a^b |f_n(x) - f(x)| \, \mathrm{d}x \leq \tfrac{\varepsilon}{3(b-a)} \cdot (b-a) < \varepsilon$$

Теорема 12.2.2 (Интегрирование функциональных рядов): Если $f_n \in \mathcal{R}[a,b], \sum_{n=1}^\infty f_n(x)$ равномерно сходится на [a,b], то $\sum_{n=1}^\infty f_n(x) \in \mathcal{R}[a,b]$ и $\int_a^b \sum_{n=1}^\infty f_n(x) \, \mathrm{d}x = \sum_{n=1}^\infty \int_a^b f_n(x) \, \mathrm{d}x$

Доказательство: Доказывается очевидно применением предыдущей теоремы для последовательности частичных сумм.

12.3. Дифференцируемость суммы функционального ряда

Теорема 12.3.1 (Дифференцирование функциональных последовательностей): Если

- 1. f_n дифференцируемы на (a,b)
- 2. $f'_n \rightrightarrows$ на (a,b)
- 3. $\exists x_0 \in (a,b): f_n(x_0) \xrightarrow[n \to \infty]{}$

To

- 1. $f_n \rightrightarrows f$ на (a,b)
- 2. f дифференцируема на (a,b)
- 3. $f_n' \to f'$ на (a,b)

Доказательство: Используем равномерную сходимость производных:

$$\forall \varepsilon > 0: \exists N \in \mathbb{N}: \forall n > N: \forall p \in \mathbb{N}: \forall x \in (a,b): \ \left|f'_{n+p}(x) - f'_{n}(x)\right| < \frac{\varepsilon}{2(b-a)}$$

А также сходимость самих функций в точке x_0 :

$$\forall \varepsilon > 0: \exists N \in \mathbb{N}: \forall n > N: \forall p \in \mathbb{N}: \ \left| f_{n+p}(x_0) - f_n(x_0) \right| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Применим теорему Лагранжа для непрерывных f_n между произвольной точкой x и фиксированной x_0 :

$$\begin{array}{l} \exists \xi \in \{x,x_0\}: \ \left| \left(f_{n+p}(x) - f_n(x) \right) - \left(f_{n+p}(x_0) - f_n(x_0) \right) \right| = \\ \left| f'_{n+p}(\xi) - f'_n(\xi) \right| |x-x_0| \end{array}$$

Тогда мы можем доказать фундаментальность самой последовательнсоти:

$$\begin{split} \left|f_{n+p}(x)-f_n(x)\right| &\leq \left|f_{n+p}(x_0)-f_n(x_0)\right| + \left|f_{n+p}'(\xi)-f_n'(\xi)\right| |x-x_0| < \varepsilon \\ &\qquad \qquad \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2(b-a)}|x-x_0| < \varepsilon \end{split}$$

Значит по критерию Коши $f_n \rightrightarrows f$ на (a,b).

Остаётся доказать дифференцируемость f в произвольной точке $x \in$

$$(a,b)$$
, для этого введём вспомогательные функции:
$$\varphi_n(t) \coloneqq \frac{f_n(t) - f_n(x)}{t - x}; \quad \varphi(t) \coloneqq \frac{f(t) - f(x)}{t - x}$$
 Докажем фундаментальность $\{\varphi_n\}_{n=1}^{\infty}$:
$$|\varphi_{n+p}(t) - \varphi_n(t)| = \frac{|(f_{n+p}(t) - f_n(t)) - (f_{n+p}(x) - f_n(x))|}{t - x} \stackrel{\text{теорема Лагранжа}}{=} |f'_{n+p}(\xi) - f'_n(\xi)| < \frac{\varepsilon}{2(b-a)}$$

Получили, что $\varphi_n \rightrightarrows \varphi$ на $A \coloneqq (a,b) \setminus \{x\}.$

Заметим, что x – предельная точка A, тогда применим теорему о непрерывном поточечном пределе:

$$\lim\nolimits_{n\to\infty}f_n'(x)=\lim\nolimits_{n\to\infty}\lim\nolimits_{t\to x,t\in A}\varphi_n(t)=\lim\nolimits_{t\to x,t\in A}\varphi(t)=f'(x)$$

Заметим, что этими равенствами мы доказываем как существование, так и равенство пределов.

13. Степенные ряды. Радиус сходимости. Бесконечная дифференцируемость суммы степенного ряда. Ряд Тейлора.

13.1. Бесконечная дифференцируемость суммы степенного ряда

Определение 13.1.1: Ряд $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-z_0)^n$, где $\{c_n\}_{n=0}^{\infty} \subset \mathbb{C}$ называется степенным рядом с центром в точке z_0 и коэффициентами $\{c_n\}_{n=0}^{\infty}$.

Определение 13.1.2: Радиусом сходимости степенного ряда $\sum_{n=0}^{\infty}c_n(z-z_0)^n$ называется $R=rac{1}{\overline{\lim}_{n o\infty}\sqrt[n]{|c_n|}}; \quad 0\leq R\leq +\infty$

Теорема 13.1.1 (Коши-Адамара): Если $R \in [0, +\infty]$ – радиус сходимости ряда $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-z_0)^n$, то 1. $\forall z, |z-z_0| < R$ ряд $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-z_0)^n$ сходится, притом абсолютно 2. $\forall z, |z-z_0| > R$ ряд $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-z_0)^n$ расходится

Доказательство:

1. Пусть $|z - z_0| =: r < R$.

Возьмём произвольный $\rho \in (r,R) \Rightarrow \frac{1}{R} < \frac{1}{\rho} < \frac{1}{r}$. По определению верхнего предела:

$$\exists N \in \mathbb{N} : \forall n > N : \sqrt[n]{|c_n|} < \frac{1}{n}$$

Тогда:

$$\exists N \in \mathbb{N}: \forall n > N: \ \left| c_n (z-z_0)^n \right| \leq \left(\frac{r}{\rho} \right)^n; \quad \frac{r}{\rho} < 1$$

По теореме Вейерштрасса мы можем ограничить рассматриваемый ряд сходящимя числовым (геометрическая прогрессия) и всё доказано.

2. Пусть $|z-z_0| > R$, то есть $\frac{1}{|z-z_0|} < \frac{1}{R}$. Значит по плотности действительных чисел:

$$\exists \varepsilon > 0: \ \tfrac{1}{|z-z_0|} \leq \tfrac{1}{R} - \varepsilon \Rightarrow |z-z_0| \geq \tfrac{1}{\frac{1}{R} - \varepsilon}$$

По определению верхнего предела:
$$\exists \{n_k\}_{k=1}^\infty : \forall k \in \mathbb{N} : \ \sqrt[n_k]{\left|a_{n_k}\right|} > \tfrac{1}{R} - \varepsilon \Rightarrow$$

$$\left|a_{n_k}z^{n_k}\right| \geq \left(\tfrac{1}{R} - \varepsilon\right)^{n_k} \cdot \left(\tfrac{1}{\frac{1}{R} - \varepsilon}\right)^{n_k} \geq 1$$

Получили, что не выполнено необходимое условие сходимости ряда.

Теорема 13.1.2 (Равномерная сходимость степенного ряда): Если ряд $\sum_{n=0}^\infty c_n (z-z_0)^n$ имеет радиус сходимости R>0, то он сходится равномерно в любом круге $|z-z_0| \leq R,$ где 0 < r < R

Доказательство: $|z-z_0|=r < R \Rightarrow по$ теореме Коши-Адамар $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-z_0)^n$ сходится абсолютно, то есть $\sum_{n=0}^{\infty} |c_n| r^n$ Тогда для любого z из рассматриваемого круга справедлива оценка Коши-Адамара

$$|c_n(z-z_0)^n| \le |c_n|r^n$$

А значит по теореме Вейерштрасса имеется равномерная сходимость. 🗆

Теорема 13.1.3 (Почленное дифференцирование и интегрирование степенных рядов): Пусть $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x-x_0)^n$, где $|x-x_0| < R, R > 0$. Тогда

- 1. f(x) бесконечно дифференцируема $\forall x, |x-x_0| < R$, причём $f^{(k)}(x) = \sum_{n=k}^{\infty} a_n n(n-1)...(n-k+1)(x-x_0)^{n-k}$
- 2. f(x) интегрируема по Риману $\forall x, |x-x_0| < R$ на отрезке с концами $x_0, x,$ причём

$$\int_{x_0}^x f(t) \, \mathrm{d}t = \sum_{n=0}^\infty a_n \frac{(x-x_0)^{n+1}}{n+1}$$

- 3. Все степенные ряды, упомянутые в пунктах 1, 2 имеют радиус сходимости
- 4. $\forall n \in \mathbb{N} \cup \{0\}: \ a_n = \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!}$

 Доказательство: Если мы возьмём $x:|x-x_0|=r < R,$ то на отрезке $[x_0,x]$ ряд для f(x) сходится равеномерно, а значит мы можем его почленно интегрировать по теореме об интегрировании равномерно сходящихся функциональных рядов.

Радиус сходимости дифференцированного (и, вообще говоря, интегрированного) ряда не меняется, так как $\lim_{n\to\infty} \sqrt[n]{n} = 1$. А значит он также равномерно сходится на $[x_0, x]$, поэтому мы можем применить теорему о дифференцировании функционального ряда.

Заметим, что
$$f^{(k)}(x_0) = k! \cdot a_k$$
, что и требовалось.

13.2. Ряд Тейлора

Определение 13.2.1: Если f бесконечно дифференцируема в точке x_0 , то ряд

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x - x_0)^n$$

 $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x-x_0)^n$ называется её **рядом Тейлора** с центром в точке x_0 .

Если $x_0 = 0$, то ряд Тейлора называется **рядом Маклорена**.

Теорема 13.2.1 (Достаточное условие представимости функции рядом Тейлора): Если f бесконечно дифференцируема на $(x_0 - h, x_0 + h)$, причём

$$\exists M: \forall n \in \mathbb{N}: \forall x \in (x_0-h,x_0+h): \ \left|f^{(n)}(x)\right| \leq M$$

 То f(x) представима своим рядом Тейлора в точке x_0 при всех $x \in (x_0 - x_0)$ $(h, x_0 + h)$

Доказательство: По теореме о формуле Тейлора с остаточным членом в форме Лагранжа:

$$f(x) = \sum_{k=0}^{n} \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k + \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} (x - x_0)^{n+1}; \quad \xi \in (x_0, x)$$

$$\left| f(x) - \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k \right| \leq M \frac{|x - x_0|^{n+1}}{(n+1)!} \underset{n \to \infty}{\to} 0$$

Почему $\lim_{n\to\infty}\frac{x^n}{n!}=0$? Заметим, что n-ый элемент разложения экспоненты (имеющий бесконечный радиус сходимости, поэтому для неё априори он существует) в ряд Маклорена – это $\frac{x^n}{n!}$, а по необходимому условию сходимости ряда, он стремится к 0 равномерно.

14. Теорема об ограниченной сходимости для интеграла Лебега

Определение 14.1: Пусть f – ограниченная измеримая функция, определённая на измеримом по Лебегу множестве E. И Q – разбиение области значений функции f.

Тогда **интегральной суммой Лебега** назовём
$$S\big(Q,f,\left\{t_i\right\}_{i=1}^n\big) = \sum_{i=1}^N f(t_i)\mu(E_i)$$
 где $E_i = \{x \in E \mid f(x) \in [y_{i-1},y_i)\}$

Теорема 14.1 (Критерий/определение интеграла Лебега для ограниченных функций): Если f – ограниченная измеримая на измеримом по Лебегу множестве $E \subset \mathbb{R}^n$, то она интегрируема по Лебегу на E, причём

$$\int_{E} f \,\mathrm{d}\mu(x) = \lim_{\Delta(Q) \to 0} S\left(Q, f, \left\{t_{i}\right\}_{i=1}^{n}\right)$$

Определение 14.2: Назовём срезкой неотрицательной функции f для $N \in$ \mathbb{N} :

$$f_{[N]}(x) = \begin{cases} f(x), f(x) \leq N \\ N, f(x) > N \end{cases}$$

Теорема 14.2 (Критерий/определение интеграла Лебега для измеримых неотрицательных функций): Если f – измеримая неотрицательная функция, определённая на измеримом множестве E конечной меры, то

$$\lim_{N \to \infty} \int_E f_{[N]} \, \mathrm{d}\mu(x) = f_E f(x) \, \mathrm{d}\mu(x)$$

Теорема 14.3 (Лебега о предельном переходе под знаком интеграла): Пусть

- $\{f_n\}_{n=1}^\infty$ измеримые на множестве $E\subset\mathbb{R}^n$ конечной меры
- $f_m \stackrel{\text{n.r.}}{\to} f \text{ Ha } E$
- $\forall n \in \mathbb{N}: \ |f_n(x)| \leq F(x)$ при почти всех $x \in E$, где F произвольная суммируемая функция на E

Тогда f суммируема на E, причём

$$\int_{E} f \, \mathrm{d}\mu(x) = \lim_{n \to \infty} \int_{E} f_n \, \mathrm{d}\mu(x)$$

Доказательство: Совершив предельный переход $n \to \infty$ мы можем утверждать, что $|f(x)| \le F(x)$ при почти всех $x \in E$ – значит f суммируемая на E.

Осталось доказать равенство интеграла и предела интегралов.

Как мы знаем, из сходимости почти всюду следует сходимость по мере:

$$\forall \varepsilon > 0 : \lim_{n \to \infty} \mu(E_m(\varepsilon) \coloneqq \{x \in E \mid \|f_m - f\| \ge \varepsilon\}) = 0$$

Другими словами

$$\forall \varepsilon > 0 : \forall \delta > 0 : \exists M \in \mathbb{N} : \forall m > M : \ \mu(E_m(\varepsilon)) < \delta$$

Оценим разность интеграла и предела интегралов:

$$\begin{split} \left| \int_{E} (f - f_m) \, \mathrm{d}\mu(x) \right| &\leq \int_{E_m} |f_m - f| \, \mathrm{d}\mu(x) + \int_{E \backslash E_m} |f_m - f| \, \mathrm{d}\mu(x) \leq \\ &2 \int_{E_m} F \, \mathrm{d}\mu(x) + \varepsilon \mu(E \backslash E_m) < \varepsilon(\mu(E) + 2) \end{split}$$

Что и требовалось.

15. Дифференциальные формы на открытых подмножествах евклидова пространства, оператор внешнего дифференцирования d и его независимость от криволинейной замены координат

15.1. Дифференциальные формы, оператор внешнего дифференцирования

В этом и других билетов, связанных с дифференциальными формами введём понятия $E = \mathbb{R}^n$ — евклидово пространство.

 E^* — сопряжённое к нему, ака пространство линейных функционалов ака линейных форм ака ковекторов.

Если мы будем употреблять $p \in \mathbb{N},$ то мы имеем ввиду количество векторов $x_1,...,x_p \in E$

Если мы будем употреблять $q \in \mathbb{N}$, то мы имеем ввиду количество ковекторов $y^1,...,y^q \in E^*$

Обратите внимание на индексы, это важно.

Определение 15.1.1: Полилинейной формой валентности (p,q) называется функция $U: E^p \times (E^*)^q \to \mathbb{R}$, линейная по каждому из аргументов.

Утверждение 15.1.1: Полилинейная форма однозначно определяется значениями на базисных элементах E и E^* , то есть числами

чениями на базисных элементах
$$E$$
 и E^* , то есть числами
$$\omega_i^j \coloneqq \omega_{i_1,...,i_p}^{j_1,...,j_q} = U\!\left(e_{i_1},...,e_{i_p},e^{j_1},...,e^{j_q}\right)$$
 где $\left\{e_i\right\}_{i=1}^n$ – базис E , а $\left\{e^j\right\}_{j=1}^q$ – двойственный базис E^* .

Доказательство: Очевидно из линейности.

Определение 15.1.2: Набор чисел $\left\{\omega_{i}^{j} \mid i \in \left(\overline{1,\,\mathbf{n}}\right)^{p}, j \in \left(\overline{1,\,\mathbf{n}}\right)^{q}\right\}$ (то есть мы рассматриваем значения на всех комбинациях базисных векторов и ковекторов) называется **тензором**

Утверждение 15.1.2: Множество полилинейных форм валентности (p,q) образует **линейное пространство** Ω_p^q .

Определение 15.1.3: Тензорным произведением форм $U\in\Omega^{q_1}_{p_1}; V\in\Omega^{q_2}_{p_2}$ называется форма $U\otimes V\in\Omega^{q_1+q_2}_{p_1+p_2},$ задаваемая формулой.

$$\forall \boldsymbol{x} \in E^{p_1+p_2} : \forall \boldsymbol{y} \in E^{q_1+q_2} : \\ U \otimes V \Big(x_1,...,x_{p_1},x_{p_1+1},...,x_{p_1+p_2},y^1,...,y^{q_1},y^{q_1+1},...,y^{q_1+q_2} \Big) = \\ U \Big(x_1,...,x_{p_1},y^1,...,y^{q_1} \Big) \cdot V \Big(x_{p_1+1},...,x_{p_1+p_2},y^{q_1+1},...,y^{q_1+q_2} \Big)$$

Определение 15.1.4: $W \in \Omega_p^0$ называется **симметрической**, если она не изменяется при любой перестановке её аргументов.

Определение 15.1.5: $W \in \Omega_p^0$ называется антисимметрической (кососимметрической), если при любой перестановке пары её аргументов она меняет знак.

Введём линейное пространство антисимметрических форм:

$$\Lambda_p \coloneqq \left\{ W \in \Omega^0_p \mid W - ext{ahtucummetpuческая}
ight\}$$

Определение 15.1.6: Пусть $\pi_p = (i_1,...,i_p)$ – перестановка индексов $\{1,...,p\}$. Тогда $\forall W \in \Omega^0_p: \forall x \in E^p: \left(\pi_p W\right)\!\left(x_1,...,x_p\right) \coloneqq W\!\left(x_{i_1},...,x_{i_p}\right)$

Определение 15.1.7: Симметризацией формы $W \in \Omega^0_p$ называется форма

sym
$$W := \frac{1}{p!} \sum_{\pi_p \in S_p} \pi_p W$$

Определение 15.1.8: Антисимметризацией формы $W \in \Omega^0_p$ называется форма

asym
$$W \coloneqq \frac{1}{p!} \sum_{\pi_p \in S_p} \mathrm{sgn} \ \pi_p \cdot \pi_p W$$

Определение 15.1.9: Если $U\in\Lambda_p, V\in\Lambda_q$, то их внешним произведением называется

$$U \wedge V \coloneqq \frac{(p+q)!}{p!q!}$$
asym $(U \otimes V)$

Теорема 15.1.1 (Основные свойства внешнего произведения):

- 1. Линейность
 - $\bullet \ (\alpha_1U_1+\alpha_2U_2)\wedge V=\alpha_1(U_1\wedge V)+\alpha_2(U_2\wedge V)$
 - $U \wedge (\alpha_1 V_1 + \alpha_2 V_2) = \alpha_1 (U \wedge V_1) + \alpha_2 (U \wedge V_2)$
- 2. Ассоциативность
 - $(U \wedge V) \wedge W = U \wedge (V \wedge W)$
- 3. Антикоммутативность
 - $\bullet \quad \forall U \in \Lambda_p : \forall V \in \Lambda_q : \ U \wedge V = (-1)^{pq} (V \wedge U)$

Утверждение 15.1.3: Базисом в пространстве Λ_p является система

 $\left\{f^{i_1}\wedge...\wedge f^{i_p}\mid 1\leq i_1<...< i_p^{p}\leq n\right\}$ где $\left\{f_i\right\}_{i=1}^n$ – базис в $E^*=\Lambda_1.$ (Принято брать базис проекторов)

Определение 15.1.10: р-формой (дифференциальной формой ва**лентности** (степени) p) на множестве $U \subset E$ называется отображение Ω : $U \to \Lambda_n$.

В силу линейности пространства Λ_p , нам достаточно задать поведение получаемой формы лишь на базисе, поэтому

$$\forall x \in U: \ \Omega(x) \coloneqq \sum_{1 \leq i_1 < \ldots < i_p \leq n} \omega_{i_1,\ldots,i_p}(x) f^{i_1} \wedge \ldots \wedge f^{i_p}$$

Таким образом, дифференциальная форма однозначно задаётся наобором действительнозначных функций

$$\left\{ \omega_{i_1,\dots,i_p} \mid 1 \leq i_1 < \dots < i_p \leq n \right\}$$

Определение 15.1.11: Внешнее дифференцирование p-формы определяется как (p+1)-форма

$$d\Omega: U \to \Lambda_{p+1}$$

По правилу

$$\forall x \in U : d\Omega(x) := (p+1) \text{ asym } (\Omega'(x))$$

где под производной подразумевается производная по Фреше.

Стоит заметить, что, формально $\Omega': U \to U \to \Lambda_p$, однако мы считаем, что $U \to \Lambda_p \subset \Omega^0_{p+1}$ (Действительно, линейно по p+1 вектору получаем число).

Также стоит упомянуть, что для любого базиса $(e_1,...,e_n)$ из E и двойственного к нему базиса $(e^1,...,e^n)$ существует соглащение, что

$$\forall i = \overline{1, \mathbf{n}} : e^i = \mathrm{d}e_i$$

Которое не лишено смысла, ведь e_i – это 0-форма. А e^i – это функционал, то есть 1-форма.

Теорема 15.1.2 (Основные свойства операции внешнего дифференцирования):

1.
$$d(\Omega \wedge \Pi) = (d\Omega \wedge \Pi) + (-1)^p (\Omega \wedge d\Pi)$$
, где $\Omega - p$ -форма, а $\Pi - q$ -форма.

$$2. \ d(d\Omega) = 0$$

Доказательство:

1. Для простоты считаем, что форма – одночлен, по линейности всё очевидно доказывается для произвольной формы.

Фиксируем базис, в котором

$$\Omega(x) = \omega(x) \, \mathrm{d} x^{i_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d} x^{i_p}; \quad \Pi(x) = \pi(x) \, \mathrm{d} x^{j_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d} x^{j_q}$$
 Тогда
$$\mathrm{d}(\Omega \wedge \Pi) = \mathrm{d}(\omega(x)\pi(x) \, \mathrm{d} x^{i_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d} x^{i_p} \wedge \mathrm{d} x^{j_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d} x^{j_q}) =$$

$$\mathrm{d}(\omega(x)\pi(x)) \wedge \mathrm{d} x^{i_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d} x^{i_p} \wedge \mathrm{d} x^{j_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d} x^{j_q} =$$

$$\pi(x) \sum_{i=1}^n \frac{\partial \omega}{\partial x_i}(x) \, \mathrm{d} x^{i_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d} x^{i_p} \wedge \mathrm{d} x^{j_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d} x^{j_q} +$$

$$\omega(x) \sum_{i=1}^n \frac{\partial \pi}{\partial x_i}(x) \, \mathrm{d} x^{i_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d} x^{i_p} \wedge \mathrm{d} x^{j_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d} x^{j_q} =$$

$$d\Omega \wedge \Pi(x) + (-1)^p (\Omega \wedge \mathrm{d}\Pi)$$

В последнем переходе мы воспользовались свойством антикоммутативности внешнего произведения для перестановки всех $\mathrm{d} x^{j_{\cdots}}$ перед всеми $\mathrm{d} x^{i_{\cdots}}$, остальное свернули по определению

2. Распишем двойной дифференциал:

импем двойной дифференциал.
$$\mathrm{d}(\mathrm{d}\Omega) = \mathrm{d}\left(\sum_{j,\forall k:j\neq i_k} \frac{\partial \omega}{\partial x_j} \, \mathrm{d}x^j \wedge \mathrm{d}x^{i_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d}x^{i_p}\right) = \\ \sum_{l,l\neq j,\forall k:l\neq l_k} \sum_{j,\forall k:j\neq i_k} \frac{\partial^2 \omega}{\partial x_l \partial x_j} \, \mathrm{d}x^l \wedge \mathrm{d}x^j \wedge \mathrm{d}x^{i_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d}x^{i_p} = \\ \sum_{j,l,j< l,\forall k:j\neq i_k \wedge l\neq i_k} \left(\frac{\partial^2 \omega}{\partial x_l \partial x_j} - \frac{\partial^2 \omega}{\partial x_j \partial x_l}\right) \mathrm{d}x^l \wedge \mathrm{d}x^j \wedge \mathrm{d}x^{i_1} \wedge \ldots \wedge \mathrm{d}x^{i_p} = 0$$

15.2. Независимость внешнего дифференцирования от замены координат

Определение 15.2.1: Пусть

- Ω дифференциальная p-форма в области $U \subset \mathbb{R}^n$
- $\varphi:V o U$ диффеоморфизм области $V\subset\mathbb{R}^n$ на U

Тогда $\varphi^*\Omega$ – дифференциальная p-форма в области V, определяемая как $\forall \boldsymbol{b} \in \mathbb{R}^n: \ (\varphi^*\Omega)(y)(\boldsymbol{b}) \coloneqq \Omega(\varphi(y)) \big(\varphi'(y)b_1,...,\varphi'(y)b_p\big)$

Утверждение 15.2.1 (Правило подсчёта): Мы можем выразить форму после замены координат через упомянутое выше базисное представление:

$$(\varphi^*\Omega)(y) = \sum_{1 \leq i_1 < \ldots < i_p \leq n} \omega_{i_1,\ldots,i_p}(\varphi(y)) \,\mathrm{d}\varphi^{i_1}(y) \wedge \ldots \wedge \mathrm{d}\varphi^{i_p}(y)$$

Доказательство: Заметим, что для произвольного вектора $b \in \mathbb{R}^n$ верно $\mathrm{d}\varphi^i(y)(b) = \sum_{l=1}^n \frac{\partial \varphi^i}{\partial y^l}(y)\,\mathrm{d}f^l(b) = \sum_{l=1}^n \frac{\partial \varphi^i}{\partial y^l}(y)b^l = (\varphi'(y)b)^i = \mathrm{d}f^i(\varphi'(y)b)$ Не забывайте, что в качестве $\mathrm{d}f^i$ мы берём проекцию на i-ую координату. Что и требовалось.

Лемма 15.2.1 (Независимость внешнего дифференцирования от замены координат):

$$\varphi^*(\mathrm{d}\Omega)=\mathrm{d}(\varphi^*\Omega)$$

Доказательство: БОО считаем, что Ω – это одночлен, для многочленов обобщается очевидно по линейности.

Зафиксируем $\Omega = \omega(x) \wedge dx^{i_1} \wedge ... \wedge dx^{i_p}$

Тогда по свойствам внешнего дифференцирования:

$$d\Omega = d\omega(x) \wedge dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_p}$$

Тогда по правилу подсчёта

$$\varphi^*(\mathrm{d}\Omega) = \mathrm{d}\omega(\varphi(y)) \wedge \mathrm{d}\varphi^{i_1}(y) \wedge \dots \wedge \mathrm{d}\varphi^{i_p}(y)$$

С другой стороны, по определению замены координат

$$\varphi^*(\Omega) = \omega(\varphi(y)) \,\mathrm{d}\varphi^{i_1}(y) \wedge \dots \wedge \mathrm{d}\varphi^{i_p}(y)$$

Применим оба свойства внешнего дифференцирования (двойной дифференциал нулевой и псевдодистрибутивность):

$$d(\varphi^*\Omega) = d\omega(\varphi(y)) \wedge d\varphi^{i_1}(y) \wedge \dots \wedge d\varphi^{i_p}(y)$$

16. Интегрирование дифференциальной формы с компактным носителем. Зависимость интеграла от замены координат.

Из Утверждение 15.1.3 Пространство Λ_n одномерно. Иными словами, если $(f^1,...,f^n)$ – базис E^* , то

$$\left\{cf^1\wedge...\wedge f^n\mid c\in\mathbb{R}
ight\}=\Lambda_r$$

 $\{cf^1\wedge...\wedge f^n\mid c\in\mathbb{R}\}=\Lambda_n$ Тогда если $(e_0^1,...,e_0^n)$ — ортонормированный базис в E^* сопряжённый к $(e_1^0,...,e_n^0)$ – ортонормированному базису в E^* .

$$V_{e^0} = e_0^1 \wedge ... \wedge e_0^n \stackrel{\text{соглашение}}{=} de_1^0 \wedge ... de_n^0$$

Введём форму **ориентированного объёма** $V_{e^0} = e^1_0 \wedge ... \wedge e^n_0 \stackrel{\text{соглашение}}{=} \mathrm{d} e^0_1 \wedge ... \, \mathrm{d} e^0_n$ Возьмём произвольный базис $(e^0_1,...,e^*_n)$ в E, связанный с исходным матрицей перехода T:

$$\forall j: e_i = t_i^i e_i^0$$

Рассмотрим действие:

$$V_{e_0}(e_1,...,e_n) = \operatorname{d}\!e_1^0 \wedge \ldots \operatorname{d}\!e_n^0(e_1,...,e_n) = \operatorname{det} \left(\operatorname{d}\!e_i^0\!\left(e_j\right)\right)_{i,j=1}^n = \operatorname{det} T$$

Причём \forall базиса форма ориентированного объёма на нём самом равна 1:

$$V_{e_0} = \det T \cdot V_e$$

В начале определим интеграл от форм из Λ_n .

Определение 16.1: Интегралом от формы $\Omega(x)=\alpha(x)V_{e_0}$ по области $D\subset$ E называется

$$\int_D \Omega = \int_D \alpha(x) \, \mathrm{d}\mu(x)$$

Определение 16.2: Если Ω – гладкая n-1 форма, заданная на замыкании куба $K \subset \mathbb{R}$, то

$$\int_{\partial K} \Omega := \int_{K} \mathrm{d}\Omega$$

Определение 16.3: Клеткой называется диффеоморфный образ куба

Определение 16.4: Для формы Ω и диффеоморфизма $\varphi:U\to V,\,M\subset U$ – клетки, $K \subset V$ – куба:

$$\int_{M} \Omega = \int_{K} \varphi^{*} \Omega$$

17. Общая формула Стокса

Определение 17.1: Границей клетки $M = \varphi(K)$ называется $\partial M := \varphi(\partial K)$

Теорема 17.1 (Теорема Стокса для клетки): Если Ω – гладкая m-1 форма, заданная в окрестности m-мерной клетки, то

$$\int_{\partial M} \Omega = \int_{M} \mathrm{d}\Omega$$

Доказательство: Используя Теорему Стокса для куба (ака определение интеграла по формам меньших размерностей) и свойство инвариантности внешнего дифференцирования от замены координат:

$$\int_{\partial M} \Omega = \int_{\partial K} \varphi^* \Omega = \int_K \mathrm{d}(\varphi^* \Omega) = \int_K \varphi^* (\mathrm{d}\Omega) = \int_M \mathrm{d}\Omega$$

18. Достаточные условия равномерной сходимости тригонометрического ряда Фурье в точке

В доказательствах некоторых теорем этого конспекта используется интересный трюк: если у нас есть цепочка равенств a=b, то мы с лёгкостью сможем продолжить её, написав $a=b=\frac{a+b}{2}$. Если вы понимаете, что в доказательстве теоремы с интегралами происходит какая-то дичь, то вспоминайте этот трюк!

Определение 18.1:

$$L_{2\pi} \coloneqq \{f \in L_1[-\pi,\pi] \mid f - 2\pi$$
 периодическая $\}$

Определение 18.2: Ядром Дирихле $D_n(u)$ называется выражение $D_n(u) = \tfrac{1}{2} + \sum_{k=1}^n \cos(ku) = \tfrac{\sin((n+\frac{1}{2})u)}{2\sin(\frac{u}{2})}$

Определение 18.3: Пусть $f \in L_{2\pi}$, тогда частичной суммой тригонометрического ряда Фурье называется

$$S_n(f,x) := \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^n (a_k \cos(kx) + b_k \sin(kx))$$

где

$$a_k := \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos(kt) \, \mathrm{d}\mu(t); \quad b_k = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \sin(kt) \, \mathrm{d}\mu(t)$$

Лемма 18.1 (О представлении частичной суммы): Если $f \in L_{2\pi}$, то n-я частичная сумма тригонометрического ряда Фурье может быть представлена

$$S_n(f,x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^\pi f(t) D_n(x-t) \,\mathrm{d}\mu(t) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^\pi f(x+u) D_n(u) \,\mathrm{d}\mu(u)$$

Теорема 18.1 (Теорема Римана об осцилляции): Если $f \in L_1(I)$, где I – конечный или бесконечный промежуток, то

$$\lim_{\lambda \to \infty} \int_I f(x) \cos(\lambda x) \, \mathrm{d}\mu(x) = \lim_{\lambda \to \infty} \int_I f(x) \sin(\lambda x) \, \mathrm{d}\mu(x) = 0$$

Теорема 18.2 (Признак Дини): Если
$$f\in L_{2\pi}$$
 и $\varphi_{x_0}\in L_1(0,\delta), \delta>0$, где
$$\varphi_{x_0}(t):=\frac{f(x_0+t)+f(x_0-t)-2S(x_0)}{t}$$

то тригонометрический ряд Фурье функции f(x) сходится к $S(x_0)$

Доказательство: Рассмотрим разность $S_n(f,x_0)-S(x_0)$, пользуясь леммой

о представлении, можем записать её как
$$S_n(f,x_0)-S(x_0)\stackrel{\text{трюк}}{=} \tfrac{1}{\pi} \int_0^\pi (f(x+u)+f(x-u)-2S(x_0))D_n(u)\,\mathrm{d}\mu(u)$$

В данном переходе мы воспользовались сразу несколькими фактами:

- Подынтегральная функция чётная относительно u
- Интеграл по $[-\pi, \pi]$ от ядра Дирихле равен π
- Если заменить в представлении частичной суммы t на -t, то ничего не изменится.

Продолжим цепочку преобразований, раскрыв в формуле ядра Дирихле

$$\sin\!\left(\left(n+\tfrac{1}{2}\right)\!t\right) = \sin(nt)\cos\!\left(\tfrac{t}{2}\right) + \cos(nt)\sin\!\left(\tfrac{t}{2}\right)$$

А также добавим и вычтем интеграл
$$\frac{1}{\pi} \int_0^\delta \frac{f(x+t)+f(x-t)-2S(x_0)}{t} \sin(nt) \,\mathrm{d}\mu(t)$$

Итак, приступим

$$\begin{split} S_n(f,x_0) - S(x_0) &= \\ \frac{1}{\pi} \int_0^\delta \frac{f(x+t) + f(x-t) - 2S(x_0)}{t} \sin(nt) \, \mathrm{d}\mu(t) \, + \\ \frac{1}{\pi} \int_0^\pi (f(x+t) + f(x-t) - 2S(x_0)) \frac{\cos(nt)}{2} \, \mathrm{d}\mu(t) \, + \\ \frac{1}{\pi} \int_\delta^\pi (f(x+t) + f(x-t) - 2S(x_0)) \frac{\sin(nt) \cos(\frac{t}{2})}{2 \sin(\frac{t}{2})} \, \mathrm{d}\mu(t) \, + \\ \frac{1}{\pi} \int_0^\delta (f(x+t) + f(x-t) - 2S(x_0)) \sin(nt) \left(\frac{\cos(\frac{t}{2})}{2 \sin(\frac{t}{2})} - \frac{1}{t} \right) \, \mathrm{d}\mu(t) \end{split}$$

 По условию φ_{x_0} сумирумая, значит по теореме Римана об осцилляции первое слагаемое стремится к нулю.

 $f(x+t) + f(x-t) - 2S(x_0)$ суммируема как сумма суммируемых и константы, значит по теореме Римана об осцилляции второе слагаемое стремится

В третьем слагаемом $(f(x+t)+f(x-t)-2S(x_0))rac{\cos(rac{t}{2})}{2\sin(rac{t}{2})}\in L_1[\delta,\pi],$ так как мы отделились от нуля и по теореме Римана об осцилляции третье слагаемое стремится к нулю.

Для четвёртого слагаемого рассмотрим разность:
$$\frac{\cos(\frac{t}{2})}{2\sin(\frac{t}{2})} - \frac{1}{t} \overset{t \to 0}{\sim} \frac{1 - \frac{t^2}{8}}{2\left(\frac{t}{2} - \frac{t^3}{48}\right)}) - \frac{1}{t} = \frac{t - \frac{t^3}{8} - t + \frac{t^3}{24}}{t^2} = 0$$

Значит мы умножили суммируемую функцию $f(x+t) + f(x-t) - 2S(x_0)$ на другую, имеющую устранимый разрыв в нуле, а значит

$$(f(x+t) + f(x-t) - 2S(x_0)) \left(\frac{\cos(\frac{t}{2})}{2\sin(\frac{t}{2})} - \frac{1}{t}\right) \in L_1[0,\delta]$$

И опять применяем теоремы об осцилляции

Определение 18.4: Будем говорить, что функция f удовлетворяет **усло**вию Гёльдера порядка $\alpha \in (0,1]$ в точке x_0 , если существуют конечные односторонние пределы $f(x_0\pm 0)$ и константы $C>0, \delta>0$ такие, что

$$\forall t, 0 < t < \delta: \ |f(x_0 + t) - f(x_0 + 0)| \le Ct^{\alpha} \land |f(x_0 - t) - f(x_0 - 0)| \le Ct^{\alpha}$$

Теорема 18.3 (Признак Липшица): Если $f \in L_{2\pi}$ удовлетворяет условию Гёльдера порядка α в точке x_0 , то тригонометрический ряд Фурье функции f(x) сходится в точке x_0 к $\frac{f(x_0+0)+f(x_0-0)}{2}$

$$S(x_0) = \frac{f(x_0+0)+f(x_0-0)}{2}$$

Доказательство: По условию теоремы, хотим $S(x_0) = \frac{f(x_0+0)+f(x_0-0)}{2}$ Значит функция φ_{x_0} из признака Дини будет иметь вид

$$\varphi_{x_0}(t) = \tfrac{f(x_0+t) - f(x_0+0) + (f(x_0-t) - f(x_0-0))}{t}$$

To что φ измерима – очевидно. Осталось доказать ограниченность инте-

$$\begin{split} \left| \int_0^\delta \varphi_{x_0}(t) \, \mathrm{d}\mu(t) \right| & \leq \int_0^\delta \frac{|f(x_0+t)-f(x_0+0)|}{t} \, \mathrm{d}\mu(t) + \int_0^\delta \frac{|f(x_0-t)-f(x_0-0)|}{t} \, \mathrm{d}\mu(t) \leq \\ & 2C \int_0^\delta t^{\alpha-1} \, \mathrm{d}\mu(t) = 2C \frac{\delta^\alpha}{\alpha} \end{split}$$

Значит мы можем применить признак Дини и всё доказано.

19. Достаточные условия равномерной сходимости тригонометрического ряда Фурье

Утверждение 19.1: Анализ доказательства признака Дини (Теорема 18.2) показывает, что критерием сходимости тригонометрического ряда Фурье функции $f \in L_{2\pi}$ к $S(x_0)$ в точке x_0 является равенство

$$\lim_{n\to\infty}\int_0^\delta \varphi_{x_0}(t)\sin(nt)\,\mathrm{d}\mu(t)=0$$

Лемма 19.1: Пусть $f \in L_{2\pi}, g$ – измеримая, 2π -периодическая, ограниченная функция. Тогда коэффициенты Фурье функции $\chi(t) = f(x+t)g(t)$ стремятся к нулю при $n \to \infty$ равномерно по x.

Теорема 19.1 (Признак Жордана): Если $f \in L_{2\pi}$ и является функцией ограниченной вариации на [a,b], то тригонометрический ряд Фурье f сходится к $f(x_0)$ в каждой точке $x_0 \in (a,b)$ непрерывности f(x) и к $\frac{f(x_0+0)+f(x_0-0)}{2}$ в каждой точке разрыва $x_0 \in [a, b]$.

Если, кроме того, $f \in C[a,b]$, то тригонометрический ряд Фурье функции f сходится к ней равномерно на любом отрезке $[a', b'] \subset (a, b)$.

виде $f = f_1 - f_2$, где f_1, f_2 – неубывающие. Значит нам достаточно доказать утверждения для неубывающих функций.

$$\lim_{n\to\infty} \int_0^\delta \varphi_{x_0}(t) \sin(nt) \, \mathrm{d}\mu(t) = 0$$

По (Утверждение 19.1) нам надо доказать лишь $\lim_{n\to\infty}\int_0^\delta \varphi_{x_0}(t)\sin(nt)\,\mathrm{d}\mu(t)=0$ Раскроем φ_{x_0} и $S(x_0)$ и будем доказывать лишь для $\lim_{n\to\infty}\int_0^\delta \frac{f(x_0+t)-f(x_0+0)}{t}\sin(nt)\,\mathrm{d}\mu(t)=0$

А для слагаемого с минусами аналогично.

По определению правостороннего предела:

$$\forall \varepsilon > 0: \exists \delta_1, 0 < \delta_1 < \delta: \ 0 \leq f(x_0 + \delta_1) - f(x_0 + 0) < \varepsilon$$

Перейдём к интегралу Римана, так как f монотонна и используем теорему о среднем для него:

$$\begin{split} \exists \delta_2, 0 < \delta_2 < \delta_1: & \int_0^{\delta_1} \frac{f(x_0 + t) - f(x_0 + 0)}{t} \sin(nt) \, \mathrm{d}t = \\ & (f(x_0 + \delta_1) - f(x_0 + 0)) \int_{\delta_1}^{\delta_2} \frac{\sin(nt)}{t} \, \mathrm{d}t \end{split}$$

Но мы знаем, что $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt$ сходится, поэтому интеграл с переменным верхним пределом ограничен:

$$\exists C > 0: \left| \int_0^u \frac{\sin(t)}{t} \, \mathrm{d}t \right| \le C$$

Но теперь рассмотрим:
$$\forall A>0: \ \left| \int_0^A \frac{\sin(nt)}{t} \,\mathrm{d}t \right| \stackrel{nt=:u}{=} \left| \int_0^{nA} \frac{\sin(u)}{u} \,\mathrm{d}u \right| \leq C$$

$$\left| \int_0^{\delta_1} \frac{f(x_0 + t) - f(x_0 + 0)}{t} \sin(nt) \, \mathrm{d}t \right| \le 2\varepsilon C$$

Используя эту оценку, получим, что $\left|\int_0^{\delta_1} \frac{f(x_0+t)-f(x_0+0)}{t} \sin(nt) \, \mathrm{d}t\right| \le 2\varepsilon C$ Таким образом, разобьём исходный интеграл от 0 до δ на сумму интегралов от 0 до δ_1 и от δ_1 до δ .

Получим, что предел интеграла действительно равен нулю, применим признак Дини и получим первую часть утверждения теоремы.

Перейдём к доказательству равномерной сходимости.

Вспомним, как мы расписывали разность $S_n(f,x_0) - S(x_0)$ на четыре слагаемых в доказательстве признака Дини (Теорема 18.2).

Применим к каждому из трёх последних слагаемых вспомогательную лемму (Лемма 19.1) и сведём доказательство к тому, чтобы доказать равномерность предела первого слагаемого (который мы уже рассматривали в текущем доказательстве).

Это сделать несложно, заметим, что если f непрерывна на [a',b'], то она равномерно непрерывна на нём, а значит мы можем найти δ_1 из текущего доказательства независимо от x_0 .

Также независимо от x_0 мы ограничиваем интеграл от $\frac{\sin(nx)}{x}$, поэтому второе утвеждение текущец теоремы доказано.

20. Непревность преобразования Фурье абсолютно интегрируемой функции. Преобразование Фурье производной и производная преобразования Фурье.

20.1. Непрерывность преобразования Фурье абсолютно интегрируемой функции

Определение 20.1.1: **Преобразование Фурье** функции $f \in L_1(\mathbb{R})$ называется

$$F[f] \coloneqq \hat{f}(\lambda) \coloneqq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{-i\lambda t} \, \mathrm{d}\mu(t)$$

Теорема 20.1.1 (Непрерывность интеграла, зависящего от параметра): Пусть

- $A \subset \mathbb{R}^n$; $E \subset \mathbb{R}^m$; $\alpha_0 \in A$
- Функция $f(x,\alpha)$ сумируема при всех $\alpha \in A$, как функция от $x \in E$.
- Функция $f(x,\alpha)$ при почти всех $x \in E$ является непрерывной в α_0 .
- При почти всех $x \in E$ и для всех $\alpha \in A$ справедлива оценка $|f(x,\alpha)| \le$ $\varphi(x)$, где $\varphi(x)$ некоторая суммируемая на E функция.

Тогда

$$F(\alpha) = \int_E f(x, \alpha) \, \mathrm{d}\mu(x)$$

является непрерывной в α_0 .

Теорема 20.1.2 (Дифференцируемость интеграла, зависящего от параметра): Пусть

- $E \subset \mathbb{R}^n, \alpha \in \mathbb{R}^n$
- $f(x,\alpha)$ вместе с $\frac{\partial f}{\partial \alpha}(x,\alpha)$ суммируема на E при всех $\alpha \in U(\alpha_0)$ При всех $\alpha \in (\alpha_0): \left|\frac{\partial f}{\partial \alpha}(x,\alpha)\right| \leq \varphi(x)$, где φ суммируема на E

Тогда

$$F'(\alpha_0) = \int_E \frac{\partial f}{\partial \alpha}(x,\alpha_0) \, \mathrm{d}\mu(x)$$

Теорема 20.1.3: Если $f\in L_1(\mathbb{R}),$ то $\hat{f}(\lambda)$ непрерывна на \mathbb{R} и $\lim_{\lambda\to\infty}\hat{f}(\lambda)=0$

Доказательство: Распишем комплексную экспоненту в сумму тригонометрических функций и сведём к теореме об осцилляции, утверждение о нулевом пределе доказано.

Почему преобразование Фурье непрерывно? Хотим применить теорему о непрерывности интеграла, зависящего от предела. Для этого оценим подыинтегральную функцию:

$$|f(t,\lambda)| = \left|f(t)e^{-i\lambda t}\right| \leq |f(t)| \in L_1(\mathbb{R})$$

От λ рассматриваемая функция непрерывна из-за непрерывности экспоненты. Суммируемость следует из той же оценки сверху.

Значит применяем теорему о непрерывности интеграла, зависящего от параметра.

20.2. Преобразование Фурье производной и производная преобразования Фурье.

Теорема 20.2.1 (Преобразование Фурье производной): Если $\forall [a,b] \subset \mathbb{R}$: $f \in L_1([a,b])$ и $f,f' \in L_1(\mathbb{R})$, то

$$\forall \lambda \in \mathbb{R} : \hat{f}'(\lambda) = (i\lambda)\hat{f}(\lambda)$$

Доказательство: Перепишем f(x) через формулу Ньютона-Лейбница:

$$f(x) = f(0) + \int_0^x f'(t) d\mu(t), x > 0$$

Устремляя $x \to +\infty$ увидим, что правая часть имеет предел, а значит и левая тоже:

$$\exists \lim\nolimits_{x \to +\infty} f(x), f \in L_1(\mathbb{R}) \Rightarrow f(+\infty) = 0$$

Аналогично получим, что $f(-\infty) = 0$.

Тогда рассмотрим следующее преобразование Фурье: $\hat{f}'(\lambda) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f'(t) e^{-i\lambda i} \,\mathrm{d}\mu(t) =$

$$f'(\lambda) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f'(t) e^{-i\lambda t} d\mu(t) =$$

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} f(t) e^{-i\lambda t} \Big|_{-\infty}^{+\infty} - \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(t) \left(e^{-i\lambda t} \right)_{t}' d\mu(t) = (i\lambda) \hat{f}(\lambda)$$

Теорема 20.2.2 (Производная преобразования Фурье): Если $f(t), tf(t) \in L_1(\mathbb{R})$, то преобразование Фурье $\hat{f}(\lambda)$ дифференцируемо, причём $\left(\hat{f}\right)'(\lambda) = -\widehat{itf}(t)(\lambda)$

Доказательство: Нам нужно лишь доказать, что мы имеем право продифференцировать интеграл, зависящий от параметра:

ференцировать интеграл, зависящий от параметра:
$$\left(\hat{f}\right)'(\lambda) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} f(t) \left(e^{-i\lambda t}\right)'_{\lambda} \mathrm{d}\mu(t) = -\widehat{itf(t)}(\lambda)$$

Для этого оценим выражение:

$$\left|f(t)\left(e^{-i\lambda t}\right)\right| = \left|-itf(t)e^{-i\lambda t}\right| \leq |tf(t)| \in L_1(\mathbb{R})$$

Значит мы имеем право применить теорему о дифференцировании интеграла с параметром.

21. Прямые и плоскости в пространстве. Формулы расстояния от точки до прямой и плоскости, между прямыми в пространстве. Углы между прямыми и плоскостями.

21.1. Прямые и плоскости в пространстве

Определение 21.1.1: Линейной комбинацией элементов $v_1,...,v_n$ (для которых определены сложение и умножение на числа) с коэффициентами $\alpha_1,...,\alpha_n \in \mathbb{R}$ называется следующая величина:

$$\sum_{i=1}^{n} \alpha_i v_i = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n$$

Определение 21.1.2: **Направленным отрезком** называется отрезок, концы которого упорядочены.

Обозначение \overline{AB} .

Направленные отрезки называются равными, если они сонаправлены и равны.

Определение 21.1.3: **Вектором** называется элемент векторного пространетва класс эквивалентности направленных отрезков.

Формульно, если \overline{AB} – представитель класса v, то $\overline{AB} \in v$, но в дальнейшем это будет обозначаться как $\overline{AB} = v$.

Определение 21.1.4: Ниже перечислены обозначения множеств векторов и точек:

- V_0 нулевое пространство, состоящее только из нулевого вектора ${\bf 0}$
- V_1, P_1 множества всех векторов и всех точек **на прямой**
- V_2, P_2 множества всех векторов и всех точек **на плоскости**
- V_3, P_3 множества всех векторов и всех точек **в пространстве**

Определение 21.1.5: Система $(v_1,...,v_2)$ векторов из V_n называется линейно независимой, если для любых $\alpha_1,...,\alpha_n\in\mathbb{R}$ выполнено следующее условие:

$$\textstyle\sum_{i=1}^n\alpha_i \boldsymbol{v_i} = \boldsymbol{0} \Leftrightarrow \alpha_1 = \ldots = \alpha_n = 0$$

Определение 21.1.6: Система $(v_1,...,v_n)$ векторов из V_n называется линейно зависимой, если существует её нетривиальная линейная комбинация, равная $\mathbf{0}$.

Определение 21.1.7: **Базисом** в V_n называется линейно независимая система векторов, через которую выражаются все векторы V_n .

Определение 21.1.8: Пусть e — базис в $V_n, v = \alpha e \in V_n$. Столбец коэффициентов α называется координатным столбцом вектора v в базисе e.

Обозначение $\mathbf{v} \leftrightarrow \alpha$.

Определение 21.1.9: Скалярным произведением ненулевых векторов $a,b \in V_n$ называется следующая величина:

$$(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b}) = |\boldsymbol{a}| |\boldsymbol{b}| \cos(\angle(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b}))$$

Определение 21.1.10: Векторы $a,b \in V_n$ называются перпендикулярными (ортогональными), если (a,b)=0.

Обозначение $a \perp b$.

Определение 21.1.11: Пусть $a, b \in V_n, b \neq 0$, от точки $O \in P_n$ отложны направленные отрезки $\overline{OA} = a; \overline{OB} = b$.

Проекцией вектора a на вектор b называется такой класс эквивалентности, представителем которого является вектор $\overline{OA'}$, где A' – ортогональная проекция точки A на прямую OB.

Обозначение $pr_h a$

Утверждение 21.1.1: Для любых $a,b \in V_n, b \neq 0$ выполнено следующее равенство:

$$\mathrm{pr}_{m{b}} a = rac{(m{a}, m{b})}{(m{a}, m{a})} m{b}$$

Определение 21.1.12: Базис в V_n называется:

- Ортогональным, если его векторы попарно ортогональны
- Ортонормированным, если он ортогонален и все его векторы имеют длину 1.

Определение 21.1.13: Декартовой системой координат в P_n называется набор (O,e), где $O\in P_n$ – начало системы координат, e – базис в V_n .

Точка $A \in P_n$ имеет координатный столбец α в данной системе координат, если $\overline{OA} \underset{r}{\longleftrightarrow} \alpha.$

Обозначение $A \underset{(O,e)}{\leftrightarrow} \alpha$.

Декартова система координат называется прямоугольной, если базис e ортонормированный.

Определение 21.1.14: Направляющим вектором прямой $l \subset P_3$ называется вектор $a \in V_3, a \neq 0$, представителем которого является направленный отрезок, лежащий в l.

Определение **21.1.15**: Пусть $a, b \in V_3$.

Векторным произведением векторов a, b называется единственный вектор c := [a, b] такой, что выполнены следующие условия:

- 1. $c \perp a \land c \perp b$
- 2. $|c| = S(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b})$, где $S(\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b})$ площадь паралелограма, натянутого на вектора $\boldsymbol{a}, \boldsymbol{b}$
- $3. \det \begin{pmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{pmatrix} > 0$

Альтернативное обозначание $a \times b$

Определение 21.1.16: Пусть $l\subset P_3$ – прямая, с направляющим вектором $a\in V_3, M\in l$ и в декартовой системе координат (O,e) в P_3 выполнены соотношения $a\underset{e}{\leftrightarrow}\alpha, M\underset{(O,e)}{\leftrightarrow}\begin{pmatrix} x_0\\y_0\\z_0\end{pmatrix}, r_0:=\overline{OM}.$ Тогда

• Векторно-параметрическим уравнением прямой называется следующее семейство уравнений:

$$r = r_0 + ta, t \in \mathbb{R}$$

• **Параметрическим** уравнением прямой называется следующее семейство систем:

$$\begin{cases} x = x_0 + t\alpha_1 \\ y = y_0 + t\alpha_2; & t \in \mathbb{R} \\ z = z_0 + t\alpha_3 \end{cases}$$

• Каноническим уравнением прямой называется следующая система уравнений:

$$\frac{x-x_0}{\alpha_1} = \frac{y-y_0}{\alpha_2} = \frac{z-z_0}{\alpha_3}$$

Определение 21.1.17: Пусть $l \subset P_3$ – прямая с напрвляющим вектором a, и пусть $M \in l, r_0 \coloneqq \overline{OM}$. Векторным уравнением прямой называется следующее уравнение:

$$[r-r_0,a]=0$$

Определение 21.1.18: Пусть $\nu \subset P_3$ – плоскость, $a,b \in V_3$ – не сонаправленные векторы, представители которых лежат в ν , $M \in l$ и в декартовой системе координат (O,e) в P_3 выполнены соотношения $a \leftrightarrow \alpha, b \leftrightarrow \beta, M \leftrightarrow (O,e)$

$$egin{pmatrix} x_0 \ y_0 \ z_0 \end{pmatrix}, oldsymbol{r_0} \coloneqq \overline{OM}.$$
 Тогда

• Векторно-параметрическим уравнением плоскости называется следующее семейство уравнений:

$$r = r_0 + ta + sb; \quad t, s \in \mathbb{R}$$

• Параметрическим уравнением плоскости называется следующее семейство систем:

$$\begin{cases} x = x_0 + t\alpha_1 + s\beta_1 \\ y = y_0 + t\alpha_2 + s\beta_2; \quad s, t \in \mathbb{R} \\ z = z_0 + t\alpha_3 + s\beta_3 \end{cases}$$

Определение 21.1.19: Пусть $A, B, C, D \in \mathbb{R}; A^2 + B^2 + C^2 \neq 0$. Общим уравнением плоскости называется следующее уравнение:

$$Ax + By + Cz + D = 0$$

Определение 21.1.20: Вектором нормали плоскости $\nu \subset P_3$ называется вектор $n \in V_3, n \neq 0$, представителем которого является направленный отрезок, ортогональный каждой прямой из плоскости ν .

Определение 21.1.21: Пусть $\nu \subset P_3$ – плоскость с вектором нормали $n \in V_3$ и пусть $M \in \nu, r_0 \coloneqq \overline{OM}$.

Нормальным уравнением плоскости называется следующее уравнение:

$$(\boldsymbol{r} - \boldsymbol{r_0}, \boldsymbol{n}) = 0$$

21.2. Формулы расстояния от точки до прямой и плоскости, между прямыми в пространстве

Утверждение 21.2.1 (Расстояние от точки до прямой): Пусть прямая $l \subset$ P_3 задана векторно-параметрическим уравнением $\boldsymbol{r}=\boldsymbol{r_0}+\boldsymbol{a}t, A\in P_3, \boldsymbol{r_A}\coloneqq$

Тогда расстояние ρ от точки A до прямой l равно следующей величине: $\rho = \frac{|[r_A - r_0, a]|}{|a|}$

Доказательство: Искомое расстояние ρ является длиной высоты параллелограмма, построенного на векторах a и $r_A - r_0$, проведённой к стороне, образованной вектором a и имеющей длину a, из чего и следует требуемое.

Утверждение 21.2.2 (Расстояние от точки до плоскости): Пусть в прямоугольной декартовой системе координат (O,e) в P_3 плоскость ν задана уравнением $Ax+By+Cz+D=0, M\in P_3, M\underset{(O,e)}{\leftrightarrow}\begin{pmatrix} x_0\\y_0\\z_0\end{pmatrix}.$

Тогда расстояние ρ от точки M до плоскости ν равно следующей величине:

$$\rho = \frac{|Ax_0 + By_0 + Cz_0 + D|}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}}$$

 $extit{Доказательство}\colon$ Пусть $m{n}\in V_3, m{n} \stackrel{\leftrightarrow}{\leftarrow} egin{pmatrix} A \ B \ C \end{pmatrix}$ — вектор нормали плоскости $u, r_0 \coloneqq \overline{OM}, \text{ и пусть } X \in \nu, r \coloneqq \overline{OX}.$ Тогда $\rho = |\operatorname{pr}_{\boldsymbol{n}}(r_0 - r)| = \left| \frac{(r_0 - r, \boldsymbol{n})}{|\boldsymbol{n}|^2} \boldsymbol{n} \right| = \frac{|(r_0 - r, \boldsymbol{n})|}{|\boldsymbol{n}|} = \frac{|Ax_0 + By_0 + Cz_0 + D|}{\sqrt{A^2 + B^2 + C^2}}$

Утверждение 21.2.3 (Расстояние между прямыми в плоскости): Пусть скрещивающиеся прямые $l_1, l_2 \subset P_3$ заданы уравнениями ${m r} = {m r}_1 + {m a}_1 t, {m r} =$ $r_2 + a_2 t$.

Тогда расстояние ρ между ними равно следующей величине: $\rho = \frac{|([a_1,a_2],r_1-r_2)|}{|[a_1,a_2]|}$

$$\rho = \frac{|([a_1, a_2], r_1 - r_2)|}{|[a_1, a_2]|}$$

Доказательство: Искомое расстояние ρ является длиной высоты параллелепипеда, построенного на векторах a_1, a_2 и $r_1 - r_2$, проведённой к грани, образованной векторами a_1,a_2 и имеющей площадь $|a_1||a_2|\sin\angle(a_1,a_2),$ из чего и следует требуемое.

21.3. Углы между прямыми и плоскостями

Утверждение 21.3.1 (Углы между прямыми): Пусть прямые $l_1, l_2 \subset P_3$ имеют направляющие вектора a_1, a_2 .

Тогда угол φ между ними удовлетворяет следующему равенству: $\cos \varphi = \frac{|(a_1,a_2)|}{|a_1||a_2|}$

$$\cos \varphi = \frac{|(\boldsymbol{a_1}, \boldsymbol{a_2})|}{|\boldsymbol{a_1}||\boldsymbol{a_2}|}$$

Доказательство: Углом между прямыми по определению является угол φ равный меньшему из углов α и $\pi - \alpha$, где α – угол между их направляющими векторами, поэтому в числителе именно модуль скалярного произведения.

Дальнейшие рассуждения очевидны из определения скалярного произведения.

Утверждение 21.3.2 (Углы между плоскостями): Пусть в прямоугольной декартовой системе координат (O,e) в P_3 плоскости ν_1,ν_2 заданы уравнениями $A_1x+B_1y+C_1z+D_1=0; A_2x+B_2y+C_2z+D_2=0.$

Тогда угол
$$\varphi$$
 между ними удовлетворяет равнеству:
$$\cos\varphi = \frac{|A_1A_2 + B_1B_2 + C_1C_2|}{\sqrt{A_1^2 + B_1^2 + C_1^2}\sqrt{A_2^2 + B_2^2 + C_2^2}}$$

Доказательство: Пусть $m{n_1}, m{n_2} \in V_3; m{n_1} \underset{e}{\leftrightarrow} \begin{pmatrix} A_1 \\ B_1 \\ C_1 \end{pmatrix}; m{n_2} \underset{e}{\leftrightarrow} \begin{pmatrix} A_2 \\ B_2 \\ C_2 \end{pmatrix}$ — нормальные векторы плоскостей $\nu_1, \nu_2, \alpha \coloneqq \angle(n_1, n_2)$.

Тогда угол φ равен меньшему из углов α и $\pi - \alpha$. В каждом из случае выполнено следующее:

$$\cos \varphi = \left|\cos \alpha\right| = \frac{|(n_1, n_2)|}{|n_1||n_2|} = \frac{|A_1 A_2 + B_1 B_2 + C_1 c_2|}{\sqrt{A_1^2 + B_1^2 + C_1^2} \sqrt{A_2^2 + B_2^2 + C_2^2}}$$

22. Кривые второго порядка, их геометрические свойства

Определение **22.1**: Пусть $A, B, C, D, E, F \in \mathbb{R}, A^2 + B^2 + C^2 \neq 0$.

Кривой второго порядка называется алгебраическая кривая, которая в некоторой прямоугольной декартовой системе координат в P_2 задаётся следующим уравнением:

$$Ax^2 + 2Bxy + Cy^2 + 2Dx + 2Ey + F = 0$$

22.1. Эллипс

Определение 22.1.1: Эллипсом называется кривая второго порядка, которая в канонической системе координат (O,e) задаётся следующим уравнением:

- $rac{x^2}{a^2}+rac{y^2}{b^2}=1, a\geq b>0$ Вершинами эллипса называются точки с координатами $inom{\pm a}{0}, inom{0}{\pm b}$ в системе (O,e). Число |a| называется **длиной большой полуоси** эллипса, число |b| – **длиной малой полуоси** эллипса.
- **Фокусным расстоянием** эллипса называется величина $c := \sqrt{a^2 b^2}$. $oldsymbol{\Phi}$ окусами эллипса называются точки $F_1, F_2 \in P_2$ такие, что $F_1 \overset{\leftrightarrow}{\longleftrightarrow}_{(Q,e)}$ ${c \choose 0}; F_2 \underset{(O,e)}{\leftrightarrow} {{-c}\choose 0}$
- Эксцентриситетом эллипса называется величина $\varepsilon \coloneqq \frac{c}{a} = \frac{\sqrt{a^2 b^2}}{a}$ Директрисами эллипса называются прямые d_1, d_2 , задаваемые в системе (O,e) уравнениями $x=\pm \frac{a}{\varepsilon}$

Теорема 22.1.1: Пусть эллипс задан в каноническая системе координат $(O, \varepsilon); A \in P_2; A \underset{(O,e)}{\leftrightarrow} \binom{x}{y}$. Тогда

Aлежит на эллипсе $\Leftrightarrow AF_1 = |a - \varepsilon x| \Leftrightarrow AF_2 = |a + \varepsilon x|$

Доказательство: Будем доказывать первую эквивалентность, вторая аналогично. Для этого заметим, что выполнены следующие равенства:

$$AF_1^2 - |a - \varepsilon x|^2 = (x - c)^2 + y^2 - |a - \varepsilon x|^2 = b^2 \left(\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} - 1\right)$$
 Значит, $AF_1 = |a - \varepsilon x| \Leftrightarrow \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1 \Leftrightarrow A$ лежит на эллипсе.

Теорема 22.1.2: Пусть эллипс задан в канонической системе координат (O,e). Тогда он является геометрическим местом точек $A\in P_2; A\underset{(O,e)}{\longleftrightarrow} \binom{x}{y}$, таких, что выполнены следующие равенства: $\frac{AF_1}{\rho(A,d_1)} = \frac{AF_2}{\rho(A,d_2)} = \varepsilon$

$$rac{AF_1}{
ho(A,d_1)}=rac{AF_2}{
ho(A,d_2)}=arepsilon$$

Доказательство: Докажем равенство эксцентриситету лишь первого отношения, для второого аналогично.

Заметим, что выполнены следующие равенства:

$$\rho(A,d_1) = \left|x - \frac{a}{\varepsilon}\right| = \frac{1}{\varepsilon}|a - \varepsilon x|$$
 Значит, A лежит на эллипсе $\Leftrightarrow |a - \varepsilon x| = AF_1 \Leftrightarrow \varepsilon \rho(A,d_1) = AF_1$ \square

Теорема 22.1.3: Пусть эллипс задан в канонической системе координат (O,e). Тогда он является геометрическим местом точек $A \in P_2$; $A \underset{(O,e)}{\longleftrightarrow} \binom{x}{y}$, таких, что выполнено равенство

$$AF_1 + AF_2 = 2a$$

Доказательство: \Rightarrow Пусть A лежит на эллипсе, тогда

$$AF_1=a-\varepsilon x; AF_2=a+\varepsilon x \Rightarrow AF_1+AF_2=2a$$

 \Leftarrow Зафиксируем произвольное число $x_0 \in \mathbb{R}$ и заметим, что при движении точки $X \in P_2; X \underset{(O,e)}{\leftrightarrow} \binom{x_0}{0}$ вдоль прямой $x = x_0$ вверх или вниз величина $XF_1 + XF_2$ строго возрастает. Рассмотрим возможные случаи:

- 1. Если $|x_0| < a$, то таких точек, что $XF_1 + XF_2 = 2a$, на прямой $x = x_0$ две.
- 2. Если $|x_0|=a$, то такая точка, что $XF_1+XF_2=2a$, на прямой $x=x_0$ одна.
- 3. Если $|x_0| > 0$, то таких точек, что $XF_1 + XF_2 = 2a$, на прямой $x = x_0$ нет.

Полученное число точек совпадает с множеством точек эллипса.

22.2. Гипербола

Определение 22.2.1: Гиперболой называется кривая второго порядка, которая в канонической системе координат (O,e) задаётся следующим уравнением:

 $rac{x^2}{a^2}-rac{y^2}{b^2}=1; \quad a,b>0$ • Вершинами гиперболы называются точки с координатами $inom{\pm a}{0},inom{0}{\pm b}$ в системе (O, e).

Число |a| называется **длиной действительной полуоси** гиперболы, число |b| – **длиной мнимой полуоси** гиперболы.

- **Фокусным расстоянием** гиперболы называется величина $c \coloneqq \sqrt{a^2 + b^2}$. $oldsymbol{\Phi}$ окусами гиперболы называются точки $F_1,F_2\in P_2$ такие, что $F_1 \underset{(O,e)}{\leftrightarrow} \binom{c}{0}; F_2 \underset{(O,e)}{\leftrightarrow} \binom{-c}{0}$
- Эксцентриситетом гиперболы называется величина $\varepsilon \coloneqq \frac{c}{a} = \frac{\sqrt{a^2 + b^2}}{a}$
- **Директрисами** гиперболы называются прямые d_1, d_2 , задаваемые в системе (O,e) уравнениями $x=\pm \frac{a}{\varepsilon}$

Теорема 22.2.1: Пусть гипербола задана в канонической системе координат $(O,e); A \in P_2; A \underset{(O,e)}{\longleftrightarrow} \binom{x}{y}$. Тогда

A лежит на гиперболе $\Leftrightarrow AF_1 = |a - \varepsilon x| \Leftrightarrow AF_2 = |a + \varepsilon x|$

Доказательство: Будем доказывать первую эквивалентность, вторая аналогично. Для этого заметим, что выполнены следующие равенства:

$$\left| AF_1^2 - \left| a - \varepsilon x \right|^2 = \left(x - c \right)^2 + y^2 - \left| a - \varepsilon x \right|^2 = b^2 \left(\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} - 1 \right)$$

Значит, $AF_1 = |a - \varepsilon x| \Leftrightarrow \frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1 \Leftrightarrow A$ лежит на гиперболе. П

Теорема 22.2.2: Пусть гипербола задана в канонической системе координат (O,e). Тогда она является геометрическим местом точек $A \in P_2; A \underset{(O,e)}{\longleftrightarrow} \binom{x}{y},$ таких, что выполнены следующие равенства: $\frac{AF_1}{\rho(A,d_1)} = \frac{AF_2}{\rho(A,d_2)} = \varepsilon$

$$\frac{AF_1}{\rho(A,d_1)} = \frac{AF_2}{\rho(A,d_2)} = \varepsilon$$

Доказательство: Докажем равенство эксцентриситету лишь первого отношения, для второого аналогично.

Заметим, что выполнены следующие равенства:

$$\rho(A,d_1)=\left|x-\frac{a}{\varepsilon}\right|=\frac{1}{\varepsilon}|a-\varepsilon x|$$
 Значит, A лежит на эллипсе $\Leftrightarrow |a-\varepsilon x|=AF_1 \Leftrightarrow \varepsilon \rho(A,d_1)=AF_1$ \qed

Теорема 22.2.3: Пусть гипербола задана в канонической системе координат (O,e). Тогда он является геометрическим местом точек $A \in P_2$; $A \underset{(O,e)}{\longleftrightarrow} \binom{x}{y}$, таких, что выполнено равенство

$$|AF_1 - AF_2| = 2a$$

Доказательство: \Rightarrow БОО пусть A лежит на правой ветви гиперболы. Тогда $AF_1 = \varepsilon x - a \wedge AF_2 = a + \varepsilon x \Rightarrow |AF_1 - AF_2| = 2a$

 \Leftarrow Зафиксируем произвольное число $x_0 \in \mathbb{R}$ и заметим, что при движении точки $X \in P_2; X \underset{(O,e)}{\leftrightarrow} \binom{x_0}{0}$ вдоль прямой $x=x_0$ вверх или вниз величина $|XF_1 - XF_2|$ строго убывает. Рассмотрим возможные случаи:

- 1. Если $|x_0| < a$, то таких точек, что $XF_1 + XF_2 = 2a$, на прямой $x = x_0$ нет.
- 2. Если $|x_0|=a$, то такая точка, что $XF_1+XF_2=2a$, на прямой $x=x_0$ одна.
- 3. Если $|x_0| > 0$, то таких точек, что $XF_1 + XF_2 = 2a$, на прямой $x = x_0$ две.

Полученное число точек совпадает с множеством точек эллипса.

22.3. Парабола

Определение 22.3.1: Параболой называется кривая второго порядка, которая в канонической системе координат (O,e) задаётся следующим уравнением:

$$y^2 = 2px; \quad p > 0$$

- **Вершиной** параболы называется точка с координатами $\binom{0}{0}$ в системе
- Фокусом параболы называется точка F такая, что $F \underset{(O,e)}{\leftrightarrow} \begin{pmatrix} \frac{p}{2} \\ 0 \end{pmatrix}$
- Эксцентриситетом параболы называется величина $\varepsilon \coloneqq 1$
- Директрисой параболы называется прямая d, задаваемая в системе (O,e)уравнением $x = -\frac{p}{2}$

Теорема 22.3.1: Пусть парабола задана в канонической системе координат $(O,e);A\in P_2;A\underset{(O,e)}{\longleftrightarrow}\binom{x}{y}.$ Тогда

A лежит на параболе $\Leftrightarrow AF = \rho(A,d)$

Доказательство: Заметим, что выполнены следующие равенства: $AF^2 - \rho^2(A,d) = \left(x - \frac{p}{2}\right)^2 + y^2 - \left(x + \frac{p}{2}\right)^2 = y^2 - 2px$ Значит $AF = \rho(A,d) = \left|x + \frac{p}{2}\right| \Leftrightarrow y^2 = 2px \Leftrightarrow A$ лежит на параболе

23. Общее решение системы линейных алгебраических уравнений. Теорема Кронекера-Капелли.

23.1. Общее решение системы линейных алгебраических уравнений

Определение 23.1.1: **Группой** называется множество G с определённой на нём бинарной операцией умножения $\cdot: G \times G \to G$, удовлетворяющей следующим условиям:

• (Ассоциативность)

$$\forall a, b, c \in G : (ab)c = a(bc)$$

• (Существование нейтрального элемента)

$$\exists e \in G : \forall a \in G : ae = ea = a$$

• (Существование нейтрального элемента)

$$\forall a \in G : \exists a^{-1} \in G : aa^{-1} = a^{-1}a = e$$

Определение 23.1.2: Группа (G, \cdot) называется **абелевой**, если умножение в ней коммутативно, то есть

$$\forall a, b \in G : ab = ba$$

Определение 23.1.3: **Кольцом** называется множество R с определёнными на нём бинарными операциями сложения $+: R \times R \to R$ и умножения $\cdot: R \times R \to R$, удовлетворяющая следующим условиям:

- (R, +) абелева группа, нейтральный элемент в которой обозначается через 0.
- (Ассоциативность умножения)

$$\forall a, b, c \in R : (ab)c = a(bc)$$

• (Дистрибутивность умножения относительно сложения)

$$\forall a, b, c \in R: \ a(b+c) = ab + ac \land (a+b)c = ac + bc$$

• (Существование нейтрального элемента относительно умножения)

$$\exists 1 \in R : \forall a \in R : a1 = 1a = a$$

Определение 23.1.4: Кольцо (R,+) называется **коммутативным**, если умножение в нём коммутативно, то есть

$$\forall a, b \in R : ab = ba$$

Определение 23.1.5: Пусть $(R, +, \cdot)$ – кольцо.

Элемент $a \in R$ называется **обратимым**, если

$$\exists a^{-1} \in R: \ aa^{-1} = a^{-1}a = 1$$

Группой обратимых элементов кольца $(R, +, \cdot)$ называется множество R^* его обратимых элементов.

Определение 23.1.6: **Полем** называется такое коммутативное кольцо $(\mathbb{F}, +, \cdot)$, для которого выполнено равенство $\mathbb{F}^* = \mathbb{F} \setminus \{0\}$.

Определение 23.1.7: Линейным пространством, или векторным пространством над полем $\mathbb F$ называется абелева группа (V,+), на которой определено умножение на элементы поля $\cdot : \mathbb F \times V \to V$, удовлетворяющее следующим условиям:

- $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{F} : \forall v \in V : (\alpha + \beta)v = \alpha v + \beta v$
- $\forall \alpha \in \mathbb{F} : \forall u, v \in V : \alpha(u+v) = \alpha u + \alpha v$
- $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{F} : \forall v \in V : (\alpha \beta)v = \alpha(\beta v)$
- $\forall v \in V : 1v = v$

Элементы поля $\mathbb F$ называются **скалярами**, элементы группы V – **векторами**.

Определение 23.1.8: Пусть $A=\left(a_{ij}\right)\in M_{k\times n}(\mathbb{F}); b=(b_i)\in \mathbb{F}^n.$

Системой линейных уравнений Ax=b называется следующая система:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \ldots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \ldots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \ldots \\ a_{k1}x_1 + a_{k2}x_2 + \ldots + a_{kn}x_n = b_k \end{cases}$$

Матрица A называется матрицей системы, матрица $(A \mid b)$ – расширенной матрицей системы

Определение 23.1.9: Система линейных уравнений Ax = b называется:

- Однородной, если b = 0
- Совместной, если множество её решений непусто

Определение 23.1.10: Фундаментальной системой решений однородной системы Ax = 0 называется базис пространства её решений.

Матрица, образованная столбцами фундаментальной системы решений, называется фундаментальной матрицей системы и обозначается через Φ .

Утверждение 23.1.1: Множество решений однородной системы Ax=0 является линейным пространством.

Доказательство: Все требования линейного пространства очевидны.

Утверждение 23.1.2: Пусть Ax = b – совместная система, $x_0 \in \mathbb{F}^n$ – решение системы, V – пространство решений однородной системы Ax = 0.

Тогда множество решений системы Ax = b имеет вид

$$x_0 + V = \{x_0 + v \mid v \in V\}$$

Доказательство: Пусть U – множество решений системы Ax = b.

- Если $v \in V$, то $A(x_0+v) = Ax_0 + Av = b \Rightarrow x_0+v \in U.$
- Если $u \in U$, то $A(u-x_0) = 0 \Rightarrow u-x_0 \in V$

Таким образом, $U = x_0 + V$

23.2. Теорема Кронекера-Капелли

Определение 23.2.1: Системы Ax = b и A'x = b' называются эквивалентными, если множества их решений совпадают.

Определение 23.2.2: Элементарными преобразованиями строк матрицы $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$ называются следующие операции:

- Прибавление к i-й строке j-й строки, умноженной на скаляр $\alpha \in \mathbb{F}; \quad i,j \in \overline{1,\mathbf{n}}; i \neq j$
- Умножение i-й строки на скаляр $\lambda \in \mathbb{F}^*; i = \overline{1, \, \mathrm{n}}$
- Перестановка i-й и j-й строк местами; $i,j\in\overline{1,\;\mathbf{n}};i\neq j$

Определение 23.2.3: Элементарными матрицами порядка $n \in \mathbb{N}$ называются матрицы, умножение слева на которые приводит к осуществлению соответствующего элементарного преобразования строк над матрицей с n строками:

- $\begin{array}{ll} \bullet & D_{ij}(\alpha)\coloneqq E+\alpha E_{i,j}; \quad i,j\in\overline{1,\mathbf{n}}; i\neq j\\ \bullet & T_{i(\lambda)}\coloneqq E+(\lambda-1)E_{ii}; \quad i\in\overline{1,\mathbf{n}}\\ \bullet & P_{ij}\coloneqq E-\left(E_{ii}+E_{jj}\right)+\left(E_{ij}+E_{ji}\right) \end{array}$

Определение 23.2.4: Матрица $A\in M_n(\mathbb{F})$ называется обратимой, если существует матрица $A^{-1} \in M_n(\mathbb{F})$ такая, что $AA^{-1} = A^{-1}A = E$.

Утверждение 23.2.1: Элементарные матрицы любого порядка n обратимы

Доказательство: Предъявим обратные матрицы в явном виде:

- $(D_{ij}(\alpha))^{-1} = D_{ji}(-\alpha)$ $(T_i(\lambda))^{-1} = T_i(\lambda^{-1})$ $(P_{ij})^{-1} = P_{ij}$

Утверждение 23.2.2: Элементарные преобразования строк расширенной матрицы переводят её в эквивалентную.

Определение 23.2.5: Главным элементом строки называется её первый ненулевой элемент.

Определение 23.2.6: Матрица $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$ имеет ступенчатый вид, если номера главных элементов её строк строго возрастают.

При этом если в матрице есть нулевые строки, то они расположены внизу матрицы.

Теорема 23.2.1 (Метод Гаусса): Любую матрицу $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$ элементарными преобразованиями можно привести к ступенчатому виду

Доказательство: Предъявим алгоритм:

1. Если A = 0, то она уже имеет ступенчатый вид, завершаем процедуру.

- 2. Пусть $j \in \overline{1, k}$ наименьший номер ненулевого столбца. Переставим строки так, чтобы a_{1j} стал ненулевым.
- 3. Для всех $i\in\overline{2,n}$ к i-й строке прибавим первую, умноженную на $-a_{ij}(a_{1j})^{-1}$. Тогда все элементы $a_{2j},...,a_{nj}$ станут нулевыми
- 4. Пусть матрица была приведена к виду A'. Если она ступенчатая, то останавливаемся. Если она не ступенчатая, то начинаем заново для подматрицы B расположенной на пересечении строк с номерами $\overline{2,n}$ и столбцом с номерами $(\overline{j+1,k})$. Дальнейшие преобразования не изменят элементов за пределами этой подматрицы.

Определение 23.2.7: Пусть V — конечномерное линейное пространство, $X \subset V$.

Рангом системы X называется наибольший размер линейно независимой подсистемы в X.

Обозначение – $\operatorname{rk} X$.

Определение 23.2.8: Пусть $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$

- Строчным рангом матрицы A называется ранг $\mathrm{rk}_r A$ системы её строк.
- Столбцовым рангом матрицы A называется ранг $\mathrm{rk}_c A$ системы её столбцов.

Теорема 23.2.2: Для любой матрицы $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$ выполнено следующее равенство:

$$\operatorname{rk}_r A = \operatorname{rk}_c A$$

Определение 23.2.9: Рангом матрицы $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$ называется её строчный или столбцовый ранг.

Обозначение – $\operatorname{rk} A$.

Утверждение 23.2.3: Пусть $A\in M_{n\times k}(\mathbb{F}); B\in M_{k\times M}(\mathbb{F}),$ причём столбцы матрицы A линейно независимы. Тогда

$$\operatorname{rk}\, AB = \operatorname{rk}\, B$$

Замечание 23.2.1: В том числе, элементарные преобразования не меняют ранг матрицы.

Утверждение 23.2.4: Ранг ступенчатой матрицы $A \in M_{n \times k}(\mathbb{F})$ равен числу ступеней.

Теорема 23.2.3 (Кронекера-Капелли):

Система
$$Ax = b$$
 совместна \Leftrightarrow rk $A =$ rk $(A \mid b)$

Доказательство: Приведём расширенную матрицу системы $(A \mid b)$ к упрощённому виду $(A' \mid b')$.

Тогда система совместна \Leftrightarrow в $(A'\mid b')$ нет ступеньки, начинающейся в столбце $b'\Leftrightarrow$ у A' и $(A'\mid b')$ одно и то же число ступенек \Leftrightarrow rk A= rk $(A\mid b)$. \Box

24. Линейное пространство, базис и размерность. Линейное отображение конечномерных пространств, его матрица.

24.1. Линейное пространство, базис и размерность

Определение 24.1.1: Пусть V — линейное пространство над $\mathbb{F}; v_1, ..., v_k \in V$.

Линейной оболочкой векторов $v_1,...,v_k$ называется множество линейных комбинаций этих векторов:

$$\begin{array}{l} \left\langle \boldsymbol{v_1},...,\boldsymbol{v_k} \right\rangle \coloneqq \left\{ \sum_{i=1}^k \alpha_i \boldsymbol{b_i} \mid \alpha_1,...,\alpha_k \in \mathbb{F} \right\} \end{array}$$

Определение 24.1.2: Линейное пространство V называется конечнопорождённым, если существуют векторы $v_1,...,v_n\in V$ такие, что

$$\langle \boldsymbol{v_1},...,\boldsymbol{v_n}\rangle = V$$

Определение 24.1.3: Пусть V — конечнопорождённое линейное пространство.

Его **размерностью** называется количество векторов в любом его базисе. Обозначение $-\dim V$.

24.2. Линейное отображение конечномерных пространств, его матрица

Определение 24.2.1: Пусть U, V – линейные пространства над полем \mathbb{F} .

Линейным отображением, или **линейным оператором** называется отображение $\varphi: U \to V$, обладающее свойством линейности:

- $\forall u_1, u_2 \in U : \varphi(u_1 + u_2) = \varphi(u_1) + \varphi(u_2)$
- $\forall \alpha \in \mathbb{F} : \forall \mathbf{u} \in U : \varphi(\alpha \mathbf{u}) = \alpha \varphi(\mathbf{u})$

Определение 24.2.2: Пусть $\varphi: U \to V$ – линейное отображение

- Образом отображения φ называется Im $\varphi \coloneqq \varphi(U)$
- Ядром отображения φ называется $\operatorname{Ker} \varphi \coloneqq \{ \boldsymbol{u} \in U \mid \varphi(\boldsymbol{u}) = \boldsymbol{0} \}$

Утверждение 24.2.1: Пусть $\varphi: U \to V$ – линейное отображение, $e = (e_1,...,e_k)$ – базис в пространстве U. Тогда

$$\text{Im } \varphi = \langle \varphi(\boldsymbol{e_1}), ..., \varphi(\boldsymbol{e_k}) \rangle$$

Доказательство: \subset Любой вектор $u \in U$ представляется в виде линейной комбинации базисных векторов, поэтому по линейности $\varphi(u) \in \langle \varphi(e_1),...,\varphi(e_k) \rangle$

 \supset Все векторы $\varphi(e_1),...,\varphi(e_k)$ лежат в Іт φ и Іт φ – линейное пространство, поэтому $\langle \varphi(e) \rangle \subset$ Іт φ

Определение 24.2.3: Пусть $\varphi: U \to V$ – линейное отображение.

Тогда оно называется инъективным, если

$$\forall v \in \text{Im } \varphi : \exists ! u \in U : \varphi(u) = v$$

Утверждение 24.2.2: Пусть $\varphi:U\to V$ – линейное отображение. Тогда φ инъективно \Leftrightarrow Ker $\varphi=\{\mathbf{0}\}$

Доказательство: \Rightarrow Если φ инъективно, то существует единственный вектор $\mathbf{0} \in U$, для которого $\varphi(u) = \mathbf{0}$.

$$\Leftarrow$$
 От противного. Пусть для некоторых $u_1,u_2\in U$ выполнено $\varphi(u_1)=\varphi(u_2),$ тогда $\varphi(u_1-u_2)=0,$ откуда $u_1-u_2=0\Rightarrow u_1=u_2$

25. Собственные значения и собственные векторы линейных преобразованийю Диагонализуемость линейных преобразований.

Определение 25.1: Линейное отображение $\varphi: V \to V$ называется линейным преобразованием.

Множество всех линейных преобразований на V обозначается как $\mathcal{L}(V)$.

Определение 25.2: Пусть $\varphi \in \mathcal{L}(V)$.

Вектор $v \in V \setminus \{0\}$ называется собственным вектором оператора φ с собственным значением $\lambda \in \mathbb{F}$, если $\varphi(u) = \lambda v$.

Скаляр $\mu \in \mathbb{F}$ называется **собственным значением** оператора φ , если существует собственный вектор с собственным значением μ .

Определение 25.3: **Подпространством** линейного пространства V над полем $\mathbb F$ называется такое его непустое подмножество $U\subset V$, что выполнены следующие условия:

- (U, +) подгруппа в (V, +)
- $\forall \alpha \in F : \forall u \in U : \alpha u \in U$

Обозначение $U \leq V$.

Определение 25.4: Пусть $\varphi \in \mathcal{L}(V); \lambda \in \mathbb{F}$ – собственное значение оператора φ .

Подпространство $V_{\lambda} \coloneqq \mathrm{Ker} \; (\varphi - \lambda) \leq V$ называется **собственным подпространством** оператора φ , соответствующим собственному значению λ .

Определение 25.5: Пусть $A \in M_n(\mathbb{F})$.

Характеристическим многочленом матрицы A называется многочлен $\chi_A(\lambda) \coloneqq \det(A - \lambda E)$

Определение 25.6: Матрицы $A,B\in M_n(\mathbb{F})$ называются **подобными**, если $\exists S\in M_n(\mathbb{F}), S$ обратимая : $A=SBS^{-1}$

Определение 25.7: Оператор $\varphi \in \mathcal{L}(V)$ называется диагонализуемым, если существует базис в V, в котором матрица φ имеет диагональный вид.

Матрица $A \in M_n(F)$ называется **диагонализуемой**, если она подобна некоторой диагональной.

Определение 25.8: Пусть $\varphi \in \mathcal{L}(V), \lambda_0 \in \mathbb{F}$ – собственное значение опера-

Алгебраической кратностью собственного значения λ_0 называется кратность корня λ_0 в $\chi_{\varphi}(\lambda)$.

 Γ еометрической кратностью – величина $\dim V_{\lambda_{\circ}}$

Определение 25.9: Пусть V – линейное пространство, $U_1, U_2 \leq V$.

Суммой подпространств U_1, U_2 называется следующее множество:

$$U_1 + U_2 \coloneqq \{ \boldsymbol{u_1} + \boldsymbol{u_2} \mid \boldsymbol{u_1} \in U_1, \boldsymbol{u_2} \in U_2 \}$$

Аналогично определяется сумма k подпространств.

Определение 25.10: Пусть V – линейное пространство, $U_1, ..., U_k \leq V$.

Сумма подпространств $U\coloneqq U_1+...+U_k$ называется **прямой**, если для любого вектора $u \in U$ сущетвует единственный набор векторов $u_1 \in$ $U_1,...,u_k\in U_k$ такой, что $u=u_1+...u_k$.

Обозначение – $U = U_1 \oplus ... \oplus U_k$

Теорема 25.1: Пусть $\varphi \in \mathcal{L}(V)$. Тогда равносильны следующие условия:

- 1. Оператор φ диагонализуем
- 2. Алгебраическая кратность каждого собственного значения оператора arphiравна геометрической, и χ_{ω} раскладывается на линейные сомножители, то есть имеет следующий вид при некоторых $\lambda_1,...\lambda_k \in \mathbb{F}; \alpha_1,...,\alpha_k \in \mathbb{N}$ таких, что $\sum_{i=1}^k \alpha_i = n$:

- $\chi_{\varphi}(\lambda)=\prod_{i=1}^k\left(\alpha_i-\alpha\right)^{\alpha_i}$ 3. $V=V_{\lambda_1}\oplus\ldots\oplus V_{\lambda_k}$, где $V_{\lambda_1},\ldots,V_{\lambda_k}$ собственные подпространства опера-
- 4. В V есть базис, состоящий из собственных векторов оператора φ

Доказательство: $(1 \Rightarrow 2)$ Пусть в некотором базисе е в V матрица оператора arphi имеет диагональный вид, $\lambda_1,...,\lambda_k\in\mathbb{F}$ – различные элементы на диагонали, $\alpha_1,...,\alpha_k\in\mathbb{N}$ – количества их вхождений в матрицу.

Тогда $\chi_{\varphi}(\lambda)=\prod_{i=1}^k{(\lambda_i-\lambda)^{\alpha_i}}$. Для любого $i\in\overline{1,\,\mathbf{k}}$ алгебраическая кратность значения λ_i равна α_i , при этом α_i базисных вектором из e являются собственными векторами со значениями λ_i , откуда $\dim V_{\lambda_i} \geq \alpha_i$, а обратное неравенство верно всегда.

- $(2\Rightarrow 3)$ Пусть $V_{\lambda_1},...,V_{\lambda_j}\leq V$ собственные подпространства оператора arphi. Их сумма – прямая (т.к. базис) и по условию $\sum_{i=1}^k \dim V_{\lambda_i} = \sum_{i=1}^k lpha_i = n,$ поэтому $V_{\lambda_1} \oplus ... \oplus V_{\lambda_k} = V$
- $(3\Rightarrow 4)$ Выберем базисы $e_1,...,e_k$ в пространствах $V_{\lambda_1},...,V_{\lambda_k}.$ Тогда, так как сумма этих подпространств прямая, то объединение этих базисов даёт базис в V.

 $(4\Rightarrow 1)$ Если e — базис из собственных векторов, то именно в этом базисе матрица оператора φ имеет требуемый диагональный вид.

26. Самосопряжённые преобразования евклидовых пространств, свойства их собственных значений и собственных векторов.

Определение 26.1: Пусть $\varphi: U \to V$ – линейное отображение, $e = (e_1,...,e_k)$ – базис в $U,\,\mathcal{F} = (f_1,...,f_n)$ – базис в V.

Матрицей отображения φ в базисах e и $\mathcal F$ называется матрица $A\in M_{n\times k}(\mathbb F)$ такая, что

$$(\varphi(e_1),...,\varphi(e_k)) = \mathcal{F}A$$

Определение 26.2: **Билинейной формой** на V называется функция b: $V \times V \to \mathbb{F}$, линейная по обоим аргументам.

Множество всех билинейных форм на V обозначается через $\mathcal{B}(V)$.

Определение 26.3: Матрицей формы $b \in \mathcal{B}(V)$ в базисе $(e_1,...,e_n) =: e$ называется следующая матрица B:

$$\overrightarrow{B} = \left(big(e_i, e_jig)
ight)_{i,j=1}^n$$

Обозначение $b \underset{e}{\leftrightarrow} B$

Определение 26.4: Пусть $b \in \mathcal{B}(V)$.

Форма b называется **симметрической**, если

$$\forall \boldsymbol{u}, \boldsymbol{v} \in V : b(\boldsymbol{u}, \boldsymbol{v}) = b(\boldsymbol{v}, \boldsymbol{u})$$

Пространство симметрических форм на V обозначается через $\mathcal{B}^+(V)$

Определение 26.5: Пусть $b \in \mathcal{B}(V)$.

Форма b называется **кососимметрической**, если выполнены следующие условия;

- 1. $\forall \boldsymbol{u}, \boldsymbol{v}: b(\boldsymbol{u}, \boldsymbol{v}) = -b(\boldsymbol{v}, \boldsymbol{u})$
- $2. \ \forall \boldsymbol{u} \in V: \ b(\boldsymbol{u}, \boldsymbol{u}) = 0$

Определение 26.6: **Квадратичной формой**, соответствующей форме $b \in \mathcal{B}(V)$, называется функция $h: V \to \mathbb{F}$ такая, что

$$\forall \boldsymbol{v} \in V : h(\boldsymbol{v}) = b(\boldsymbol{v}, \boldsymbol{v})$$

Квадратичные формы на V образуют линейное пространство над $\mathbb{F},$ обозначаемое через $\mathcal{Q}(V)$

Определение 26.7: Пусть $h \in \mathcal{Q}(V)$. Тогда h называется

- Положительно определённой, если $\forall v \in V : v \neq 0 : h(v) > 0$
- Положительно полуопределённой, если $\forall v \in V : v \neq 0 : \ h(v) \geq 0$
- Отрицательно определённой, если $\forall v \in V : v \neq 0 : h(v) < 0$
- Отрицательно полуопределённой, если $\forall v \in V : v \neq 0 : \ h(v) \leq 0$

Определение 26.8: Полуторалинейной формой на V называется функция $b: V \times V \to \mathbb{C}$ такая, что

- 1. *b* линейна по первому аргументу
- $2.\ b$ сопряжённо-линейна по второму аргументу

Полуторалинейные формы на V образуют линейное пространство над \mathbb{F} , обозначаемое через $\mathcal{S}(V)$.

Определение 26.9: Матрицей формы $b \in \mathcal{S}(V)$ в базисе $(e_1,...,e_n) =: e$ называется следующая матрица B:

$$B = \left(b(e_i, e_j)\right)_{i,j=1}^n$$

Обозначение $b \underset{e}{\longleftrightarrow} B$

Определение 26.10: Пусть $b \in \mathcal{S}(V)$.

Форма b называется **эрмитовой**, если

$$\forall u, v \in V : b(u, v) = \overline{b(v, u)}$$

Матрица $B\in M_n(\mathbb{C})$ называется **эрмитовой**, если $B^T=\overline{B}$, или $B=B^*$, где $B^*:=\overline{B^T}$ – **эрмитово сопряжённая** к B матрица.

Определение 26.11: **Евклидовым** пространством называется линейное пространство V над \mathbb{R} , на котором определена положительно определённая симметрическая билинейная форма (\cdot,\cdot) – **скалярное произведение**

Определение 26.12: **Эрмитовым** пространством называется линейное пространство V над \mathbb{C} , на котором определена положительно определённая эрмитова форма (\cdot, \cdot) – **эрмитово скалярное произведение**

Определение 26.13: Пусть $\varphi \in \mathcal{L}(V)$.

Для всех $\boldsymbol{u}, \boldsymbol{v} \in V$ положим

$$f_{\varphi}(\boldsymbol{u},\boldsymbol{v})\coloneqq(\varphi(\boldsymbol{u}),\boldsymbol{v});\quad g_{\varphi}(\boldsymbol{u},\boldsymbol{v})\coloneqq(\boldsymbol{u},\varphi(\boldsymbol{v}))$$

Определение 26.14: Пусть $\varphi \in \mathcal{L}(V)$.

Оператором, **сопряжённым** к φ называется оператор $\varphi^* \in \mathcal{L}(V)$ такой, что $f_\varphi = g_{\varphi^*}.$

Определение 26.15: Оператор $\varphi \in \mathcal{L}(V)$ называется самосопряжённым, если $\varphi^* = \varphi$.

Утверждение 26.1: Пусть $\varphi \in \mathcal{L}(V)$ — самосопряжённый. Тогда его характеристический многочлен χ_{φ} раскладывается на линейные сомножители над \mathbb{R} .

Доказательство: Пусть V – евклидово пространство с ортонормированным базисом e, тогда $\varphi_e \leftrightarrow A \in M_n(\mathbb{R}), A = A^T$.

Рассмотрим U — эрмитово пространство той же размерности с ортонормированным базисом $\mathcal F$ и оператор $\psi \in \mathcal L(U), \psi \underset{x}{\longleftrightarrow} A.$

Если V изначально эрмитово, то ничего не делаем и сразу рассматриваем данный оператор.

Тогда ψ — тоже самосопряжённый, имеющий одинаковый характеристический многочлен с φ .

Пусть $\lambda \in \mathbb{C}$ – корень χ_{ψ} . Тогда существует соотвествующий ему собственный вектор $u \in U$, причём

$$\lambda \|\boldsymbol{u}\|^2 = (\psi(\boldsymbol{u}), \boldsymbol{u}) = (\boldsymbol{u}, \psi(\boldsymbol{u})) = \overline{\lambda} \|\boldsymbol{u}\|^2 \Rightarrow \lambda = \overline{\lambda} \Rightarrow \lambda \in \mathbb{R}$$

Утверждение 26.2: Пусть $\varphi\in\mathcal{L}(V)$ – самосопряжённый, $\lambda_1,\lambda_2\in\mathbb{R}$ – два различных собственных значения φ . Тогда $V_{\lambda_1}\perp V_{\lambda_2}$

Доказательство: Пусть
$$v_1 \in V_{\lambda_1}; v_2 \in V_{\lambda_2}$$
. Тогда
$$\lambda_1(v_1,v_2) = (\varphi(v_1),v_2) = (v_1,\varphi(v_2)) = \lambda_2(v_1,v_2) \Rightarrow (v_1,v_2) = 0$$

27. Дифференцируемость функции комплексного переменного. Условия Коши-Римана. Интегральная теорема Коши.

27.1. Дифференцируемость функции комплексного переменного. Условия Коши-Римана

Замечание 27.1.1: В ТФКП используются следующие станартные оборзначения z - комплексная переменная

$$z=x+iy:x,y\in\mathbb{R}$$
 $f(z)$ - исследуемая функция
$$f(x+iy)=u(x,y)+iv(x,y):u,v\in\mathbb{R}^2\to\mathbb{R}$$

Определение 27.1.1: Функция $f:B_{r(z_0)} \to \mathbb{C}$ называется $\partial u \phi \phi$ еренцируемой в z_0 если

$$\exists A \in \mathbb{C} : f(z) = f(z_0) + A(z - z_0) + o(z - z_0), |z - z_0| \to 0$$

Теорема 27.1.1: $f:B_{r(z_0)} \to \mathbb{C}$ дифференцируема тогда и только тогда когда

- 1. u(x,y),v(x,y) дифференцируемы в (x_0,y_0)
- 2. Выполняются условия Коши-Римана:

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} \\ \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x} \end{cases}$$
 При этом $f'(z_0) = \frac{\partial u}{\partial x}(x_0, y_0) + \frac{i(\partial v)}{\partial x}(x_0, y_0)$

Доказательство:

$$(\Longrightarrow)$$

Пусть f дифференцируема. Тогда $\Delta f = A\Delta z + \alpha(\Delta z) = A\Delta z + \alpha_0(\Delta x, \Delta y) + i\alpha_1(\Delta x, \Delta y)$

Обозначим A=a+ib и распишем Δf по координатно.

$$\{\Delta u = a\Delta x - b\Delta y + \alpha_0(\Delta x, \Delta y)\Delta v = b\Delta x + a\Delta y + \alpha_1(\Delta x, \Delta y)$$

Из того, что $\alpha(\Delta z) = o(\Delta z)$ следует α_1, α_2 тоже $o(\Delta x, \Delta y)$

Отсюда по определию u, v дифференцируемы. Причем $\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} = a, -\frac{\partial u}{\partial y} = \frac{\partial v}{\partial x} = b$ (\Longleftrightarrow)

Пусть u, v дифференцируемы и выполняются УКР, тогда

$$\begin{split} \Delta f &= \Delta u + i \Delta v = \frac{\partial u}{\partial x} \Delta x + \frac{\partial u}{\partial y} \Delta y + \alpha_0 (\Delta x, \Delta y) + i \bigg(\frac{\partial v}{\partial x} \Delta x + \frac{\partial v}{\partial y} \Delta y + \alpha_1 (\Delta x, \Delta y) \bigg) \\ &= \frac{\partial u}{\partial x} \Delta x - \frac{\partial v}{\partial x} \Delta y + i \bigg(\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial x} \bigg) \alpha_0 (\Delta x, \Delta y) + i \alpha_1 (\Delta x, \Delta y) \\ &= \bigg(\frac{\partial u}{\partial x} + i \frac{\partial v}{\partial x} \bigg) (\Delta x + i \Delta y) + \alpha_0 (\Delta x, \Delta y) + i \alpha_1 (\Delta x, \Delta y) \end{split}$$

Что и означает дифференцируемость.

27.2. Интегральная теорема Коши

Определение 27.2.1: Пусть γ - кусочно гладкая кривая в D - области. Тогда приращением аргумента функции вдоль кривой $\Delta_{\gamma} f$ называется $Im \int_{\gamma} \frac{f'(z)dz}{f(z)}$

Определение 27.2.2: Пусть γ - кусочно гладкая замкнутая кривая в \mathbb{C} , $a \in$ $C \setminus \gamma$. Тогда инд
ксом a относительно γ называется $J_{\gamma}(a) = \frac{\Delta_{\gamma}(z-a)}{2\pi}$

$$J_{\gamma}(a) = \frac{\Delta_{\gamma}(z-a)}{2\pi}$$

Определение 27.2.3: Пусть γ - кусочно гладкая кривая лежит в области D. Тогда говорят что $\gamma \sim 0 \pmod{D}$ гомологично эквивалентна нулю, если $\forall a \in$ $\mathbb{C} \setminus D \ J_{\gamma(a)} = 0$

Определение 27.2.4: Циклом Г называется формальная линейная комбинация с целыми коэфициентами кусочно-гладких замкнутых кривых. Все определения и теоремы для кривых тривиально переносятся на циклы.

Определение 27.2.5: Пусть γ кусочно гладкая кривая, φ непрерывна на γ . Тогда инегралом Коши называется

$$F_{n(z,arphi)}=\int_{\gamma}rac{arphi(\xi)}{\left(\xi-z
ight)^{n}}d\xi$$

Утверждение 27.2.1: Свойства интеграла Коши

- 1. F_n голоморфна в $\mathbb{C} \setminus \gamma$
- 2. $F_{n'}(z,\varphi) = nF_{n+1}(z,\varphi)$

Лемма 27.2.1: Обшая теорема Коши

Пусть
$$D$$
 - область в $\mathbb C$, f - голоморфна в D Тогда 1.
$$g(\xi,z)=\begin{cases} \frac{f(\xi)-f(z)}{\xi-z}, \xi\neq z\\ (f'(z)), z=\xi \end{cases}$$

непрерывна в $D \times D$

2. Для любой кусочно гладкой $\gamma \in D$

$$h(z) = \int_{\gamma} g(\xi, z) d\xi$$

голоморфна в D

Теорема 27.2.1: Лиувиля Пусть f голоморфная в \mathbb{C} и $\exists M, m, R \ \forall z \ |z| > R$: $|f(z)| < Mz^{m}$, тогда f полином степени m. В частности, если f ограничена, то она константа.

Теорема 27.2.2: Интегральная теорема Коши Пусть D - область в \mathbb{C}, f голоморфна в D. Пусть Γ - цикл в D, причем $\Gamma\sim 0 (\bmod D)$, тогда 1. $\forall zD\setminus \Gamma: J_{\Gamma}(z)f(z)\frac{1}{2\pi i}=\int_{\Gamma}\frac{f(\xi)d\xi}{\xi-z}$

2. $\int_{\Gamma} f(z) dz = 0$

Доказательство: Пусть $G=\{z\in\mathbb{C}\setminus\Gamma\mid J_{\Gamma}(z)=0\}$ оно открытое. Рассмотрим две функции

1. $2\pi i \ \tilde{h}(z) = \int_{\Gamma} \frac{f(\xi) d\xi}{\xi - z}$ Она голоморфна в G как интеграл Коши.

2. $2\pi i \ h(z) = \int_{\Gamma} \left(\frac{f(\xi) - f(z)}{\xi - z}\right) d\xi$

Она голоморфна в D по 2 пункту общей теоремы Коши

Заметим, что $\forall z \in G \cap D: \ h(z) = \tilde{h}(z)$ так как

$$h(z)- ilde{h}(z)=rac{1}{2\pi i}\int_{\Gamma}rac{f(z)}{\xi-z}d\xi=J_{\Gamma(z)}f(z)=0$$

Из того, что $\Gamma \sim 0 \pmod{D}$ следует $\mathbb{C} \setminus D \subset G$ Тогда рассмотрим новую функцию:

$$F(z) = \begin{cases} h(z), z \in D \\ \tilde{h}(z) \\ z \in \mathbb{C} \setminus D \subset G \end{cases}$$

Она голоморфна в каждой из компонент. А так как на границе h и \tilde{h} равны, то голоморфна и в \mathbb{C} .

Заметим, что

$$|\tilde{h}(z)| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{\Gamma} \frac{\max_{\Gamma} |f| \ |d\xi|}{dist(z,\Gamma)} \underset{dist(z,\Gamma) \to \infty}{\longrightarrow} 0$$

А следовательно по теореме Лиувиля $F(z) \equiv 0$.

Следовательно в $D \setminus \Gamma$ h(z) = 0. То есть

$$\frac{f(z)}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{d\xi}{\xi - z} = \int_{\Gamma} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi - z}$$
$$f(z)J_{\Gamma(z)} = \int_{\Gamma} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi - z}$$

П

$$(1 = > 2)$$

Применим 1 к $\tilde{f}(z)=(z-a)(f(z)),$ где $a\in\mathbb{C}\setminus\Gamma$ (естественно в области определения f) Тогда

$$0=J_{\Gamma(a)}(a-a)f(a)=J_{\Gamma(a)}\tilde{f}(a)=\int_{\Gamma}\frac{\tilde{f}(\xi)d\xi}{\xi-a}=\int_{\Gamma}f(\xi)d\xi$$

28. Интегральная формула Коши. Разложение функции регулярной в окрестности точки в ряд Тейлора.

28.1. Интегральная формула Коши.

Пункт 1 в интегральной теореме Коши (???)

28.2. Разложение функции регулярной в окрестности точки в ряд Тейлора.

Теорема 28.2.1: Пусть
$$f$$
 - голоморфная в $D,$ $O_{R(a)}\subset D,$ тогда $\forall z\in O_{R(a)}: f(z)=\sum_{n=0}^\infty c_n(z-a)^n,\ c_n=f^{(n)}\frac{a}{n!}$

Доказательство: Возьмем 0 < r < R, тогда f голоморфна в $\overline{O_{r(a)}}$. Тогда по теореме Коши $2\pi i \ f(z) = \int_{\gamma_r} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi-z}.$

$$\frac{1}{\xi - z} = \frac{1}{(\xi - a) - (z - a)} = \frac{1}{(\xi - a)} \cdot \frac{1}{1 - \frac{z - a}{\xi - a}} \stackrel{(|z - a|)}{=} \frac{1}{\xi - a} \sum^{\infty} \left(\frac{z - a}{\xi - a}\right)^n = \sum^{\infty} \frac{(z - a)^n}{(\xi - a)^{n+1}}$$

Полученный ряд сходится равномерно, а значит можно почленно интегрировать.

$$2\pi i \ f(z) = \int_{\gamma_r} \frac{f(\xi)}{\xi} = \sum_{n=0}^{\infty} \int \frac{f(\xi)}{(\xi-a)^{n+1}} (z-a)^n = \sum_{n=0}^{\infty} 2\pi i c_n (z-a)^n$$

Причем по следтвию формулы Коши для круга, $2\pi i \cdot c_n = \frac{f^{(n)}}{n!}$ Ну раз верно для любого r < R, то и для R верно.

11, pas septie Ami (necessor) (10, 10 ii Ami 10 septie.

29. Разложение функции регулярной в кольце в ряд Лорана. Изолированные особые точки однозначного характера.

29.1. Разложение функции регулярной в кольце в ряд Лорана.

Теорема 29.1.1:

Пусть f голоморфна в кольце $K=\{z\in\mathbb{C}\mid r<|z-a|< R\}.$ Тогда $\forall z\in K:\ f(z)=\sum_{-\infty}(+\infty)c_n(z-a)^n$

где

$$c_n = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_\rho} \frac{f(\xi) d\xi}{\left(\xi - a\right)^{n+1}}$$

где γ_ρ положительно определеная окружность радиуса $\rho \in (r,R)$ с центром в а.

Доказательство: Для начала покажем независимость коэфициентов от выбора ρ . Возьмем две окружности радиусов ρ и ρ' . Применим для $\Gamma = \rho - \rho'$ интегральную теорему Коши и получим требуемое.

Рассмотрим r < r' < R' < R. Тогда $\forall z \in K'_{r',R'}$

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi-z} = (2\pi i) \left(\int_{\gamma_{R'}} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi-z} - \int_{\gamma_{r'}} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi-z} \right) =: f_1 + f_2$$

Заметим, что $f_1=\int_{\gamma_{R'}} \frac{f(\xi)d\xi}{\xi-z}$ голоморфна в $O_{R'}(a)$. А значит раскладывается в ряд Тейлора. $f_1=\sum_0^{+\infty} c_n(z-a)^n$ Вновь раскладываем $\frac{1}{z-\xi}=\sum^\infty \frac{(\xi-a)^n}{(z-a)^{n+1}}$ при $|\frac{\xi-a}{z-a}|<1$

Значит

$$f_2(z) = \sum_{0}^{\infty} (z-a)^{-n-1} \cdot \left(c_{-n-1} := \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_{r'}} f(\xi) (\xi-a)^n d\xi \right)$$

Итого получили требуемое, не зависящее от r', R'

Определение 29.1.1: Такое представление голоморфной функции называется рядом Лорана

Лемма 29.1.1: Единсвенность ряда Лорана

Если $f(z) = \sum_{-\infty} (+\infty) c_n (z-a)^n$ в кольце К, то f голоморфна в этом кольце, причем ряд лорана совпадает с данным. То есть $c_n = \frac{1}{2\pi i} \cdot \int_{\gamma_o} \frac{f(\xi) d\xi}{(\xi-a)^{n+1}}$

Доказательство: f голоморфна как предел сходящегося ряда.

Проверка равенства коэфициентов. Для
$$n=-1$$

$$\int_{\gamma_\rho} f(z)dz = \sum_{-\infty}^{+\infty} \int_{\gamma_\rho} c_n (z-a)^n dz = c_{-1}$$

Для $n \neq -1$ двигаем ряд так чтобы нужный коэфициент встал на -1. \square

29.2. Изолированные особые точки однозначного характера.

Здесь пусть f(z) функция имеющая изолированную особую точку a, тогда:

Определение 29.2.1: а - устранимая особенная точка, если $\exists A \in \mathbb{C}$: $\lim_{z \to a} f(z) = A$

Определение 29.2.2: а - устранимая особенная точка, если $\lim_{z \to a} f(z) = \infty$

Определение 29.2.3: а - существенная особенная точка, если

$$\nexists \lim_{z \to a} f(z)$$

Теорема 29.2.1: а - УОТ \Leftrightarrow f ограничена в какой-то $\dot{O}_{\delta(a)}$

Доказательство: (⇒) очевидно из определения предела.

 (\Leftarrow) Положим $M_{\rho}(f) = \max_{\gamma_{\rho}} |f|$ Тогда оценим

$$|c_n| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{\gamma_o} \biggl(|f| \ |d\xi \frac{|}{\rho^{n+1}} \biggr) \leq \frac{M_{\rho(f)}}{\rho^n}$$

Из ограниченности, можно оценить M_{ρ} как константу. А значит при $n < 0, \rho \to 0: |c_n| \to 0$. Следовательно $|c_n|$. А значит есть только регулярная часть ряда Лорана, а следовательно a - УОТ.

Теорема 29.2.2: а - полюс ⇔ существует лишь конечное число ненулевых членов в главной части ряда Лорана.

Доказательство:

 (\Leftarrow) аккурано посчитаем предел и получим требуемое. (\Rightarrow) По условию $\lim_{z\to a}f(z)=\infty\Rightarrow\lim_{z\to a}\frac{1}{f(z)}=0.$ Т.е функция $\frac{1}{f(z)}$ имеет в a УОТ. В силу изолированности a, $\frac{1}{f(z)}$ голоморфна в окрестности a, причем от-

В силу изолированности a, $\frac{1}{f(z)}$ голоморфна в окрестности a, причем отлична от 0. А значит из предыдущего доказтельства получим разложение в Тейлора.

$$\frac{1}{f(z)}=(z-a)^mh(z), h(a)\neq 0 \Rightarrow f(z)=\frac{1}{(z-a)^m}\cdot\frac{1}{h(z)}$$
 голоморфная в окрестности \Rightarrow раскладывается в Тейлора

Теорема 29.2.3: Сохоцкого

Если а - СОТ, то
$$\forall A \in \overline{\mathbb{C}} \exists \{z_n\} \to a, f(z_n) \to A$$

Доказательство: Для $A=\infty$ очевидно. Если не существует, то ограничена \Rightarrow УОТ.

Если $A \neq \infty$, то рассмотрим $g(z) := \frac{1}{f(z) - A}$.

Если A не предельная, то f(z)-A отделена от нуля, а значит g(z) ограничена. Следовательно a - УОТ для g. Причем $g(z)\neq 0$ в области определения.

Тогда заметим, что $f(z) = A + \frac{1}{g(z)}$.

Если $g(a) \neq 0$, то a - УОТ для f.

Иначе полюс. Противоречие.

30. Вычеты. Вычисление интегралов по замкнутому контуру при помощи вычетов

Определение 30.1: Пусть f голоморфна в $O_{r(a)}^{\cdot}, a \in \mathbb{C},$ то определим вычет как

$$\operatorname{res}_a f = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_a} f(z) dz$$

Лемма 30.1: Вычеты определены корректно (не завият от γ)

Доказательство: Пусть $f=\sum_{-\infty}^{+\infty}c_n(z-a)^n,\ z\in \dot{O}_{r(a)},$ то

$$\frac{1}{2\pi i}\int_{\gamma_{\varrho}}f(z)dz=\sum_{-\infty}^{+\infty}c_{n}\frac{1}{2\pi i}\int_{\gamma_{\varrho}}\left(z-a\right)^{n}=c_{-1}$$

He зависит от γ

Теорема 30.1: Коши о вычетах (а.к.а Вычисление интегралов по замкнутому контуру с помощью вычетов)

Пусть D ограничена циклом $\Gamma=\gamma_0-\gamma_1-\gamma_2-...-\gamma_n$. Пусть $A=\{a_1,a_2,a_3,...,a_N\}\subseteq D.$ f голоморфна в $D'\setminus A$ где $D'\supset D$. Тогда $\frac{1}{2\pi i}\int_{\Gamma}f(z)dz=\sum^N\mathrm{res}_{a_i}f$

Доказательство: Окужаем каждую особую точку кругом радиуса R. Добавляем и вычитаем из Γ эти круги (δ_i) . В части с минусами получаем новый цикл $\tilde{\Gamma} = \Gamma - \sum \delta_i$, такой что в нем f голоморфна.

Проверяем что $\tilde{\Gamma} \sim 0 \pmod{\tilde{D}}$

- В точках вне D он так и остался 0.
- В новых точках (внутри δ_i) 1-1=0

Следовательно интеграл по $\tilde{\Gamma}$ равен 0, а оставшая часть это $\sum \int_{\delta_i} f dz = 2\pi i \sum {\rm res}_{a_i} f$.