

Una experiencia transmedia y multiplataformas en el marco de la producción de conocimiento universitario

Daniela Koldobsky

UBA



Transmedia - multiplataformas - apocalípticos - integrados - postbroadcasting

Palabras
Clave

En la Carrera de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires se dicta la materia “Semiótica de las mediatizaciones”. Se trata de una materia anual que, desde hace unos cinco años, tiene mucha actividad multiplataforma, especialmente a través de un grupo privado de Facebook. Este año, sin embargo, a partir de un paro docente, estuvimos un tiempo trabajando a distancia. Me interesa comentar esta experiencia, especialmente en relación con el modo en que trabajamos las cuestiones multiplataforma y transmedia.

Esta es la primera materia de formación en semiótica que tienen los/as estudiantes de la carrera y en la que trabajamos específicamente con las mediatizaciones del momento actual. Durante todo el año hacemos un (simulacro) de investigación semiótica en medios y, al final de la cursada, presentamos en los teóricos los resultados de los trabajos grupales.

Cada año la materia tiene aproximadamente 300 inscriptos. En cada comisión se trabaja un caso diferente de los modos de mediatización de la vida contemporánea en relación con distintos temas que, además, están incluidos en nuestro trabajo de investigación subsidiado por la Universidad de Buenos Aires.

Desde el punto de vista de la perspectiva teórico-metodológica me interesa marcar tres cosas. Primero, que sigue siendo pertinente la clasificación de Umberto Eco (1965) que señalaba dos posiciones con relación a los medios masivos: la posición integrada y la apocalíptica. Entendemos que, para trabajar el fenómeno multimedia, no podemos tener ni una posición integrada ni una posición apocalíptica. Ninguna de ellas sirve. Podríamos decir que, en los últimos años, buena parte de las narrativas transmediáticas responden a una moda. Subirse a las narrativas transmedia ha sido una especie de necesidad, y esa no es la idea. Por supuesto, tampoco podemos tener una posición apocalíptica, porque la necesidad de inte-

gración es fundamental. En la cátedra trabajamos con estudiantes que se relacionan constantemente con múltiples dispositivos de comunicación y nuestro objeto es el estudio de lo novedoso en las mediatizaciones.

En segundo lugar, quisiera hacer referencia al concepto de *postbroadcasting* que trabaja José Luis Fernández (2014), titular de la cátedra. El concepto refiere a la necesidad de pensar el ecosistema mediático actual en relación con tres sistemas que se combinan de manera compleja: el cara a cara, los medios masivos y los mal llamados “nuevos medios”.

El tercer punto es un principio de posicionamiento analítico para la investigación. De todos los fenómenos que puedan interesarnos como objeto de investigación, cuanto más micro sea el análisis, más conocimiento se produce. Nosotros/as no partimos de los grandes conceptos, de las grandes problemáticas, sino que intentamos llegar a ellos a través de un trabajo sobre casos, sobre fenómenos lo más pequeños posibles que nos permitan sacar conclusiones novedosas. Por ejemplo: trabajamos la relación entre el uso de las plataformas y el espacio urbano, la construcción de comunidad en redes sociales, la construcción del *acontecimiento social* (Verón, 1987); trabajamos sobre el/la músico/a en redes sociales, sobre las plataformas oficiales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y de la ciudad de Montevideo y sobre festivales de música (como Lollapalooza o de *freestyle*).

El grupo cerrado de Facebook que mencioné al inicio se llama “Monitoreo de las mediatizaciones”. Es un grupo con miles de integrantes al que cada año se agregan nuevos/as alumnos/as. Sus funciones son variadas. Posteamos novedades que publican los medios respecto a mediatizaciones, y que construyen el corpus de análisis; se intercambian posiciones respecto a lo que se trabaja en la materia; y hay un *feedback* permanente con el trabajo presencial: del monitoreo a las clases y de las clases al monitoreo.

Nuestro trabajo contiene la clase presencial, el monitoreo de mediatizaciones, y a su vez, una serie de formatos diversos que van integrándose: los grupos de correo electrónico por comisión y de los/as docentes, el chat de WhatsApp de los/as docentes, el uso del celular en las clases presenciales y, este año tuvimos también algunos encuentros por Skype a raíz del paro que mencioné antes. Todo ese trabajo se hace en forma combinada. Es decir, no trabajamos desde la idea de transmedia respecto de una narrativa transmedia (lo que implicaría la construcción de diversas líneas que parten de un relato), sino que aprovechamos las potencialidades de cada plataforma para generar distintos tipos de vínculo (entre docentes y estudiantes, entre los/as estudiantes, e incluso entre docentes) y con la especificidad de que en cada una de ellas se tramitan distintos contenidos con distintos objetivos. En ese sentido, hay una convivencia entre el cara a cara de las clases y el trabajo de monitoreo. El monitoreo sería el lugar que compartimos todos/as. Pero también hay grupos diferenciados por comisión, por estudiantes y docentes, de modo que se hace un trabajo combinado y se producen interacciones e intercambios (algunos horizontales y otros no tanto).

Esta experiencia ha permitido construir nuevos vínculos en el trabajo. En particular, el monitoreo de nuevas mediatizaciones ha funcionado de un modo horizontal, porque las noticias respecto de las novedades no necesariamente han partido de los/as docentes, sino también de los/as propios/as estudiantes. Esto generó un espacio de intercambio que muestra que, desde una perspectiva de trabajo centrada en la investigación y la producción de conoci-

miento, puede desarrollarse un proceso colaborativo. Por otro lado, las investigaciones realizadas en las comisiones aportan nuevos conocimientos, tanto para los/as estudiantes como para los/as docentes. Esto es así, en primer lugar, porque los resultados de la investigación se construyen de manera conjunta y, en segundo término, porque los productos de ese proceso luego se comparten en instancias de intercambio y validación científicas. De esta manera, la experiencia realizada tiene un carácter educativo, pero también plenamente científico.

Referencias

- ECO, Umberto (1965): *Apocalípticos o integrados*. Barcelona: Lumen.
- FERNÁNDEZ, José Luis (coord.) (2014): *Postbroadcasting. Innovación en la industria musical*. Buenos Aires: La crujía.
- VERÓN, Eliseo (1987): "Prefacio a la segunda edición", en: *Construir el acontecimiento*. Buenos Aires: Gedisa.