

Presentación final de GCS

Grupo 01 - tAPPuntah

- Alicia García Cifuentes
- Alejandro López Dragón
- Juan Carlos Maestre Martínez
- Álvaro Prieto Martin-Buitrago
- Melanie Mariam Cruz Morgado

Descripción de la aplicación

- Red Social

- ¿Qué finalidad tiene?

Compartir eventos a los que se desea asistir y/o que desees encontrar acompañantes.

- ¿Cómo funciona?

Compartiendo estas actividades creando un plan con el que asistir al evento deseado con otra/s persona/s que también lo deseen, sin la necesidad de conocerlas anteriormente.

- ¿Qué conseguimos?

Conectar a multitud de personas acorde a sus gustos y aficiones sin depender compartir aficiones o disponibilidad con sus conocidos/as.

Va dirigida a multitud
de grupos de usuarios

En un primer momento está pensada para cualquier tipo de evento que se quiera compartirlo y realizarlo en grupo.

Esto engloba a cualquier persona.

Dividiremos los usuarios de nuestra aplicación dependiendo de la frecuencia de uso que tienen:

- Poca.
- Media.
- Alta.

Estos grupos de usuarios que dispone nuestra aplicación son DISJUNTOS.

Pero podrán pasar de un rol a otro, dependiendo del crecimiento en experiencia de uso de la aplicación.

Grupo elegido...

- **PERSONA ADULTA** que quiera o tenga una vida activa respecto a la asistencia a eventos en compañía.

Decidido por el hecho de poder conducir y entrar a la mayoría de actos, evitando así, poner una restricción de eventos que se puedan publicar.

- Ejemplo de usuario:

Mujer de 25 años, graduada en ciencias políticas y sociales, cuyo idioma natal es el español. Su experiencia web es básica, ya que solo realiza trabajos de ofimática y búsquedas en navegadores de internet.

PERFILES

- Solo un tipo de perfil: el de usuario.
 - Podrá realizar las mismas acciones en la web como realizar una nueva publicación, comentar o registrarse en ella.
 - Podrá seguir a otros usuarios de manera que podrá ver en su muro los eventos publicados por esa persona.

El perfil de cada uno de los usuarios consta de:

- Campos imprescindibles: nickname, correo y contraseña.
- Campos opcionales: foto de perfil, fecha de nacimiento, idioma de preferencia y género del mismo.

Prototipos

PROTOTIPO 1

- Crear un nuevo evento.

Con un botón que lo indique explícitamente.

- Editar tus datos de perfil.

Con un icono de lápiz en el perfil.

PROTOTIPO 2

- Seguir un evento ya creado.

Con una estrella en vez de un corazón.

- Añadir un comentario.

Con un botón de acceso de icono de chat.

- Editar un evento.

Con un menú con dicha opción.

Tests de usuario

Características

¿moderado o no moderado?

¿in situ o remoto?

- **No moderado.**

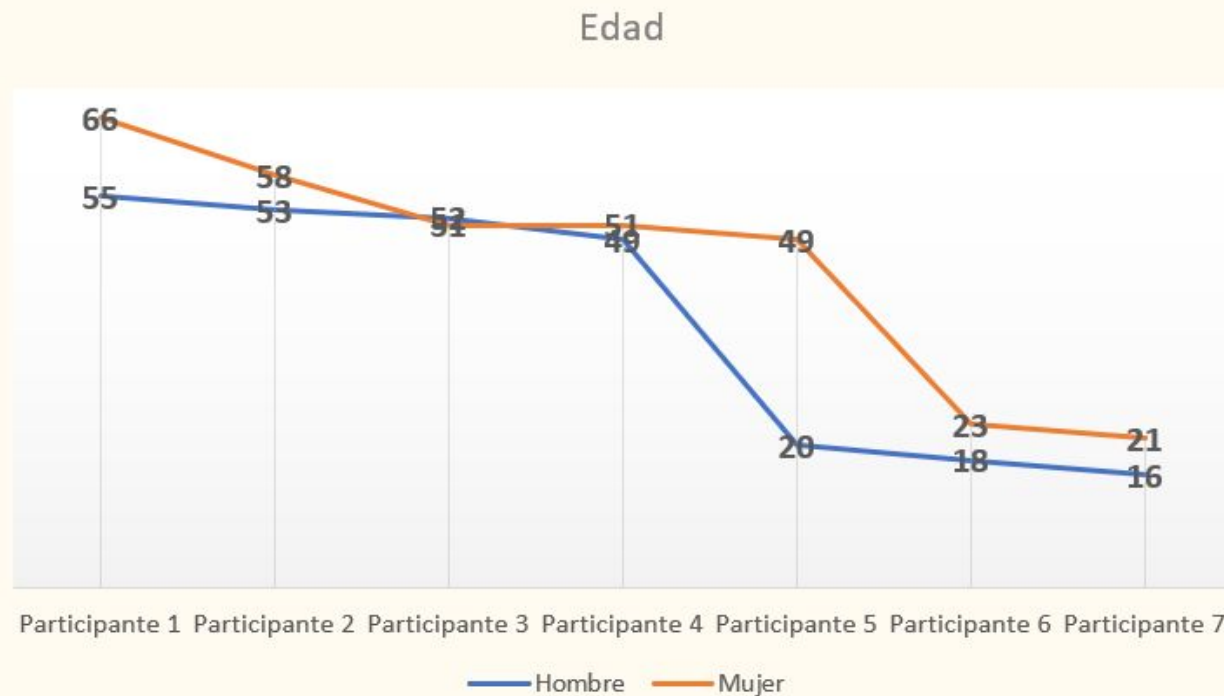
El usuario se encuentra solo y sin el sesgo del moderador ni el efecto observador.

- **In situ.**

Es lo recomendado y de esta forma se pueden resolver problemas técnicos.

Participantes en los test

Participantes



Resultado del test

Tareas elegidas de cada prototipo

Success



Fail - Abandon



Medidas ROI de cada tarea



Tiempo medio por tarea para cada prototipo



Tiempo medio de pasos por tarea para cada prototipo



Número medio de pasos en cada prototipo

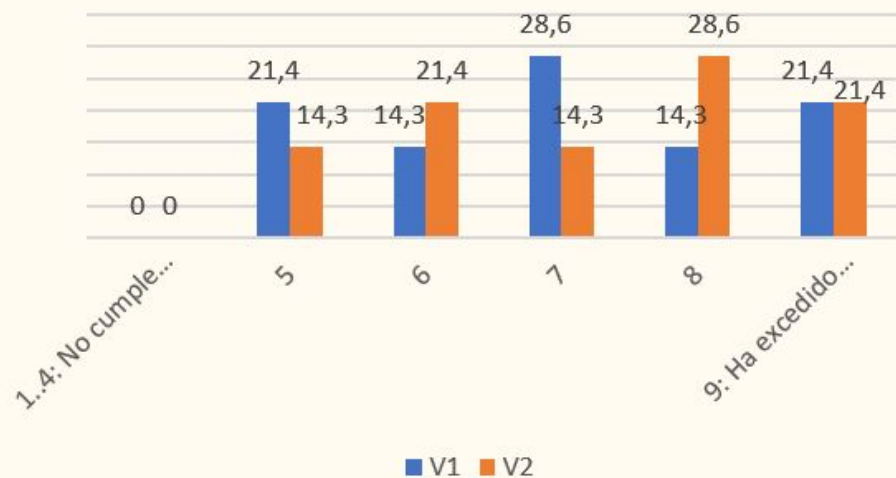


% de tareas completadas y no en cada prototipo

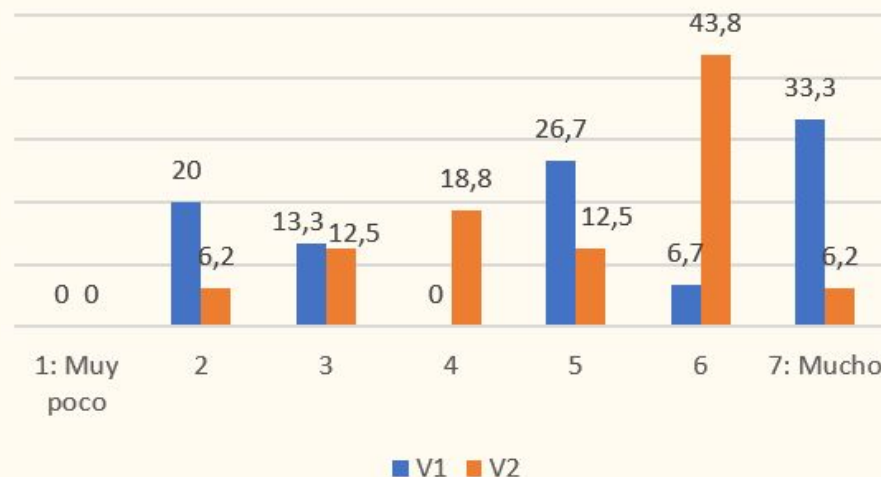


Gráfico expectativa/experiencia en cada prototipo

Expectativa



Experiencia



Comparación de tareas para hombres/mujeres

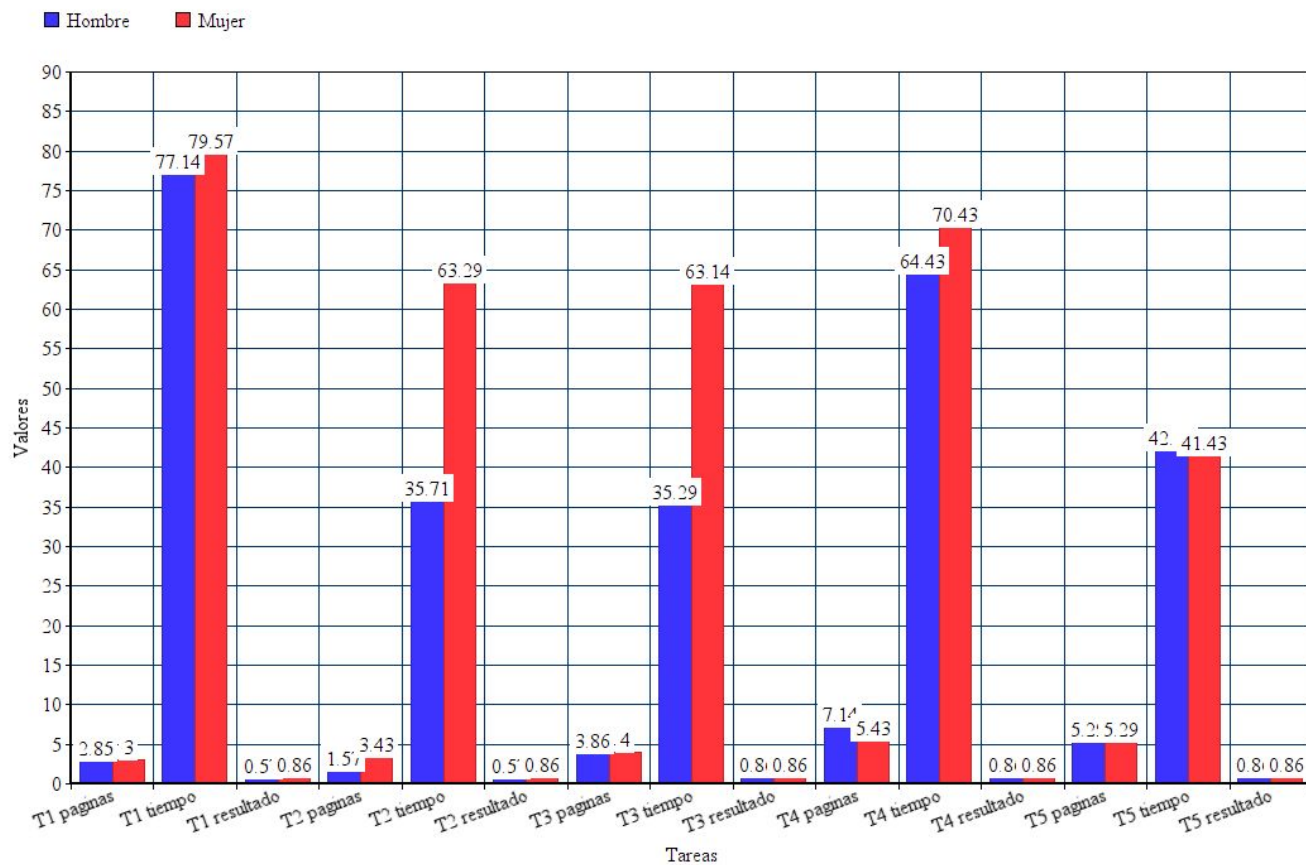
T1: crear una evento

T2: seguir un evento

T3: añadir un comentario

T4: editar un evento

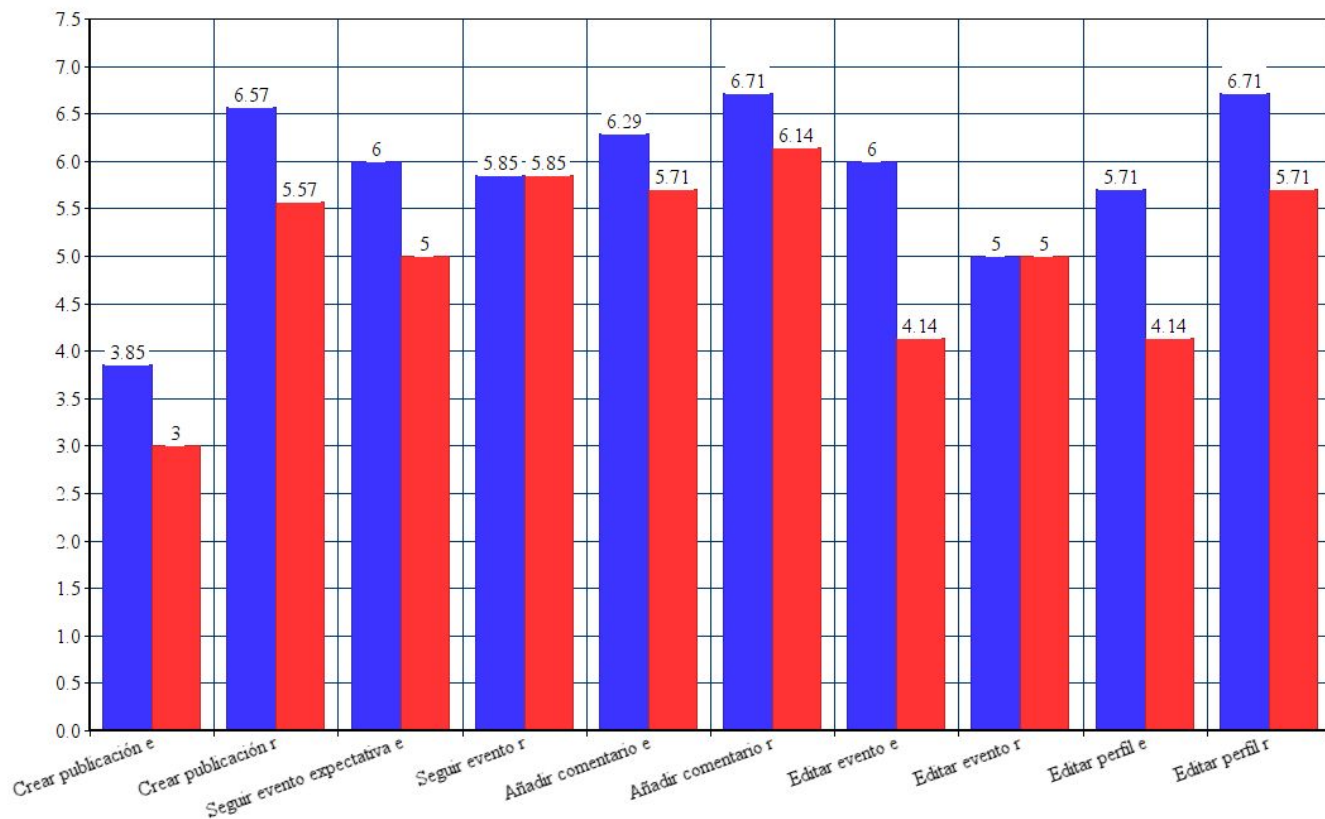
T5: editar perfil



Test 3: Añadir un comentario



■ Hombre ■ Mujer



MEDIDAS GLOBALES

Medida SUS:

Versión 1: $31,28 * 2,5 = 78,21$

Versión 2: $28,93 * 2,5 = 72,32$

Medida NPS:

Versión 1: 7,43

Versión 2: 7,86

MEDIDAS GLOBALES

Medida ACSI:

(fórmula del Estado de Ohio) = $(\text{Satisfacción} * 0,3885 + \text{Expectativa} * 0,3190 + \text{Rendimiento} * 0,2925) / 9 * 100$

Versión 1: 68,55

Versión 2: 68,28

Análisis comparativo Python

Los resultados obtenidos en el primer prototipo de la aplicación han sido positivos con un 79% de tareas completadas frente al 20% de tareas no completadas. Sin embargo se han reportado algunas posibles mejoras.

Los resultados obtenidos en el segundo prototipo de la aplicación han sido mejores a los obtenidos en la primera versión con un 86% de tareas completadas y solo un 11% de tareas no completadas por los usuarios encuestados.

Principales problemas en los prototipos

Versión 1

- El problema más mencionado ha sido las dificultad al cambiar imagenes de perfil o de evento (Gravedad media).
- Otro problema mencionado es la selección cromática de la aplicación (Gravedad baja).
- Seguir un evento (Gravedad alta).
- Acceso a la publicación desde el título de la misma (Gravedad media).

Versión 2

- Acceso a los eventos (Gravedad alta).
- Edición de los datos del perfil (Gravedad media).

Solución

La solución que se ha tomado finalmente es juntar las dos versiones en un modelo final que fusiona las mejores características de cada una de las versiones evitando los errores de cada una de ellas.

Diseño final

Prototipo 1

- Crear nuevo evento
- Editar datos del perfil

Prototipo 2

- Seguir evento ya creado
 - Añadir comentario
 - Editar un evento
-

Entrevistas POST-TEST

- Ventajas y desventajas.
- Dificultades durante el test.
- Consejos para resolver los problemas que hayan podido surgir.
- Posibles mejoras de funcionalidad/interfaz.

Aprendizajes

- Desarrollo de prototipos para un proyecto y sus beneficios.
 - Por lo general, estamos satisfechos en los conocimientos que se nos han impartido.
 - ¿Buen enfoque general?
-

DEMO

<https://github.com/agc162/tAPPuntah.git>



GRACIAS

POR VUESTRA ATENCIÓN

¿tAPPuntah o no? Esa es la cuestión.