

Usability review

Granada Cooking



Hover over a guideline to more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

Score

N/A = not applicable or can't be assessed

Comments

Optional - Provide a short rationale for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

Features & functionality

			Weighting (out of 5)	Weighting ratio	Rating (0 - 5)	Score	Out of
1	Features and functionality meet common user goals and objectives.	Very poor					
			5	100%	1	1	5
2	Features and functionality support users desired workflows.	Poor					
			5	100%	2	2	5
3	Frequently-used tasks are readily available (e.g. easily accessible from the homepage) and well supported (e.g. short cuts are available).	Moderate					
			4	80%	3	2,4	4
4	Users are adequately supported according to their level of expertise (e.g. short cuts for expert users, help and instructions for novice users).	Poor					
			3	60%	2	1,2	3
5	Call to actions (e.g. register, add to basket, submit) are clear, well labelled and appear clickable.	Moderate					
			3	60%	3	1,8	3

Homepage / starting page

6	The Homepage / starting page provides a clear snapshot and overview of the content, features and functionality available.	Moderate					
			3	60%	3	1,8	3
7	The home page / starting page is effective in orienting and directing users to their desired information and tasks.	Poor					
			4	80%	2	1,6	4
8	The homepage / starting page layout is clear and uncluttered with sufficient 'white space'.	Good					
			3	60%	4	2,4	3

Navigation

9	Users can easily access the site or application (e.g. the URL is predictable and is returned by search engines).	Good					
			2	40%	4	1,6	2
10	The navigational scheme (e.g. menu) is easy to find, intuitive and consistent.	Moderate					
			4	80%	3	2,4	4
11	The navigation has sufficient flexibility to allow users to navigate by their desired means (e.g. searching, browse by type, browse by name, most recent etc...).	Poor					
			3	60%	2	1,2	3

12	The site or application structure is clear, easily understood and addresses common user goals.	Moderate	La estructura es básica, pero no está optimizada para los objetivos específicos de los usuarios	5	100%	3	3	5
13	Links are clear, descriptive and and well labelled.	Moderate	Los enlaces son claros, pero no siempre llevan a la información deseada.	3	60%	3	1,8	3
14	Browser standard functions (e.g. 'back', 'forward', 'bookmark') are supported.	Good	Funciones como atrás o delante funcionan bien.	4	80%	4	3,2	4
15	help	Moderate	Existe una ubicación del lugar pero en la parte del footer.	2	40%	3	1,2	2
16	Users can easily get back to the homepage or a relevant start point.	Good	El logo de la página redirige a la página principal	2	40%	4	1,6	2
17	A clear and well structure site map or index is provided (where necessary).	Poor	Existe un mapa con la ubicación actual pero cuesta encontrarlo.	1	20%	2	0,4	1
Search								
18	A consitent, easy to find and easy to use search function is available throughout (where desirable).	Poor	Existe un indicador de búsqueda pero a Juan le cuesta encontrarlo y le gustaría que estuviera como una categoría.	4	80%	2	1,6	4
19	The search interface is appropriate to meet user goals (e.g. multi-parameter, prioritised results, filtering search results).	Very poor	No hay opciones de búsqueda avazanda o filtros	4	80%	1	0,8	4
20	The search facility deals well with common searches (e.g. showing most popular results), misspellings and abbreviations.	Very poor	No se muestran búsquedas populares ni se encuentran resultados si no se introducen las palabras exactas. Los resultados varían considerablemente con pequeñas variaciones (e.g. reserva / reservas)	2	40%	1	0,4	2
21	Search results are relevant, comprehensive, precise, and well displayed.	Poor	La calidad y comprensión de los resultados depende mucho de la búsqueda y de la precisión de las palabras que se utilicen en esta. Solo se informa del número de resultados obtenidos cuando no se obtiene ninguno.	4	80%	2	1,6	4
Control & feedback								
22	Prompt and appropriate feedback is given (e.g. following a successful or unsuccessful action).	Very poor	No hay notificaciones ni feedback de ningún tipo.	4	80%	1	0,8	4
23	Users can easily undo, go back and change or cancel actions; or are at least given the chance to confirm an action before committing (e.g. before placing an order).	Moderate	No se pueden hacer modificaciones sobre una reserva fácilmente, hay que deshacer la misma y hacer una nueva, pero hay que confirmar la reserva en varias ocasiones antes de realizar el pago y hacerla efectiva.	3	60%	3	1,8	3
24	Users can easily give feedback (e.g. via email or an online feedback / contact us form).	Excellent	Existe un formulario de contacto así como acceso fácil y claro al perfil del establecimiento en varias redes sociales. Además se puede contactar por Whatsapp, lo que resulta fácil y sencillo y aparece clara y llamativamente en la web.	1	20%	5	1	1

Forms

25	Complex forms and processes are broken up into readily understood steps and sections. Where a process is used a progress indicator is present with clear numbers or named stages.	Moderate	El proceso de reserva está dividido en distintos pasos (añadir al carrito, realizar compra, datos personales, pasarela de pago) pero no están indicados de forma clara.	3	60%	3	1,8	3
26	A minimal amount of information is requested and where required justification is given for asking for information (e.g. date of birth, telephone number).	Moderate	No está claro cuánta información se requiere para poder reservar.	2	40%	3	1,2	2
27	Required and optional form fields are clearly indicated.	Moderate	Los campos obligatorios están claramente indicados al rellenar los datos personales cuando se realiza una compra, pero no en el formulario de contacto.	2	40%	3	1,2	2
28	Appropriate input fields (e.g. calendar for date selection, drop down for selection) are used and required formats are indicated.	Good	Los campos de entrada son adecuados pero en muchos no se indica el formato esperado.	3	60%	4	2,4	3
29	Help and instructions (e.g. examples, information required) are provided where necessary.	Good	Solo se da una descripción básica de los campos a rellenar a modo de título, pero tampoco hay información a incluir que requiera de una explicación más compleja.	3	60%	4	2,4	3

Errors

30	Errors are clear, easily identifiable and appear in appropriate location (e.g. adjacent to data entry field, adjacent to form, etc.).	Moderate	Aparecen mensajes de error pero no claramente visibles y pese a haber varios errores no se muestran de forma simultánea.	4	80%	3	2,4	4
31	Error messages are concise, written in easy to understand language and describe what's occurred and what action is necessary.	Moderate	Los mensaje de error son claros y concisos al realizar una compra. En el formulario de contacto estos mensajes aparecen en inglés aunque la web esté en español.	3	60%	3	1,8	3
32	Common user errors (e.g. missing fields, invalid formats, invalid selections) have been taken into consideration and where possible prevented.	Poor	Existe prevención de errores al no poder seleccionar una fecha incorrecta, pero nada más.	3	60%	2	1,2	3
33	Users are able to easily recover (i.e. not have to start again) from errors.	Moderate	Se puede editar la cesta de reservas a comprar y se pueden editar los datos personales tanto en la compra como en el formulario de contacto cuando estos contienen errores. Pero si ya se ha enviado el formulario sí habrá que volver a empezar y enviar uno nuevo.	3	60%	3	1,8	3

Content & text

34	Content available (e.g. text, images, video) is appropriate and sufficiently relevant, and detailed to meet user goals.	Good	La página de inicio y cada taller contienen imágenes llamativas y relevantes que aparecen sin tener que descargar ningún archivo adicional. Aunque por la experiencia de Marta sabemos que en el listado simple de talleres estos aparecen sin imágenes.	5	100%	4	4	5
35	Links to other useful and relevant content (e.g. related pages or external websites) are available and shown in context.	N/A		2	40%	0	0	0
36	Language, terminology and tone used is appropriate and readily understood by the target audience.	Good	El lenguaje es claro y apropiado para el público objetivo	4	80%	4	3,2	4
37	Terms, language and tone used are consistent (e.g. the same term is used throughout).	Good	El tonot y el lenguaje son consistentes en toda la página.	3	60%	4	2,4	3

38	Text and content is legible and scanable, with good typography and visual contrast.	Good	El texto es legible, pero el listado de talleres no es atractivo.	3	60%	4	2,4	3
Help								
39	Online help is provided and is suitable for the user base (e.g. is written in easy to understand language and only uses recognised terms). Where appropriate contextual help is provided.	Good	El soporte ha resuelto las dudas que tenía Juan aunque ha utilizado algún término que no entendía.	4	80%	4	3,2	4
40	Online help is concise, easy to read and written in easy to understand language.	Good	La ayuda en la web es genérica pero está expresada de forma clara y concisa. La ayuda ofrecida a través de Whatsapp consiste en una ayuda persona-persona con lo que también debería serlo.	3	60%	4	2,4	3
41	Accessing online help does not impede users (i.e. they can resume work where they left off after accessing help).	Good	El servicio de ayuda por whatsapp se abre en una nueva pestaña, manteniendo así el estado de la web, pero para acceder al formulario de contacto si debes moverte por la web dejando atrás lo que estuvieras haciendo.	3	60%	4	2,4	3
42	Users can easily get further help (e.g. telephone or email address).	Excellent	Existe ayuda por mensajería instantánea como Whatsapp.	2	40%	5	2	2
Performance								
43	Site or application performance doesn't inhibit the user experience (e.g. slow page downloads, long delays).	Moderate	La carga de la web va lenta en algunas secciones.	4	80%	3	2,4	4
44	Errors and reliability issues don't inhibit the user experience.	Poor	El sistema de reservas no funciona correctamente, en concreto, tarda bastante en cargar el contenido de la reserve y en la redirección al pago de la misma.	4	80%	2	1,6	4
45	Possible user configurations (e.g. browsers, resolutions, computer specs) are supported.	Good	No hay problemas de compatibilidad reportados	3	60%	4	2,4	3
Overall usability score (out of 100) *		59	-	Moderate		5	83,2	142

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.

* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.

* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.