## 1 Derivada de Schwarz

**Definição 1.1.** Seja  $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  uma função de classe  $C^{\infty}$ . A derivada de Schwarz de f é a função  $S_f$  definida por

$$S_f(x) = \frac{f'''(x)}{f'(x)} - \frac{3}{2} \left(\frac{f''(x)}{f'(x)}\right)^2$$

para todo x tal que  $f'(x) \neq 0$ .

**Exemplo 1.2.** 1. Se  $f(x) = F_{\mu}(x)$ , então  $S_f(x) = \frac{-6}{(1-2x)^2} < 0$  para todo  $x \neq \frac{1}{2}$ .

- 2. Se  $f(x) = e^x$ , então  $S_f(x) = -\frac{1}{2} < 0$  para todo x.
- 3. Se  $f(x) = \operatorname{sen} x$ , então  $S_f(x) = -1 \frac{3}{2}(\tan^2 x) < 0$  para todo x.

**Lema 1.3.** Se  $S_f < 0$ , então  $S_{f^n} < 0$  para todo  $n \ge 1$ .

Demonstração. Se  $S_f < 0$  e  $S_g < 0$ , vamos provar que  $S_{f \circ g} < 0$ . Pela Regra da Cadeia,

$$(f \circ g)'(x) = f'(g(x))g'(x)$$

$$(f \circ g)''(x) = f''(g(x))(g'(x))^2 + f'(g(x))g''(x)$$

$$(f \circ g)'''(x) = f'''(g(x))(g'(x))^3 + 3f''(g(x))g''(x)g'(x) + f'(g(x))g'''(x)$$

Desse modo,

$$S_{f \circ g}(x) = \frac{(f \circ g)'''(x)}{(f \circ g)'(x)} - \frac{3}{2} \left( \frac{(f \circ g)''(x)}{(f \circ g)'(x)} \right)^{2}$$

$$= \frac{f'''(g(x))(g'(x))^{2}}{f'(g(x))} + 3\frac{f''(g(x))g''(x)}{f'(g(x))} + \frac{g'''(x)}{g'(x)} - \frac{3}{2} \left( \frac{f''(g(x))g'(x)}{f'(g(x))} + \frac{g''(x)}{g'(x)} \right)^{2}$$

$$= S_{f}(g(x))(g'(x))^{2} + S_{g}(x) < 0$$

para todo x tal que  $(f \circ g)'(x) \neq 0$ . Por indução,  $S_{f^n} < 0$  para todo  $n \geq 1$ .

**Lema 1.4.** Se  $S_f < 0$  e  $x_0$  é ponto de mínimo local de f', então  $f'(x_0) \le 0$ .

Demonstração. Se  $f'(x_0) \neq 0$ , então  $S_f(x_0) = \frac{f'''(x_0)}{f'(x_0)} - \frac{3}{2} \frac{f''(x_0)}{f'(x_0)} < 0$ . Sendo  $x_0$  ponto de mínimo local de f', temos que  $f''(x_0) = 0$  e  $f'''(x_0) \geq 0$ . Portanto,  $f'(x_0) < 0$ .

**Lema 1.5.** Se  $S_f < 0$  e a < b < c são pontos fixos de f, com  $f'(b) \le 1$ , então f possui ponto crítico em (a, c).

Demonstração. Pelo Teorema do Valor Médio, existem  $r \in (a,b)$  e  $s \in (b,c)$  tais que f'(r) = f'(s) = 1. Sendo f' contínua, f' restrita ao intervalo [r,s] possui mínimo global. Como  $b \in (r,s)$  e  $f'(b) \leq 1$ , temos que f' possui mínimo local em (r,s). Utilizando Lema anterior e o Teorema do Valor Intermediário, a demonstração está concluída.

**Lema 1.6.** Se  $S_f < 0$  e a < b < c < d são pontos fixos de f, então f possui ponto crítico em (a, d).

Demonstração. Se  $f'(b) \leq 1$  ou  $f'(c) \leq 1$ , o resultado é verdadeiro pelo Lema anterior. Se f'(b) > 1 e f'(c) > 1, existem  $r, t \in (b, c)$  tais que r < t, f(r) > r e f(t) < t. Pelo Teorema do Valor Médio, existe  $s \in (r, t)$  tal que f'(s) < 1. Portanto, f' possui mínimo local em (b, c). Utilizando Lema 1.4 e o Teorema do Valor Intermediário, a demonstração está concluída.

**Lema 1.7.** Se f possui finitos pontos críticos, então  $f^n$  possui finitos pontos críticos para todo  $n \ge 1$ .

Demonstração. Pelo Teorema do Valor Médio, f possui ponto crítico entre dois elementos de  $f^{-1}(c)$ . Como f possui finitos pontos críticos,  $f^{-1}(c)$  é finito. Além disso, se  $f^{-k}(c)$  é finito, então  $f^{-(k+1)}(c) = \{x \in \mathbb{R} : f(f^k(x)) = c\}$  é finito pois  $f^{-1}(c)$  é finito e, por hipótese de indução,  $f^{-k}(c_i)$  é finito para cada  $c_i \in f^{-1}(c)$ . Portanto,  $f^{-n}(c)$  é finito para todo  $n \geq 1$ .

Temos que  $(f^n)'(x) = \prod_{k=0}^{n-1} f'(f^k(x)) = 0$  se e somente se  $f^k(x)$  é ponto crítico de f para algum  $k = 1, \ldots, n-1$ . Assim, o conjunto de pontos críticos de  $f^n$  é finito pois é dado pela união dos conjuntos  $\bigcup_{k=0}^{n-1} f^{-k}(c_i)$ , onde  $c_i$  é ponto crítico de f.

Observe que o Lema anterior, ao contrário dos outros, não exige que  $S_f < 0$ .

**Lema 1.8.** Se  $S_f < 0$  e f possui finitos pontos críticos, então  $f^n$  possui finitos pontos fixos para todo  $n \ge 1$ .

Demonstração. Se  $f^n$  possui infinitos pontos fixos para algum n > 1, então  $f^n$  possui infinitos pontos críticos de acordo com o Lema 1.6. Essa implicação contradiz o Lema anterior.

Para demonstrar os próximos resultados, seja p um ponto fixo não repulsor de g, ou seja,  $|g'(p)| \leq 1$ . Defina  $K_p$  o intervalo maximal que contém p e que está contido em  $B(p) = \{x \in \mathbb{R} : \lim_{k \to \infty} g^k(x) = p\}.$ 

**Lema 1.9.** Seja p um ponto fixo de g tal que |g'(p)| < 1. Se  $K_p$  é limitado, então  $K_p$  é aberto,  $g(K_p) \subset K_p$ .

Demonstração. Como g' é contínua, existe  $\varepsilon > 0$  tal que |g'(x)| < 1 para todo  $x \in V = (p - \varepsilon, p + \varepsilon)$ . Pelo Teorema do Valor Médio,  $V \subset B(p)$ . Observe também que para todo  $x \in K_p$ , existe  $n \ge 1$  tal que  $g^n(x) \in V$ .

Sendo p um ponto fixo, considere  $g^{-n}(V)^*$  a componente conexa de  $g^{-n}(V)$  que contém p. Observe que  $g^{-n}(V)^*$  é aberto, pois  $g^{-n}(V)$  é aberto e componente conexa de aberto é aberto. Vamos provar que  $K_p = \bigcup_{n=0}^{\infty} g^{-n}(V)^*$ .

Desse modo,  $K_p$  é aberto pois é união de abertos, e  $g(K_p) \subset K_p$  por construção.  $\square$ 

**Teorema 1.10** (Singer). Se  $S_f < 0$  e f possui n pontos críticos, então f possui no máximo n + 2 órbitas periódicas não repulsoras.

Demonstração. Sejam p um ponto periódico não repulsor de f de período m e  $g = f^m$ . Desse modo, p é um ponto fixo não repulsor de g, ou seja, g(p) = p e  $|g'(p)| \le 1$ . Seja K o maior intervalo que contém p e que está contido em  $B(p) = \{x \in \mathbb{R} : \lim_{k \to \infty} g^k(x) = p\}$ .

Suponha que K é limitado e |g'(p)| < 1. Vamos mostrar que K é aberto,  $g(K) \subset K$  e g preserva os pontos extremos de K.

Como |g'(p)| < 1, p é um ponto atrator. Desse modo, existe uma vizinhança V de p contida em B(p). Se  $x \in K$ , existe n tal que  $g^n(x) \in V$ . Sendo  $g^n$  contínua,  $(g^n)^{-1}(V)$  é um aberto em K que contém x. Portanto, K é aberto.

Seja a um ponto extremo de K e suponha que  $g(a) \in K$ . Desse modo, existe uma vizinhança V de g(a) contida em K. Sendo g contínua,  $g^{-1}(V)$  é uma vizinhança de a contida B(p), o que contraria o fato de K ser maximal. Como  $g(K) \subset K$  e g é contínua, concluímos que g preserva os pontos extremos de K.

Desse modo, escrevendo K=(a,b) ocorre um dos três casos abaixo. Vamos mostrar que em cada caso, g possui ponto crítico em K. Observe que  $S_q < 0$ .

- a) Se g(a) = a e g(b) = b, g possui ponto crítico em K pelo Lema 1.5.
- b) Se g(a) = b e g(b) = a, considerando  $h = g^2$  e utilizando novamente o Lema 1.5, h possui ponto crítico em K. Como  $g(K) \subset K$ , g possui ponto crítico em K.
- c) Se g(a) = g(b), g possui ponto crítico em K pelo Teorema do Valor Médio.

Suponha que K é limitado e |g'(p)| = 1. Pelo Lema anterior, g possui finitos pontos fixos e, portanto, são isolados.

Se g'(p) = 1 e, para x numa vizinhança de p, g(x) > x quando x > p e g(x) < x quando x < p, então g'(p) = 1 é mínimo local de g' maior que zero, o que contradiz o Lema 1.4. Se g'(p) = -1, basta considerar  $h = g^2$  e obter o mesmo resultado. Portanto, p é atrator em pelo menos um dos lados. Desse modo, K é um intervalo não trivial,  $g(K) \subset K$  e g preserva os pontos extremos de K. Assim, é possível concluir de maneira análoga que g possui ponto crítico em K.

Portanto, se K é limitado e  $|g'(p)| \leq 1$ , então g possui ponto crítico  $x_0 \in K$ . Pela Regra da Cadeia,  $f^i(x_0)$  é ponto crítico de f para algum  $i = 0, \ldots, m-1$ . Não é possível obter a mesma conclusão se K não é limitado, mas observando que existem no máximo dois intervalos desse tipo, a demonstração está concluída.

Corolário 1.11.  $F_{\mu}(x) = \mu x(1-x), \ \mu > 0, \ possui no máximo 1 órbita periódica não repulsora.$ 

Demonstração. Observe que  $F_{\mu}$  possui um único ponto crítico em  $\frac{1}{2}$ . Pelo Teorema de Singer,  $F_{\mu}$  possui no máximo 3 órbitas periódicas não repulsoras. Se p é ponto fixo de  $F_{\mu}$  e observando que  $\lim_{n\to\infty} |F_{\mu}^n(x)| = \infty$  quando |x| é suficientemente grande, concluímos que B(p) é limitado. Portanto,  $F_{\mu}$  possui no máximo 1 órbita periódica não repulsora.  $\square$ 

Considere a função  $F_4(x) = 4x(1-x)$ ,  $x \in [0,1]$ . O ponto crítico de  $F_4$  é eventualmente fixo em 0, que por sua vez é um ponto repulsor. Pelo Corolário acima, todas as órbitas periódicas de  $F_4$  são repulsoras. Utilizando o fato que  $S_{F_4} < 0$  é possível mostrar ainda que  $F_4$  é caótica.

Se  $q = \frac{1}{4}$  e  $p = \frac{3}{4}$ , então F(q) = p e F(p) = p. Defina J = [q, p) e  $J' = \left(q, \frac{1}{2}\right) \cup \left(\frac{1}{2}, p\right)$ . Observe que  $F_4(J') = (p, 1)$ , ou seja,  $F_4(x) \notin J$  quando  $x \in J'$ .

**Afirmação.** Se  $x \in J'$ , existe  $n \ge 2$  tal que  $F_4^n(x) \in J$ .

Demonstração. Como  $F_4^2(J')=(0,p)$ , basta mostrar que se  $x\in(0,q)$ , então  $F_4^n(x)\in J$  para algum  $n\geq 1$ .

Seja  $x \in (0,q)$  e suponha que  $F_4^n(x) < q$  para todo  $n \ge 1$ . Observando que  $F_4$  é estritamente crescente em (0,q], a sequência  $(F_4^n(x))_n$  é monótona limitada e, portanto, possui um limite  $L \le q$ . Sendo  $F_4$  contínua,

$$L = \lim_{n \to \infty} F_4^n(x) = \lim_{n \to \infty} F_4^{n+1}(x) = \lim_{n \to \infty} F_4(F_4^n(x)) = F_4(L)$$

o que é um absurdo. Portanto, a demonstração está concluída.

Com base na afirmação anterior, podemos definir

$$\phi(x) = \min\{n \ge 2 : F_4^n(x) \in J\}$$

para todo  $x \in J'$ , ou seja,  $\phi(x)$  é a menor iterada de  $F_4$  em x que retorna para J. Assim, é possível construir a função R, denominada a função de primeiro retorno de  $F_4$  em J. Precisamente,  $R: J' \to J$  é dada por

$$R(x) = F_4^{\phi(x)}(x)$$

Também podemos definir os intervalos

$$I_n^- = \left\{ x \in \left( q, \frac{1}{2} \right) : \phi(x) = n \right\}$$
$$I_n^+ = \left\{ x \in \left( \frac{1}{2}, p \right) : \phi(x) = n \right\}$$

para todo  $n \geq 2$ . Esses intervalos possuem propriedades que estão retratadas na Afirmação abaixo.

Afirmação. Para todo  $n \geq 2$ ,

i. 
$$I_n^- \notin da \ forma \ (l_n, r_n], \ (F_4^n)'(I_n^-) < 0, \ F_4^n(l_n) = p, \ F_4^n(r_n) = q \ e \ r_n = l_{n+1}.$$

ii. 
$$I_n^+ \notin da \text{ forma } [l_n, r_n), (F_4^n)'(I_n^+) > 0, F_4^n(l_n) = q, F_4^n(r_n) = p \text{ } e \text{ } l_n = r_{n+1}.$$

Demonstração. Considere a função T, o Tent Map. Temos que T e  $F_4$  são conjugados topologicamente por  $\tau(x) = \sin^2\left(\frac{\pi}{2}x\right)$ , ou seja,  $\tau \circ T = F_4 \circ \tau$  em [0,1]. Desse modo, bastar demonstrar um resultado análogo para T. Vamos provar a afirmação ii. A prova da afirmação i é análoga.

Temos que  $T\left(\frac{1}{3}\right)=\frac{2}{3}$  e  $T\left(\frac{2}{3}\right)=\frac{2}{3}$ . Portanto, definimos  $J=\left[\frac{1}{3},\frac{2}{3}\right)$  como sendo o intervalo análogo para T. Além disso, é fácil ver por indução que  $T^n:\left[\frac{1}{2},\frac{1}{2}+\frac{1}{2^n}\right]\to[0,1]$  é uma função linear estritamente crescente para todo  $n\geq 2$ .

Observe que  $T^n\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2^{n+1}}\right) = \frac{1}{2}$ . Desse modo, existem  $l_n \in \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2} + \frac{1}{2^{n+1}}\right)$  e  $r_n \in \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2^{n+1}}, \frac{1}{2} + \frac{1}{2^n}\right)$  tais que  $T^n(l_n) = \frac{1}{3}$  e  $T^n(r_n) = \frac{2}{3}$ . Definindo  $I_n^+ = [l_n, r_n)$ , temos que  $T^n(x) \in J$  se o somente se  $x \in I_n^+$ .

Fazendo a mesma construção para  $T^{n+1}$ , encontramos  $r_{n+1} \in (\frac{1}{2}, \frac{1}{2} + \frac{1}{2^{n+1}})$  tal que  $T^{n+1}(r_{n+1}) = \frac{2}{3}$ . Como  $l_n \in (\frac{1}{2}, \frac{1}{2} + \frac{1}{2^{n+1}})$  e  $T^{n+1}(l_n) = T(\frac{1}{3}) = \frac{2}{3} = T^{n+1}(r_{n+1})$ , concluímos que  $l_n = r_{n+1}$ .

**Afirmação.** Se  $S_f < 0$  e f' não se anula no intervalo limitado I, então o mínimo de f' em I ocorre em algum ponto extremo de I.

Demonstração. Como  $S_f = S_{-f}$ , podemos considerar f'(I) > 0 sem perda de generalidade. Se f' possui um ponto de mínimo  $x_0$  no interior de I, então  $f'(x_0) \leq 0$  de acordo com o Lema 1.4, o que é um absurdo.

**Afirmação.** |R'(x)| > 1 para todo  $x \in J'$ .

Demonstração. Sejam  $I_n^+ = [l_n, r_n)$  e  $W_n = (\frac{1}{2}, l_n)$ ,  $n \ge 2$ . De acordo com a Afirmação anterior, para mostrar que  $(F_4^n)'(I_n^+) > 1$  é suficiente mostrar que  $(F_4^n)'(l_n) > 1$  e  $(F_4^n)'(r_n) > 1$ .

Observe que  $F_4^n(I_n^+) = J$  e  $F_4^n(W_n) \supset (0,q)$  para todo  $n \geq 2$ . Como os tamanhos de  $I_n^+$  e  $W_n$  são menores que  $\frac{1}{4}$ , o Teorema do Valor Médio afirma que existem  $x_k' \in W_k$  e  $x_k \in (l_n, r_n)$  tais que  $(F_4^n)'(x_k') > 1$  e  $(F_4^n)'(x_k) > 1$ . Como  $l_n \in (x_k', x_k)$  e  $(F_4^n)'$  não pode assumir mínimo local positivo em  $(x_k', x_k)$ , temos que  $(F_4^n)'(l_n) > 1$ .

Por outro lado,  $(F_4^n)'(r_n) = F_4'(F_4^{n-1}(r_n))(F_4^{n-1})'(r_n) = F_4'(q)(F_4^{n-1})'(l_{n-1}) > 1$ , pois ambos os termos são maiores que 1.

A demostração de que  $(F_4^n)'(I_n^-) < -1$  é feita de maneira análoga. Desse modo, |R'(x)| > 1 para todo  $x \in J'$ .

**Afirmação.** Se U é um intervalo em [0,1], então existe  $n \ge 1$  tal que  $F_4^n(U) \supset [0,1]$ .

Demonstração. Seja U um intervalo aberto em [0,1]. Como  $|F'_4(x)| > 1$  para todo  $x \notin J$ , existe  $U_0 \subset U$  e  $n \ge 1$  tal que  $V = F_4^n(U_0) \subset J$ . Como |R'(x)| > 1 para todo  $x \in J'$ , existe  $V_0 \subset V$  e  $m \ge 1$  tal que  $R^m(V_0)$  contém algum ponto de descontinuidade de R. Portanto, existe  $k \ge 1$  tal que  $p \in F_4^k(V_0)$ . Por fim, como é possível estender qualquer vizinhança de p por iteração de  $F_4$  até cobrir [0,1], existe  $l \ge 1$  tal que  $F_4^{k+l}(V_0) \supset [0,1]$ .

## Afirmação. $F_4$ é caótica.

Demonstração. Seja U, V um intervalos abertos em [0, 1]. Pela Afirmação anterior, existe  $n \ge 1$  tal que  $F_4^n(U) \supset [0, 1]$ .

O conjunto conjunto de pontos periódicos de  $F_4$  é denso em [0,1]. De fato,  $F_4^n(U) \supset U$  e, portanto, existe  $x \in U$  tal que  $F_4^n(x) = x$ .

 $F_4$  é transitiva topologicamente. De fato,  $F_4^n(U)\supset V$  e, portanto, existe  $x\in U$  tal que  $F_4^n(x)\in V$ .

 $F_4$  depende sensivelmente das condições iniciais. De fato,  $F_4^n(U)\supset [0,1]$  e, portanto, existem  $x,y\in U$  tais que  $|F_4^n(x)-F_4^n(y)|=|1-0|\geq 1$ .

## 2 Bifurcação

**Teorema 2.1** (Função Implícita). Seja  $F: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$  uma função de classe  $C^{\infty}$ . Suponha que

i. 
$$F(x_0, y_0) = c$$

ii. 
$$\partial_y F(x_0, y_0) \neq 0$$

Então existem uma vizinhança I de  $x_0$  e uma função  $f: I \to \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^{\infty}$  tais que

1. 
$$f(x_0) = y_0$$

2. 
$$F(x, f(x)) = c \text{ para todo } x \in I$$

3. 
$$f'(x) = -\frac{\partial_x F(x)}{\partial_x F(x)}$$
 para todo  $x \in I$ 

**Teorema 2.2.** Seja  $f_{\lambda}$  uma família parametrizada de funções. Suponha que  $f_{\lambda_0}(x_0) = x_0$  e  $f'_{\lambda_0}(x_0) \neq 1$ . Então existem vizinhanças I e J de  $\lambda_0$  e  $x_0$ , respectivamente, e uma função  $p: I \to J$  de classe  $C^{\infty}$  tal que  $p(\lambda_0) = x_0$  e  $f_{\lambda}(p(\lambda)) = p(\lambda)$  para todo  $\lambda \in I$ . Além disso,  $f_{\lambda}$  não possui outros pontos fixos em J.

Demonstração. Seja  $G(x,\lambda) = f_{\lambda}(x) - x$ . Temos que  $G(x_0,\lambda_0) = 0$  e  $\partial_x G(x_0,\lambda_0) = f'_{\lambda_0}(x_0) - 1 \neq 0$ . Utilizando o Teorema da Função Implícita, existem vizinhanças I e J de  $\lambda_0$  e  $x_0$ , respectivamente, e uma função  $p:I\to J$  de classe  $\mathcal{C}^{\infty}$  tal que  $p(\lambda_0)=x_0$  e  $G(p(\lambda),\lambda)=f_{\lambda}(p(\lambda))-p(\lambda)=0$  para todo  $\lambda\in I$ . Além disso, para  $\lambda\in I$  está associado um único  $x\in J$  e, portanto,  $x\in J$  e  $G(x,\lambda)=0$  se e somente se  $x=p(\lambda)$ .

De acordo com o Teorema anterior, se  $x_0$  é um ponto fixo não hiperbólico de  $f_{\lambda_0}$ , então  $f_{\lambda}$  possui um único ponto fixo próximo de  $x_0$  para cada  $\lambda$  numa vizinhança de  $\lambda_0$ .

Com a notação do Teorema anterior, considere a função  $g_{\lambda}(x) = f_{\lambda}(x + p(\lambda)) - p(\lambda)$ . Observe que  $g_{\lambda}(0) = f(p(\lambda)) - p(\lambda) = 0$  para todo  $\lambda \in I$ , ou seja, 0 é ponto fixo de  $g_{\lambda}$  para todo  $\lambda \in I$ . Se  $h_{\lambda}(x) = x - p(\lambda)$ , então  $g_{\lambda} \circ h_{\lambda}(x) = f_{\lambda}(x) - p(\lambda) = h_{\lambda} \circ f_{\lambda}(x)$ , ou seja,  $f_{\lambda}$  e  $g_{\lambda}$  são topologicamente conjugadas.

Teorema 2.3. Suponha que

1. 
$$f_{\lambda_0}(0) = 0$$

2. 
$$f'_{\lambda_0}(0) = 1$$

3. 
$$f_{\lambda_0}''(0) \neq 0$$

4. 
$$\partial_{\lambda} f_{\lambda}|_{\lambda=\lambda_0}(0) \neq 0$$

Então existe uma vizinhança I de 0 e uma função  $p: I \to \mathbb{R}$  de classe  $C^{\infty}$  tal que  $p(0) = \lambda_0$  e  $f_{p(x)}(x) = x$ . Além disso,  $p'(0) = \lambda_0$  e  $p''(0) \neq 0$ .

Demonstração. Considere a função  $G(x,\lambda)=f_{\lambda}(x)-x$ . Observe que x é um ponto fixo de  $f_{\lambda}$  se  $G(x,\lambda)=0$ .

Temos que  $G(0, \lambda_0) = 0$  e

$$\frac{\partial G}{\partial \lambda}(0, \lambda_0) = \frac{\partial f_{\lambda}}{\partial \lambda}(0)|_{\lambda = \lambda_0} \neq 0$$

Pelo Teorema da Função Implícita, existe uma vizinhança I de 0 e uma função  $p:I\to\mathbb{R}$  tal que  $p(0)=\lambda_0,\,G(x,p(x))=0$  para todo  $x\in I$  e

$$p'(x) = -\frac{\frac{\partial G}{\partial x}(x, p(x))}{\frac{\partial G}{\partial \lambda}(x, p(x))}$$

e, portanto,

$$p'(0) = -\frac{f'_{\lambda_0}(0) - 1}{\frac{\partial f_{\lambda}}{\partial \lambda}(0)|_{\lambda = \lambda_0}} = 0$$

Além disso, utilizando a Regra da Cadeia,

$$p''(x) = -\frac{\frac{\partial^2 G}{\partial x^2}(x, p(x))\frac{\partial G}{\partial \lambda}(x, p(x)) - \frac{\partial G}{\partial x}(x, p(x))\frac{\partial^2 G}{\partial \lambda \partial x}(x, p(x))}{\left(\frac{\partial G}{\partial \lambda}(x, p(x))\right)^2}$$

e, portanto,

$$p''(0) = -\frac{\frac{\partial^2 G}{\partial x^2}(x, \lambda_0) \frac{\partial G}{\partial \lambda}(0, \lambda_0)}{\left(\frac{\partial G}{\partial \lambda}(0, \lambda_0)\right)^2} = -\frac{\frac{\partial^2 G}{\partial x^2}(x, \lambda_0)}{\frac{\partial f_{\lambda}}{\partial \lambda}(0)|_{\lambda = \lambda_0}} \neq 0$$

Teorema 2.4. Suponha que

1.  $f_{\lambda_0}(0) = 0$  para todo  $\lambda$  numa vizinhança de  $\lambda_0$ 

2. 
$$f'_{\lambda_0}(0) = -1$$

3. 
$$\partial_{\lambda}(f_{\lambda}^2)'|_{\lambda=\lambda_0}(0) \neq 0$$

Então existe uma vizinhança I de 0 e uma função  $p: I \to \mathbb{R}$  de classe  $C^{\infty}$  tal que  $p(0) = \lambda_0, p'(0) = 0, f_{p(x)}(x) \neq x$  e  $f_{p(x)}^2(x) = x$  para todo  $x \in I$ . Além disso,  $p''(0) \neq 0$  se  $S_{f_{\lambda_0}}(0) \neq 0$ .

Demonstração. Seja  $G(x,\lambda)=f_{\lambda}^2(x)-x$ . Sendo  $G(0,\lambda)=0$  para todo  $\lambda$  numa vizinhança de  $\lambda_0$ , temos que

$$\frac{\partial G}{\partial \lambda}(0, \lambda_0) = 0$$

e, portanto, não podemos utilizar o Teorema da Função Implícita diretamente. Seja

$$H(x,\lambda) = \begin{cases} \frac{G(x,\lambda)}{x} & \text{se } x \neq 0\\ \frac{\partial G}{\partial x}(0,\lambda) & \text{se } x = 0 \end{cases}$$

Desse modo, H é de classe  $\mathcal{C}^{\infty}$  e são válidas as igualdades

(I) 
$$H(0,\lambda_0) = \frac{\partial G}{\partial x}(0,\lambda_0) = (f_{\lambda_0}^2)'(0) - 1 = f_{\lambda_0}'(f_{\lambda_0}0))f_{\lambda_0}'(0) - 1 = 0$$

(II) 
$$\frac{\partial H}{\partial \lambda}(0, \lambda_0) = \frac{\partial}{\partial \lambda}((f_{\lambda}^2)'(0) - 1)|_{\lambda = \lambda_0} = \frac{\partial (f_{\lambda}^2)'(0)}{\partial \lambda}|_{\lambda = \lambda_0}$$

(III) 
$$\frac{\partial H}{\partial x}(0,\lambda_0) = \lim_{x \to 0} \frac{H(x,\lambda_0) - H(0,\lambda_0)}{x} = \lim_{x \to 0} \frac{G(x,\lambda_0)}{x^2} = \frac{1}{2} \lim_{x \to 0} \frac{\frac{\partial G}{\partial x}(x,\lambda_0)}{x} = \frac{1}{2} \frac{\partial^2 G}{\partial x^2}(0,\lambda_0)$$

(IV) 
$$\frac{\partial^2 H}{\partial x^2}(0,\lambda_0) = \frac{1}{3} \frac{\partial^3 G}{\partial x^3}(0,\lambda_0)$$

Pelas igualdades (I) e (II), e pelo Teorema da Função Implícita, existe uma vizinhança I de 0 e uma função  $p: I \to \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^{\infty}$  tal que  $p(0) = \lambda_0$  e H(x, p(x)) = 0 para todo  $x \in I$ . Em particular, se  $x \neq 0$ ,

$$0 = \frac{G(x, p(x))}{x} = \frac{f_{p(x)}^{2}(x) - x}{x}$$

ou seja,  $f_{p(x)}^2(x) = x$  para todo  $x \in I$ . Além disso, pelo Teorema 2.2,  $f_{\lambda}$  possui apenas 1 ponto fixo numa vizinhança de 0 e, portanto, podemos considerar que  $f_{p(x)}(x) \neq x$  para todo  $x \in I$ ,  $x \neq 0$ .

Como

$$\frac{\partial^2 G}{\partial x^2}(0,\lambda_0) = (f_{\lambda_0})''(x)|_{x=0} 
= [f'_{\lambda_0}(f_{\lambda_0}(x))f'_{\lambda_0}(x)]'|_{x=0} 
= [f''_{\lambda_0}(f_{\lambda_0}(x))(f'_{\lambda_0}(x))^2 + f'_{\lambda_0}(f_{\lambda_0}(x))f''_{\lambda_0}(x)]_{x=0} 
= f''_{\lambda_0}(0) - f''_{\lambda_0}(0) = 0$$

temos que

$$p'(0) = -\frac{\frac{\partial H}{\partial x}(0, \lambda_0)}{\frac{\partial H}{\partial \lambda}(0, \lambda_0)} = -\frac{\frac{1}{2}\frac{\partial^2 G}{\partial x^2}(0, \lambda_0)}{\frac{\partial H}{\partial \lambda}(0, \lambda_0)} = 0$$

Por fim,

$$\frac{\partial^{3}G}{\partial x^{3}}(0,\lambda_{0}) = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial^{2}G}{\partial x^{2}}\right)(0,\lambda_{0})$$

$$= [f''_{\lambda_{0}}(f_{\lambda_{0}}(x))(f'_{\lambda_{0}}(x))^{2} + f'_{\lambda_{0}}(f_{\lambda_{0}}(x))f''_{\lambda_{0}}(x)]'_{x=0}$$

$$= [f'''_{\lambda_{0}}(f_{\lambda_{0}}(x))(f'_{\lambda_{0}}(x))^{3} + 2f''_{\lambda_{0}}(f_{\lambda_{0}}(x))f''_{\lambda_{0}}(x)f'_{\lambda_{0}}(x) + f''_{\lambda_{0}}(f_{\lambda_{0}}(x))f''_{\lambda_{0}}(x)$$

$$+ f'_{\lambda_{0}}(f_{\lambda_{0}}(x))f'''_{\lambda_{0}}(x)]_{x=0}$$

$$= f'''_{\lambda_{0}}(0)(f'_{\lambda_{0}}(0))^{3} + 2(f''_{\lambda_{0}}(0))^{2}f'_{\lambda_{0}}(0) + (f''_{\lambda_{0}}(0))^{2}f'_{\lambda_{0}}(0) + f'_{\lambda_{0}}(0)f'''_{\lambda_{0}}(0)$$

$$= -2f'''_{\lambda_{0}}(0) + 3(f''_{\lambda_{0}}(0))^{2}$$

$$= -2\frac{f'''_{\lambda_{0}}(0)}{f'_{\lambda_{0}}(0)} + 3\left(\frac{f''_{\lambda_{0}}(0)}{f'_{\lambda_{0}}(0)}\right)^{2} = -2S_{f_{\lambda_{0}}}(0)$$

e, portanto,

$$p''(0) = -\frac{\frac{\partial^2 H}{\partial x^2}(0, \lambda_0)\frac{\partial H}{\partial \lambda}(0, \lambda_0)}{\left(\frac{\partial H}{\partial \lambda}(0, \lambda_0)\right)^2} = -\frac{1}{3}\frac{\frac{\partial^3 G}{\partial x^3}(0, \lambda_0)}{\frac{\partial H}{\partial \lambda}(0, \lambda_0)} = \frac{2}{3}\frac{S_{f_{\lambda_0}}(0)}{\frac{\partial H}{\partial \lambda}(0, \lambda_0)} \neq 0$$

quando  $S_{f_{\lambda_0}}(0) \neq 0$ .