#### 1 Definições elementares

Ao longo do texto, f representará uma função  $f: I \to J$ , onde I e J são subconjuntos de  $\mathbb{R}$ . Além disso, a função  $f^n$  representará a n-ésima iterada de f e  $f^{(n)}$  representará n-ésima derivada de f.

**Definição 1.1.** Sejam  $f: I \to J$  uma função,  $p \in I$  e  $n \ge 1$ . Dizemos que p é um ponto periódico de f com período n se  $f^n(p) = x$ . Se  $f^k(p) \ne x$  para todo  $1 \le k < n$ , então n é chamado de período principal. Em particular, se n = 1, dizemos que p é um ponto fixo de f.

**Definição 1.2.** Sejam  $f: I \to J$  uma função,  $p \in I$  e  $n \ge 1$ . Dizemos que p é um ponto eventualmente periódico de f, com período n, se existe m > 1 tal que  $f^k(p) = f^{k+n}(p)$  para todo  $k \ge m$ . Em particular, se n = 1, dizemos que p é um ponto eventualmente fixo de f.

**Definição 1.3.** Sejam  $f: I \to J$  uma função e  $x \in I$ . A órbita de x é o conjunto  $O(x) = \{x, f(x), f^2(x), \cdots\}$ .

**Definição 1.4.** Sejam  $f: I \to J$  uma função, p um ponto periódico de período n e  $x \in I$ . Dizemos que x tende assintoticamente para p se  $\lim_{k\to\infty} f^{kn}(x) = p$ . O conjunto dos pontos que tendem assintoticamente para p, denotado por  $W^s(p)$ , é chamado chamado de conjunto estável de p. Dizemos que x tende assintoticamente para infinito se  $\lim_{k\to\infty} |f^k(x)| = \infty$ . O conjunto dos pontos que tendem assintoticamente para infinito, denotado por  $W^s(\infty)$ , é chamado de conjunto estável do infinito.

Proposição 1.5. Os conjuntos estáveis de dois pontos periódicos distintos possuem intersecção vazia.

Demonstração. Suponha que existam pontos periódicos distintos p e q de uma função f, de períodos m e n respectivamente, tais que  $W^s(p) \cap W^s(q) \neq \emptyset$ . Seja  $x \in W^s(p) \cap W^s(q)$ . Temos que  $|f^{km}(x) - p| \to 0$  e  $|f^{kn}(x) - q| \to 0$  quando  $k \to \infty$ .

Desse modo, dado  $\varepsilon > 0$  existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que  $|f^{km}(x) - p| < \frac{\varepsilon}{2}$  e  $|f^{kn}(x) - q| < \frac{\varepsilon}{2}$  para todo k > N. Portanto,  $|p - q| = |p - f^{kmn}(x) + f^{kmn}(x) - q| \le |f^{(kn)m}(x) - p| + |f^{(km)n}(x) - q| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$ . Temos então que p = q, pois  $\varepsilon$  é arbitrário. Absurdo.

O objetivo do estudo de Sistemas Dinâmicos é entender a natureza das órbitas, identificando pontos periódicos, eventualmente periódicos, que tendem assintoticamente, etc.

### 2 Implicações da diferenciabilidade

Ao longo desse seção, I representará um intervalo fechado de  $\mathbb{R}$ .

**Proposição 2.1.** Seja  $f: I \to I$  uma função contínua. Então f possui ponto fixo.

Demonstração. Seja I = [a, b] e considere a função contínua g(x) = f(x) - x definida em I. Como  $f(a), f(b) \in I$ , temos que  $g(a) = f(a) - a \ge 0$  e  $g(b) = f(b) - b \le 0$ . Pelo Teorema do Valor Intermediário, existe  $p \in I$  tal que g(p) = f(p) - p = 0. Desse modo, p é ponto fixo de f.

**Teorema 2.2.** Seja  $f: I \to I$  uma função diferenciável. Suponha que |f'(x)| < 1 para todo  $x \in I$ . Então |f(x) - f(y)| < |x - y| para todo  $x, y \in I$ ,  $x \neq y$ . Além disso, f admite um único ponto fixo.

Demonstração. Sejam  $x, y \in I$ , x < y. Pelo Teorema do Valor Médio, existe  $c \in [x, y]$  tal que f(x) - f(y) = f'(c)(x - y). Portanto, |f(x) - f(y)| = |f'(c)||x - y| < |x - y|.

Pela Proposição 2.1, f admite um ponto fixo p. Suponha que exista um ponto fixo q diferente de p. Então, pela primeira parte da demonstração, |p-q|=|f(p)-f(q)|<|p-q|. Absurdo.

**Definição 2.3.** Sejam  $f: I \to J$  uma função diferenciável e p um ponto periódico de f com período principal n. Dizemos que p é um ponto hiperbólico se  $|(f^n)'(p)| \neq 1$ . Se  $|(f^n)'(p)| > 1$  dizemos que p é um ponto hiperbólico atrator e se  $|(f^n)'(p)| < 1$  dizemos que p é um ponto hiperbólico repulsor. Dizemos que p é um ponto não hiperbólico se  $|(f^n)'(p)| = 1$ .

**Teorema 2.4.** Sejam  $f: I \to I$  uma função  $C^1$  e p um ponto periódico de f com período principal n. Se p é um ponto hiperbólico atrator, existe uma vizinhança U de p tal que  $\lim_{k\to\infty} f^{kn}(x) = p$  para todo  $x \in U$ . Se p é um ponto hiperbólico repulsor, existe uma vizinhança V de p tal que, se  $x \in V$  e  $x \neq p$ ,  $f^{kn}(x) \notin V$  para algum  $k \geq 1$ .

Demonstração. Suponha que p é um ponto hiperbólico atrator. Como f' é contínua, existe  $\varepsilon > 0$  tal que  $|(f^n)'(x)| \le \lambda < 1$  para todo  $x \in (p - \varepsilon, p + \varepsilon)$ . Pelo Teorema do Valor Médio, se  $x \in U$  então  $|f^n(x) - p| = |f^n(x) - f^n(p)| \le \lambda |x - p|$ . Por indução,  $|f^{kn}(x) - p| \le \lambda^k |x - p|$ . Desse modo,  $f^{kn}(x) \to p$  quando  $k \to \infty$ .

Suponha que p é ponto hiperbólico repulsor. De maneira análoga, existe  $\varepsilon > 0$  tal que  $|f^{kn}(x) - p| \ge \lambda^k |x - p| > 1$  para todo  $x \in (p - \varepsilon, p + \varepsilon), x \ne p$ . Como  $\lambda^k |x - p| \to \infty$  quando  $k \to \infty$ , temos que  $f^{kn}(x) \notin V$  para algum  $k \ge 1$ .

## 3 A família quadrática

Nosso objetivo será estudar, durante essa seção e as próximas, a dinâmica da família de funções  $F_{\mu}: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  dadas por  $F_{\mu}(x) = \mu x(1-x)$ , onde  $\mu > 0$ . Tal família é chamada de família quadrática.

Ao longo dessa e das próximas seções, a menos que dito explicitamente o contrário, I denotará o intervalo [0,1] da reta real.

**Proposição 3.1.** 1.  $F_{\mu}(0) = 0$  e  $F_{\mu}(p_{\mu}) = p_{\mu}$ , onde  $p_{\mu} = \frac{\mu - 1}{\mu}$ .

- 2.  $F_{\mu}(1) = 0$   $e F_{\mu}(\frac{1}{\mu}) = p_{\mu}$ .
- 3. Se  $\mu > 1$  então  $0 < p_{\mu} < 1$ .
- 4. O vértice da parábola é o ponto  $(\frac{1}{2}, \frac{\mu}{4})$ .

Demonstração. Trivial.

No resto dessa seção estudaremos o caso onde  $1 < \mu < 3$ .

**Proposição 3.2.** Suponha que  $\mu > 1$ . Então  $W^s(\infty) = (-\infty, 0) \cup (1, \infty)$ .

Demonstração. Se x < 0, a sequência  $(F_{\mu}^{n}(x))_{n}$  é monótona decrescente pois  $F_{\mu}(x) < x$ . Se  $(F_{\mu}^{n}(x))_{n} \to x_{0}$ , para algum  $x_{0} < 0$ , a continuidade de  $F_{\mu}$  implica que  $(F_{\mu}^{n+1}(x))_{n} \to F_{\mu}(x_{0}) < x_{0}$ . Absurdo. Portanto,  $(F_{\mu}^{n}(x))_{n} \to -\infty$ .

Como  $F_{\mu}(x) < 0$  para todo x > 1, concluímos que  $W^{s}(\infty) = (-\infty, 0) \cup (1, \infty)$ .

A proposição anterior nos diz que resta estudar a dinâmica de  $F_{\mu}$  restrita ao intervalo I = [0, 1].

Proposição 3.3. Suponha que  $1 < \mu < 3$ .

- 1.  $0 \text{ \'e} \text{ } um \text{ } ponto \text{ } repulsor \text{ } e \text{ } p_{\mu} \text{ \'e} \text{ } um \text{ } ponto \text{ } atrator.$
- 2.  $\lim_{n\to\infty} F_{\mu}^{n}(x) = p_{\mu} \text{ para todo } x \in (0,1).$

Demonstração. Como  $F'_{\mu}(x) = \mu - 2\mu x$  e  $1 < \mu < 3$ , a primeira parte é verdadeira pois  $|F'_{\mu}(0)| = \mu > 1$  e  $|F'_{\mu}(p_{\mu})| = |2 - \mu| < 1$ .

Falta provar o item 2.  $\Box$ 

Portanto, conhecemos completamente a dinâmica de  $F_{\mu}$  quando  $1 < \mu < 3$ . Temos  $W^{s}(0) = \{0, 1\}, W^{s}(p_{\mu}) = (0, 1)$  e  $W^{s}(\infty) = (-\infty, 0) \cup (1, \infty)$ .

# 4 Conjuntos de Cantor e Caos

Analisaremos nessa seção a dinâmica de  $F_{\mu}$  quando  $\mu > 4$  e, para entendê-la, será preciso estudar o que é um conjunto de Cantor.

**Definição 4.1** (Conjunto de Cantor). Um subconjunto  $\Gamma$  de  $\mathbb{R}$ ,  $\Gamma \neq \emptyset$ , é um conjunto de Cantor se

- 1.  $\Gamma$  é fechado e limitado.
- 2. Γ não possui intervalos.

3. Todo ponto de  $\Gamma$  é um ponto de acumulação de  $\Gamma$ .

Observe inicialmente que  $F_{\mu}(\frac{1}{2}) = \frac{\mu}{4} > 1$  quando  $\mu > 4$ , ou seja, existem pontos em I que não permanecem em I após uma iteração de  $F_{\mu}$ . Em vista da Proposição 3.2, a dinâmica de  $F_{\mu}$  em tais pontos é determinada, pois pertencem ao conjunto  $W^{s}(\infty)$ . De modo mais geral, se um ponto de I não permanece I após um número finito de iterações, então ele pertence ao conjunto  $W^{s}(\infty)$ .

Desse modo, considere o conjunto  $\Lambda_n = \{x \in I : F_{\mu}^n(x) \in I\}$ , isto é, o conjunto formado pelos pontos de I que permanecem em I após n iterações de  $F_{\mu}$  e considere o conjunto  $\Lambda = \cap \Lambda_n$ , isto é, o conjunto formado pelos pontos de I que permanecem em I por iteração de  $F_{\mu}$ . Portanto, pela observação anterior, resta entender a dinâmica de  $F_{\mu}$  nos pontos de  $\Lambda$  e, para isso, é necessário entender o que é o conjunto  $\Lambda$ .

#### Proposição 4.2. Suponha $\mu > 4$ .

1. 
$$\Lambda_1 = [0, \alpha] \cup [\beta, 1]$$
, onde  $\alpha = \frac{1}{2} - \frac{\sqrt{\mu^2 - 4\mu}}{2\mu}$   $e \beta = \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{\mu^2 - 4\mu}}{2\mu}$ .

- 2.  $\Lambda_n$  é a união de  $2^n$  intervalos fechados disjuntos.
- 3. Se J é um dos intervalos fechados que formam  $\Lambda_n$ , então  $F^n_{\mu}: J \to I$  é um homeomorfismo.

Demonstração. Analisando  $F'_{\mu}$  observamos que  $F_{\mu}$  é estritamente crescente no intervalo  $[0, \frac{1}{2}]$  e estritamente decrescente no intervalo  $[\frac{1}{2}, 1]$ . Como  $F_{\mu}(0) = F_{\mu}(1) = 0$  e  $F_{\mu}(\frac{1}{2}) > 1$  o Teorema do Valor Intermediário implica que existem  $\alpha$  e  $\beta$  tais que  $F_{\mu}(\alpha) = F_{\mu}(\beta) = 1$ . Os valores de  $\alpha$  e  $\beta$  são encontrados resolvendo a equação de segundo grau  $\mu x(1-x) = 1$ . Logo,  $F_{\mu}([0, \alpha]) = F_{\mu}([\beta, 1]) = [0, 1]$  e  $F_{\mu}(x) > 1$  para todo  $x \in (\alpha, \beta)$ . Portanto,  $\Lambda_1 = [0, \alpha] \cup [\beta, 1]$  e o item 1 está demonstrado.

A demonstração dos itens 2 e 3 será feita por indução. Pela primeira parte dessa demonstração,  $\Lambda_1$  é a união de  $2^1=2$  intervalos fechados disjuntos e  $F_\mu$  é um homeomorfismo em cada um deles pois  $F_\mu([0,\alpha])>0$  e  $F_\mu([\beta,1])<0$ .

Suponha que  $\Lambda_k$  é a união de  $2^k$  intervalos fechados disjuntos de modo que  $F_\mu^k: J \to I$  é um homeomorfismo para cada intervalo J que forma  $\Lambda_k$ .

Sendo  $F_{\mu}^k$  um homeomorfismo, então  $F_{\mu}^k(x)>0$  ou  $F_{\mu}^k(x)<0$  para todo  $x\in J$ . Suponha que  $F_{\mu}^k(x)>0$ . O caso  $F_{\mu}^k(x)<0$  é tratado de maneira análoga.

Existem  $a, x_1, x_2, b \in J$ ,  $a < x_1 < x_2 < b$ , tais que  $F_{\mu}^k(a) = 0$ ,  $F_{\mu}^k(x_1) = \alpha$ ,  $F_{\mu}^k(x_2) = \beta$  e  $F_{\mu}^k(b) = 1$ . Considere os intervalos  $J_1 = [a, x_1]$  e  $J_2 = [x_2, b]$ . Desse modo,  $F_{\mu}^{k+1}(J_1) = F_{\mu}(F_{\mu}^k(J_1)) = F_{\mu}([0, \alpha]) = [0, 1]$  e, analogamente,  $F_{\mu}^{k+1}(J_2) = [0, 1]$ . Como  $(F_{\mu}^{k+1})'(J_1) = F_{\mu}'(F_{\mu}^k(J_1))(F_{\mu}^k)'(J_1) = F_{\mu}'([0, \alpha])(F_{\mu}^k)'(J_1) > 0$  e, analogamente,  $(F_{\mu}^{k+1})'(J_2) = F_{\mu}'([\beta, 1])(F_{\mu}^k)'(J_2) < 0$ . Logo,  $F_{\mu}^{k+1}$  é um homeomorfismo entre  $J_1$  e I e entre  $J_2$  e I.

A partir de cada intervalo fechado de  $\Lambda_k$  construímos dois novos intervalos fechados disjuntos tais que  $F_{\mu}^{k+1}$  restrita em cada um desses intervalos é um homeomorfismo sobre I e, portanto, esses intervalos fazem parte de  $\Lambda_{k+1}$ . Desse modo, se  $\Lambda_k$  é formado por  $2^k$  intervalos, então  $\Lambda_{k+1}$  é formado por  $2 \cdot 2^k = 2^{k+1}$  intervalos fechados disjuntos. Assim, o resultado está provado.

Vamos mostrar agora que  $\Lambda$  é um conjunto de Cantor quando  $\mu > 2 + \sqrt{5}$  e, para isso, utilizaremos o resultado abaixo.

**Lema 4.3.** Suponha  $\mu > 2 + \sqrt{5}$ . Existe  $\lambda > 1$  tal que  $|F'(x)| > \lambda$  para todo  $x \in \Lambda_1$ . Além disso, o tamanho de cada intervalo em  $\Lambda_n$  é menor que  $(\frac{1}{\lambda})^n$ .

Demonstração. Para provar a primeira parte, observamos inicialmente que  $\mu^2 - 4\mu > 1$  quando  $\mu > 2 + \sqrt{5}$ . Desse modo,  $F'(x_1) = \sqrt{\mu^2 - 4\mu} > 1$  e  $F'(x_2) = -\sqrt{\mu^2 - 4\mu} < -1$ , onde  $x_1 = \frac{1}{2} - \frac{\sqrt{\mu^2 - 4\mu}}{2\mu}$  e  $x_2 = \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{\mu^2 - 4\mu}}{2\mu}$ .

Temos também que F' é estritamente decrescente, pois  $F''(x) = -2\mu < 0$ . Portanto,  $F'(x) \ge F'(x_1) > 1$  para todo  $x \in [0, x_1]$  e  $F'(x) \le F'(x_2) < -1$  para todo  $x \in [x_2, 1]$ . De acordo com a Proposição 4.2,  $\Lambda_1 = [0, x_1] \cup [x_2, 1]$  e, desse modo, |F'(x)| > 1 para todo  $x \in \Lambda_1$ . (Sendo F' contínua?) Portanto, existe  $\lambda > 1$  tal que |F'(x)| > 1 para todo  $x \in \Lambda_1$ .

Ainda de acordo com a Proposição 4.2,  $\Lambda_n$  é formado pela união de  $2^n$  intervalos disjuntos. Seja [a,b] um desses intervalos. Observe que  $F^n(a), F^n(b) \in \{0,1\}$  e  $F^n(a) \neq F^n(b)$ . Se  $c \in [a,b]$ , em particular  $c \in \Lambda_1$  e, portanto,  $(F^n)'(c) = F'(F^{n-1}(c)) \cdots F'(c) > \lambda^n$ . Pelo Teorema do Valor Médio, existe  $c \in [a,b]$  tal que  $1 = |F^n(b) - F^n(a)| = |(F^n)'(c)|b-a| > \lambda^n|b-a|$ . Desse modo,  $|b-a| < \frac{1}{\lambda^n}$  e a segunda parte está provada.  $\square$ 

**Teorema 4.4.** Suponha  $\mu > 2 + \sqrt{5}$ . Então  $\Lambda$  é um conjunto de Cantor.

Demonstração. Como  $F^n_{\mu}(0) = 0 \in I$  para todo n temos  $0 \in \Lambda$  e, portanto,  $\Lambda$  é não vazio. Como  $\Lambda_n \in I$  para todo n temos que  $\Lambda$  é limitado. Como  $\Lambda$  é intersecção de conjuntos fechados temos que  $\Lambda$  é fechado.

Agora, suponha que  $\Lambda$  contém algum intervalo. Então, existem  $x, y \in I$ , x < y, tais que  $[x, y] \subset \Lambda$ . Existe N tal que  $(\frac{1}{\lambda})^N < |x - y|$ . De acordo com o Lema 4.4, isso implica que  $[x, y] \notin \Lambda_N$  pois os intervalos de  $\Lambda_N$  possuem tamanho menor que  $(\frac{1}{\lambda})^N$ . Absurdo e, portanto,  $\Lambda$  não possui intervalos.

Por fim, observe que, se x é um ponto extremo de algum intervalo de  $\Lambda_n$ , então  $x \in \Lambda$  pois  $F_{\mu}^{n+1}(x) = 0$ . Sejam  $x \in \Lambda$  e  $\varepsilon > 0$ . Existe N tal que  $(\frac{1}{\lambda})^N < \varepsilon$ . Como  $x \in \Lambda$ , temos que  $x \in \Lambda_N$  e, portanto, x é elemento de algum intervalo cujo tamanho é menor que  $\varepsilon$ . Portanto, existe y ponto extremo do intervalo que contém x tal que  $|x-y| < \varepsilon$ . Pela observação feita no início do parágrafo,  $y \in \Lambda$ . Como  $\varepsilon$  é arbitrário, temos que x é um ponto de acumulação de  $\Lambda$ .

Concluímos então que  $\Lambda$  é um conjunto de Cantor.

Observação. O Teorema 4.4 é válido para  $4 < \mu \le 2 + \sqrt{5}$ , porém a demonstração é mais complicada.

Durante o restante da seção, vamos definir o conceito de caos e mostrar que F é uma função caótica para  $\mu > 4$ .

**Definição 4.5.** Seja  $f: D \to D$  uma função. Dizemos que f é topologicamente transitiva se dados  $x, y \in D$  e  $\varepsilon > 0$ , existem  $z \in D$  e  $k \ge 1$  tais que  $|z - x| < \varepsilon$  e  $|f^k(z) - y| < \varepsilon$ .

Intuitivamente, uma função f topologicamente transitiva é uma função mistura quaisquer dois conjuntos abertos, isto é, existe um ponto de um dos conjuntos que é levado para o outro conjunto após um número finito de iterações da f.

**Proposição 4.6.** Se  $\mu > 2 + \sqrt{5}$ , então F é topologicamente transitiva.

Demonstração.

**Definição 4.7.** Seja  $f:D\to D$  uma função. Dizemos que f depende sensivelmente das condições iniciais se para algum  $\delta>0$ , dados  $x\in D$  e  $\varepsilon>0$ , existem  $y\in D$  e  $k\geq 1$  tais que  $|x-y|<\varepsilon$  e  $|f^k(x)-f^k(y)|>\delta$ .

**Proposição 4.8.** Se  $\mu > 2 + \sqrt{5}$ , então F depende sensivelmente das condições iniciais.

Demonstração.

Podemos agora definir o que é um função caótica.

**Definição 4.9.** Seja  $f: D \to D$  uma função. Dizemos que f é caótica se

- 1. O conjunto de pontos periódicos de f é denso.
- 2. f é topologicamente transitiva.
- 3. f depende sensivelmente das condições iniciais.

Teorema 4.10. Se  $\mu > 2 + \sqrt{5}$ , então F é caótica.

Demonstração.