

# 1 Definições elementares

Ao longo do texto,  $f$  representará uma função  $f : I \rightarrow J$ , onde  $I$  e  $J$  são subconjuntos de  $\mathbb{R}$ . Além disso, a função  $f^n$  representará a  $n$ -ésima iterada de  $f$  e  $f^{(n)}$  representará  $n$ -ésima derivada de  $f$ .

**Definição 1.1.** Sejam  $f : I \rightarrow J$  uma função,  $p \in I$  e  $n \geq 1$ . Dizemos que  $p$  é um ponto periódico de  $f$  com período  $n$  se  $f^n(p) = p$ . Se  $f^k(p) \neq p$  para todo  $1 \leq k < n$ , então  $n$  é chamado de período principal. Em particular, se  $n = 1$ , dizemos que  $p$  é um ponto fixo de  $f$ .

**Definição 1.2.** Sejam  $f : I \rightarrow J$  uma função,  $p \in I$  e  $n \geq 1$ . Dizemos que  $p$  é um ponto eventualmente periódico de  $f$ , com período  $n$ , se existe  $m > 1$  tal que  $f^k(p) = f^{k+n}(p)$  para todo  $k \geq m$ . Em particular, se  $n = 1$ , dizemos que  $p$  é um ponto eventualmente fixo de  $f$ .

**Definição 1.3.** Sejam  $f : I \rightarrow J$  uma função e  $x \in I$ . A órbita de  $x$  é o conjunto  $O(x) = \{x, f(x), f^2(x), \dots\}$ .

**Definição 1.4.** Sejam  $f : I \rightarrow J$  uma função,  $p$  um ponto periódico de período  $n$  e  $x \in I$ . Dizemos que  $x$  tende assintoticamente para  $p$  se  $\lim_{k \rightarrow \infty} f^{kn}(x) = p$ . O conjunto  $W^s(p)$  dos pontos que tendem assintoticamente para  $p$  é chamado de conjunto estável de  $p$ .

**Proposição 1.5.** *Os conjuntos estáveis de dois pontos periódicos distintos possuem intersecção vazia.*

*Demonstração.* Suponha que existam pontos periódicos distintos  $p$  e  $q$  de uma função  $f$ , de períodos  $m$  e  $n$  respectivamente, tais que  $W^s(p) \cap W^s(q) \neq \emptyset$ . Seja  $x \in W^s(p) \cap W^s(q)$ . Temos que  $|f^{km}(x) - p| \rightarrow 0$  e  $|f^{kn}(x) - q| \rightarrow 0$  quando  $k \rightarrow \infty$ .

Desse modo, dado  $\varepsilon > 0$  existe  $N \in \mathbb{N}$  tal que  $|f^{km}(x) - p| < \frac{\varepsilon}{2}$  e  $|f^{kn}(x) - q| < \frac{\varepsilon}{2}$  para todo  $k > N$ . Portanto,  $|p - q| = |p - f^{kmn}(x) + f^{kmn}(x) - q| \leq |f^{(kn)m}(x) - p| + |f^{(km)n}(x) - q| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$ . Temos então que  $p = q$ , pois  $\varepsilon$  é arbitrário. Absurdo.  $\square$

O objetivo do estudo de Sistemas Dinâmicos é entender a natureza das órbitas, identificando pontos periódicos, eventualmente periódicos, que tendem assintoticamente, etc.

## 2 Implicações da diferenciabilidade

Ao longo dessa seção,  $I$  representará um intervalo fechado de  $\mathbb{R}$ .

**Proposição 2.1.** *Seja  $f : I \rightarrow I$  uma função contínua. Então  $f$  possui ponto fixo.*

*Demonstração.* Seja  $I = [a, b]$  e considere a função contínua  $g(x) = f(x) - x$  definida em  $I$ . Como  $f(a), f(b) \in I$ , temos que  $g(a) = f(a) - a \geq 0$  e  $g(b) = f(b) - b \leq 0$ . Pelo Teorema do Valor Intermediário, existe  $p \in I$  tal que  $g(p) = f(p) - p = 0$ . Desse modo,  $p$  é ponto fixo de  $f$ .  $\square$

**Teorema 2.2.** *Seja  $f : I \rightarrow I$  uma função diferenciável. Suponha que  $|f'(x)| < 1$  para todo  $x \in I$ . Então  $|f(x) - f(y)| < |x - y|$  para todo  $x, y \in I, x \neq y$ . Além disso,  $f$  admite um único ponto fixo.*

*Demonstração.* Sejam  $x, y \in I, x < y$ . Pelo Teorema do Valor Médio, existe  $c \in [x, y]$  tal que  $f(x) - f(y) = f'(c)(x - y)$ . Portanto,  $|f(x) - f(y)| = |f'(c)||x - y| < |x - y|$ .

Pela Proposição 2.1,  $f$  admite um ponto fixo  $p$ . Suponha que exista um ponto fixo  $q$  diferente de  $p$ . Então, pela primeira parte da demonstração,  $|p - q| = |f(p) - f(q)| < |p - q|$ . Absurdo.  $\square$

**Definição 2.3.** Sejam  $f : I \rightarrow J$  uma função diferenciável e  $p$  um ponto periódico de  $f$  com período principal  $n$ . Dizemos que  $p$  é um ponto hiperbólico se  $|(f^n)'(p)| \neq 1$ . Se  $|(f^n)'(p)| > 1$  dizemos que  $p$  é um ponto hiperbólico atrator e se  $|(f^n)'(p)| < 1$  dizemos que  $p$  é um ponto hiperbólico repulsor. Dizemos que  $p$  é um ponto não hiperbólico se  $|(f^n)'(p)| = 1$ .

**Teorema 2.4.** *Sejam  $f : I \rightarrow I$  uma função  $C^1$  e  $p$  um ponto periódico de  $f$  com período principal  $n$ . Se  $p$  é um ponto hiperbólico atrator, existe uma vizinhança  $U$  de  $p$  tal que  $\lim_{k \rightarrow \infty} f^{kn}(x) = p$  para todo  $x \in U$ . Se  $p$  é um ponto hiperbólico repulsor, existe uma vizinhança  $V$  de  $p$  tal que, se  $x \in V$  e  $x \neq p$ ,  $f^{kn}(x) \notin V$  para algum  $k \geq 1$ .*

*Demonstração.* Suponha que  $p$  é um ponto hiperbólico atrator. Como  $f'$  é contínua, existe  $\varepsilon > 0$  tal que  $|(f^n)'(x)| \leq \lambda < 1$  para todo  $x \in (p - \varepsilon, p + \varepsilon)$ . Pelo Teorema do Valor Médio, se  $x \in U$  então  $|f^n(x) - p| = |f^n(x) - f^n(p)| \leq \lambda|x - p|$ . Por indução,  $|f^{kn}(x) - p| \leq \lambda^k|x - p|$ . Desse modo,  $f^{kn}(x) \rightarrow p$  quando  $k \rightarrow \infty$ .

Suponha que  $p$  é ponto hiperbólico repulsor. De maneira análoga, existe  $\varepsilon > 0$  tal que  $|f^{kn}(x) - p| \geq \lambda^k|x - p| > 1$  para todo  $x \in (p - \varepsilon, p + \varepsilon), x \neq p$ . Como  $\lambda^k|x - p| \rightarrow \infty$  quando  $k \rightarrow \infty$ , temos que  $f^{kn}(x) \notin V$  para algum  $k \geq 1$ .  $\square$

### 3 A família quadrática

Nosso objetivo será estudar, durante essa seção e as próximas, a dinâmica da família de funções  $F_\mu : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  dadas por  $F_\mu(x) = \mu x(1 - x)$ , onde  $\mu > 0$ . Tal família é chamada de família quadrática.

Ao longo dessa e das próximas seções, a menos que dito explicitamente o contrário,  $I$  denotará o intervalo  $[0, 1]$  da reta real.

**Proposição 3.1.** 1.  $F_\mu(0) = 0$  e  $F_\mu(p_\mu) = p_\mu$ , onde  $p_\mu = \frac{\mu-1}{\mu}$ .

2.  $F_\mu(1) = 0$  e  $F_\mu(\frac{1}{\mu}) = p_\mu$ .

3. Se  $\mu > 1$  então  $0 < p_\mu < 1$ .

4. O vértice da parábola é o ponto  $(\frac{1}{2}, \frac{\mu}{4})$ .

*Demonstração.* Trivial. □

No resto dessa seção estudaremos o caso onde  $1 < \mu < 3$ .

**Proposição 3.2.** Suponha que  $\mu > 1$ . Então  $W^s(\infty) = (-\infty, 0) \cup (1, \infty)$ .

*Demonstração.* Se  $x < 0$ , a sequência  $(F_\mu^n(x))_n$  é monótona decrescente pois  $F_\mu(x) < x$ . Se  $(F_\mu^n(x))_n \rightarrow x_0$ , para algum  $x_0 < 0$ , a continuidade de  $F_\mu$  implica que  $(F_\mu^{n+1}(x))_n \rightarrow F_\mu(x_0) < x_0$ . Absurdo. Portanto,  $(F_\mu^n(x))_n \rightarrow -\infty$ .

Como  $F_\mu(x) < 0$  para todo  $x > 1$ , concluímos que  $W^s(\infty) = (-\infty, 0) \cup (1, \infty)$ . □

A proposição anterior nos diz que resta estudar a dinâmica de  $F_\mu$  restrita ao intervalo  $I = [0, 1]$ .

**Proposição 3.3.** Suponha que  $1 < \mu < 3$ .

1. 0 é um ponto repulsor e  $p_\mu$  é um ponto atrator.

2.  $\lim_{n \rightarrow \infty} F_\mu^n(x) = p_\mu$  para todo  $x \in (0, 1)$ .

*Demonstração.* Como  $F'_\mu(x) = \mu - 2\mu x$  e  $1 < \mu < 3$ , a primeira parte é verdadeira pois  $|F'_\mu(0)| = \mu > 1$  e  $|F'_\mu(p_\mu)| = |2 - \mu| < 1$ .

Falta provar o item 2. □

Portanto, conhecemos completamente a dinâmica de  $F_\mu$  quando  $1 < \mu < 3$ . Temos  $W^s(0) = \{0, 1\}$ ,  $W^s(p_\mu) = (0, 1)$  e  $W^s(\infty) = (-\infty, 0) \cup (1, \infty)$ .

## 4 Conjuntos de Cantor

Analisaremos nessa seção a dinâmica de  $F_\mu$  quando  $\mu > 4$  e, para entendê-la, será preciso estudar o que é um conjunto de Cantor.

**Definição 4.1** (Conjunto de Cantor). Um subconjunto  $\Gamma$  de  $\mathbb{R}$ ,  $\Gamma \neq \emptyset$ , é um conjunto de Cantor se

1.  $\Gamma$  é compacto.
2.  $\Gamma$  não possui intervalos.

3. Todo ponto de  $\Gamma$  é um ponto de acumulação de  $\Gamma$ .

Observe inicialmente que  $F_\mu(\frac{1}{2}) = \frac{\mu}{4} > 1$  quando  $\mu > 4$ , ou seja, existem pontos em  $I$  que não permanecem em  $I$  após uma iteração de  $F_\mu$ . Em vista da Proposição 3.2, a dinâmica de  $F_\mu$  em tais pontos é determinada, pois pertencem ao conjunto  $W^s(\infty)$ . De modo mais geral, se um ponto de  $I$  não permanece em  $I$  após um número finito de iterações, então ele pertence ao conjunto  $W^s(\infty)$ .

Desse modo, considere o conjunto  $\Lambda_n = \{x \in I : F_\mu^n(x) \in I\}$ , isto é, o conjunto formado pelos pontos de  $I$  que permanecem em  $I$  após  $n$  iterações de  $F_\mu$  e considere o conjunto  $\Lambda = \cap \Lambda_n$ , isto é, o conjunto formado pelos pontos de  $I$  que permanecem em  $I$  por iteração de  $F_\mu$ . Portanto, pela observação anterior, resta entender a dinâmica de  $F_\mu$  nos pontos de  $\Lambda$  e, para isso, é necessário entender o que é o conjunto  $\Lambda$ .

**Proposição 4.2.** *Suponha  $\mu > 4$ .*

1.  $\Lambda_1 = [0, \alpha] \cup [\beta, 1]$ , onde  $\alpha = \frac{1}{2} - \frac{\sqrt{\mu^2 - 4\mu}}{2\mu}$  e  $\beta = \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{\mu^2 - 4\mu}}{2\mu}$ .
2.  $\Lambda_n$  é a união de  $2^n$  intervalos fechados disjuntos.
3. Se  $J$  é um dos intervalos fechados que formam  $\Lambda_n$ , então  $F_\mu^n : J \rightarrow I$  é um homeomorfismo.

*Demonstração.* Analisando  $F'_\mu$  observamos que  $F_\mu$  é estritamente crescente no intervalo  $[0, \frac{1}{2}]$  e estritamente decrescente no intervalo  $[\frac{1}{2}, 1]$ . Como  $F_\mu(0) = F_\mu(1) = 0$  e  $F_\mu(\frac{1}{2}) > 1$  o Teorema do Valor Intermediário implica que existem  $\alpha$  e  $\beta$  tais que  $F_\mu(\alpha) = F_\mu(\beta) = 1$ . Os valores de  $\alpha$  e  $\beta$  são encontrados resolvendo a equação de segundo grau  $\mu x(1 - x) = 1$ . Logo,  $F_\mu([0, \alpha]) = F_\mu([\beta, 1]) = [0, 1]$  e  $F_\mu(x) > 1$  para todo  $x \in (\alpha, \beta)$ . Portanto,  $\Lambda_1 = [0, \alpha] \cup [\beta, 1]$  e o item 1 está demonstrado.

A demonstração dos itens 2 e 3 será feita por indução. Pela primeira parte dessa demonstração,  $\Lambda_1$  é a união de  $2^1 = 2$  intervalos fechados disjuntos e  $F_\mu$  é um homeomorfismo em cada um deles pois  $F_\mu([0, \alpha]) > 0$  e  $F_\mu([\beta, 1]) < 0$ .

Suponha que  $\Lambda_k$  é a união de  $2^k$  intervalos fechados disjuntos de modo que  $F_\mu^k : J \rightarrow I$  é um homeomorfismo para cada intervalo  $J$  que forma  $\Lambda_k$ .

Sendo  $F_\mu^k$  um homeomorfismo, então  $F_\mu^k(x) > 0$  ou  $F_\mu^k(x) < 0$  para todo  $x \in J$ . Suponha que  $F_\mu^k(x) > 0$ . O caso  $F_\mu^k(x) < 0$  é tratado de maneira análoga.

Existem  $a, x_1, x_2, b \in J$ ,  $a < x_1 < x_2 < b$ , tais que  $F_\mu^k(a) = 0$ ,  $F_\mu^k(x_1) = \alpha$ ,  $F_\mu^k(x_2) = \beta$  e  $F_\mu^k(b) = 1$ . Considere os intervalos  $J_1 = [a, x_1]$  e  $J_2 = [x_2, b]$ . Desse modo,  $F_\mu^{k+1}(J_1) = F_\mu(F_\mu^k(J_1)) = F_\mu([0, \alpha]) = [0, 1]$  e, analogamente,  $F_\mu^{k+1}(J_2) = [0, 1]$ . Como  $(F_\mu^{k+1})'(J_1) = F'_\mu(F_\mu^k(J_1))(F_\mu^k)'(J_1) = F'_\mu([0, \alpha])(F_\mu^k)'(J_1) > 0$  e, analogamente,  $(F_\mu^{k+1})'(J_2) = F'_\mu([\beta, 1])(F_\mu^k)'(J_2) < 0$ . Logo,  $F_\mu^{k+1}$  é um homeomorfismo entre  $J_1$  e  $I$  e entre  $J_2$  e  $I$ .

A partir de cada intervalo fechado de  $\Lambda_k$  construímos dois novos intervalos fechados disjuntos tais que  $F_\mu^{k+1}$  restrita em cada um desses intervalos é um homeomorfismo sobre  $I$  e, portanto, esses intervalos fazem parte de  $\Lambda_{k+1}$ . Desse modo, se  $\Lambda_k$  é formado por  $2^k$  intervalos, então  $\Lambda_{k+1}$  é formado por  $2 \cdot 2^k = 2^{k+1}$  intervalos fechados disjuntos. Assim, o resultado está provado.  $\square$

Os resultados a seguir valem quando  $\mu > 4$ , mas vamos trabalhar no caso em que  $\mu > 2 + \sqrt{5}$  para facilitar as demonstrações.

**Lema 4.3.** *Suponha  $\mu > 2 + \sqrt{5}$ . Então existe  $\lambda > 1$  tal que  $|F'_\mu(x)| > \lambda$  para todo  $x \in \Lambda_1$ . Além disso, o tamanho de cada intervalo em  $\Lambda_n$  é menor que  $\frac{1}{\lambda^n}$ .*

*Demonstração.*  $\square$

**Teorema 4.4.** *Suponha  $\mu > 2 + \sqrt{5}$ . Então  $\Lambda$  é um conjunto de Cantor.*

*Demonstração.* Como  $F_\mu^n(0) = 0 \in I$  para todo  $n$  temos  $0 \in \Lambda$  e, portanto,  $\Lambda$  é não vazio. Como  $\Lambda_n \in I$  para todo  $n$  temos que  $\Lambda$  é limitado. Como  $\Lambda$  é intersecção de conjuntos fechados temos que  $\Lambda$  é fechado. Portanto,  $\Lambda$  é compacto.

Agora, suponha que  $\Lambda$  contém algum intervalo. Então, existem  $x, y \in I$ ,  $x < y$ , tais que  $[x, y] \subset \Lambda$ . Existe  $N$  tal que  $\frac{1}{\lambda^N} < |x - y|$ . De acordo com o Lema 4.4, isso implica que  $[x, y] \notin \Lambda_N$  pois os intervalos de  $\Lambda_N$  possuem tamanho menor que  $\frac{1}{\lambda^N}$ . Absurdo e, portanto,  $\Lambda$  não possui intervalos.

Por fim, observe que, se  $x$  é um ponto extremo de algum intervalo de  $\Lambda_n$ , então  $x \in \Lambda$  pois  $F_\mu^{n+1}(x) = 0$ . Sejam  $x \in \Lambda$  e  $\varepsilon > 0$ . Existe  $N$  tal que  $\frac{1}{\lambda^N} < \varepsilon$ . Como  $x \in \Lambda$ , temos que  $x \in \Lambda_N$  e, portanto,  $x$  é elemento de algum intervalo cujo tamanho é menor que  $\varepsilon$ . Portanto, existe  $y$  ponto extremo do intervalo que contém  $x$  tal que  $|x - y| < \varepsilon$ . Pela observação feita no início do parágrafo,  $y \in \Lambda$ . Como  $\varepsilon$  é arbitrário, temos que  $x$  é um ponto de acumulação de  $\Lambda$ .

Concluimos então que  $\Lambda$  é um conjunto de Cantor.  $\square$

*Observação.* O Teorema 4.4 é válido quando  $\mu > 4$ .