## 1 Bifurcação

Ao longo de seção,  $f_{\lambda}$  representará uma família parametrizada de funções no parâmetro  $\lambda$  de modo que a função

$$G(x,\lambda) = f_{\lambda}(x)$$

definida num aberto de  $\mathbb{R}^2$  seja de classe  $\mathcal{C}^{\infty}$  nas variáveis  $x \in \lambda$ .

**Teorema 1.1** (Função Implícita). Sejam  $U \subset \mathbb{R}^2$  um aberto  $e F : U \to \mathbb{R}$  uma função de classe  $C^k$ ,  $1 \le k \le \infty$ . Suponha que

- 1.  $F(x_0, y_0) = c$
- 2.  $\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \neq 0$

Então existem uma vizinhança I de  $x_0$  e uma função  $f: I \to \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^k$  tais que

- 1.  $f(x_0) = y_0$
- 2.  $F(x, f(x)) = c \text{ para todo } x \in I$

**Teorema 1.2.** Seja  $f_{\lambda}$  uma família parametrizada de funções. Suponha que

- 1.  $f_{\lambda_0}(x_0) = x_0$
- 2.  $f'_{\lambda_0}(x_0) \neq 1$

Então existem vizinhanças I e J de  $\lambda_0$  e  $x_0$ , respectivamente, e uma função  $p: I \to J$  de classe  $C^{\infty}$  tais que

- 1.  $p(\lambda_0) = x_0$
- 2.  $f_{\lambda}(p(\lambda)) = p(\lambda)$  para todo  $\lambda \in I$

Além disso,  $f_{\lambda}$  não possui outros pontos fixos em J.

Demonstração. Seja  $G(x,\lambda) = f_{\lambda}(x) - x$ . Observe que x é ponto fixo de  $f_{\lambda}$  se e somente se  $G(x,\lambda) = 0$ .

Pelo Teorema da Função Implícita, como  $G(x_0, \lambda_0) = 0$  e

$$\frac{\partial G}{\partial x}(x_0, \lambda_0) = f'_{\lambda_0}(x_0) - 1 \neq 0,$$

existem vizinhanças I e J de  $\lambda_0$  e  $x_0$ , respectivamente, e uma função  $p:I\to J$  de classe  $\mathcal{C}^{\infty}$  tal que  $p(\lambda_0)=x_0$  e  $G(p(\lambda),\lambda)=0$  para todo  $\lambda\in I$ .

Além disso, para cada  $\lambda \in I$  está associado um único  $x \in J$  e, portanto,  $x \in J$  e  $G(x,\lambda) = 0$  se e somente se  $x = p(\lambda)$ .

De acordo com o Teorema anterior, se  $x_0$  é um ponto fixo hiperbólico de  $f_{\lambda_0}$ , então  $f_{\lambda}$  possui um único ponto fixo numa vizinhança de  $x_0$  para cada  $\lambda$  numa vizinhança de  $\lambda_0$ .

Utilizando a notação do Teorema anterior, considere a função  $g_{\lambda}(x) = f_{\lambda}(x + p(\lambda)) - p(\lambda)$ . Observe que  $g_{\lambda}(0) = f(p(\lambda)) - p(\lambda) = 0$  para todo  $\lambda \in I$ , ou seja, 0 é ponto fixo de  $g_{\lambda}$  para todo  $\lambda \in I$ . Além disso,  $f_{\lambda}$  e  $g_{\lambda}$  são topologicamente conjugadas por  $h_{\lambda}(x) = x - p(\lambda)$ .

Teorema 1.3 (Bifurcação Tangente). Suponha que

- 1.  $f_{\lambda_0}(0) = 0$
- 2.  $f'_{\lambda_0}(0) = 1$
- 3.  $f_{\lambda_0}''(0) \neq 0$
- 4.  $\frac{\partial f_{\lambda}}{\partial \lambda}|_{\lambda=\lambda_0}(0)\neq 0$

Então existem uma vizinhança I de 0 e uma função  $p: I \to \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^{\infty}$  tais que

- 1.  $p(0) = \lambda_0$
- 2.  $f_{p(x)}(x) = x$

Além disso, p'(0) = 0 e  $p''(0) \neq 0$ .

Demonstração. Considere a função  $G(x,\lambda) = f_{\lambda}(x) - x$ . Observe que x é um ponto fixo de  $f_{\lambda}$  se e somente se  $G(x,\lambda) = 0$ .

Pelo Teorema da Função Implícita, como  $G(0, \lambda_0) = 0$  e

$$\frac{\partial G}{\partial \lambda}(0,\lambda_0) = \frac{\partial f_{\lambda}}{\partial \lambda}|_{\lambda = \lambda_0}(0) \neq 0,$$

existem uma vizinhança I de 0 e uma função  $p:I\to\mathbb{R}$  tais que  $p(0)=\lambda_0$  e G(x,p(x))=0 para todo  $x\in I$ .

Além disso, pela Regra da Cadeia, é válido que

$$p'(0) = -\frac{\frac{\partial G}{\partial x}(0, \lambda_0)}{\frac{\partial G}{\partial \lambda}(0, \lambda_0)} = -\frac{f'_{\lambda_0}(0) - 1}{\frac{\partial f_{\lambda_0}}{\partial \lambda}|_{\lambda = \lambda_0}(0)} = 0$$

e

$$p''(0) = -\frac{\frac{\partial^2 G}{\partial x^2}(0, \lambda_0) \frac{\partial G}{\partial \lambda}(0, \lambda_0) - \frac{\partial G}{\partial x}(0, \lambda_0) \frac{\partial^2 G}{\partial x \partial \lambda}(0, \lambda_0)}{\left(\frac{\partial G}{\partial \lambda}(0, \lambda_0)\right)^2} = -\frac{\frac{\partial^2 G}{\partial x^2}(x, \lambda_0)}{\frac{\partial f_{\lambda}}{\partial \lambda}|_{\lambda = \lambda_0}(0)} \neq 0$$

**Teorema 1.4** (Bifurcação com Duplicação de Período). Suponha que

1.  $f_{\lambda_0}(0) = 0$  para todo  $\lambda$  numa vizinhança de  $\lambda_0$ 

2. 
$$f'_{\lambda_0}(0) = -1$$

3. 
$$\frac{\partial (f_{\lambda}^2)'}{\partial \lambda}|_{\lambda=\lambda_0}(0) \neq 0$$

4. 
$$S_{f_{\lambda_0}}(0) \neq 0$$

Então existem uma vizinhança I de 0 e uma função  $p: I \to \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^{\infty}$  tais que

1. 
$$p(0) = \lambda_0$$

2. 
$$f_{p(x)}(x) \neq x \text{ para todo } x \in I$$

3. 
$$f_{p(x)}^2(x) = x \text{ para todo } x \in I$$

Além disso, p'(0) = 0 e  $p''(0) \neq 0$ .

Demonstração. Seja  $G(x,\lambda)=f_{\lambda}^2(x)-x$ . Sendo  $G(0,\lambda)=0$  para todo  $\lambda$  numa vizinhança de  $\lambda_0$ , temos que

$$\frac{\partial G}{\partial \lambda}(0, \lambda_0) = 0$$

e, portanto, não podemos utilizar o Teorema da Função Implícita diretamente. Seja

$$H(x,\lambda) = \begin{cases} \frac{G(x,\lambda)}{x} & \text{se } x \neq 0\\ \\ \frac{\partial G}{\partial x}(0,\lambda) & \text{se } x = 0 \end{cases}$$

Desse modo, H é de classe  $\mathcal{C}^{\infty}$  e são válidas as igualdades

(I) 
$$H(0, \lambda_0) = \frac{\partial G}{\partial x}(0, \lambda_0) = (f_{\lambda_0}^2)'(0) - 1 = f_{\lambda_0}'(f_{\lambda_0}(0))f_{\lambda_0}'(0) - 1 = 0$$

(II) 
$$\frac{\partial H}{\partial \lambda}(0,\lambda_0) = \frac{\partial}{\partial \lambda} \left( \frac{\partial G}{\partial x}(0,\lambda) \right) |_{\lambda=\lambda_0} = \frac{\partial}{\partial \lambda} ((f_{\lambda}^2)'(0)-1) |_{\lambda=\lambda_0} = \frac{\partial (f_{\lambda}^2)'}{\partial \lambda} |_{\lambda=\lambda_0}(0) \neq 0$$

(III) 
$$\frac{\partial H}{\partial x}(0,\lambda_0) = \frac{1}{2} \frac{\partial^2 G}{\partial x^2}(0,\lambda_0)$$

(IV) 
$$\frac{\partial^2 H}{\partial x^2}(0,\lambda_0) = \frac{1}{3} \frac{\partial^3 G}{\partial x^3}(0,\lambda_0)$$

Para provar as igualdades (III) e (IV), observe que podemos escrever

$$G(x,\lambda_0) = G(0,\lambda_0) + x \frac{\partial G}{\partial x}(0,\lambda_0) + \frac{x^2}{2} \frac{\partial^2 G}{\partial x^2}(0,\lambda_0) + \frac{x^3}{6} \frac{\partial^3 G}{\partial x^3}(0,\lambda_0) + \cdots$$

para todo x numa vizinhança de 0. Desse modo, para  $x \neq 0$  nessa vizinhança, podemos escrever

$$H(x,\lambda_0) = \frac{\partial G}{\partial x}(0,\lambda_0) + \frac{x}{2}\frac{\partial^2 G}{\partial x^2}(0,\lambda_0) + \frac{x^2}{6}\frac{\partial^3 G}{\partial x^3}(0,\lambda_0) + \cdots$$
$$= H(0,\lambda_0) + x\frac{\partial H}{\partial x}(0,\lambda_0) + \frac{x^2}{2}\frac{\partial^2 H}{\partial x^2}(0,\lambda_0) + \cdots$$

e, portanto, igualando as séries termo a termo concluímos que  $\frac{\partial H}{\partial x}(0,\lambda_0) = \frac{1}{2} \frac{\partial^2 G}{\partial x^2}(0,\lambda_0)$  e  $\frac{1}{2} \frac{\partial^2 H}{\partial x^2}(0,\lambda_0) = \frac{1}{6} \frac{\partial^3 G}{\partial x^3}(0,\lambda_0)$ 

Pelas igualdades (I) e (II), e pelo Teorema da Função Implícita, existem uma vizinhança I de 0 e uma função  $p: I \to \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^{\infty}$  tais que  $p(0) = \lambda_0$  e H(x, p(x)) = 0 para todo  $x \in I$ . Em particular, se  $x \neq 0$ ,

$$0 = \frac{G(x, p(x))}{r} = \frac{f_{p(x)}^{2}(x) - x}{r}$$

ou seja,  $f_{p(x)}^2(x) = x$  para todo  $x \in I$ . Além disso, pelo Teorema 1.2,  $f_{\lambda}$  possui um único ponto fixo numa vizinhança de 0 e, portanto, podemos considerar que  $f_{p(x)}(x) \neq x$  para todo  $x \in I$ ,  $x \neq 0$ .

Como

$$\frac{\partial^2 G}{\partial x^2}(0,\lambda_0) = (f_{\lambda_0})''(x)|_{x=0} 
= [f'_{\lambda_0}(f_{\lambda_0}(x))f'_{\lambda_0}(x)]'|_{x=0} 
= [f''_{\lambda_0}(f_{\lambda_0}(x))(f'_{\lambda_0}(x))^2 + f'_{\lambda_0}(f_{\lambda_0}(x))f''_{\lambda_0}(x)]|_{x=0} 
= f''_{\lambda_0}(f_{\lambda_0}(0)) - f''_{\lambda_0}(0) = 0$$

temos que

$$p'(0) = -\frac{\frac{\partial H}{\partial x}(0, \lambda_0)}{\frac{\partial H}{\partial \lambda}(0, \lambda_0)} = -\frac{1}{2} \frac{\frac{\partial^2 G}{\partial x^2}(0, \lambda_0)}{\frac{\partial H}{\partial \lambda}(0, \lambda_0)} = 0$$

Por fim,

$$\frac{\partial^{3} G}{\partial x^{3}}(0,\lambda_{0}) = [f_{\lambda_{0}}''(f_{\lambda_{0}}(x))(f_{\lambda_{0}}'(x))^{2} + f_{\lambda_{0}}'(f_{\lambda_{0}}(x))f_{\lambda_{0}}''(x)]'|_{x=0}$$

$$= [f_{\lambda_{0}}'''(f_{\lambda_{0}}(x))(f_{\lambda_{0}}'(x))^{3} + 2f_{\lambda_{0}}''(f_{\lambda_{0}}(x))f_{\lambda_{0}}''(x)f_{\lambda_{0}}'(x) + f_{\lambda_{0}}''(f_{\lambda_{0}}(x))f_{\lambda_{0}}''(x)f_{\lambda_{0}}''(x)$$

$$+ f_{\lambda_{0}}'(f_{\lambda_{0}}(x))f_{\lambda_{0}}'''(x)]|_{x=0}$$

$$= f_{\lambda_{0}}'''(0)(f_{\lambda_{0}}'(0))^{3} + 2(f_{\lambda_{0}}''(0))^{2}f_{\lambda_{0}}'(0) + (f_{\lambda_{0}}''(0))^{2}f_{\lambda_{0}}'(0) + f_{\lambda_{0}}'(0)f_{\lambda_{0}}'''(0)$$

$$= -2f_{\lambda_{0}}'''(0) - 3(f_{\lambda_{0}}''(0))^{2}$$

$$= 2f_{\lambda_{0}}'''(0) - 3\left(\frac{f_{\lambda_{0}}''(0)}{f_{\lambda_{0}}'(0)}\right)^{2} = 2S_{f_{\lambda_{0}}}(0)$$

e, portanto,

$$p''(0) = -\frac{\frac{\partial^2 H}{\partial x^2}(0, \lambda_0)\frac{\partial H}{\partial \lambda}(0, \lambda_0)}{\left(\frac{\partial H}{\partial \lambda}(0, \lambda_0)\right)^2} = -\frac{1}{3}\frac{\frac{\partial^3 G}{\partial x^3}(0, \lambda_0)}{\frac{\partial H}{\partial \lambda}(0, \lambda_0)} = -\frac{2}{3}\frac{S_{f_{\lambda_0}}(0)}{\frac{\partial H}{\partial \lambda}(0, \lambda_0)} \neq 0.$$

## 2 Estabilidade Estrutural

**Definição 2.1.** Sejam  $f, g: D \to \mathbb{R}$  funções de classe  $\mathcal{C}^k$ . A  $\mathcal{C}^k$ -distância entre f e g é definida por

$$d_k(f,g) = \sup_{x \in D} \left\{ |f(x) - g(x)|, |f^{(2)}(x) - g^{(2)}(x)|, \dots, |f^{(k)}(x) - g^{(k)}(x)| \right\}$$

**Definição 2.2.** Seja  $f: D \to \mathbb{R}$ . Dizemos que  $f \in \mathcal{C}^k$ -estável se existe  $\varepsilon > 0$  tal que  $d_k(f,g) < \varepsilon$  implica que f e g são topologicamente conjugadas.

**Exemplo 2.3.** Seja  $L: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  a função definida por  $L(x) = \frac{x}{2}$ . Se g é uma função derivável com  $d_1(L,g) < \frac{1}{2}$ , vamos mostrar que L e g são topologicamente conjugadas.

Inicialmente, g possui pelo menos 1 ponto fixo. Como  $\left|\frac{x}{2} - g(x)\right| < \frac{1}{2}$  para todo  $x \in \mathbb{R}$ , temos que  $-\frac{1}{2} < \frac{x}{2} - g(x) < \frac{1}{2}$  e, portanto,  $-\frac{1}{2} - \frac{x}{2} < g(x) - x < \frac{1}{2} - \frac{x}{2}$ . Definindo h(x) = g(x) - x, temos que 0 < h(-1) < 1 e -1 < h(1) < 0. Pelo Teorema do Valor Intermediário, existe  $x_0 \in (-1, 1)$  tal que  $h(x_0) = 0$  e, portanto,  $g(x_0) = x_0$ .

Além disso, g possui no máximo 1 ponto fixo. Como  $\left|\frac{1}{2} - g'(x)\right| < \frac{1}{2}$  para todo  $x \in \mathbb{R}$ , temos que 0 < g'(x) < 1. De acordo com o Teorema do Valor Médio, se g possui 2 pontos fixos, então existe  $x_0$  tal que  $g'(x_0) = 1$ , o que é um absurdo.

Seja  $J = [-10, -5) \cup (5, 10]$ . Observe que se  $x \in \mathbb{R} - \{0\}$ , então existe um único  $n_x \in \mathbb{Z}$  tal que  $L^{n_x}(x) \in J$ . Analogamente, se  $x \in \mathbb{R}$  e x não é ponto fixo de g, então existe um único  $n_x$  tal que  $g^{n_x}(x) \in [-10, g(-10)) \cup (g(10), 10]$ .

Seja h uma função tal que  $h|_{[-10,-5]}$  é um homeomorfismo crescente entre [-10,-5] e [-10,g(-10)] e  $h|_{[5,10]}$  é um homeomorfismo crescente entre [5,10] e [g(10),10].

Seja  $x \in \mathbb{R} - \{0\}$ . Como  $L^{n_x}(x) \in J$ , temos que  $h \circ L^{n_x}(x)$  está bem definido. Sendo g um homeomorfismo,  $g^{-n_x} \circ h \circ L^{n_x}(x)$  também está bem definido. Defina  $h(x) = g^{-n_x} \circ h \circ L^{n_x}(x)$  para todo  $x \in \mathbb{R} - \{0\}$ . Observe que se  $x \in J$ , então  $n_x = 0$  e, portanto, está bem definida em J. Por fim, defina h(0) como sendo o ponto fixo de g. Resta mostrar que  $h \circ L(x) = g \circ h(x)$  para todo  $x \in \mathbb{R}$ .

Se  $x \neq 0$ , então  $h(x) = g^{-n_x} \circ h \circ L^{n_x}(x)$ . Se y = L(x), então  $y \neq 0$  e  $L^{n_x-1}(y) = L^{n_x-1}(L(x)) = L^{n_x}(x) \in J$ , ou seja,  $n_y = n_x - 1$ . Desse modo,

$$h \circ L(x) = h(y) = g^{-n_y} \circ h \circ L^{n_y}(y) = g \circ g^{-n_x} \circ h \circ L^{n_x}(x) = g \circ h(x)$$

e g(h(0)) = h(0) = h(L(0)).

Assim,  $h \circ L = g \circ h$ . Além disso, h é um homeomorfismo pois é composição de homeomorfismos. Desse modo, L e g são topologicamente conjugadas e L é  $\mathcal{C}^1$ -estável.

Por fim, vamos estudar a estabilidade estrutural da função quadrática  $F_{\mu}(x) = \mu x(1-x)$ , para  $\mu > 2 + \sqrt{5}$ .

Relembrando,  $F_{\mu}(1) = F_{\mu}(0) = 0$  e  $F_{\mu}(p_{\mu}) = p_{\mu}$ , onde  $p_{\mu} = \frac{\mu-1}{\mu}$ . Além disso,  $F_{\mu}$  é estritamente crescente em  $\left(-\infty, \frac{1}{2}\right)$  e estritamente decrescente em  $\left(\frac{1}{2}, \infty\right)$  e, desse modo,  $F_{\mu}^{-1}(1)$  possui dois elementos, pois  $F_{\mu}\left(\frac{1}{2}\right) > 1$ . Denotando por  $y_0$  e  $y_1$  tais elementos, com  $y_0 < y_1$ , temos que  $|F'_{\mu}(x)| > 1$  para todo  $x \in [0, y_0] \cup [y_1, 1]$ .

Teorema 2.4. Se  $\mu > 2 + \sqrt{5}$ , então  $F_{\mu}$  é  $C^2$ -estável.

Demonstração. Vamos mostrar que existe  $\varepsilon > 0$  tal que se g é de classe  $\mathcal{C}^2$  e  $d_2(F_\mu, g) < \varepsilon$ , então  $F_\mu$  e g são topologicamente conjugadas.

Seja  $\varepsilon_1 > 0$  tal que  $d_2(F_\mu, g) < \varepsilon_1$  implica que g'' < 0 e, portanto, que a concavidade de g é para baixo. Existe  $\varepsilon_1$  com essa propriedade pois  $F''_\mu = -2\mu$ .

Seja  $0 < \varepsilon_2 < \varepsilon_1$  tal que  $d_2(F_\mu, g) < \varepsilon_2$  implica que g possui dois pontos fixos  $\alpha < \beta$  com  $g'(\alpha) > 1$  e  $g'(\beta) < -1$ . Existe  $\varepsilon_2$  com essa propriedade pois  $F_\mu$  possui os pontos fixos 0 e  $p_\mu$  com  $F'_\mu(0) > 1$  e  $F'_\mu(p_\mu) < -1$ .

Pelo Teorema do Valor Médio, temos que g possui um ponto crítico  $c \in (\alpha, \beta)$ . Sendo g'' < 0, o ponto crítico de g é único. Além disso, g é estritamente crescente em  $(-\infty, c)$  e estritamente decrescente em  $(c, \infty)$ . Desse modo, existe  $\alpha' \in (c, \infty)$  tal que  $g(\alpha') = \alpha$ .

Por fim, seja  $0 < \varepsilon < \varepsilon_2$  tal que  $d_2(F_\mu, g) < \varepsilon$  implica que  $g^{-1}(\alpha')$  possui dois elementos  $a_0$  e  $a_1$  e que |g'(x)| > 1 para todo  $x \in [\alpha, x_0] \cup [x_1, \beta]$ .

Desse modo, se  $d_2(F_\mu, g) < \varepsilon$ , então a dinâmica de g em  $[\alpha, \alpha']$  é igual a dinâmica de  $F_\mu$  em [0, 1]. Em particular, é possível mostrar que g é topologicamente conjugada com a função  $\sigma$  de  $\Sigma_2$ . Portanto, por transitividade,  $F_\mu$  e g são topologicamente conjugadas.  $\square$ 

**Teorema 2.5** (Hartman). Seja p um ponto fixo hiperbólico de f e suponha que  $f'(p) = \lambda \neq 0$ . Então existem vizinhanças U de p e V de 0 e um homeomorfismo  $h: U \to V$  que conjuga as funções  $f|_{U}$  e  $L(x) = \lambda x$ ,  $x \in V$ .