

T.1 On se donne $\lambda > 0$ un paramètre constant et $(\tau_n)_n$ une suite i.i.d de variables aléatoires de loi commune la loi exponentielle de paramètre λ . On construit la suite de v.a $(T_n)_n$ définie par:

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, T_n = \sum_{i=1}^n \tau_i$$

Montrons que T_n suit une loi Gamma $\Gamma(n, \lambda)$

Pour cela, on montre que pour X_1, X_2 deux variables aléatoires i.i.d suivant, respectivement, des lois Gamma $\Gamma(\nu_1, \lambda)$ et $\Gamma(\nu_2, \lambda)$, la variable $(X_1 + X_2)$ suit une loi Gamma $\Gamma(\nu_1 + \nu_2, \lambda)$. Il est immédiat que $f_{X_1+X_2}(x) = 0$ pour tout $x \leq 0$, et pour tout réel $x > 0$ on a :

$$f_{X_1+X_2}(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f_{X_1}(t)f_{X_2}(x-t)dt = \frac{1}{\Gamma(\nu_1)\Gamma(\nu_2)}e^{-\lambda x} \int_0^x t^{\nu_1-1}(x-t)^{\nu_2-1}dt$$

On effectue un changement de variable $u = \frac{t}{x}$,

$$\begin{aligned} f_{X_1+X_2}(x) &= \frac{x^{\nu_1-1}x^{\nu_2-1}xe^{-\lambda x}}{\Gamma(\nu_1)\Gamma(\nu_2)} \int_0^1 u^{\nu_1-1}(1-u)^{\nu_2-1}du \\ &= \frac{x^{\nu_1+\nu_2-1}e^{-\lambda x}}{\Gamma(\nu_1)\Gamma(\nu_2)} \int_0^1 u^{\nu_1-1}(1-u)^{\nu_2-1}du \end{aligned}$$

L'intégrale est convergente par comparaison avec des intégrales de Riemann puisque $\nu_1 > 0$ et $\nu_2 > 0$. Alors, $f_{X_1+X_2}$ est définie sur \mathbb{R} et continue sur \mathbb{R}^* donc est bien une densité de probabilité. On en reconnait la forme d'une densité de la loi $\gamma(\nu_1 + \nu_2)$ donc on a nécessairement que :

$$\int_0^1 u^{\nu_1-1}(1-u)^{\nu_2-1}du = \frac{\Gamma(\nu_1)\Gamma(\nu_2)}{\Gamma(\nu_1 + \nu_2)}$$

Ainsi, $X_1 + X_2$ suit une loi Gamma $\Gamma(\nu_1 + \nu_2)$. Il suffit ensuite de remarquer que la loi exponentielle de paramètre λ est une loi Gamma $\Gamma(1, \lambda)$ et que $\Gamma(n) = (n-1)!$, donc T_n suit une loi Gamma $\Gamma(n, \lambda)$ de densité :

$$f_n(x) = \frac{\lambda^n}{(n-1)!}x^{n-1}e^{-\lambda x}\mathbf{1}_{\mathbb{R}^+}(x)$$

T.2 Soit $t > 0$, on :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(N_t = n) &= \mathbb{P}(T_n \leq t < T_n + \tau_{n+1}) \\ &= \int_{\mathbb{R}^2} \mathbf{1}_{u \leq t \leq u+v} \frac{\lambda^n}{(n-1)!} u^{n-1} e^{-\lambda u} \mathbf{1}_{\mathbb{R}^+}(u) \lambda e^{-\lambda v} \mathbf{1}_{\mathbb{R}^+}(v) du dv \end{aligned}$$

On effectue le changement de variable : $\begin{pmatrix} p \\ q \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}$

Donc (p, q) est dans l'ensemble $\Delta = \{(x, y)/x \in \mathbb{R}^+ \text{ et } y \geq x\}$

$$\mathbb{P}(N_t = n) = \int_{\mathbb{R}^2} \mathbf{1}_{p \leq t < q} \frac{\lambda^n}{(n-1)!} p^{n-1} \lambda e^{-\lambda q} \mathbf{1}_{\Delta}(p, q) dp dq$$

On obtient

$$\mathbb{P}(N_t = n) = \frac{\lambda^n}{(n-1)!} \int_0^t p^{n-1} dp \int_t^{+\infty} \lambda e^{-\lambda q} dq = \frac{(\lambda t)^n}{(n)!} e^{-\lambda t}$$

Donc N_t suit une loi de Poisson de paramètre λt .

T.3

Soient (U_1, U_2, \dots, U_n) n variables aléatoire indépendantes de loi commune la loi uniforme sur $[0, t]$ on note par $(U_{(1)}, U_{(2)}, \dots, U_{(n)})$ le vecteur des statistiques d'ordre associées.

$$f_{(X_{(1)}, \dots, X_{(n)})}(x_1, \dots, x_n) = n! f_{(X_1, \dots, X_n)}(x_1, \dots, x_n) \mathbf{1}_{x_1 < x_2 < \dots < x_n}.$$

On remarque d'abord que pour tout $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ tel que $x_i \neq x_j$ pour tout $1 \leq i < j < n$ il existe une seule permutation $\sigma \in S_n$ telle que $x_{\sigma(1)} < x_{\sigma(2)} < \dots < x_{\sigma(n)}$ et peut alors introduire une variable aléatoire $\hat{\sigma}_n$ de (Ω, \mathcal{A}, P) dans S_n qui vérifie ω de Ω

$$\mathbf{1}_{\hat{\sigma}_n = \sigma} = \mathbf{1}_{U_{\sigma(1)} \leq U_{\sigma(2)} < \dots \leq U_{\sigma(n)}}$$

et donc on a pour toute application φ

$$\varphi(U_{(1)}, \dots, U_{(n)}) = \sum_{\sigma \in S_n} \mathbf{1}_{\hat{\sigma}_n = \sigma} \varphi(U_{\sigma(1)}, \dots, U_{\sigma(n)})$$

Maintenant

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[\varphi(U_{(1)}, \dots, U_{(n)})] &= \sum_{\sigma \in S_n} \mathbb{E}[\mathbf{1}_{\hat{\sigma}_n = \sigma} \varphi(U_{\sigma(1)}, \dots, U_{\sigma(n)})] \\ &= \sum_{\sigma \in S_n} \int_{\mathbb{R}^n} \varphi(x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)}) \mathbf{1}_{0 \leq x_{\sigma(1)} < x_{\sigma(2)} < \dots < x_{\sigma(n)} \leq t} \frac{1}{t^n} dx_1 \dots dx_n \end{aligned}$$

mais sur l'ensemble $\{x_{\sigma(1)} < \dots < x_{\sigma(n)}\}$ on a que exactement $x(i) = x_{\sigma(i)}$ pour tout $i = 1, \dots, n$:

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[\varphi(U_{(1)}, \dots, U_{(n)})] &= \sum_{\sigma \in S_n} \int_{\mathbb{R}^n} \varphi(x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)}) \mathbf{1}_{0 \leq x_{\sigma(1)} < x_{\sigma(2)} < \dots < x_{\sigma(n)} \leq t} \frac{1}{t^n} dx_1 \dots dx_n \\ &= \sum_{\sigma \in S_n} \int_{\mathbb{R}^n} \varphi(x_1, \dots, x_n) \mathbf{1}_{0 \leq x_1 < x_2 < \dots < x_n \leq t} \frac{1}{t^n} dx_1 \dots dx_n \\ &= \int_{\mathbb{R}^n} \varphi(x_1, \dots, x_n) \mathbf{1}_{0 \leq x_1 < x_2 < \dots < x_n \leq t} \frac{n!}{t^n} dx_1 \dots dx_n \end{aligned}$$

Donc le vecteur $(U_{(1)}, U_{(2)}, \dots, U_{(n)})$ admet pour densité $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \frac{n!}{t^n} \mathbf{1}_{0 \leq x_1 < x_2 < \dots < x_n \leq t}$

T.4 Calculons la loi de (T_1, \dots, T_n) conditionnellement à $\{N_t = n\}$: soit $(s_1, \dots, s_n) \in \mathbb{R}_+^n$

$$\mathbb{P}((T_1, \dots, T_n) \in A | N_t = n) = \frac{\mathbb{P}((T_1, \dots, T_n) \in A, N_t = n)}{\mathbb{P}(N_t = n)}$$

$$= \frac{n! e^{\lambda t}}{(\lambda t)^n} \int_{\mathbb{R}_+^{n+1}} \mathbf{1}_A(s_1, \dots, s_1 + \dots + s_n) \mathbf{1}_{(s_1 + \dots + s_n \leq t < s_1 + \dots + s_{n+1})} \lambda^{n+1} e^{-\lambda(s_1 + \dots + s_{n+1})} ds_1 ds_2 \dots ds_{n+1}$$

On effectue le changement de variable $t_i = \sum_1^i s_i$ et on obtient alors:

$$\mathbb{P}((T_1, \dots, T_n) \in A | N_t = n) = \frac{n! e^{\lambda t}}{(\lambda t)^n} \int_{\Delta^{n+1}} \mathbf{1}_A(t_1, \dots, t_n) \mathbf{1}_{(t_n \leq t < t_{n+1})} \lambda^{n+1} e^{-\lambda t_{n+1}} dt_1 dt_2 \dots dt_{n+1}$$

avec $\Delta^{n+1} = \{(t_1, \dots, t_n) \mid 0 \leq t_1 < \dots < t_n \leq t\}$ On a donc

$$\begin{aligned} \mathbb{P}((T_1, \dots, T_n) \in A | N_t = n) &= \int_{\mathbb{R}^n} \mathbf{1}_A(t_1, \dots, t_n) \mathbf{1}_{(0 \leq t_1 < \dots < t_n \leq t)} \frac{n!}{t^n} dt_1 dt_2 \dots dt_n (e^{\lambda t} \int_t^{+\infty} e^{-\lambda t_{n+1}} dt_{n+1}) \\ &= \int_{\mathbb{R}^n} \mathbf{1}_A(t_1, \dots, t_n) \mathbf{1}_{(0 \leq t_1 < \dots < t_n \leq t)} \frac{n!}{t^n} dt_1 dt_2 \dots dt_n \end{aligned}$$

Ainsi, la loi conditionnelle de (T_1, \dots, T_n) sachant $N_t = n$ est la même que celle de $(U_{(1)}, U_{(2)}, \dots, U_{(n)})$,

de densité : $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \frac{n!}{t^n} \mathbf{1}_{0 \leq x_1 < x_2 < \dots < x_n \leq t}$

S.1 On implémente l'algorithme suivant en Scilab:

```
function Poisson2(t,l)
  Tn=0
  Nt=0
  v=[]
  while Tn<= t
    x=rand(1,"exp",1/l)
    Tn=Tn+x
    v=[v,Tn]
    Nt=Nt+1
  end
  clf
  plot2d2(v,[0:Nt],5,rect=[0,0,max(v)+1,Nt+1])
  xtitle('Simulation de processus de Poisson, pour ' +string(t)+' . lambda =' +string(l))
```

```

endfunction

lambda=3
t=3

Nt= grand(1,1,"poi",lambda*t)
U=grand(Nt,1,"unf",0,t)
U=gsort(U,"g","i")

p=10000
x=linspace(0,t,p)

for j=1:p
    y(j)=0
    for i=1:Nt
        if x(j)>=U(i) then
            y(j)=y(j)+1
        end
    end
end

plot2d(x,y)

```