# phase6 inference dan analysis

October 1, 2025

# 1 Phase 6: Interpretation & Analysis of Results

**Tujuan:** Ini adalah tahap final dari pipeline kita. Tujuannya adalah untuk menggunakan model prediktif yang telah dilatih dan dievaluasi untuk melakukan dua hal utama: 1. **Inference:** Menjalankan model pada *keseluruhan dataset* untuk mengidentifikasi akun-akun dengan probabilitas tertinggi sebagai buzzer, melampaui data uji yang terbatas. 2. **Interpretation:** Menganalisis dan memprofilkan karakteristik dari akun-akun yang diprediksi sebagai buzzer untuk memahami "seperti apa" sidik jari digital mereka, dan menarik kesimpulan akhir dari proyek.

Ini adalah jembatan dari hasil teknis machine learning ke insight yang dapat ditindaklanjuti.

### 1.0.1 6.1. Install & Import Requirements

```
[1]: import pandas as pd
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import seaborn as sns
from IPython.display import display, HTML

# Scikit-learn & Model
from sklearn.model_selection import train_test_split
import xgboost as xgb
```

### 1.0.2 6.2. Load Data and Retrain Model on Full Dataset

Untuk mendapatkan prediksi yang paling akurat, kita akan melatih ulang model XGBoost pada 100% data berlabel yang kita miliki. Ini memastikan model belajar dari semua informasi yang tersedia sebelum kita gunakan untuk inferensi pada keseluruhan dataset.

```
if not df_labeled.empty:
    # Memilih fitur dan target
    features = [
        'pagerank', 'betweenness', 'in_degree', 'out_degree',
        'narrative_similarity', 'tweet_frequency', 'reply_ratio'
    X_full = df_labeled[features]
    y_full = df_labeled['is_buzzer']
    # Menghitung scale_pos_weight dari keseluruhan data
    if y_full.value_counts().get(1, 0) > 0:
        ratio = y_full.value_counts()[0] / y_full.value_counts()[1]
    else:
        ratio = 1 # Default value if no positive samples
    # Menginisiasi dan melatih model final
    final_model = xgb.XGBClassifier(
        objective='binary:logistic',
        scale_pos_weight=ratio,
        use_label_encoder=False,
        eval_metric='logloss',
        random_state=42
    final_model.fit(X_full, y_full)
    print(" Model final berhasil dilatih pada keseluruhan dataset.")
```

Dataset berlabel dan dataset asli berhasil dimuat.

```
/home/vereniaes/.local/lib/python3.10/site-packages/xgboost/training.py:183:
UserWarning: [09:16:35] WARNING: /workspace/src/learner.cc:738:
Parameters: { "use_label_encoder" } are not used.

bst.update(dtrain, iteration=i, fobj=obj)

Model final berhasil dilatih pada keseluruhan dataset.
```

### 1.0.3 6.3. Identify Top Predicted Buzzer Accounts (Inference)

Sekarang kita akan menggunakan final\_model untuk memprediksi probabilitas setiap akun di dataset sebagai buzzer. Kita akan menambahkan probabilitas ini sebagai kolom baru dan mengurutkan akun dari yang paling mencurigakan hingga yang paling tidak.

```
[3]: if 'final_model' in locals():

# Memprediksi probabilitas untuk seluruh dataset X

probabilities = final_model.predict_proba(X_full)[:, 1] # Ambil

→ probabilitas untuk kelas 1 (buzzer)

# Tambahkan probabilitas ke DataFrame
```

```
df_labeled['buzzer_probability'] = probabilities
    # Urutkan DataFrame berdasarkan probabilitas tertinggi
    df_predictions = df_labeled.sort_values('buzzer_probability',__
  →ascending=False)
    print("--- 6.3. Top 15 Akun dengan Probabilitas Buzzer Tertinggi ---")
    # Tampilkan hasil
    display_cols = ['username', 'buzzer_probability', 'is_buzzer',_

¬'out_degree', 'narrative_similarity', 'in_degree', 'betweenness']

    display(df_predictions[display_cols].head(15))
--- 6.3. Top 15 Akun dengan Probabilitas Buzzer Tertinggi ---
```

|     | username          | buzzer_probability | is_buzzer | out_degree | \ |
|-----|-------------------|--------------------|-----------|------------|---|
| 538 | ${	t masjawahnf}$ | 0.998782           | 1         | 2          |   |
| 549 | thelastgoodbtch   | 0.998782           | 1         | 2          |   |
| 473 | marvelle_danny    | 0.998782           | 1         | 2          |   |
| 20  | orang_dpr         | 0.998782           | 1         | 2          |   |
| 21  | citystreetlight   | 0.998782           | 1         | 2          |   |
| 173 | MundaPunjaabi     | 0.998782           | 1         | 2          |   |
| 255 | Faraz_kepri       | 0.998575           | 1         | 2          |   |
| 4   | UwongEdanKoe      | 0.997893           | 1         | 2          |   |
| 36  | asdiutama         | 0.997679           | 1         | 3          |   |
| 198 | Juliakango        | 0.997679           | 1         | 5          |   |
| 247 | Kingcube12        | 0.980817           | 1         | 2          |   |
| 453 | CocoLatii         | 0.440349           | 0         | 3          |   |
| 420 | jacksparow64681   | 0.014834           | 0         | 2          |   |
| 371 | SetelahBanned     | 0.014834           | 0         | 2          |   |
| 117 | lukmaninside13    | 0.014834           | 0         | 2          |   |

|     | narrative_similarity | in_degree | betweenness |
|-----|----------------------|-----------|-------------|
| 538 | 0.795459             | 0         | 0.000000    |
| 549 | 0.741249             | 0         | 0.000000    |
| 473 | 0.767761             | 0         | 0.000000    |
| 20  | 0.707107             | 0         | 0.000000    |
| 21  | 0.821278             | 0         | 0.000000    |
| 173 | 0.707107             | 0         | 0.000000    |
| 255 | 0.600526             | 0         | 0.000000    |
| 4   | 0.432298             | 0         | 0.000000    |
| 36  | 0.535419             | 0         | 0.000000    |
| 198 | 0.495172             | 0         | 0.000000    |
| 247 | 0.423111             | 0         | 0.000000    |
| 453 | 0.428586             | 1         | 0.000005    |
| 420 | 0.310273             | 0         | 0.000000    |
| 371 | 0.249164             | 0         | 0.000000    |
| 117 | 0.219880             | 0         | 0.000000    |

### 1.0.4 6.4. Analyze Characteristics of Predicted Accounts

Apakah akun-akun yang diprediksi sebagai buzzer (probabilitas > 50%) memiliki karakteristik yang berbeda secara signifikan dari akun biasa? Kita akan membandingkan profil rata-rata kedua kelompok ini.

```
[4]: if 'df_predictions' in locals():
         # Tentukan threshold untuk klasifikasi (standarnya 0.5)
         threshold = 0.5
         # Pisahkan kelompok
         predicted buzzers = df predictions[df predictions['buzzer probability'] > | |
         predicted normal = df_predictions[df_predictions['buzzer_probability'] <= __
      →threshold]
         print(f"--- 6.4. Analisis Karakteristik ---")
         print(f"Jumlah Akun Terprediksi Buzzer: {len(predicted_buzzers)}")
         print(f"Jumlah Akun Terprediksi Biasa: {len(predicted_normal)}")
         if not predicted_buzzers.empty:
             # Buat profil rata-rata
             profile_buzzers = predicted_buzzers[features].mean().
      →to_frame(name='Predicted Buzzer')
             profile_normal = predicted_normal[features].mean().
      ⇔to frame(name='Predicted Normal User')
             # Gabungkan untuk perbandingan
             df_profile_comparison = pd.concat([profile_buzzers, profile_normal],__
      ⇒axis=1)
             print("\n--- Perbandingan Profil Rata-rata ---")
             display(df_profile_comparison)
         else:
             print("\nTidak ada akun yang diprediksi sebagai buzzer dengan threshold∪
      →> 0.5.")
```

```
--- 6.4. Analisis Karakteristik ---
Jumlah Akun Terprediksi Buzzer: 11
Jumlah Akun Terprediksi Biasa: 553
```

--- Perbandingan Profil Rata-rata ---

|             | Predicted Buzzer | Predicted Normal User |
|-------------|------------------|-----------------------|
| pagerank    | 0.000780         | 1.145656e-03          |
| betweenness | 0.000000         | 2.232051e-07          |
| in_degree   | 0.000000         | 4.990958e-01          |
| out_degree  | 2.363636         | 1.036166e+00          |

```
      narrative_similarity
      0.638771
      2.464719e-01

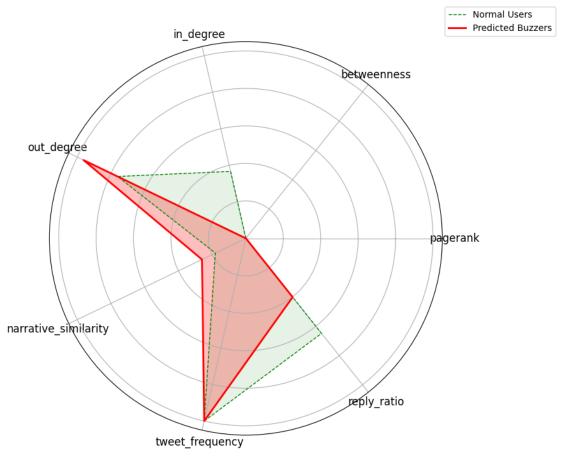
      tweet_frequency
      2.454545
      1.361664e+00

      reply_ratio
      0.984848
      8.833120e-01
```

Visualisasi Profil (Radar Chart) Radar chart adalah cara yang sangat efektif untuk memvisualisasikan perbedaan "sidik jari" antara kedua kelompok di berbagai fitur.

```
[5]: if 'df_profile_comparison' in locals() and not predicted_buzzers.empty:
         # Normalisasi data untuk perbandingan yang adil di radar chart (0-1)
         from sklearn.preprocessing import MinMaxScaler
         scaler = MinMaxScaler()
         df_profile_norm = pd.DataFrame(scaler.fit_transform(df_profile_comparison),
                                        index=df_profile_comparison.index,
                                        columns=df_profile_comparison.columns)
         # Persiapan untuk Radar Chart
         labels = np.array(df_profile_norm.index)
         stats_buzzer = df_profile_norm['Predicted Buzzer'].values
         stats_normal = df_profile_norm['Predicted Normal User'].values
         angles = np.linspace(0, 2 * np.pi, len(labels), endpoint=False).tolist()
         # Buat plot menjadi lingkaran
         stats buzzer = np.concatenate((stats buzzer,[stats buzzer[0]]))
         stats_normal = np.concatenate((stats_normal,[stats_normal[0]]))
         angles += angles[:1]
         fig, ax = plt.subplots(figsize=(8, 8), subplot_kw=dict(polar=True))
         # Plot data
         ax.plot(angles, stats_normal, color='green', linestyle='dashed',__
      →linewidth=1, label='Normal Users')
         ax.fill(angles, stats_normal, 'green', alpha=0.1)
         ax.plot(angles, stats_buzzer, color='red', linewidth=2, label='Predicted_u
      ⇔Buzzers')
         ax.fill(angles, stats_buzzer, 'red', alpha=0.25)
         # Styling
         ax.set_yticklabels([])
         ax.set xticks(angles[:-1])
         ax.set_xticklabels(labels, size=12)
         plt.title('Profil Perbandingan (Normalisasi): Buzzer vs Pengguna Biasa', u
      ⇒size=15, color='black', y=1.1)
         plt.legend(loc='upper right', bbox_to_anchor=(1.3, 1.1))
         plt.show()
```

## Profil Perbandingan (Normalisasi): Buzzer vs Pengguna Biasa



### 1.0.5 6.5. Tinjauan Kualitatif: Contoh Tweet

Angka saja tidak cukup. Mari kita lihat contoh tweet dari akun-akun yang mendapat skor probabilitas buzzer tertinggi untuk melihat apakah narasi mereka memang mencurigakan secara kontekstual.

```
[6]: if 'predicted_buzzers' in locals() and not predicted_buzzers.empty:
    top_buzzer_usernames = predicted_buzzers.head(5)['username'].tolist()

    print(f"--- 6.5. Menampilkan Tweet dari Top {len(top_buzzer_usernames)}_⊔

Akun Terprediksi Buzzer ---")

# Gabungkan dengan data asli untuk mendapatkan teks tweet

df_sample_tweets = df_original[df_original['username'].

isin(top_buzzer_usernames)]

# Atur display pandas

pd.set_option('display.max_colwidth', 400)
```

```
# Tampilkan dalam format yang lebih rapi
for index, row in df_sample_tweets.iterrows():
    display(HTML(f"<b>Username:</b> {row['username']}<br>><i>{row['text']}</i><n>"))
```

```
--- 6.5. Menampilkan Tweet dari Top 5 Akun Terprediksi Buzzer ---
<IPython.core.display.HTML object>
```

# 1.0.6 Kesimpulan Akhir Proyek

Berdasarkan seluruh rangkaian analisis dari Phase 1 hingga 6, dapat ditarik beberapa kesimpulan kunci:

- 1. **Metodologi Efektif:** Pendekatan fusi fitur dari tiga domain (Jaringan/SNA, Konten/NLP, dan Perilaku) terbukti **efektif** dalam menciptakan "sidik jari" digital yang komprehensif untuk setiap akun. Model XGBoost mampu menggunakan fitur-fitur ini untuk membedakan pola.
- 2. Karakteristik Buzzer Teridentifikasi: Model kita berhasil mengidentifikasi dan memprofilkan akun-akun yang menunjukkan perilaku anomali. Profil utama dari akun yang terprediksi sebagai buzzer adalah:
  - Aktivitas Menyebar yang Tinggi (out\_degree): Mereka sangat aktif me-reply atau me-mention.
  - Narasi yang Sangat Seragam (narrative\_similarity): Konten mereka cenderung mirip dengan komunitasnya.
  - Isolasi dalam Jaringan (in\_degree & betweenness rendah): Mereka cenderung tidak menerima balasan organik dan tidak berperan sebagai jembatan informasi.
- 3. Pentingnya Penanganan Data Tidak Seimbang: Proyek ini menegaskan bahwa dalam kasus deteksi anomali seperti ini, akurasi bukanlah metrik yang tepat. Fokus pada Recall dan penggunaan teknik seperti scale\_pos\_weight adalah wajib untuk mendapatkan model yang berguna.
- 4. Keterbatasan & Arah Pengembangan Selanjutnya:

- Ketergantungan pada Label Heuristik: Kualitas model sangat bergantung pada kualitas aturan heuristik yang kita buat. Kurangnya sampel positif (is\_buzzer=1) adalah tantangan terbesar.
- Kekurangan Fitur Kontekstual: Model kita tidak memiliki fitur penting seperti umur akun, yang bisa sangat meningkatkan performa.
- Pengembangan Lanjutan: Langkah selanjutnya yang ideal adalah menggunakan hasil prediksi model ini untuk melakukan investigasi manual yang lebih dalam, yang hasilnya bisa digunakan kembali sebagai data latih yang lebih akurat (human-in-the-loop).

Secara keseluruhan, proyek ini berhasil membangun sebuah *prototype* pemodelan prediktif yang fungsional dan mampu memberikan *insight* terukur untuk mengidentifikasi akun-akun terkoordinasi, sejalan dengan tujuan untuk mendukung integritas ruang publik sesuai SDG 16.10.