



# **РУССКАЯ ОБЩАЯ ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ**

*ЗАЧЕМ, КАК И ЧТО СДЕЛАТЬ, ЧТОБЫ ПРОЛОЖИТЬ МОСТИК К AGI*

*02 октября 2025 г.*

*М. Э. Никольский*

## **РАЗРАБОТЧИКИ AGI ВПРАВЕ ОЖИДАТЬ ОТ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ, ЧТО:**

- существуют **онтология, метафизика и философия** управления
- назван чёткий **принцип**, позволяющий отделить управление от иных дисциплин
- строго и однозначно даны **базовые определения**
- подходы теории понятны **естественно**, на базе многовекового опыта человечества
- теорией охвачены все **явления управления**
- поименован **пользователь теории**
- у теории есть **цели, функциональность, данные и возможность тестирования**
- гипотезы и выводы теории **универсальны** и применимы ко всем явлениям управления
- существует **институциональная среда**, развивающая теорию управления

**ОНА ЛОГИЧНА И СТРОЙНА, ПОЗВОЛЯЕТ АЛГОРИТМИЗИРОВАТЬ ПРОЦЕСС ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТА**

# РЕАЛЬНАЯ ОБСТАНОВКА В ОБЛАСТИ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ

- в мире нет общей теории управления
- существует ряд школ менеджмента, каждая из которых видит управление по-своему
- нет базовых определений, с которыми было бы согласно всё профсообщество,
- подходы школ менеджмента не вытекают из естественного поведения людей
- рассматривается только одно явление управления: управление организацией
- управление в организации трактуется как функция и не подразумевает пользователя
- цели, функциональность, данные и тестирование существуют только на микроуровне
- гипотез почти нет, а выводы не универсальны в разное время и разных культурах
- в России нет института, ответственного за разработку общей теории управления

АЛГОРИТМИЗИРОВАТЬ НЕЧЕГО И СПРОСИТЬ НЕ У КОГО

# АКТУАЛЬНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ РУССКОЙ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ

- Россия находится **на переломе** экономической и управленческой истории
- сформирован **запрос** просто общества и профсообщества на **суверенитет в области ИИ**
- научный задел в смежных областях **требует осмысления и переноса в управление**

**САМОЕ ВРЕМЯ ПРЕДЛОЖИТЬ ОБЩУЮ ТЕОРИЮ, ОТВЕЧАЮЩУЮ НА КРИТИКУ И ЗАПРОСЫ ВРЕМЕНИ**

# ЧТО БУДЕМ НАЗЫВАТЬ ОБЩЕЙ ТЕОРИЕЙ УПРАВЛЕНИЯ



Всеобъемлющая

Сжатая

Простая

**СИСТЕМНАЯ**

Наибольшее число явлений управления,

охватываемых наименьшим числом

очевидных основополагающих принципов,

выраженных в терминах естественного человеческого опыта

# РЕЗУЛЬТАТ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ ФАКТОР В ОБЩЕЙ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ

1. Общая теория выявляет закономерности, **изоморфные** для различных явлений управления
2. Изоморфизм явлений различных классов требует **естественного критерия** изоморфности
3. Наиболее важным критерием является **изоморфность** системообразующего фактора.

ОБРАЗУЮЩИМ СИСТЕМУ УПРАВЛЕНИЯ ФАКТОРОМ ЯВЛЯЕТСЯ

ПОЛЕЗНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

Этапы **формирования** системы управления:

- 1) **зачем** должен быть получен результат?
- 2) **какими механизмами** должен быть получен результат?
- 3) **когда** именно должен быть получен результат?
- 4) **какой** результат должен быть получен?
- 5) как **убедиться** в достаточности полученного результата?
- 6) какая **новая ситуация** сложится после достижения результата?

ЦЕЛЕОРИЕНТИРОВАННОСТЬ

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ

# ТРИ АСПЕКТА ЦЕЛЕОРИЕНТИРОВАННОСТИ В ОБЩЕЙ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ

**УПРАВЛЕНИЕ**, функция организованных систем, возникших естественным (эволюционным) или искусственным путём. Различают У. в искусственных (технических), биологических, социальных (экономических, политических) и др. системах.

Большая российская энциклопедия 2004-2017, автор статьи – С. А. Инютин



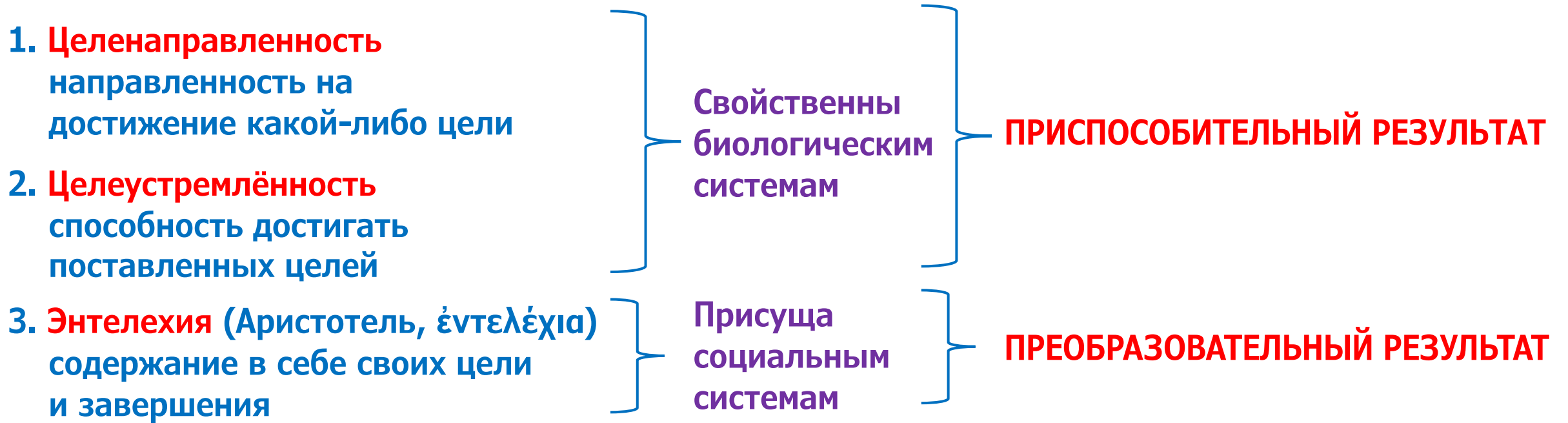
**ПРИНЦИП МАКСИМАЛЬНОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ** (ак. К. В. Анохин):

сущность любого объекта определяется его максимальной причинно-действенной силой



1. ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ **УПРАВЛЕНИЕ** ПОНИМАЕТСЯ КАК ПРИСУЩЕ ТОЛЬКО **СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ**
2. ОБЩАЯ ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ СТОИТ НА **СУБЪЕКТНОМ** ПОДХОДЕ, ГДЕ СУБЪЕКТ - ТОЛЬКО ЧЕЛОВЕК

# ПОНЯТИЕ «РЕЗУЛЬТАТ» В ОБЩЕЙ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ



**ПРИНЦИП МАКСИМАЛЬНОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ (ак. К. В. Анохин):**  
сущность любого объекта определяется его максимальной причинно-действенной силой

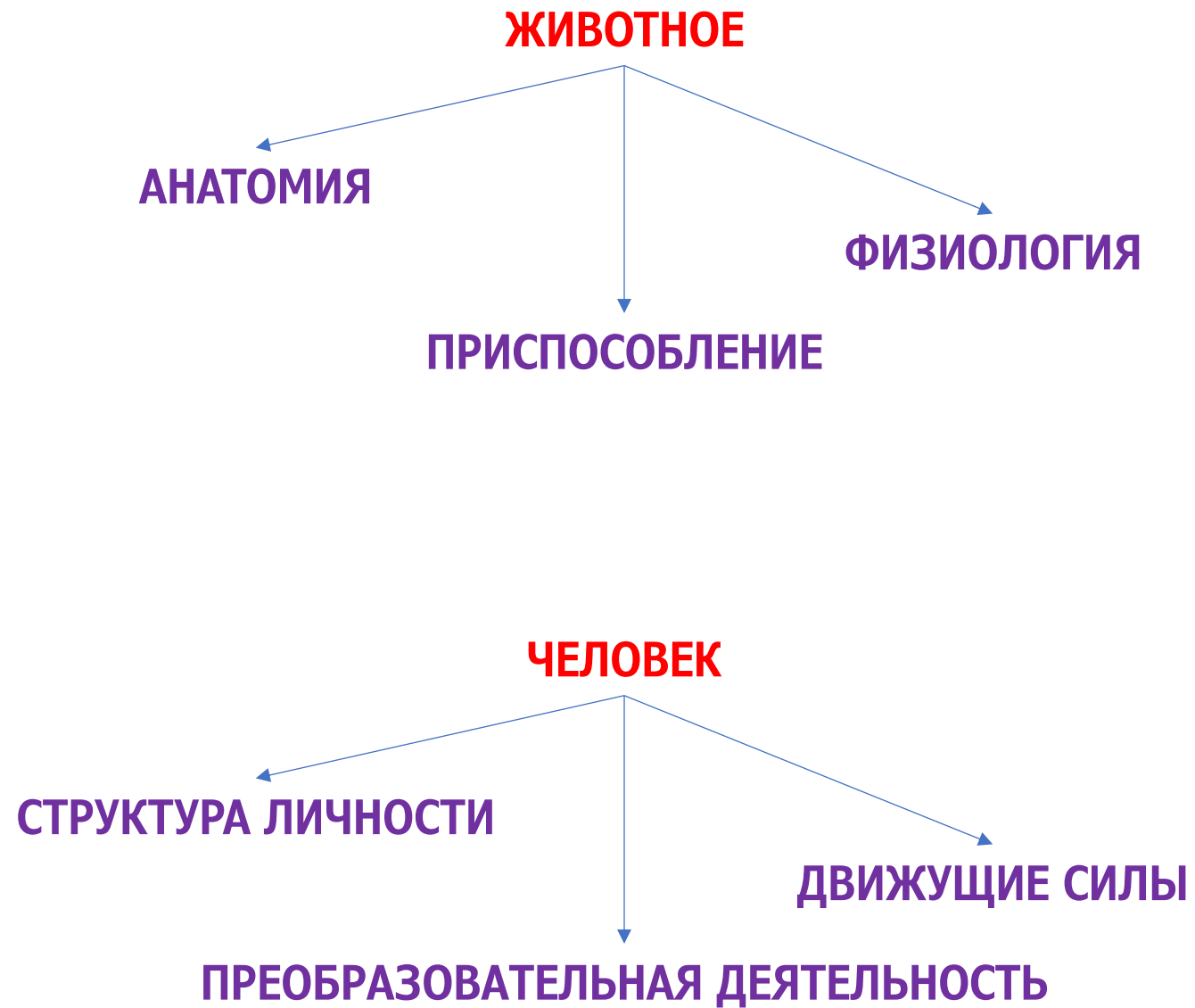


**(СУБЪЕКТНОЕ) УПРАВЛЕНИЕ**

**— ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА**



# СУБЪЕКТНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ



# ЯВЛЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ОХВАТА ОБЩЕЙ ТЕОРИЕЙ

## РАЗНОКАЧЕСТВЕННЫЕ

$Y_{\Pi}$  – управление **человеком** предметами, механизмами, системами механизмов, включая ИИ

$Y_{\text{Ж}}$  – управление **человеком** животным и группами животных

## РАЗНОКОЛИЧЕСТВЕННЫЕ

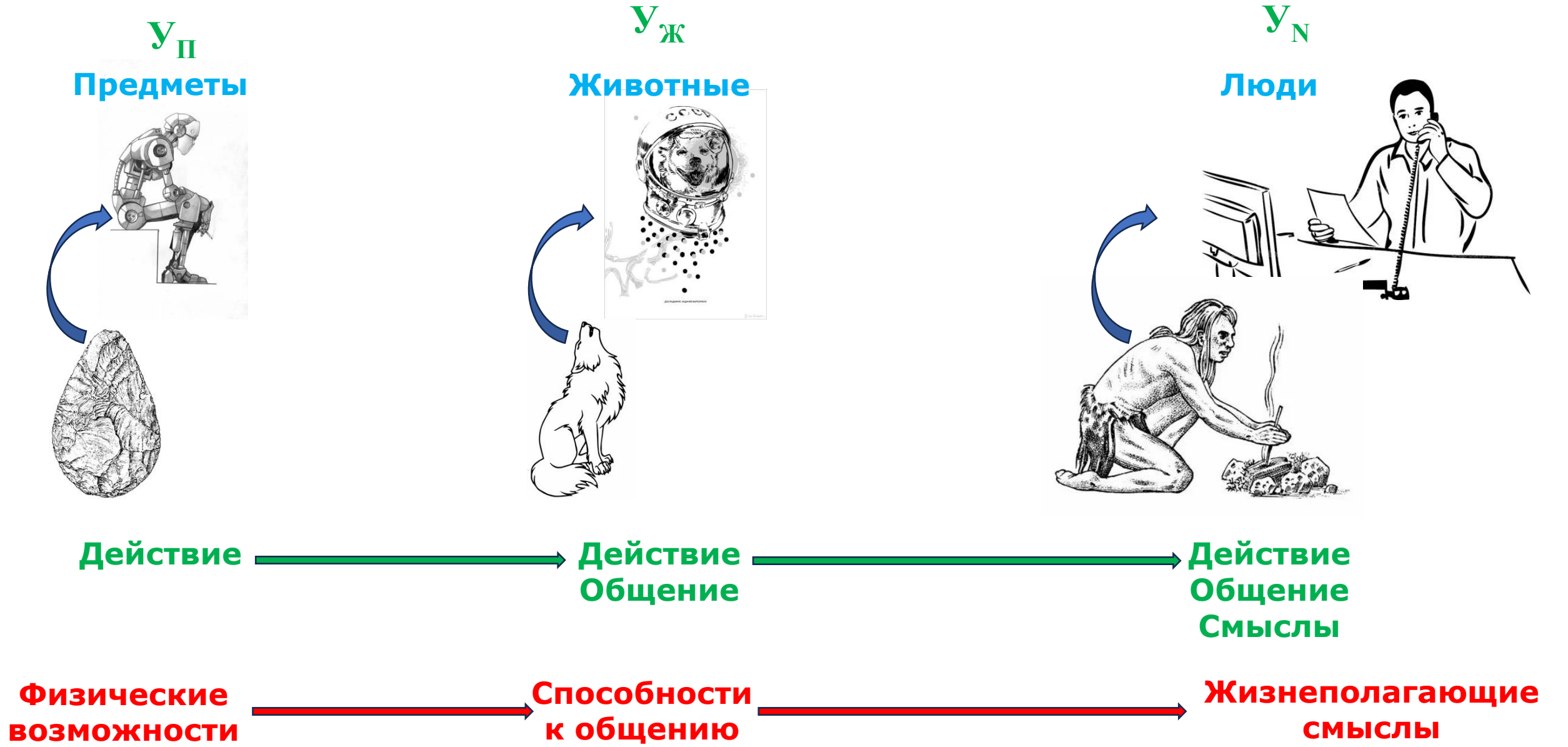
$Y_1$  – управление **человеком** самим собой

$Y_2$  – управление **человеком** ближним кругом людей

$Y_N$  – управление **человеком** дальним кругом людей

$Y_G$  – управление группы **людей** другой группой людей

**СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ — НЕОБХОДИМЫЙ КОНСТРУКТ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ ТРЕМЯ ТИПАМИ ОБЪЕКТОВ**



# РАЗНОКОЛИЧЕСТВЕННОСТЬ ОБЪЕКТА «ЧЕЛОВЕК» ДЛЯ ЦЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ

$y_1$

Самим  
собой



$y_2$

Ближними



$y_N$

Дальними



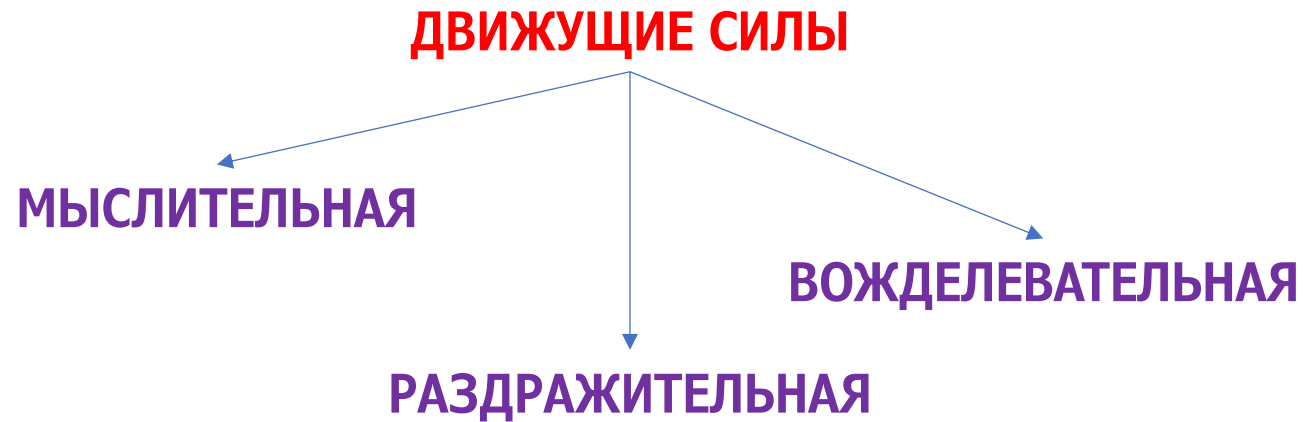
$y_G$

Группа группой

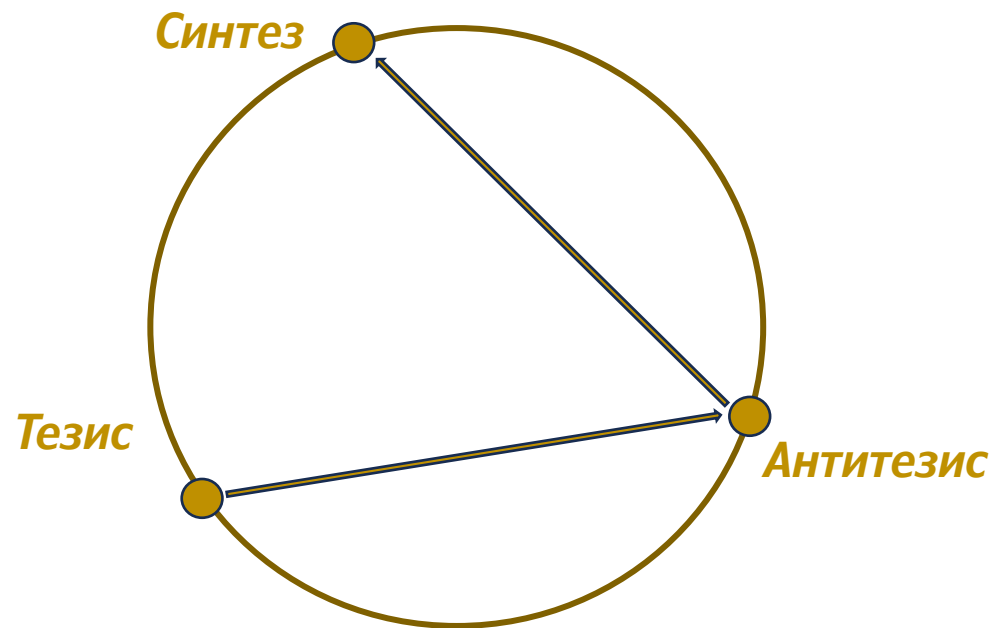


РАЗНОКОЛИЧЕСТВЕННОСТЬ НЕ ВЛИЯЕТ НА СТРУКТУРУ ЛИЧНОСТИ КАК КОНСТРУКТ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ

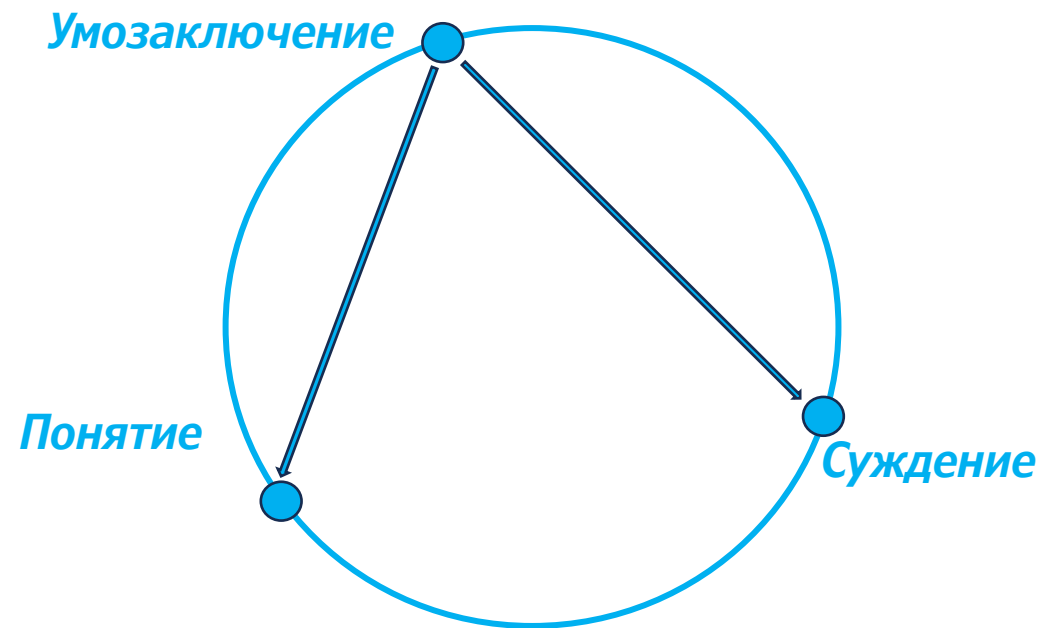
# ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ — НЕОБХОДИМЫЙ КОНСТРУКТ ДЛЯ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



# ДИАЛЕКТИКА ГЕГЕЛЯ КАК ФОРМА МЫШЛЕНИЯ В ОБЩЕЙ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ

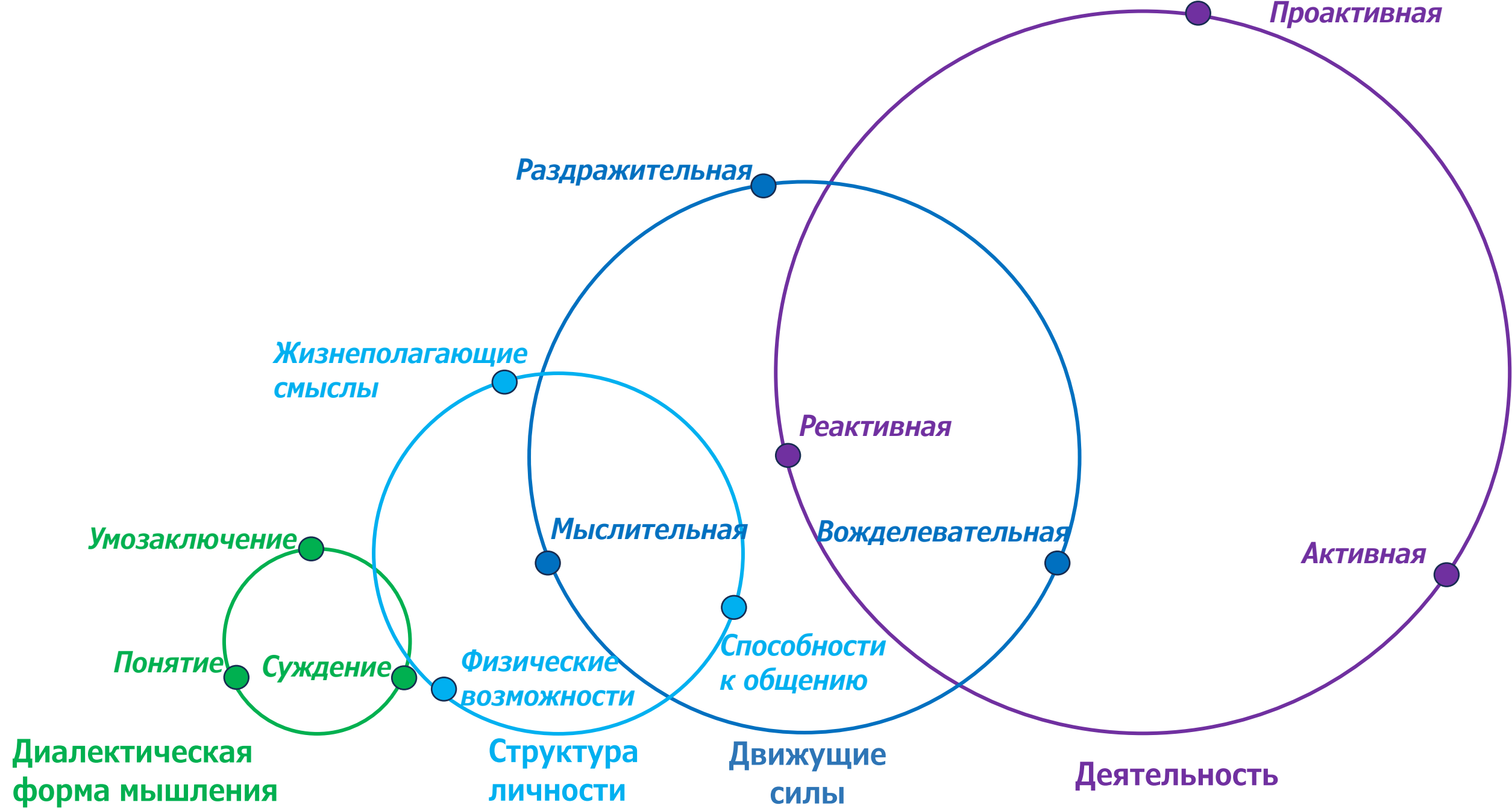


Диалектическая форма мышления  
по Г. Халибеусу



Диалектическая форма мышления  
по Г. В. Ф. Гегелю

# ИЗОМОРФНОСТЬ ДИАЛЕКТИКИ ГЕГЕЛЯ В ОБЩЕЙ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ



# ПОЛЕ УПРАВЛЕНИЯ КАК КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ

Движущие силы

Раздражительная

Вожделевательная

Мыслительная

		Умозаключение
	Суждение	
Понятие		

Физические возможности

Способности к общению

Жизнеполагающие смыслы

Модель личности

В физике это поле



Пространство, в котором действуют определённые силы, позволяющие объяснить движение того или иного тела



Поле управления



**ФРАКТАЛЬНОСТЬ = САМОПОДОБИЕ:**  
в каждой точке поля соблюдаются все его свойства



Полевая функция движет:

а) Нейроном головного мозга

б) Человеком

в) Семьёй, делом, страной

г) Историей человечества



# ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБЪЕКТА УПРАВЛЕНИЯ С ВНЕШНЕЙ СРЕДОЙ

ВНЕШНЯЯ СРЕДА

Стимул –  
реакция  
*И. П. Павлов*

*Теория X  
Д. МакГрегор*

Реактивное  
поведение =  
приспособление

Прогноз –  
выбор  
*Р. Лазарус*

Активное  
поведение =  
учёт

*Теории  
НЕТ*

*Теория Y  
Д. МакГрегор*

Результат –  
действие  
*П. К. Анохин*

Проактивное  
поведение =  
преобразование

Движущие силы

Раздражительная

Вожделевательная

Мыслительная

		Умозаключение
	Суждение	
Понятие		

Физические возможности

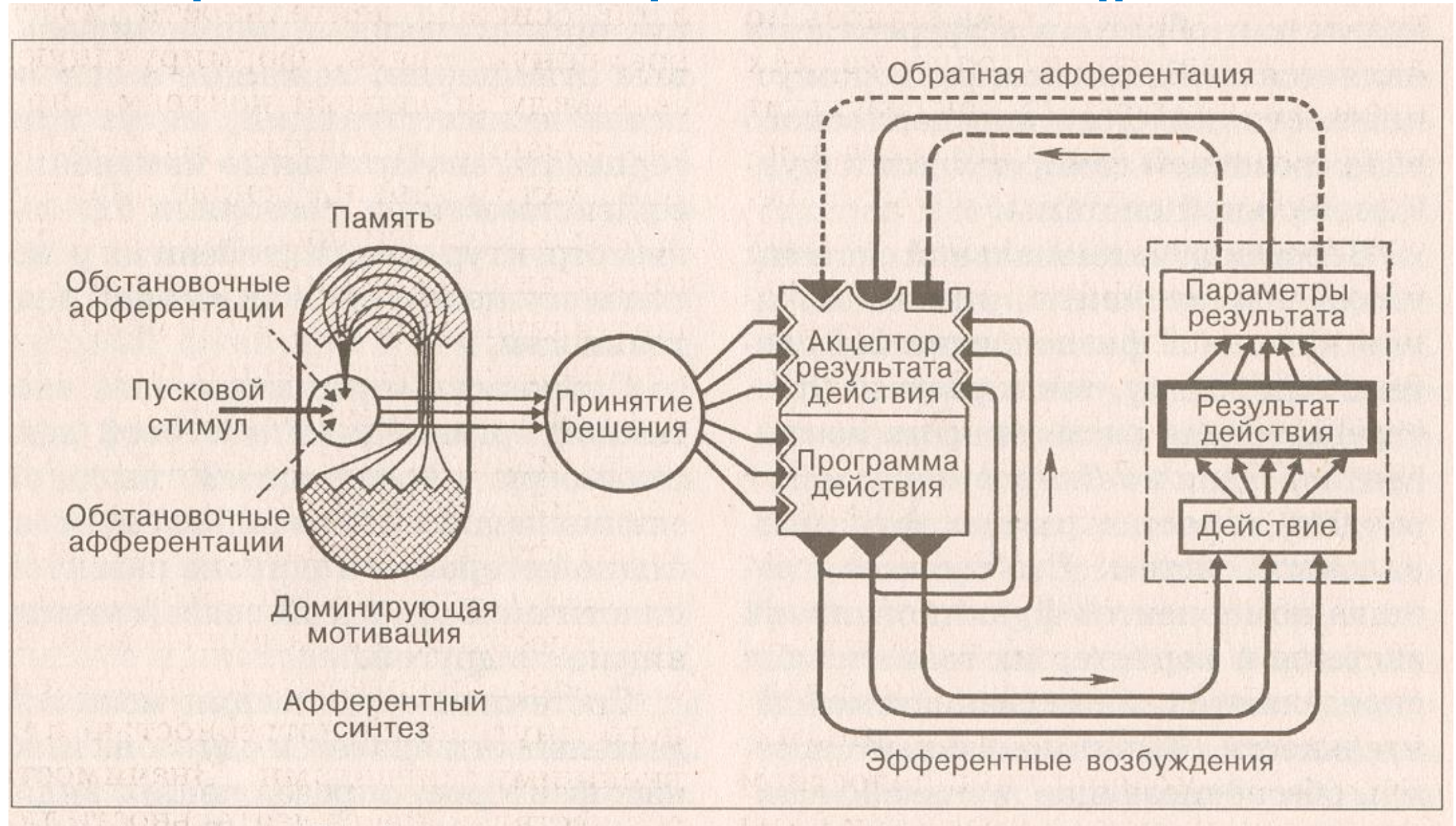
Способности к общению

Жизнеполагающие смыслы

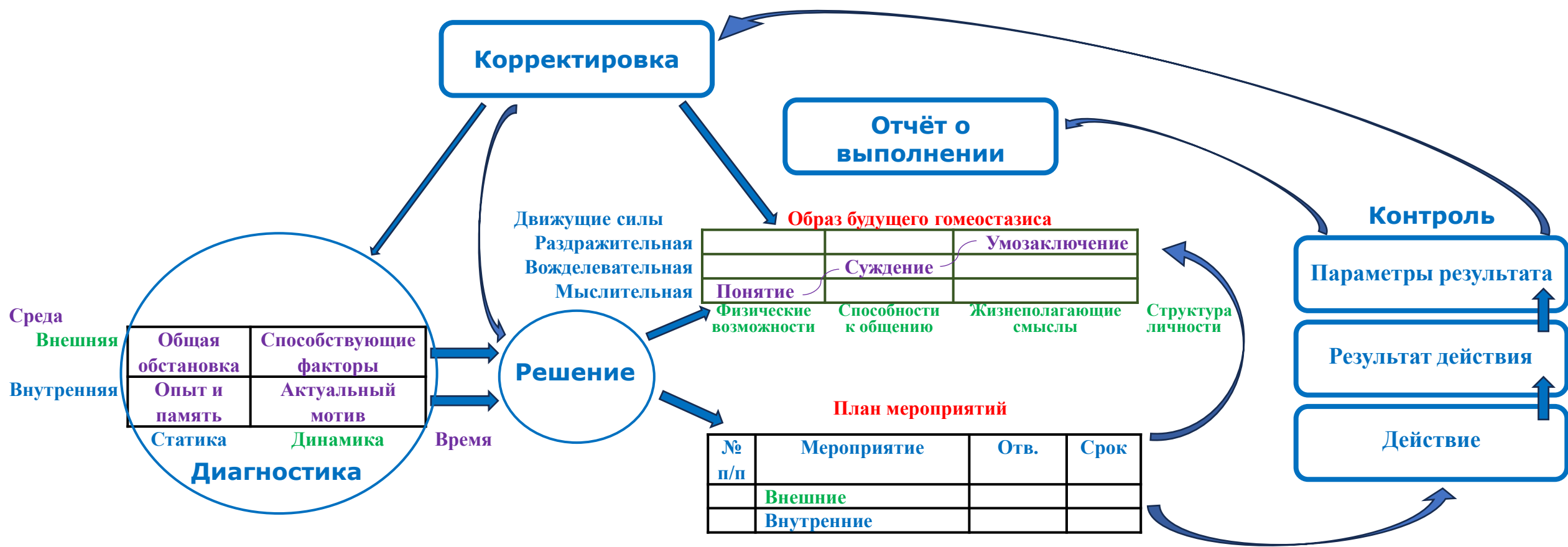
Модель  
личности

СУБЪЕКТ

# СХЕМА ЦЕНТРАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОГО ПОВЕДЕНЧЕСКОГО АКТА



# СХЕМА ЦЕНТРАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОГО УПРАВЛЕНЧЕСКОГО АКТА



# ВОЗДЕЙСТВИЕ ПОЛЕВОЙ ФУНКЦИИ НА ИСТОРИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Способ, каким человек производит, **определяет и его мышление** (К. Маркс)

НО

Производственные отношения **всегда отстают** от обновления производительных сил (К. Маркс, Ф. Энгельс)



История человечества	Характеристика	Модель личности
I промышленная революция: вторая половина XVIII – первая половина XIX вв. Переход от ручного труда к машинному, индустриализация, рост производительных сил на базе крупной машинной промышленности	УГРОЗА ГОЛОДНОЙ СМЕРТИ	Физические возможности
II промышленная революция: вторая половина XIX – начало XX вв. Освоение поточного производства, применение электричества и химикатов	УГРОЗА ГОЛОДНОЙ СМЕРТИ <b>ПРЕОДОЛЕНА</b>	
III промышленная революция: вторая половина XX – начало XXI вв. Переход от аналоговых технологий к цифровым, информационно-коммуникационные технологии, персональные коммуникационные устройства	ПЕРЕХОД К ОБЩЕНИЮ	Способность к общению
IV промышленная революция: 10-е годы XXI в. – доньше. Интернет вещей, внедрение киберфизических систем в производство, полная автоматизация	<b>ОБЩЕНИЕ РАДИ ОБЩЕНИЯ</b>	
V промышленная революция (прогноз). Синергия между людьми и интеллектуальными роботами: роботы понимают желания и намерения людей, люди им доверяют и спокойно с ними сотрудничают	ПОТРЕБНОСТЬ В СМЫСЛАХ	Жизнеполагающие смыслы
VI промышленная революция (прогноз). Саморегулируемое производство: вкалывают роботы. Продление и улучшение биокачества человеческой жизни, мед-, био-, нано-, информ-, когнитивные технологии	ОСМЫСЛЕННАЯ ЖИЗНЬ	

# ЧТО НОВОГО В ОБЩЕЙ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ СРАВНИТЕЛЬНО С ФИЗИОЛОГИЕЙ

*Общая теория управления – структура личности и движущие силы – факторы и материальный процесс, предшествующий целеполаганию. Ключевую роль в целеполагании играют жизнеполагающие смыслы*

*П. К. Анохин – цель поведения и предсказание будущего – важнейшие части процесса принятия решения. Не исследовал: как возникает сама цель, какие факторы её появлению предшествуют*

*И. П. Павлов – рефлекторный процесс – поступательный ход возбуждения от пункта к пункту по всей рефлекторной дуге. Не исследовал: цель как упреждение поведения и предсказание результата*



# ТРИ ИСТОЧНИКА ЖИЗНЕПОЛАГАЮЩИХ СМЫСЛОВ

Физические возможности

Человек:

Убеждения: самоуверенность

Долженствования: перед самим собой

Сущностное: чувство правоты

**ЭГОИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА**

Жизнеполагающие смыслы

Высшая сила:

Убеждения: заповеди

Долженствования: перед Создателем

Сущностное: истина

**РЕЛИГИОЗНАЯ СИСТЕМА**

Противоречие

**АНТАГОНИСТИЧЕСКОЕ**

Противоречие

**АНТАГОНИСТИЧЕСКОЕ**

Способности к общению

Община:

Убеждения: уверенность

Долженствования: перед обществом

Сущностное: правда

**КОММУНИСТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА**

Противоречие

**НЕ-АНТАГОНИСТИЧЕСКОЕ**

**КОЛЛЕКТИВНОЕ  
ПРОТИВ  
ИНДИВИДУАЛЬНОГО**

# ПОЧЕМУ ОБЩАЯ ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПОЯВЛЯЕТСЯ ТОЛЬКО СЕЙЧАС

Телеология (от греч. τέλειος «заключительный, совершенный» + λόγος «учение») — онтологическое объяснение развития в мире с помощью конечных, целевых причин.

Википедия

Получила широчайшее распространение точка зрения, что «Дарвин изгнал телеологию из биологии».

Борзенков В.Г., д.ф.н., проф. МГУ. Телеология в современной биологии

Традиция избегать результат действия как самостоятельную физиологическую категорию не случайна. Она отражает традиции рефлексорной теории, которая заканчивает «рефлексорную дугу» только действием, не вводя в поле зрения и не интерпретируя результат этого действия.

Анохин П. К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем

Вхождение «целевого подхода» в различные биологические дисциплины — 50-60-е гг. XX в.

Отнесение целенаправленности к числу фундаментальных свойств живых систем — 90-е гг. XX в.

**МИРОВЫЕ ШКОЛЫ УПРАВЛЕНИЯ, БАЗИРУЮЩИЕСЯ НА ШКОЛАХ ПСИХОЛОГИИ, УНАСЛЕДОВАЛИ ОТ НИХ И НЕПРИЯТИЕ ТЕЛЕОЛОГИИ, ХОТЯ ОНА СВЯЗАНА С УПРАВЛЕНИЕМ СИСТЕМНО И НЕРАЗРЫВНО**

## **БАЗОВЫЕ ПОСТУЛАТЫ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ**

1. Управление присуще только человеку. Он управляет в целях преобразования мира
2. Явления управления различаются как качеством – предметы, животные, люди, – так и количеством: самим собой, своими близкими/дальними, а также в составе группы другой группой
3. Цель преобразования задаёт один из трёх актуальных в моменте жизнеполагающих смыслов: религиозный, коммунистический или эгоистический
4. Преобразование – высший результат, образующий систему управления, изоморфный для всех явлений управления, имеющий единообразный механизм достижения
5. Все составляющие преобразовательной деятельности моделируются как триады в диалектике Г. Гегеля: понятие — суждение — умозаключение
6. Главная триада: структура личности — движущие силы — преобразовательная деятельность
7. Триада структуры личности человека:  
физические возможности — способность к общению — жизнеполагающие смыслы
8. Триада движущих человека сил: мыслительная — воледелательная — раздражительная
9. Триада деятельности человека: реактивная — активная — проактивная
10. Главная триада задаёт единое поле управления для всех явлений управления
11. Поле управления едино для человека, сообществ – семьи, дела, страны – и истории людей
12. Россия переходит с этапа борьбы с голодной смертью к этапу общения ради общения



# ПРОВЕРКА ПРЕДЛОЖЕННОЙ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ НА СООТВЕТСТВИЕ КРИТЕРИЮ ОБЩЕЙ

1. Охватывает все явления управления —  $Y_{\Pi}, Y_{\text{ж}}, Y_1, Y_2, Y_N$  и  $Y_G$
2. Базируется на наименьшем числе — двенадцати — основополагающих постулатах
3. Постулаты очевидны — изложены в период с 2400 до 50 лет тому назад и хорошо известны
4. Постулаты выражены в терминах естественного опыта человека

ПРЕДСТАВЛЕННАЯ ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ МОЖЕТ СЧИТАТЬСЯ ОБЩЕЙ

# **ПОЧЕМУ ОБЩАЯ ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ МОЖЕТ БЫТЬ ЗАКОННО НАЗВАНО РУССКОЙ**

## **ПО ИСТОЧНИКАМ КЛЮЧЕВЫХ ИДЕЙ**

1. Субъектное управление – П. К. Анохин и К. В. Анохин
2. Управление как преобразовательная деятельность – К. В. Анохин
3. Диалектическая триада – Г. В. Ф. Гегель
4. Главная триада преобразовательной деятельности – М. Э. Никольский
5. Структура личности человека – ап. Павел
6. Движущие силы - свт. Феофан Затворник (в миру Г. В. Говоров)
7. Реактивная — активная — проактивная деятельность – И. П. Павлов, Р. Лазарус, П. К. Анохин
8. Единое поле управления – М. Э. Никольский
9. Самоподобие поля управления – М. Э. Никольский

## **ПО ПРОИСХОЖДЕНИЮ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ**

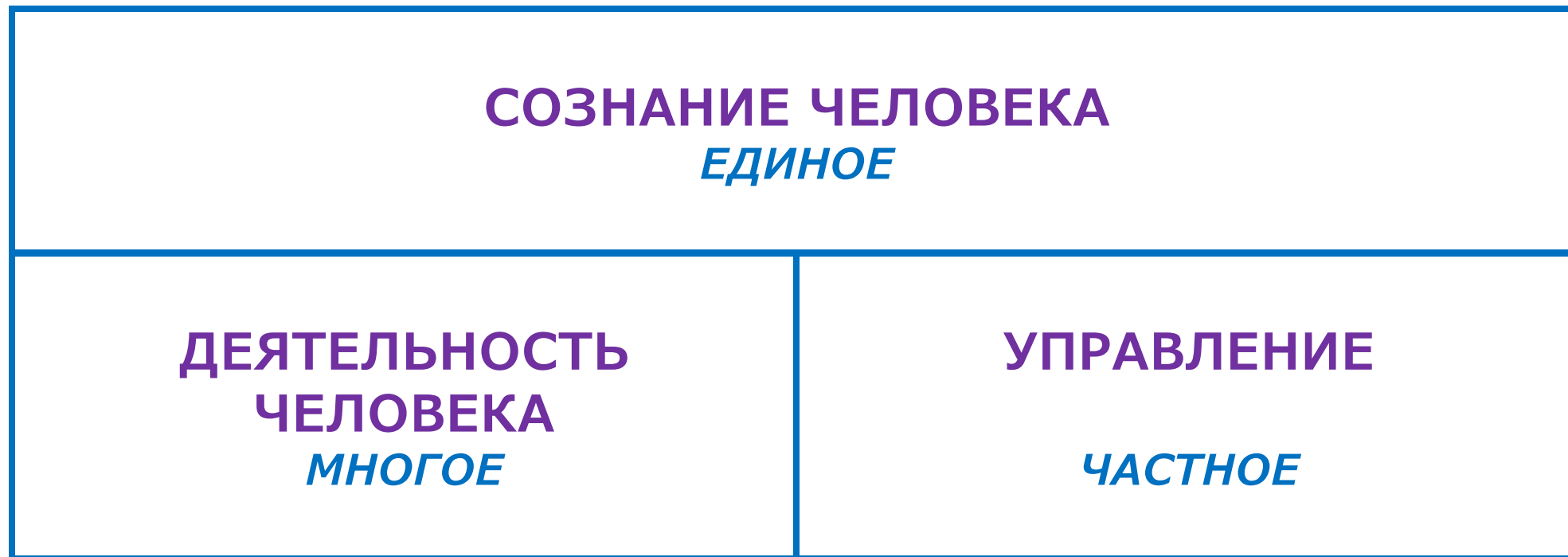
Россия

## **ПО СООТВЕТСТВИЮ ДУХОВНОСТИ**

Противопоставляет общие – религиозный и коммунистический – смыслы личному, эгоистическому

# ПРОВЕРКА ТЕОРИИ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ОБЕЩАНИЯ ПРО ФИЛОСОФИЮ

Универсальное парменидо-платоновское троичное деление: «Единое – Многое – Частное»



**ФИЛОСОФСКИ УПРАВЛЕНИЕ – НАПРАВЛЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА**

# ПРОВЕРКА ТЕОРИИ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ОБЕЩАНИЯ ПРО ОНТОЛОГИЮ

Онтология в философском смысле – наука об **общих принципах, причинах и понятиях**



**ОНТОЛОГИЧЕСКИ УПРАВЛЕНИЕ – НАПРАВЛЕННАЯ НА ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА**

# ПРОВЕРКА ТЕОРИИ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ОБЕЩАНИЯ ПРО МЕТАФИЗИКУ

Метафизика в философии – **опыт и восприятие**, выраженное в категориях дел человека



**МЕТАФИЗИЧЕСКИ УПРАВЛЕНИЕ – ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОНКРЕТНОГО ЧЕЛОВЕКА**

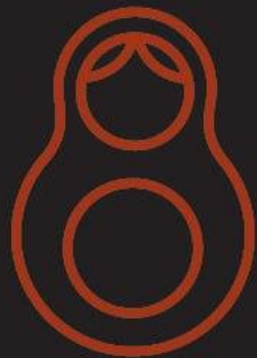
## **ПРОВЕРКА ТЕОРИИ НА СТРОГОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЙ**

1. Человек определяется как имеющий трёхчастное единство личности, трёхчастное же единство движущих сил и, наконец, трёхчастное единство преобразовательной деятельности
2. Трёхчастное единство личности: физические возможности, способности к общению и жизнеполагающие смыслы или тело, душа и дух в исторических терминах
3. Жизнеполагающие смыслы человека в силу подобия также трёхчастны: эгоистические, коммунистические, религиозные
4. Трёхчастное единство движущих сил: мыслительная, вожделевательная и раздражительная
5. Трёхчастное единство поведения: реактивное, активное и проактивное
6. Метафизически человек в его преобразовательной деятельности постигается в соответствии с триадой «понятие – суждение – умозаключение»
7. Диалектическое постижение преобразовательной деятельности человека позволяет подобно отразить его самого, деловые и в целом любые его сообщества, а также историю развития

**СТРОГО, ОДНОЗНАЧНО, НА ЕСТЕСТВЕННОМ ЯЗЫКЕ, НАЗВАНЫ ЦЕЛИ И ФУНКЦИИ, ПОНЯТНЫ ДАННЫЕ,  
ЕСТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ТЕСТИРОВАНИЯ ТЕОРИИ**

МИХАИЛ НИКОЛЬСКИЙ

МИХАИЛ НИКОЛЬСКИЙ



# Русский путь в управление

Зачем, как и что понимать  
русскому человеку  
в управлении собой,  
делом и Родиной

Русский путь  
в управление

Зачем, как и что понимать  
русскому человеку  
в управлении собой,  
делом и Родиной

*СЕРДЕЧНО БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!*

© М. Э. Никольский, 2024

© ООО «Издательство АСТ», 2025 г.