

# 政治价值观与意识形态

马啸

北京大学政府管理学院

# 关于读书报告与观察报告

- 截止日期：读书报告11月4日（晚上12点前）；观察报告11月25日
- 字数上限：读书报告2500字，观察报告1000字
- 字数限制：标题、姓名专业学号，正文，脚注；不含参考文献（如果总字数超过2500字，建议单独列出参考文献）
- 提交时请提交word文档（如果提交的是PDF，请同时附上word），以方便助教确认字数
- 严禁抄袭（或使用人工智能）！！！！

# 上周内容回顾

- 人的身份认同
- 政治与身份
- 国家与民族主义

# 国家与身份认同

- 为何政治家尝试塑造身份？
- 政治动员的需要：政治支持、选举、纳税、战争
- 最持久、最重要的政治：国家
- 现代民族国家的存续→民族主义（nationalism）
- 民族作为“想象的共同体”：多重身份的聚合（传统、历史、语言、种族、宗教等）
- 同民族的内群体偏好的来源（Habyarimana et al., 2007）
  - 偏好（品味共性）
  - 技术（功效与可寻）
  - 策略选择（社会制裁）

# 国家与身份认同

- 民族身份的认同如何被强化？
- 印刷资本主义与想象的共同体（安德森 1983）
- 节日（国庆节、传统节日）、符号（国旗国徽纪念碑）、仪式、字典（统一的语言）、教育、大众传媒（报纸、电视、电影）、国际体育赛事（奥运会）等

# 民族身份与国家

- 两类判断民族共同体资格的标准：
    - 族群（种族） 民族主义、公民民族主义
  - 是否具备某种原生的（primordial）特征： 种族、肤色、共同祖先
  - 是否认同某种标准： 宗教、语言、价值观（例： 程晏（唐） 《内夷檄》）
- 
- 民族主义的自我巩固： 并非完全工具性
  - 民族主义的利与弊
  - 不同国家人与人之间的区别其实没有想象的那么大

# 思考

- 理性人与人的身份认同需要，都体现出了人性中的某一维度，但这两方面是否存在冲突？

# 本周内容

- 政治价值观与意识形态
- 自由主义与保守主义
- 影响个体价值观的因素
- 其他重要的意识形态：经典，当代



# 政治价值观

- 什么是价值观：对于事物重要性/对错的判断的标准
- 规范性观念，存在于个体脑海中的主观认识
- 具有稳定性
  - “物质决定意识，意识反作用于物质”
- 政治价值观：个体对政治、政策议题的价值判断
- 政治价值观中的“左-右”、“自由-保守”划分
- “左右”的历史溯源

# 从价值观到意识形态

- 意识形态 (ideology)
- 特拉西：观念学
- 拿破仑：政治空想，（不切实际地）通过理论指导政治实践
- 马克思、恩格斯：“错误意识”，对现实的扭曲反映，统治阶级通过意识形态欺骗被统治阶级
- 十九世纪末的社会民主党人（伯恩施坦、饶勒斯）：指导社会变革的理论
- 卡尔·波普与汉娜·阿伦特：提供对过去、现在和未来的唯一解释，实现社会控制

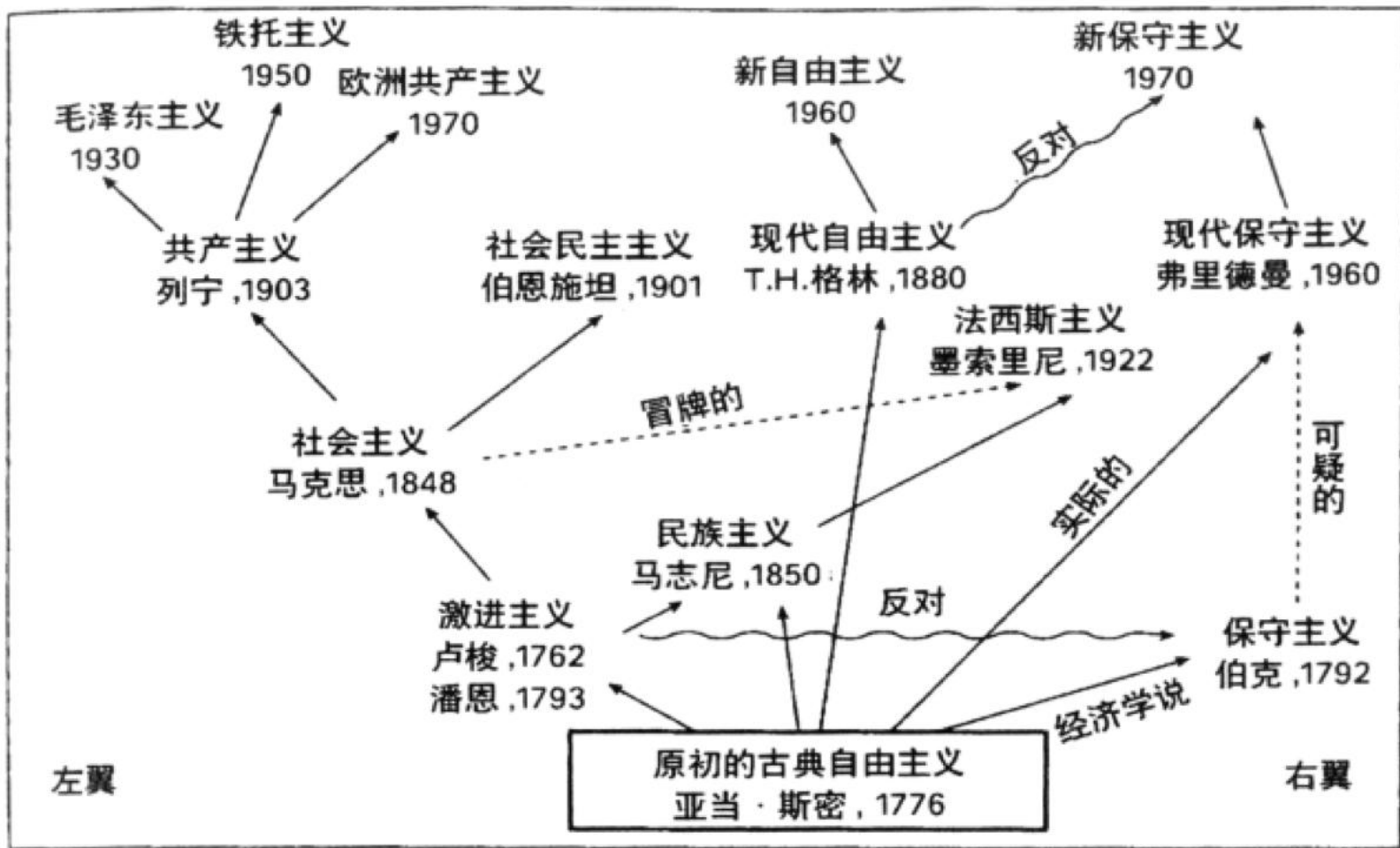
# 当代社会科学对意识形态的定义

- 当代社会科学对意识形态的定义：
  - 关于社会的正确秩序以及如何实现正确秩序的一系列信念 (Erikson & Tedin 2003)
  - 群体内共同的心理模式，它既提供了对环境的解读，也为应当如何建构环境开出了药方 (Denzau & North 1994)
  - 意谛牢结
- 意识形态的要素：
  - 由一系列（而非单个）信念组成，影响群体而非个人
  - 世界是怎么样的（实然），但反映未必准确
  - 世界应该是什么样的（应然）
    - 如何改造（或者不改造）世界（解决方案）

# 意识形态与政治

- 意识形态是现实政治中一种重要的偏好加总（preference aggregation）机制
  - 政党和其他政治团体、人物需要建构、宣传意识形态
  - 统合不同维度的政治观点，并吸引追随者
  - 民众的意识形态分布不仅受个人利益影响，也被政治建构、宣传所形塑
- 意识形态及被意识形态塑造的政治价值观经常包含多个维度
  - 指导经济、社会等多重政策的选择（政策组合）
  - 政策组合中的不同政策对不同选民的重要性不同（有先后排序）
  - 当不同政策出现冲突时，就有可能出现选择损害自身利益的政策

# 主要意识形态的谱系



图片来源：燕继荣，《政治学十五讲（第二版）》，北京大学出版社2013年出版，第85页。

也可参考：迈克尔·G. 罗斯金等：《政治科学》（第十二版），林震等译，北京：中国人民大学出版社，2014年版，第43页

图 6.1 意识形态之间的联系:主要的思想家及其出现的年代

# 自由主义（左）(liberalism)

- 以赛亚·柏林定义的自由
  - 消极自由 (negative liberty) : 免于他人干涉的自由
  - 积极自由 (positive liberty) : 去做某些事的自由
- 古典自由主义: 重视消极自由, 经济上主张自由放任
- 十九世纪末二十世纪初的一系列变化: 社会主义思潮、普选权、大萧条、罗斯福新政、凯恩斯主义
- 现代自由主义 (社会自由主义) : 重视积极自由, 承认市场失灵的存在, 经济上主张国家干预、高税率和社会福利

# 保守主义（右）（conservatism）

- 思想源头：埃德蒙·伯克对法国大革命的批判
- 政治思想：对于人性乐观主义（抛弃宗教、传统，通过革命行动追求幸福）的怀疑
- 经济思想：哈耶克、弗里德曼等人对于凯恩斯主义的批判——经济上提倡自由放任和低税率，减少政府干预（也被称为新自由主义）
- 文化上维护传统价值如婚姻、家庭、宗教等
- 八十年代的回潮：里根与撒切尔

# 现实政治中的“左右”：以美国为例

自由主义（左）	保守主义（右）
<p>不平等主要是社会问题 重视政府的再分配功能，大政府 加税 强调政府对经济的干预 政府规制必要 保护少数群体权益 支持移民 政府应该干预改变气候变化 支持枪支控制 支持堕胎</p>	<p>不平等主要是个体问题 小政府 减税 政府应该减少对经济的干预 减少政府对市场干预 维护传统价值观 反对移民 反对枪支管控 反对堕胎</p>

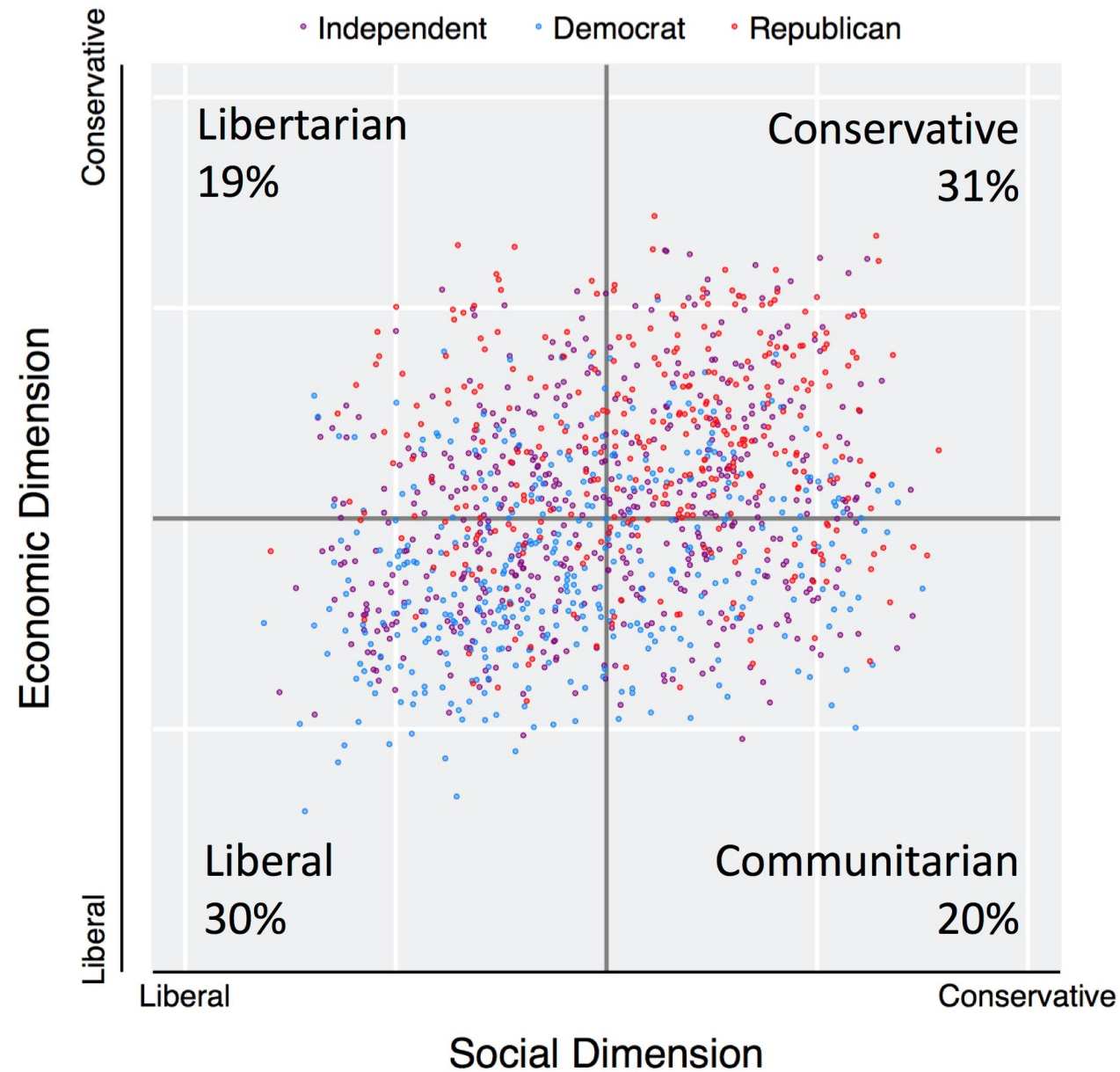


# 意识形态的经济维度与社会维度（以美国为例）

经济维度：政府对经济的干预  
社会维度：政府对社会生活的干预

经济维度	保守	自由意志主义 (libertarian)	保守主义
	自由	自由主义	社群主义? (communitarian)
		自由	保守
		社会维度	

# The American Electorate



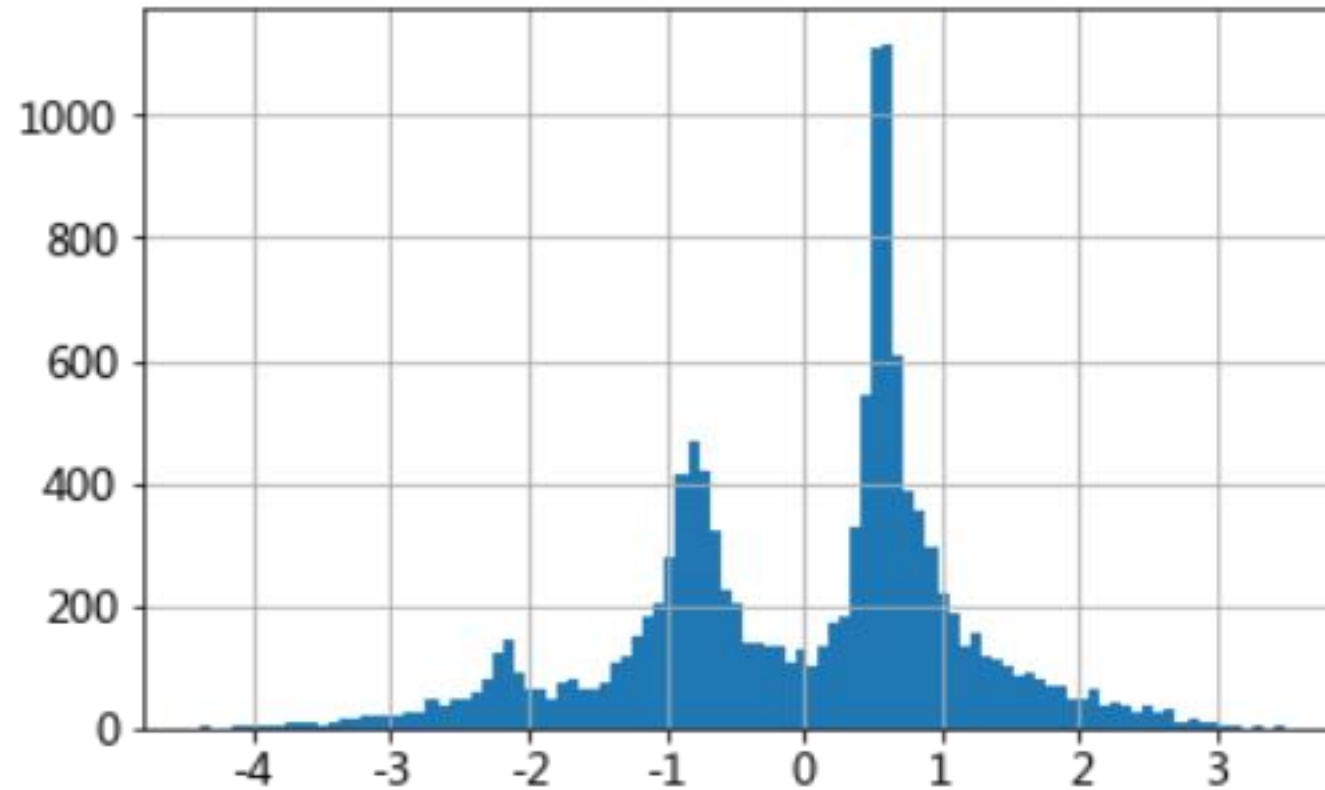
Source: Cato Institute; Data Source: ANES EGSS 2012

# 思考问题

- 你认为当今中国存在“左右”的价值观分野吗，如果存在，应该如何区分（有哪些特定的议题可以区分“左右派”）？

# 学者对中国网民“左右”的分类

- 马得勇、张曙霞：《中国网民的“左”与“右”》，《二十一世纪》2014年第2期
  - 政治维度：个人权利—国家权力
  - 经济维度：市场经济—政府干预
  - 历史维度
- 思考中外“左右”的异同



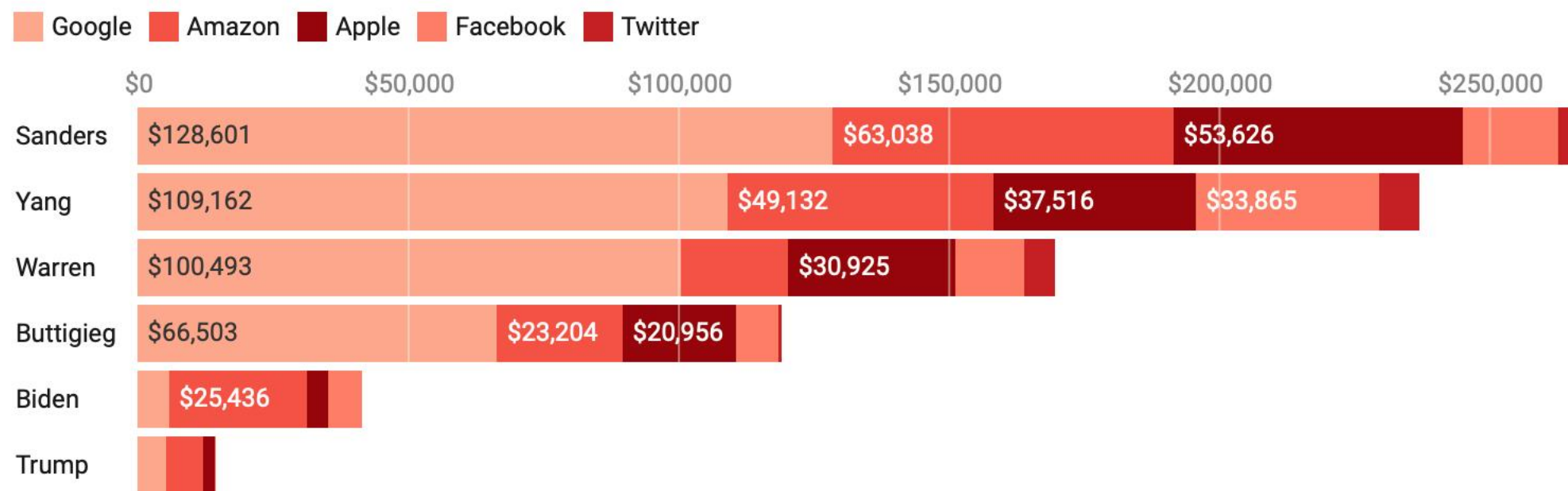
Meng, Zhang, and Zheng (2021). “A Tale of Two Pandemics: Polarization in Elite Discourses of COVID-19 on Chinese Social Media,” Working Paper.

# 个体的政治价值观由什么决定？

- 个体层面：
  - 基因？（Alford, Funk, and Hibbing 2005）
  - 群己界限的界定（Enke 2020）
    - 社群的边界有多大，对于陌生人的信任 → 经济社会政策的差异
  - 什么会影响人们对群己界限的判定？
    - 传统社会结构：例如紧密的宗族关系网等；人生经历
- 社会环境的塑造
  - 家庭、早期教育、社会网络、大众传媒、职业等等

# 下周课堂展示 (13-16组)

## Tech employee donations to presidential candidates, Q4 2019



Source: GovPredict analysis of Federal Election Commission data

recode BY Vox

# 下周课堂展示（13-16组）

- 我们经常可以观察到一些人群选择支持了明显不利于自己的政策或政治家（例如硅谷的高薪科技企业员工选择了支持对高收入者加税的民主党候选人）。
- 请尝试从政治价值观与意识形态的角度，以一具体人群或政策为例（古今中外均可，上课时已经提及的例子除外），分析这种“自损”行为产生的原因。