

Universidad de Costa Rica
Facultad de Ingeniería
Escuela de Ingeniería Eléctrica

Implementación y análisis de algoritmos de encriptación en un FPGA.

Por:

Alejandro León Torres

Ciudad Universitaria “Rodrigo Facio”, Costa Rica

Noviembre de 2015

Implementación y análisis de algoritmos de encriptación en un FPGA.

Por:

Alejandro León Torres

IE-0499 Proyecto eléctrico

Aprobado por el Tribunal:

M.Sc. Diego Valverde Garro
Profesor guía

M.Sc. Carlos Duarte Martínez
Profesor lector

M.Sc. Enrique Coen Alfaro
Profesor lector

Dedicatoria

Dedico este proyecto a las siguientes personas:

- asdas

Reconocimientos

asdasd

Resumen

El proyecto busca investigar sobre la teoría de criptografía y como la misma es implementada en la computación para el resguardo de datos, específicamente en hardware haciendo uso de FPGAs y el lenguaje de descripción de hardware Verilog.

Como punto de partida se elegirán dos algoritmos de encriptación comúnmente empleados, para llevar a cabo un análisis comparativo de una serie de parámetros que son relevantes para su implementación en una plataforma de FPGA. Estos parámetros consideran tres de las mayores limitantes para implementación de algoritmos en FPGA, como son el consumo de celdas, la cantidad de memoria interna utilizada y finalmente el uso de celdas especializadas de aritmética o DSP.

Índice general

Índice de figuras	xii
Índice de tablas	xiii
1 Introducción	1
1.1 Justificación	1
1.2 Alcances y limitaciones del proyecto	1
1.3 Objetivos	2
1.4 Metodología	3
1.5 Desarrollo	3
2 Marco Teórico	5
2.1 Conceptos Básicos	5
2.2 Sistema criptográfico (<i>criptosistema</i>)	6
2.3 Algoritmos de cifrado	9

Índice de figuras

2.1	Descripción gráfica de un sistema criptográfico.	7
2.2	Ejemplo de cifrado homofónico.	8
2.3	Ejemplo de cifrado de transposición.	8
2.4	Descripción gráfica de una algoritmo de llave simétrica.	9
2.5	Descripción gráfica de una algoritmo de llave pública.	10

Índice de tablas

1 Introducción

1.1 Justificación

La encriptación de datos por seguridad es una necesidad en la actualidad. Por ejemplo cuando a un empleado le roban una computadora corporativa que contiene datos sensibles para la empresa en la que labora, la encriptación evita que se pueda acceder a los mismos y que así se protejan de terceros.

En el caso de la encriptación de software trae consigo problemáticas como lo son la necesidad de actualizaciones y el desempeño del computador. Este último aspecto se debe a que una encriptación a nivel de software debe dedicar recursos del sistema a encriptar/descriptar información.

En el caso de hardware se tienen los beneficios de que es muy confiable, rápido y conveniente. A diferencia de la encriptación de software se tiene una parte de hardware dedicada al proceso de encriptación/descriptación y por tanto el desempeño de la computadora no se ve tan afectado, también al no haber forma de actualizar hardware ocurre una disminución en costos (ACA FALTA LA CITA). Otra de las grandes ventajas de la encriptación basada en hardware es la facilidad de configuración, ya que gran parte de esto proceso es eliminado debido a que el hardware se encarga directamente de esto. (CITA DE DRIVETRUST).

Debido a lo expuesto anteriormente se buscó trabajar en algoritmos de encriptación en hardware ya que es un área de trabajo que se puede explotar para investigar y mejorar.

Se escogió como plataforma de trabajo un FPGA

1.2 Alcances y limitaciones del proyecto

Se implementarán 2 algoritmos de encriptación de datos en un FPGA haciendo uso de Verilog como lenguaje de descripción de hardware.

Posteriormente y mediante las herramientas de síntesis de Xilinx se realizará un análisis de métricas críticas en el desarrollo de aplicaciones en FPGAs como los son la cantidad de compuertas o celdas, el consumo de memoria interna del FPGA así como la cantidad de bloques aritméticos o de DSP que son usados por cada algoritmo.

Inicialmente se va a llevar a cabo un análisis individual de cada algoritmo, haciendo uso de las métricas anteriormente descritas y variando parámetros

comunes de los algoritmos de encriptación como lo son el tamaño de la llave y la cantidad de rondas de encriptación (este último en algoritmos de tipo Feistel).

Como segunda parte del proyecto se va a realizar un análisis comparativo entre ambos algoritmos eligiendo parámetros fijos para ambos.

Los análisis individuales y comparativos anteriormente mencionados no abarcarán ningún tipo de criptoanálisis de algún algoritmo con respecto otro ni de cuál sería la escogencia de los parámetros ideal para realizar un análisis comparativo entre ambos. Sino que a partir del análisis individual realizado se va a efectuar una escogencia de los parámetros de ambos algoritmos para realizar su comparación implementando las métricas descritas.

Para la escogencia de estos dos algoritmos se realizará a partir de una identificación de las principales ramas del cifrado para así elegir los dos algoritmos de dos de estas ramas abarcando de esta manera un tema más amplio para el análisis y discusión.

Se limitará a realizar una escogencia de esta manera sin la necesidad de realizar un criptoanálisis de los algoritmos, y más bien se simplificará a buscar algoritmos que sean implementables, de manera relativamente sencilla, en un FPGA conociendo desde un principio las limitantes estáticas del hardware.

1.3 Objetivos

Objetivo General

Implementar dos algoritmos de encriptación en un FPGA y realizar un análisis comparativo de la implementación de ambos algoritmos, empleando una serie de parámetros previamente seleccionados.

Objetivos Específicos

1. Implementar dos algoritmos de encriptación comúnmente empleados en un FPGA utilizando el lenguaje de descripción de hardware Verilog.
2. Realizar un análisis individual para cada uno de los algoritmos individuales, variando alguno de sus parámetros (por ejemplo el tamaño de la llave) para comparar haciendo uso de métricas como la cantidad de compuertas, el consumo de memoria interna del FPGA así como la cantidad de bloques aritméticos o de DSP que se van a ir utilizando conforme se varíe el parámetro del algoritmo elegido.
3. Realizar un análisis comparativo de los dos algoritmos implementados, utilizando como métricas la cantidad de compuertas o celdas, el con-

sumo de memoria interna del FPGA así como la cantidad de bloques aritméticos o de DSP que son usados por cada algoritmo.

1.4 Metodología

La metodología que se siguió para la realización del proyecto es la siguiente:

1. Estudios bibliográficos de:
 - Criptografía: importancia y como la misma se implementa en la computación.
 - Algoritmos de cifrado: Identificación de ramas y subramas.
 - Código e implementación de algoritmos de encriptación en diferentes lenguajes de programación.
2. Escogencia de los algoritmos de encriptación a implementar.
3. Implementación de los algoritmos de cifrado en un FPGA Xilinx MODELO???.
4. Realización del análisis individual de cada uno de los algoritmos.
5. Realización del análisis comparativo entre ambos algoritmos.
6. Realización de las conclusiones y Recomendaciones.

1.5 Desarrollo

El presente informe se estructura para el lector de la siguiente manera:

1. Capítulo I: Introducción.
2. Capítulo II: Antecedentes y Marco Teórico.
3. Capítulo III: Implementación de los algoritmos de encriptación en el FPGA.
4. Capítulo IV: Resultados de los análisis individuales y comparativos de los 2 algoritmos implementados en el FPGA.
5. Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones.

2 Marco Teórico

Este capítulo va a poner en contexto al lector con respecto a conceptos básicos de criptografía para posteriormente explicar los algoritmos que van a ser implementados en el FPGA.¹

2.1 Conceptos Básicos

Según la Real Academia Española ? la criptografía se define como

Arte de escribir con clave secreta o de un modo enigmático.

El mensaje que se desea transmitir es usualmente llamado *texto plano* o simplemente *mensaje*. Este mensaje pasa por un proceso donde se disfraza el texto plano en un *texto cifrado*, el proceso es llamado *cifrado*. El proceso inverso donde se toma un texto cifrado en un texto plano se denomina *descifrado*.

El texto plano o mensaje se denota usualmente por la letra M o P, el texto cifrado se denota usualmente por la letra C, la función o algoritmo que cifra se denota por E y la que descifra se denota por D. Un algoritmo criptográfico corresponde a la función matemática para cifrar y descifrar.

Se muestra en las Ecuaciones 2.1 y 2.2 las relaciones entre estas notaciones. Note como al aplicarle la función de cifrado al texto plano se obtiene el texto cifrado y como al aplicarle la función de descifrado al texto cifrado se obtiene el texto plano. Finalmente se debe cumplir la identidad que describe la Ecuación 2.3. ?

$$E(M) = C \quad (2.1)$$

$$D(C) = M \quad (2.2)$$

$$D(E(M)) = M \quad (2.3)$$

La importancia de criptografía trasciende más allá de brindar la confidencialidad en la comunicación la criptografía también cumple con la siguientes tareas:

- Autenticación: El receptor del mensaje debe de poder conocer y asegurar el emisor del mensaje, esto para que un tercero no pueda adjudicarse la identidad del emisor.

¹Según el ISO 7498-2 los términos correctos para encriptar y desencriptar son cifrar y descifrar respectivamente.

- **Integridad:** El receptor tiene que poder asegurarse que el mensaje no fue cambiado en el transito del mismo. Esto para que un tercero no pueda cambiar el contenido enviado por el emisor sin que el receptor lo sepa.
- **Non-repudiation:** El emisor del mensaje no puede negar que el mensaje fue enviado por él.

2.2 Sistema criptográfico (*criptosistema*)

Cuando la seguridad del algoritmo se basa en como procede el algoritmo, se denomina *algoritmo restringido*. Este tipo de algoritmos son poco utilizados en la actualidad debido al gran problema que presentan. Tomemos de ejemplo que un grupo de usuarios decide utilizar un algoritmo de cifrado restringido para sus comunicaciones, se tendrá una comunicación segura hasta que alguno de los miembros decida salirse del grupo, ya que el usuario al no pertenecer más al grupo, no le importa mantener en secreto el algoritmo y puede distribuirlo para que terceros intercepten las comunicaciones. Así cada vez que un miembro deja el grupo, el grupo debe proceder a cambiarse a todo un nuevo algoritmo lo cual puede tornarse una labor complicada.

En cambio la criptografía moderna ? agrega el concepto de *llave* donde se tiene un algoritmo el cual toma como parámetro de entrada una llave y el texto plano o texto cifrado y cifra o descifra el mismo de forma correcta únicamente si se tiene la llave correcta. Retomando el ejemplo anterior, el grupo solamente necesitaría cambiar de llave cuando un miembro se va, facilitando el uso del cifrado y manteniendo las comunicaciones secretas.

Este concepto anterior viene a definir lo que actualmente se conoce como sistema criptográfico o *criptosistema*. Según ? un criptosistema cuenta con 5 componentes:

- Un espacio de textos planos o mensajes (M)
- Un espacio de textos cifrados (C)
- Un espacio de llaves (k)
- Una familia de *transformaciones de cifrado*: $E_K : M \rightarrow C$ donde $K \in k$
- Una familia de *transformaciones de descifrado*: $C_K : C \rightarrow M$ donde $K \in k$

Se entiende como *espacio* el conjunto de posibles valores para la variable dada, sea esta M , C o K . Y una familia de transformaciones corresponde a todos los posibles mapeos que se pueden realizar de un espacio a otro (de M a C o viceversa) con todos los valores contenidos en el espacio k .

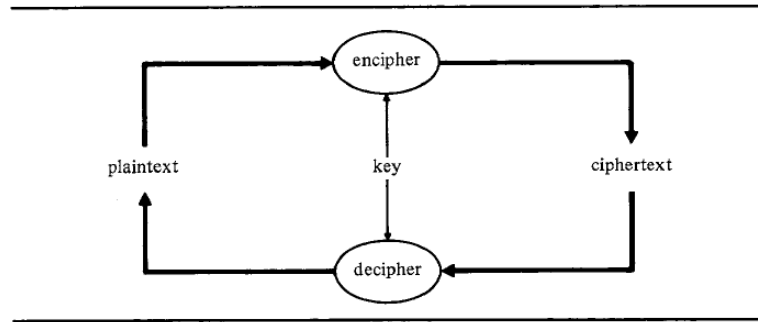


Figura 2.1: Descripción gráfica de un sistema criptográfico.

En la actualidad se trabaja la criptografía sobre computadoras, es decir, cifrando y descifrando bits, los cuales pueden tener diferentes significados, ya sea una imagen, un texto, un programa, etc. Esto significa que en la actualidad no se trabaja sobre caracteres del alfabeto o símbolos, sino más bien sobre 1's y 0's. Esto toma relevancia ya que al tener solo dos símbolos para cifrar, los algoritmos se vuelven más complejos por la falta de alternativas para sustituir un símbolo por otro.

Así antiguamente la criptografía se basaba en caracteres que eran sustituidos o traspuestos por otros caracteres. Esto corresponde a cifrados de sustitución y de transposición, los cuales continúan siendo la base de la criptografía pero basado los 2 símbolos del sistema binario.

Como se explicó anteriormente este tipo de cifrado se basa en tomar un caracter del texto plano y sustituirlo por otro caracter. Para descifrar el texto cifrado simplemente se sustituyen de vuelta los caracteres y listo.

Según ? en la criptografía clásica existen 4 tipos de cifrado por sustitución:

- Cifrado de sustitución simple: Una sustitución de uno a uno entre cada caracter del texto plano y el texto cifrado. Ejemplos de este tipo de sustitución son el famoso cifrado de César y el ROT13 utilizado en UNIX.
- Cifrado de sustitución homofónico: Una sustitución de uno a muchos. Un caracter del texto plano, por ejemplo A, puede ser sustituido por varios caracteres en el texto cifrado, por ejemplo "5", "13", "43". Observe la Figura 2.2 donde se presenta una serie de posibles asignaciones de números a las letras del mensaje PLAIN PILOT y un posible texto cifrado haciendo uso de este tipo de cifrado.
- Cifrado de sustitución de poligrama: Una sustitución por bloques en donde se toma un bloque de caracteres del texto plano y se sustituye por su bloque equivalente en el texto cifrado. Por ejemplo si en el texto plano se tiene "ABC" se sustituye por "SLL" en el texto cifrado.

Letter	Homophones
A	17 19 34 41 56 60 67 83
I	08 22 53 65 88 90
L	03 44 76
N	02 09 15 27 32 40 59
O	01 11 23 28 42 54 70 80
P	33 91
T	05 10 20 29 45 58 64 78 99

One possible encipherment of the message is:

$M = P \ L \ A \ I \ N \ P \ I \ L \ O \ T$
 $C = 91 \ 44 \ 56 \ 65 \ 59 \ 33 \ 08 \ 76 \ 28 \ 78$

Figura 2.2: Ejemplo de cifrado homofónico.

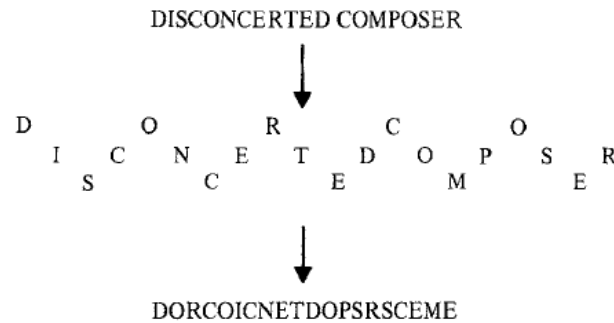


Figura 2.3: Ejemplo de cifrado de transposición.

- Cifrado de sustitución polialfabético: ?????

La otra variedad de algoritmos son los de transposición, en este tipo de algoritmos de cifrado el texto plano se convierte en texto cifrado cuando el orden de los caracteres es cambiado bajo alguna norma. Un ejemplo moderno de este tipo de algoritmos es el “rail-fence” donde el texto plano se reacomoda con la forma de una cerca como se observa en la Figura 2.3. En este caso la llave del algoritmo sería la profundidad de la cerca, para efectos de este ejemplo es de 3.

Actualmente en los algoritmos que se implementan en computadoras se combina tanto la transposición como la sustitución. Por ejemplo se tiene el algoritmo RC5, el cual se desarrollará más adelante en este proyecto en donde se utiliza corrimientos o rotaciones a bits (transposición) y sumas o XOR’s (sustituciones) para cifrar el texto plano. Los algoritmos que se implementan en la criptografía se dividen en 2 categorías principales: simétricos y de llave

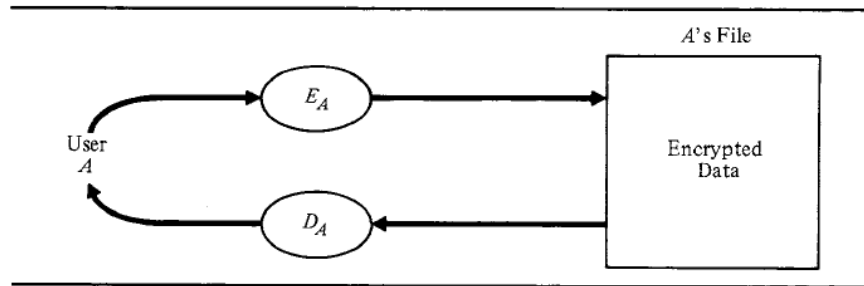


Figura 2.4: Descripción gráfica de una algoritmo de llave simétrica.

pública (también llamados asimétricos ?).

2.3 Algoritmos de cifrado

Algoritmos simétricos

? da una muy buena analogía para explicar el concepto de un algoritmo simétrico. Piense en el algoritmo como una caja fuerte. La combinación de la caja fuerte vendría a ser la *llave* del algoritmo. Note como en una caja fuerte cualquier persona con la combinación puede llegar, abrir la caja y poner o sacar documentos de la misma. En el caso de no conocer la combinación, se debe proceder a forzar la caja o probando todas las combinaciones posibles hasta hallar la correcta. Es decir en un algoritmo simétrico se cuenta con una llave única que funciona tanto para cifrar como para descifrar los mensajes como se muestra en la Figura 2.4. La notación para el cifrado y descifrado en estos algoritmos se muestra en las Ecuaciones 2.4 y 2.5.

$$E_K(M) = C \quad (2.4)$$

$$D_K(C) = M \quad (2.5)$$

Los algoritmos simétricos se dividen en 2 categorías (?):

- **cifrado de bloque:** Se cifra en bloques de bits ya sea bytes, words, etc. Es decir cuando se va a proceder a cifrar un texto plano, se segmenta el texto en grupos de bits y estos son cifrados de manera independiente. Se puede tomar como ejemplo el algoritmo *Data Encryption Standard* (DES) el cual cifra sobre bloques de 64 bits.
- **cifrado de *Stream*:** Es cuando se trabaja sobre un bit únicamente. Estos no son muy usuales en la actualidad ya que al trabajar en lenguaje

binario solo se cuenta con 2 símbolos y si se cifra únicamente un bit no existen muchas posibilidades para sustituir o transposicionar.

Según (?) los criptosistemas simétricos en la red afrontan los siguientes problemas

- **Distribución de la llave:** La llave se debe mantener en secreto. Esto en la actualidad en una tarea demasiado difícil de lograr porque la llave debe ser conocida para el cifrado y descifrado (emisores y receptores) entonces para establecer una comunicación segura el primer paso debe ser entregar la llave de forma segura, lo cual en una red de computadoras se puede tornar una tarea prácticamente imposible de realizar. La única solución sería entregar las llaves mediante un servicio de *courier* o similares e igualmente se corren riesgos.
- **Compromiso de seguridad:** Si la llave es conocida por un tercero, si este intercepta el tráfico de información, todas las comunicaciones serán descifradas fácilmente.
- **Comunicaciones aisladas:** En el caso de que cada usuario de una red se desee comunicar secretamente por separado con todos los otros usuarios del misma haciendo uso del mismo criptosistema, se debe utilizar una llave diferente para cada comunicación. Así para una red de N usuarios se requieren $N(N - 1)/2$ llaves. A primera vista esto no parece tan importante pero por ejemplo para 10 usuarios, se necesitan 45 llaves lo cual está bien, pero para 100 usuarios se necesitarían 4950 llaves.

Algoritmos de llave pública

It is as if someone turned the cryptographic safe into a mailbox. Putting mail in the mailbox is analogous to encrypting with the public key; anyone can do it. Just open the slot and drop it in. Getting mail out of a mailbox is analogous to decrypting with the private key. Generally it's hard; you need welding torches. However, if you have the secret (the physical key to the mailbox), it's easy to get mail out of a mailbox. Mathematically, the process is based on the trap-door one-way functions previously discussed.

Public-Key Algorithms

Public-key algorithms (also called asymmetric algorithms) are designed so that the key used for encryption is different from the key used for decryption. Furthermore, the decryption key cannot (at least in any reasonable amount of time) be calculated from the encryption key. The algorithms are called “public-key” because the encryption key can be made public: A complete stranger can use the encryption key to encrypt a message, but only a specific person with

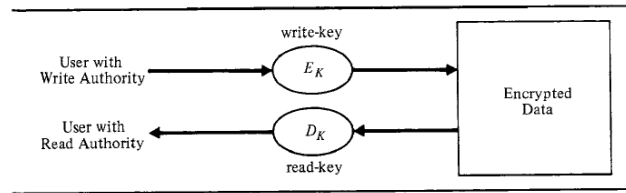


Figura 2.5: Descripción gráfica de una algoritmo de llave pública.

the corresponding decryption key can decrypt the message. In these systems, the encryption key is often called the public key, and the decryption key is often called the private key. The private key is sometimes also called the secret key, but to avoid confusion with symmetric algorithms, that tag won't be used here.

Encryption using public key K is denoted by: $E_K(M) = C$

Even though the public key and private key are different, decryption with the corresponding private key is denoted by:

$$D_K(C) = M$$

Sometimes, messages will be encrypted with the private key and decrypted with the public key; this is used in digital signatures (see Section 2.6). Despite the possible confusion, these operations are denoted by, respectively:

$$E_K(M) = C$$

$$D_K(C) = M$$

l objetivo de utilizar cifrado de llave pública se basa en:

- Receptor y emisor acuerdan un sistema de cifrado.
- El receptor entrega al emisor su llave pública.
- El emisor cifra el texto plano haciendo uso de la llave pública entregada y el sistema acordado.
- El emisor envía el texto cifrado.
- El receptor descifra el texto cifrado haciendo uso de la llave privada.

De esta manera no hay forma que fisgones logren descifrar el mensaje aunque obtengan la llave pública, así el receptor se asegura que las comunicaciones van a ser mucho más seguras ya que el emisor deja de tener la llave para descifrar y así no puede brindarse a nadie o que sea robada a este.

Before, Alice and Bob had to agree on a key in secret. Alice could choose one at random, but she still had to get it to Bob. She could hand it to him sometime beforehand, but that requires foresight. She could send it to him by secure courier, but that takes time

More commonly, a network of users agrees on a public-key cryptosystem. Every user has his or her own public key and private key, and the public keys are all published in a database somewhere. Now the protocol is even easier: (1) Alice gets Bob's public key from the database. (2) Alice encrypts her message using Bob's public key and sends it to Bob. (3) Bob then decrypts Alice's message using his private key.

// Hybrid cryptosystems In the real world, public-key algorithms are not a substitute for symmetric algorithms. They are not used to encrypt messages; they are used to encrypt keys. There are two reasons for this: 1. Public-key algorithms are slow. Symmetric algorithms are generally at least 1000 times faster than public-key algorithms. Yes, computers are getting faster and faster, and in 15 years computers will be able to do public-key cryptography at speeds comparable to symmetric cryptography today. But bandwidth requirements are also increasing, and there will always be the need to encrypt data faster than public-key cryptography can manage. 2. Public-key cryptosystems are vulnerable to chosen-plaintext attacks. If $C = E(P)$, when P is one plaintext out of a set of n possible plaintexts, then a cryptanalyst only has to encrypt all n possible plaintexts and compare the results with C (remember, the encryption key is public). He won't be able to recover the decryption key this way, but he will be able to determine P .

In most practical implementations public-key cryptography is used to secure and distribute session keys; those session keys are used with symmetric algorithms to secure message traffic [879]. This is sometimes called a hybrid cryptosystem. (1) Bob sends Alice his public key. (2) Alice generates a random session key, K , encrypts it using Bob's public key, and sends it to Bob. $EB(K)$ (3) Bob decrypts Alice's message using his private key to recover the session key. $DB(EB(K)) = K$ (4) Both of them encrypt their communications using the same session key. Using public-key cryptography for key distribution solves a very important key-management problem. With symmetric cryptography, the data encryption key sits around until it is used. If Eve ever gets her hands on it, she can decrypt messages encrypted with it. With the previous protocol, the session key is created when it is needed to encrypt communications and destroyed when it is no longer needed. This drastically reduces the risk of compromising the session key. Of course, the private key is vulnerable to compromise, but it is at less risk because it is only used once per communication to encrypt a session key. This is further discussed in Section 3.1.

There are many cryptographic algorithms. These are three of the most common:

- DES (Data Encryption Standard) is the most popular computer encryption algorithm. DES is a U.S. and international standard. It is a symmetric algorithm; the same key is used for encryption and decryption.

- RSA (named for its creators—Rivest, Shamir, and Adleman) is the most popular public-key algorithm. It can be used for both encryption and digital signatures.

- DSA (Digital Signature Algorithm, used as part of the Digital Signature Standard) is another public-key algorithm. It cannot be used for encryption, but only for digital signatures.