# 方差分析

```
单因素试验的方差分析
 背景
 为什么是方差分析?
  为什么不直接比较均值?
  为什么不用 t 检验?
 前提假设
 原假设
 平方和的分解
 自由度
 分布与期望
 拒绝域
双因素试验的方差分析
 双因素等重复试验的方差分析—有相互作用
  前提
  参数与记号
  假设
  双因素试验的方差分析表
  拒绝域
 双因素无重复试验的方差分析——无相互作用
  前提
  参数与记号
  假设
  双因素试验的方差分析表
  拒绝域
```

## 单因素试验的方差分析

### 背景

首先来说说我们为什么要用单因素方差分析(one-way ANOVA)。在做一些实验时,我们通常会把样本分成不同的组,给予不同的对待。例如,我们想研究某种药物在不同剂量下对人们的作用。我们可能会将病人随机分为同等大小的三组,A 组每天吃一片,B 组每天吃两片,C 组每天吃三片。因为我们只研究这个药品计量对病人的影响,所以是单因素分析,如果想要加入别的因素,例如,年龄,就需要用到多因素分析了。在上述实验中,我们给了三种不同的计量,所以这个药物计量因素下有三个水平(level)。实验结束以后,你老板问你,这三组病人的表现有显著的区别吗?这个时候,你就可以使用 ANOVA 来回答你老板的问题啦。

虽然 ANOVA 叫做方差分析,但是他的目的是**检验每个组的平均数是否相同**(敲黑板!)。也就是说,ANOVA 的零假设(null hypothesis)是  $H_0: \mu_A = \mu_B = \mu_C$  。现在,我们换一个角度考虑这个问题,如果这三组病人的表现并没有显著的区别,那他们其实是同一个总体的三次随机抽样。反过来说,我们想要分析,是不是有一组病人他们的表现非常与众不同,让这组病人不是来自同一个总体。

### 为什么是方差分析?

#### 为什么不直接比较均值?

举个例子, $A_1$ 组:29,30,31; $A_2$ 组:3,31,41。 $A_1$ 组均值为30, $A_2$ 组均值 25,看起来 $A_1$ 组大一些,但实际上 $A_2$ 组有两个值都大于 $A_2$ 组。

这是因为,不同组极端值可能会影响到均值,从而给判断造成误导。

#### 为什么不用 t 检验?

我们有一个样本后进行一次 t 检验,在这里,每一组就相当于一个样本,那么比如有三组,  $C_3^1$  就要做 3 次独立的 t 检验。但是 t 检验是每次给定一个显著性水平,比如我们给定  $\alpha=0.05$ ,也就是每次犯错的概率为 0.05,那么每次不犯错的概率是 0.95,三次不犯错的概率为  $0.95^3=0.857375$ ,那么我们犯错的概率就高达 0.142625。

而方差分析是一次检验,犯错的概率就小很多,但方差分析也有局限性,它只能检验各组之间的均值是否有差异,并不能给出谁大谁小,所以,适当时候有必要方差分析后,再进行 \*\* 检验。

### 前提假设

在具体说如何理解 ANOVA 之前,我们先来说 ANOVA 有哪些假设。如果你的实验不能满足 ANOVA 的假设,那你需要考虑别的分析方法或者改变实验设计。ANOVA 有主要有以下 3 个假设:

- 1. **方差的同质性(homogeneity of variance)**。可以理解为每组样本背后的总体(也叫族群)都有相同的方差;
- 2. 族群遵循正态分布;
- 3. **每一次抽样都是独立的**。在我们的例子中,每一个病人只能提供一个数据。对于一些实验一个样本需要 提供多个数据,有其他相应的 ANOVA 分析方法。

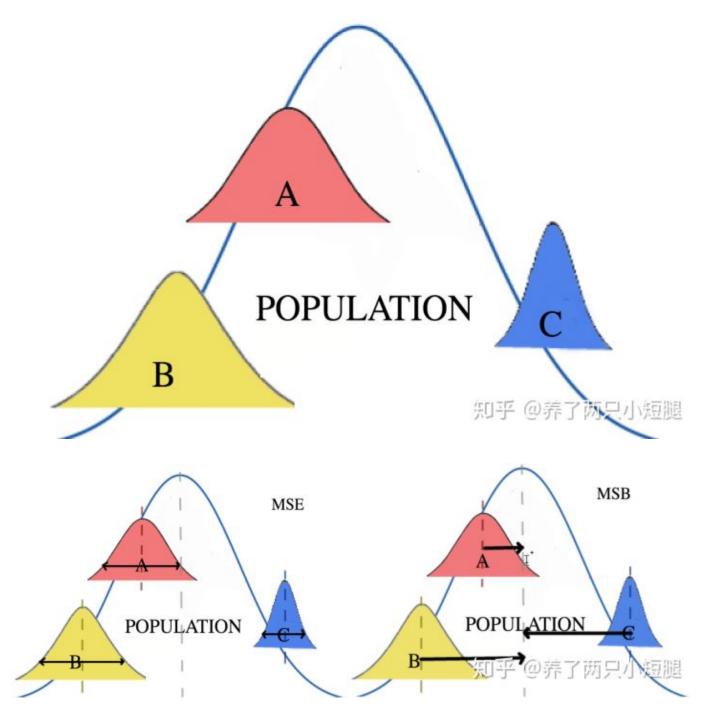
### 原假设

 $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \ldots = \mu_s$ 

 $H_1: \mu_1, \mu_2, \ldots, \mu_s$  不全相等

### 平方和的分解

假设我们得到的抽样结果是这样的:



现在,我们终于可以来看方差分析。首先我们来看**单因素试验方差分析表**:

方差来源	平方和	自由度	均方	F比
因素 A	$S_A$	s-1	$ar{S}_A = rac{S_A}{s-1}$	$F=rac{ar{S}_A}{ar{S}_E}$
误差	$S_E$	n-s	$ar{S}_E = rac{S_E}{n-s}$	
总和	$A_T$	n-1(即总样本方差 自由度)		

总偏差平方和:  $S_T = \sum_{j=1}^s \sum_{i=1}^{n_j} \left( X_{ij} - ar{X} \right)^2$ 

我们可以将其分解:

$$egin{aligned} S_T &= \sum_{j=1}^s \sum_{i=1}^{n_j} \left( X_{ij} - ar{X} 
ight)^2 \ &= \sum_{j=1}^s \sum_{i=1}^{n_j} \left[ \left( X_{ij} - ar{X}_{ullet j} 
ight) + \left( ar{X}_{ullet j} - ar{X} 
ight) 
ight]^2 \ &= \sum_{j=1}^s \sum_{i=1}^{n_j} \left( X_{ij} - ar{X}_{ullet j} 
ight)^2 + \sum_{j=1}^s \sum_{i=1}^{n_j} \left( ar{X}_{ullet j} - ar{X} 
ight)^2 \ &= S_E + S_A \end{aligned}$$

 $S_E$ : 误差平方和

 $S_A$ : 效应平方和

### 自由度

 $S_E$ : 比较简单的理解方法是,每组(即每个 j )是  $n_j-1,s$  个组一共 n-s;

 $S_A$ : 比较简单的理解方法是,将每组数据的均值看成一个数据,共s个,求这s个数据的方差,方差自由度为s-1(实际需要严谨的证明);

### 分布与期望

 $S_E$ 

由于  $\frac{\sum_{i=1}^{n_1} \left(X_{ij} - \bar{X}_{\bullet j}\right)^2}{\sigma^2} \sim \chi^2 \left(n_j - 1\right)$ ,且各  $X_{ij}$  相互独立,由卡方分布可加性知  $\frac{S_E}{\sigma^2} \sim \chi^2 \left(n - s\right)$ ,这也再次说明误差平方和的自由度为 n-s 。

 $S_A$ 

可以推出(过程略)  $E(S_A)=(s-1)\sigma^2+\sum_{j=1}^s n_j\delta_j^2$ ,其中 \${\\delta\}{j}={\\mu\}{j}-\\mu\\$.

进一步还有:

1.  $S_A$  与  $S_E$  独立;

2. 当 
$$H_0$$
 为真时, $\frac{S_A}{\sigma^2} \sim \chi^2 (s-1)$ 。

### 拒绝域

从上一小节分布和期望,我们可以总结以下几点:

1.  $S_A$  与  $S_E$  独立;

2. 
$$\frac{S_E}{\sigma^2} \sim \chi^2 (n-s)$$
,因此无论  $H_0$  是否为真,  $E(S_E) = (n-s)\sigma^2$ ;

3. 只有当  $H_0$  为真时,  $\frac{S_A}{\sigma^2} \sim \chi^2 \left(s-1\right)$  ,  $E\left(S_A\right) = \left(s-1\right)\sigma^2$  ; 而当  $H_1$  为真时,  $E\left(S_A\right) = \left(s-1\right)\sigma^2 + \sum_{i=1}^s n_i \delta_i^2 > \left(s-1\right)\sigma^2$  ;

而两个独立方差一般用F检验, 所以我们考虑统计量:

$$F=rac{S_A/(s-1)}{S_E/(n-s)}=rac{S_A/\sigma^2}{s-1}/rac{S_E/\sigma^2}{n-s}$$

也就是说,当  $H_0$  不真  $H_1$  为真时,分子的取值有偏大的趋势,于是**拒绝域形式**:

$$F = rac{S_A/(s-1)}{S_E/(n-s)} \geq k$$

而由  $S_A$  与  $S_E$  独立,当  $H_0$  为真时,统计量所满足的分布:

$$F\sim F\left( s-1,n-s
ight)$$

于是,我们加上弃真概率  $\alpha$ ,可以得到**拒绝域**:

$$F = rac{S_A/(s-1)}{S_E/(n-s)} \geq F\left(s-1,n-s
ight)$$

其实,这里的分子和分母就是其他常见解释中的 MSB 和 MSE:

平方和	表达式	均方	方差	简称	表达式	缩写
$S_A$	$\sum_{i=1}^s \sum_{j=1}^{n_j} \left( X_{ij} - \right.$	$rac{S_{A_2}}{S_{\bullet j})_1}$	MSB	组间方差	$\frac{\sum_{i=1}^{s}\sum_{j=1}^{n_{j}}\left(2^{n_{j}}\right)}{n-1}$	KMea $ar{M}_{ej})^2$ sSquare Between
$S_E$	$\sum_{i=1}^{s}\sum_{j=1}^{n_{j}}\left(ar{X}_{ullet j}- ight.$	$-rac{S_{E}}{h}-rac{S_{E}}{s}$	MSE	组内方差	$\frac{\sum_{i=1}^{s}\sum_{j=1}^{n_j}\left(2^{s}\right)}{s-1}$	KMeaK)² LSquare Error

## 双因素试验的方差分析

### 双因素等重复试验的方差分析一有相互作用

#### 前提

- 1. A, B 两因素作用与试验的指标;
- 2. **A** 有 **r** 个水平;
- 3. **B** 有 **s** 个水平;
- 4. 对 A, B 的水平的每对组合都做  $t(t \ge 2)$ 次试验(称为等重复试验)。
- 5. A,B 之间可能有相互作用。

#### 参数与记号

$$X_{ijk} \sim N\left(\mu_{ij}, \sigma^2
ight), i=1,2,\ldots,r; j=1,2,\ldots,s; k=1,2,\ldots t$$

 $\mu_{ij}$ ,  $\sigma^2$  均为未知参数

总平均 
$$\mu = \frac{1}{rs} \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s \mu_{ij}$$

$$\mu_{iullet}=rac{1}{s}\sum_{j=1}^s \mu_{ij}, i=1,2,\dots r$$

$$\mu_{ullet j} = rac{1}{r}\sum_{i=1}^r \mu_{ij}, j=1,2,\dots s$$

水平  $A_i$  的效应  $\alpha_i = \mu_{i \bullet} - \mu, i = 1, 2, \dots r$ 

水平  $B_j$  的效应  $eta_j = \mu_{ullet j} - \mu, j = 1, 2, \dots s$ 

$$\mu_{ij} = \mu + lpha_i + eta_j + \left(\mu_{ij} - \mu_{iullet} - \mu_{ullet j} + \mu
ight) = \mu + lpha_i + eta_j + \gamma_{ij}$$

$$\sum_{i=1}^r a_i = 0$$

$$\sum_{i=1}^s \beta_j = 0$$

$$\sum_{i=1}^r \gamma_{ij} = 0, j=1,2,\ldots,s$$

$$\sum_{i=1}^s \gamma_{ij} = 0, i = 1, 2, \ldots, r$$

总结:

$$X_{ijk} = \mu + lpha_i + eta_j + \gamma_{ij} + arepsilon_{ijk}$$

$$arepsilon_{ijk} \sim N\left(0,\sigma^2
ight)$$
,各  $arepsilon_{ij}$  独立

$$i=1,2,\ldots,r; j=1,2,\ldots,s; k=1,2,\ldots t$$

$$\sum_{i=1}^r a_i = 0, \sum_{j=1}^s eta_j = 0, \sum_{i=1}^r \gamma_{ij} = 0, \sum_{j=1}^s \gamma_{ij} = 0$$

假设

$$H_{01}: \alpha_1 = \alpha_2 = \ldots = \alpha_r = 0 \ H_{11}: \alpha_1, \alpha_2, \ldots \alpha_r$$
不全为 $0$ 

$$H_{02}: eta_1 = eta_2 = \ldots = eta_s = 0 \ H_{12}: eta_1, eta_2, \ldots eta_s$$
不全为 $0$ 

$$H_{03}: \gamma_{11} = \gamma_{12} = \ldots = \gamma_{rs} = 0 \ H_{13}: \gamma_{11}, \gamma_{12}, \ldots \gamma_{rs}$$
不全为 $0$ 

#### 双因素试验的方差分析表

与单因素情况类似,对这些问题的检验方法也是建立在平方和的分解上的,思路是一样的,但由于较复杂,我们直接给出方差分析表:

方差来源	平方和	自由度	均方	F比
因素A	$S_A$	r–1	$ar{S}_A = rac{S_A}{r-1}$	$F_{A}=rac{ar{S}_{A}}{ar{S}_{E}}$
因素B	$S_B$	s-1	$ar{S}_B = rac{S_B}{s-1}$	$F_B = rac{ar{S}_B}{ar{S}_E}$
交互作用	$S_{A imes B}$	(r-1)(s-1)	$ar{S}_{A imes B} = rac{S_{A imes B}}{\left(r-1 ight)\left(s-1 ight)}$	$\overline{ar{S}}_{A  imes B} = rac{ar{S}_{A  imes B}}{ar{S}_E}$
误差	$S_E$	rs(t-1)	$ar{S}_{E}=rac{S_{E}}{rs\left( t-1 ight) }$	
总和	$S_T$	rst-1		

#### 拒绝域

同单因素方差分析类似,这里只做总结:

1. 当 
$$H_{01}$$
 为真时,可以证明  $F_A=rac{S_A/(r-1)}{S_E/(rs\,(t-1))}\sim F\,(r-1,rs\,(t-1))$  取显著性水平为  $lpha$ ,得到假设  $H_{01}$  的拒绝域为:  $F_A=rac{S_A/(r-1)}{S_E/(rs\,(t-1))}\geq F\,(r-1,rs\,(t-1))$ 

2. 当 
$$H_{02}$$
 为真时,可以证明  $F_B = rac{S_B/(s-1)}{S_E/(rs\,(t-1))} \sim F\,(s-1,rs\,(t-1))$ 

取显著性水平为 lpha,得到假设  $H_{02}$ 的 拒绝域为:  $F_B=rac{S_B/(s-1)}{S_E/(rs\,(t-1))}\geq F\,(s-1,rs\,(t-1))$ 

3. 当 
$$H_{03}$$
 为真时,可以证明  $F_{A \times B} = rac{S_{A \times B}/((r-1)\,(s-1))}{S_E/(rs\,(t-1))} \sim F\left((r-1)\,(s-1)\,,rs\,(t-1)
ight)$ 

取显著性水平为  $\alpha$ ,得到假设  $H_{03}$  的拒绝域为:

$$F_{A imes B} = rac{S_{A imes B}/(\left(r-1
ight)\left(s-1
ight))}{S_{E}/\left(rs\left(t-1
ight)
ight)} \geq F\left(\left(r-1
ight)\left(s-1
ight), rs\left(t-1
ight)
ight)$$

### 双因素无重复试验的方差分析一无相互作用

### 前提

- 1. A, B两因素作用与试验的指标;
- 2. A有r个水平;
- 3. B有s个水平;
- 4. 对A, B的水平的每对组合都做 1 次试验。
- 5. A, B之间不存在相互作用或很小可以忽略。

#### 参数与记号

$$X_{ij} = \mu + lpha_i + eta_j + arepsilon_{ij}$$

$$arepsilon_{ijk} \sim N\left(0,\sigma^2
ight)$$
,各  $arepsilon_{ijk}$  独立

$$i=1,2,\ldots,r; j=1,2,\ldots,s$$

$$\sum_{i=1}^r a_i = 0, \sum_{j=1}^s \beta_j = 0$$

#### 假设

$$H_{01}: lpha_1 = lpha_2 = \ldots = lpha_r = 0 \ H_{11}: lpha_1, lpha_2, \ldots lpha_r$$
不全为 $0$ 

$$H_{02}: eta_1 = eta_2 = \ldots = eta_s = 0 \ H_{12}: eta_1, eta_2, \ldots eta_s$$
不全为 $0$ 

#### 双因素试验的方差分析表

与单因素情况类似,对这些问题的检验方法也是建立在平方和的分解上的,思路是一样的,但由于较复 杂,我们直接给出方差分析表:

方差来源	平方和	自由度	均方	F比
因素A	$S_A$	r–1	$ar{S}_A = rac{S_A}{r-1}$	$F_A = rac{ar{S}_A}{ar{S}_E}$
因素B	$S_B$	s-1	$ar{S}_B = rac{S_B}{s-1}$	$F_B = rac{ar{S}_B}{ar{S}_E}$
误差	$S_E$	(r-1)(s-1)	$ar{S}_E = rac{S_E}{\left(r-1 ight)\left(s-1 ight)}$	)
总和	$S_T$	rs-1		

#### 拒绝域

同单因素方差分析类似,这里只做总结:

1. 当 
$$H_{01}$$
 为真时,可以证明  $F_A=rac{S_A/(r-1)}{S_E/((r-1)\,(s-1))}\sim F\left(r-1,(r-1)\,(s-1)
ight)$  取显著性水平为  $lpha$ ,得到假设  $H_{01}$  的拒绝域为:  $F_A=rac{S_A/(r-1)}{S_E/((r-1)\,(s-1))}\geq F\left(r-1,(r-1)\,(s-1)
ight)$  2. 当  $H_{02}$  为真时,可以证明  $F_B=rac{S_B/(s-1)}{S_E/((r-1)\,(s-1))}\sim F\left(s-1,(r-1)\,(s-1)
ight)$ 

取显著性水平为 
$$lpha$$
,得到假设  $H_{02}$  的拒绝域为:  $F_B=rac{S_B/(s-1)(s-1)}{S_E/((r-1)(s-1))} \geq F(s-1,(r-1)(s-1))$