Università degli Studi di Napoli Federico II Accademia Aeronautica

Laurea in Gestione dei Sistemi Aerospaziali per la Difesa (GESAD)

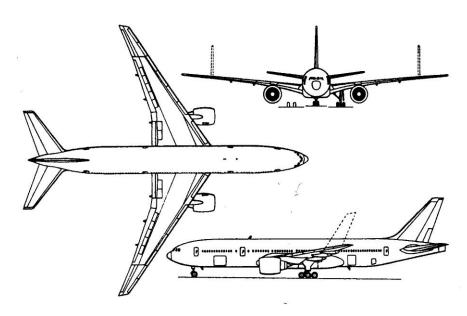
> Corso di MECCANICA DEL VOLO

Prestazioni di Salita

Prof. A. De Marco

Si immagini un Boeing 777 (vedi figura) che si sta portando alla velocità di decollo sulla pista di un aeroporto. Esso si solleva dolcemente a circa 180 mi/h (289.7 km/h), il muso ruota verso l'alto, e l'aeroplano rapidamente sale fuori dalla vista. In una questione di minuti sta volando a velocità di crociera a 30000 ft (9144 m).

Quanto rapidamente può salire un aeroplano? Quanto tempo impiega a raggiungere una certa quota?



Analisi del: => RATEO SALITA (vel. Verticale)

=> Angolo di salita θ

$$L = W \cos \theta$$
$$T = D + W \sin \theta$$

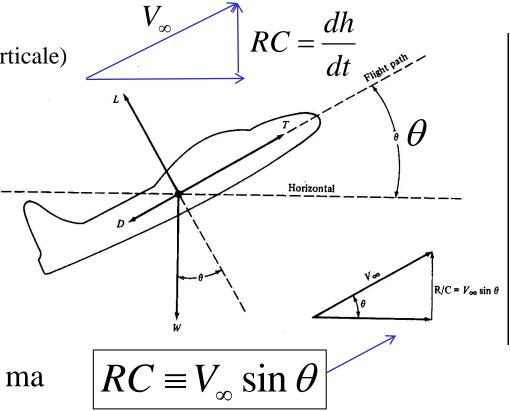
$$TV_{\infty} = DV_{\infty} + WV_{\infty} \sin \theta$$

$$\frac{TV_{\infty} - DV_{\infty}}{W} = V_{\infty} \cdot \sin \theta$$

$$=> RC = \frac{dh}{dt} = \frac{TV_{\infty} - DV_{\infty}}{W}$$

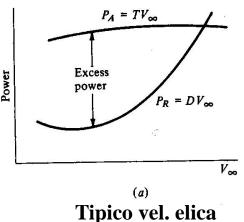
Quindi il rateo di salita di un velivolo ad una certa velocità dipende dall'eccesso di potenza.

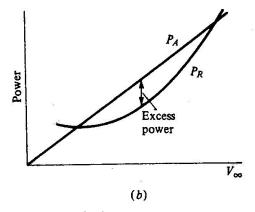
$$RC \equiv V_{\infty} \sin \theta$$



È la velocità sulla traiettoria, cioè la velocità impostata dal pilota e che si legge sull'anemometro (solo a quota S/L) in quanto ad altre quote l'anemometro legge la CAS e non la TAS. **Viene detta velocità di salita**

È il **RATEO di salita**, cioè la componente verticale, cioè RC=dh/dt





ipico vel. elica Tipico vel. a getto

$$TV_{\infty} - DV_{\infty} = \text{potenza in eccesso}$$

$$RC = \frac{\text{potenza in eccesso}}{W}$$

- Le potenze sono assunte pari a quelle in volo livellato
- Infatti l'angolo di salita è piccolo , cioè $\cos\theta$ circa =1, cioè L=W

$$\sin \theta = \frac{T_d - D}{W}$$
 $\theta \approx \frac{T_d - D}{W} = \frac{Eccesso \ di \ spinta}{peso}$

L'equazione è approssimata se considero come potenza necessaria quella in volo livellato, cioè con L=W . Vediamo un esempio per capirlo :

semplicemente perché D è più piccola per il volo in salita che per quello livellato alla stessa V_{∞} . Per vedere ciò più chiaramente, consideriamo un aeroplano con W = 5000 lb (2268 kg), S = 100 ft² (9.29 m²), CDo = 0.015, e = 0.6 e AR = 6. Se la velocità è $V_{\infty} = 500$ ft/s (548.64 km/h) al livello del

 $mare, \ e \ se \ l'aeroplano \ \grave{e} \ in \ volo \ \textit{livellato}, \ allora \ CL = L/\big(q_{\infty}S\big) = W/\bigg(\frac{1}{2}\rho_{\infty}V_{\infty}^2S\bigg) = 0.168 \, .$

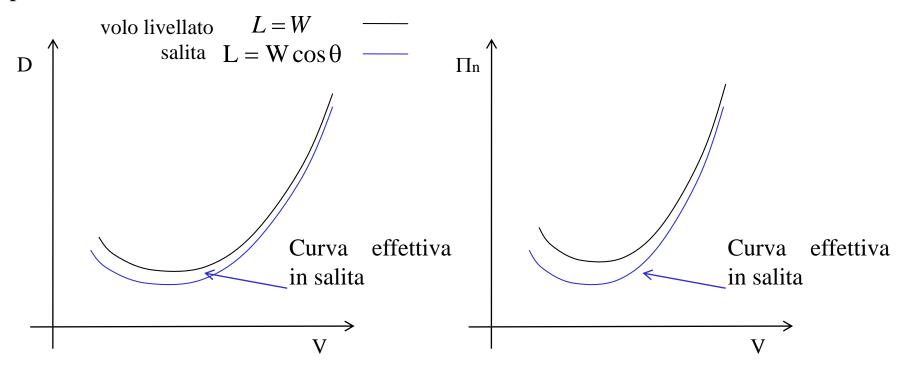
Successivamente

$$CD = CDo + \frac{CL^2}{\pi eAR} = 0.015 + 0.0025 = 0.0175$$

Ora consideriamo lo stesso aeroplano in una salita a 30° al livello del mare, con la stessa velocità $V_{\infty} = 500\,$ ft/s (548.64 km/h). Qui la portanza è minore del peso, $L = W\cos\theta$, e perciò $CL = W\cos30^{\circ}/\left(\frac{1}{2}\rho_{\infty}V_{\infty}^2S\right) = 0.145$.

Successivamente, CD = CDo + CL^2 / $\pi eAR = 0.015 + 0.0019 = 0.0169$. Questo può essere paragonato con il valore più alto 0.0175 ottenuto sopra per il volo livellato. Come visto in quest'esempio, per un volo regolare in salita, L (quindi CL) è più piccola e perciò è più piccola la resistenza indotta. Conseguentemente, la resistenza totale per il volo in salita è più piccola di quella per il volo livellato alla stessa velocità.

Poiché vale $L = W \cos \theta$ e non L = W Come nel caso del volo livellato E' come se la curva di resistenza e di potenza necessaria fossero riferite ad un peso inferiore

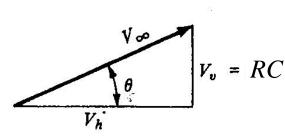


Bisogna però considerare che l'angolo di salita teta è piccolo (raramente riesce a superare i 10° , e quindi le differenze evidenziate dalle figure della resistenza in salita (curva blu a sinistra) e della potenza necessaria al volo in salita (blu curva a destra) sono veramente piccole e quindi verranno trascurate. Quindi assumeremo che la resistenza e la potenza necessaria al volo in salita siano uguali a quelle in volo livellato.

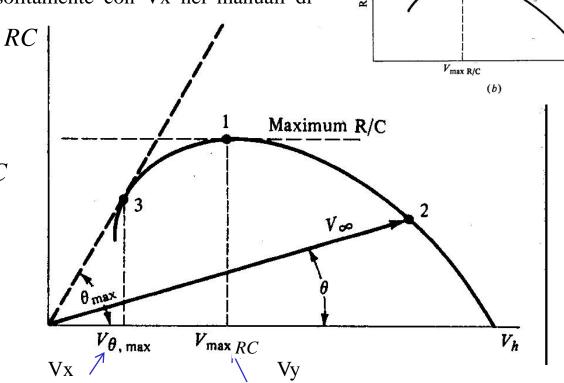
$$RC = \frac{potenza\ in\ eccesso}{W} \quad sen\ \theta \approx \theta = \frac{spinta\ in\ eccesso}{W} = \frac{RC}{V_{\infty}}$$

Odografo volo in salita (per data quota assegnata)

Si individuano, per data quota, dalla curva odografa la velocità che massimizza il rateo di salita RC, detta anche Vy nei manuali di volo e velocità di salita rapida, *fastest climb speed*, e la velocità che massimizza l'angolo di salita (detta velocità di salita ripida "steepest climb" in inglese, ed indicata solitamente con Vx nei manuali di volo).



Non confondere il rateo di salita RC (vel. Verticale) dalla velocità di salita che è la vel orizzontale o anche la V sulla traiettroia



velocità di salita rapida

GESAD - Corso di Meccanica del Volo - Prof. A. De Marco

velocità di salita ripida

Maximum PA

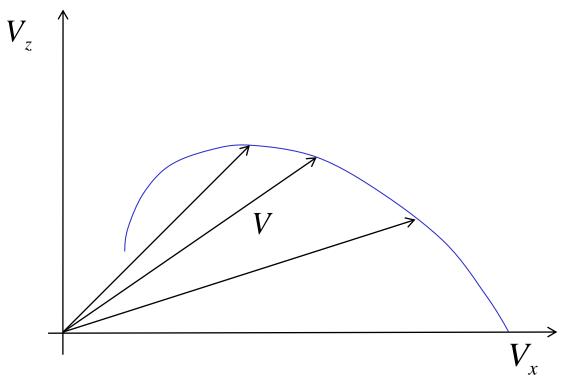
(a)

Maximum R/C

Maximum excess power

Odografo Gr. hódos, strada e grafikós(γραφικός)

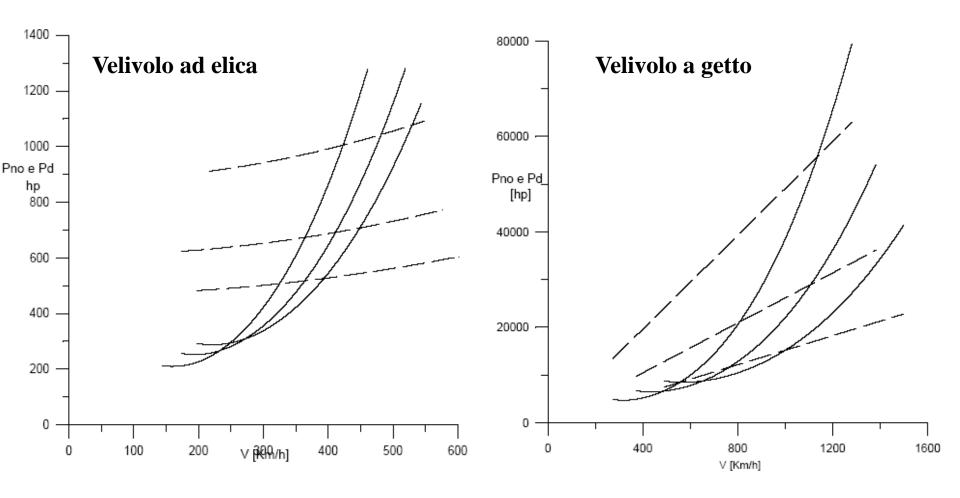
A **hodograph** is a diagram that gives a vectorial visual representation of the movement of a body or a fluid. It is the locus of one end of a variable vector, with the other end fixed. The position of any plotted data on such a diagram is proportional to the velocity of the moving particle. It is also called a **velocity diagram**.



Le prestazioni precedenti sono da considerarsi ad una certa quota.

Che succede al variare della quota?

Differenze sul rateo di salita tra velivolo ad elica e a getto. Si vede che i massimi RC (massimo eccesso potenza) si ottengono a velocità maggiori per il velivolo a getto.



GESAD - Corso di Meccanica del Volo - Prof. A. De Marco

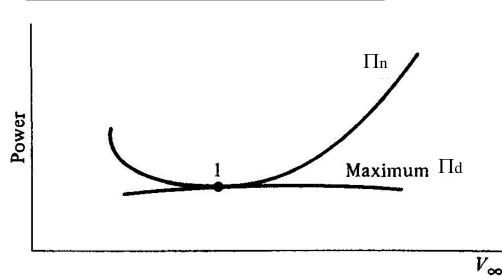
QUOTA DI TANGENZA

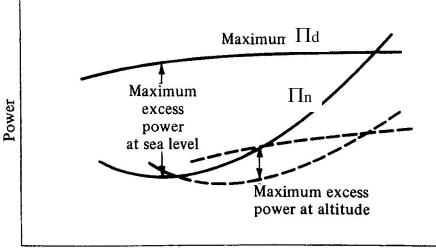
All'aumentare della quota, sia per l'elica che per il velivolo a getto la potenza disponibile si riduce per effetto della riduzione di densità.

E' quindi chiaro che si ridurrà il rateo di salita (ed anche il massimo rateo di salita).

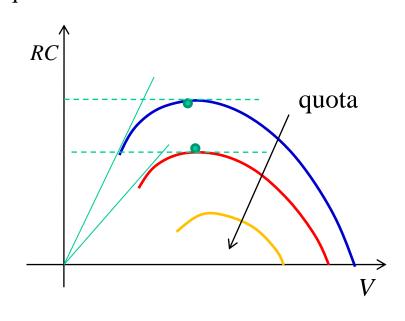
Si arriverà quindi ad una quota massima alla quale il velivolo può sostenersi in volo livellato, quota alla quale il massimo Rc è =0. Tale quota viene chiamata quota di tangenza (*ceiling* in Inglese).

Condizione di TANGENZA



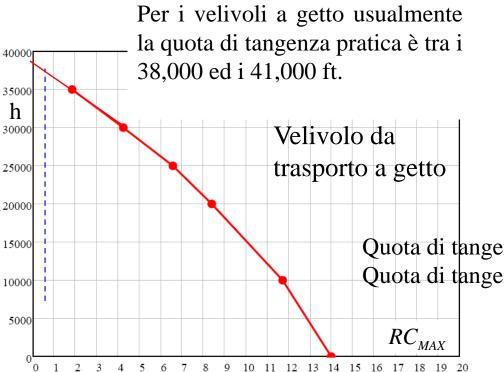


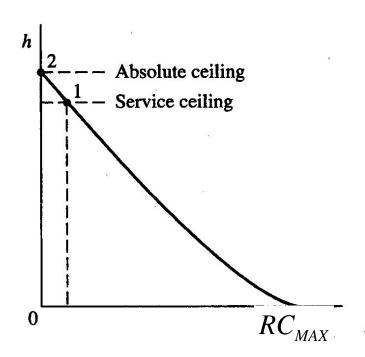
Sia il massimo RC che il massimo angolo di salita si riducono all'aumentare della quota.



QUOTA TANGENZA

In effetti la quota di tangenza viene anche chiamata quota di tangenza teorica (*Absolute ceiling*) ed è una quota praticamente irraggiungibile perché il tempo per arrivarci diventa infinito(lo si vedrà meglio dopo). Si può però definire anche la quota di tangenza pratica (*Service ceiling*) come la quota alla quale il velivolo presenta un rateo di salita massimo residuo di circa 0.5 m/s (100 ft/min).



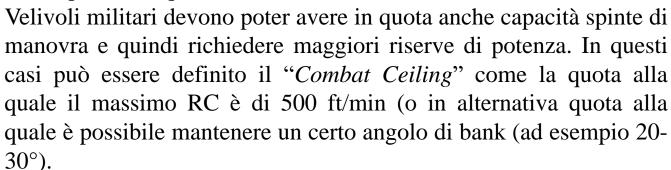


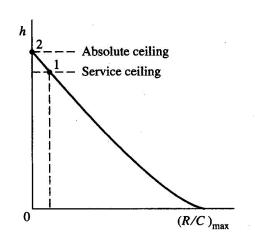
Tangenza Teorica (RC=0)
Tangenza pratica (RC=0.5 m/s)
(circa 100 ft/min)

Quota di tangenza teorica (R/C = 0) = 39,000 ft Quota di tangenza pratica (R/C = 0.5 m/s) = 38,000 ft

QUOTA TANGENZA

Oltre alle due quote di tangenza definite prima, ci possono essere altre quote di tangenza relative alla necessità di avere un certo margine per variare la velocità o effettuare leggere virate. Come vedremo successivamente in virata la potenza necessaria aumenta leggermente. Ecco quindi che si può definire il "Cruise Ceiling" come quota alla quale il massimo RC è di 300 ft/min.





Based on maximum climb rates

Absolute Ceiling = 0 ft/min

max RC (quota tangenza teorica)

Service Ceiling = 100 ft/min

max RC (quota tangenza pratica)

Cruise Ceiling = 300 ft/min

max RC

Combat Ceiling = 500 ft/min max RC

Facciamo prima l'esempio relativo al velivolo a getto MD-80, di cui riportiamo i dati :

W=WTO =63500 Kg peso massimo al decollo

S=112 m2 b=33 m AR=9.72

CDo=0.020 e=0.80 CLMAX=1.5

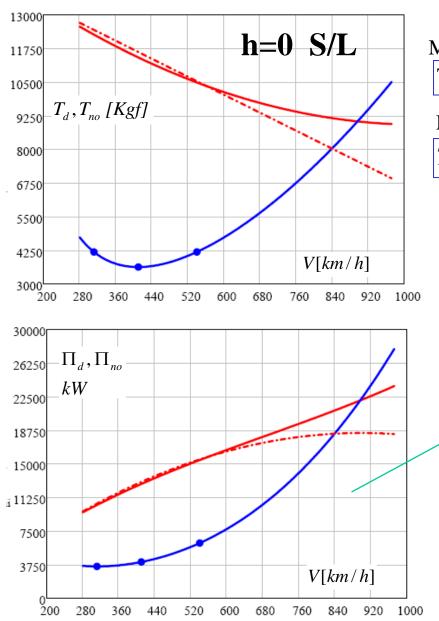
Imp. propulsivo : 2 motori PW JT8D da 9072 Kg di spinta ciascuno, cioè

To=18144 Kg

Dai dati geometrici ed aerodinamici del velivolo ho:

EMAX=17.5





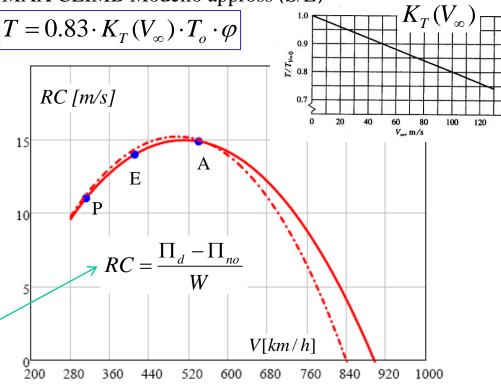
h=0 S/L

MAX CLIMB Modello esatto

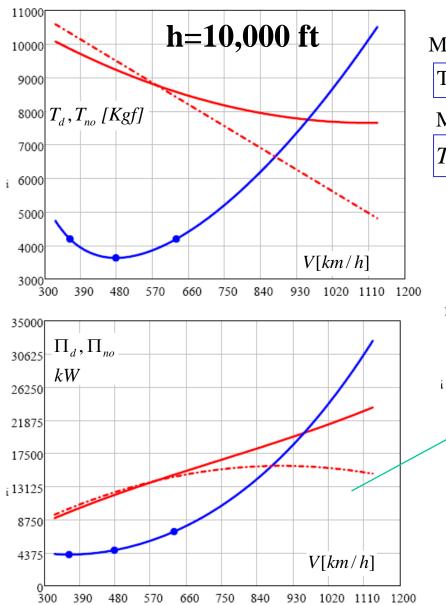
$$T = (0.87 \cdot T_o) \cdot K_{MZ}(_{Mach,z}) \cdot \varphi$$



MAX CLIMB Modello appross (S/L)



- Il modello approssimato permette di valutare in modo accurato il massimo rateo di salita
- Il massimo RC si ha tra E ed A (più vicino ad A)
- Valori del valore massimo intorno ai 15 m/s
- Valore del punto E molto prossimo al valore max



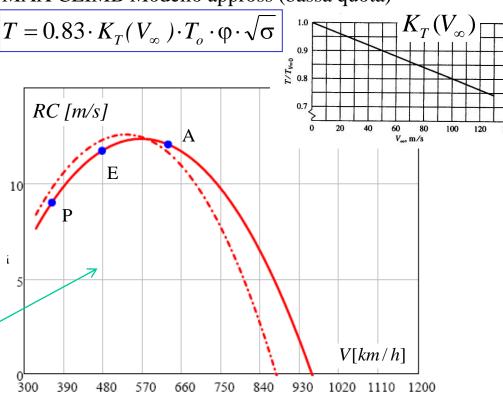
h=10,000 ft

MAX CLIMB Modello esatto

$$T = (0.87 \cdot T_o) \cdot K_{MZ}(_{Mach,z}) \cdot \varphi$$



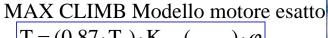
MAX CLIMB Modello appross (bassa quota)



- Il modello approssimato permette di valutare in modo abbastanza accurato il massimo rateo di salita
- Il massimo RC si ha tra E ed A
- Valori del valore massimo intorno ai 12 m/s



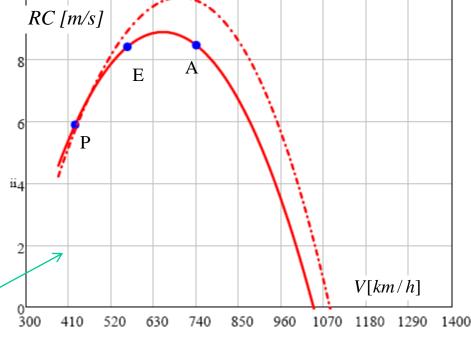




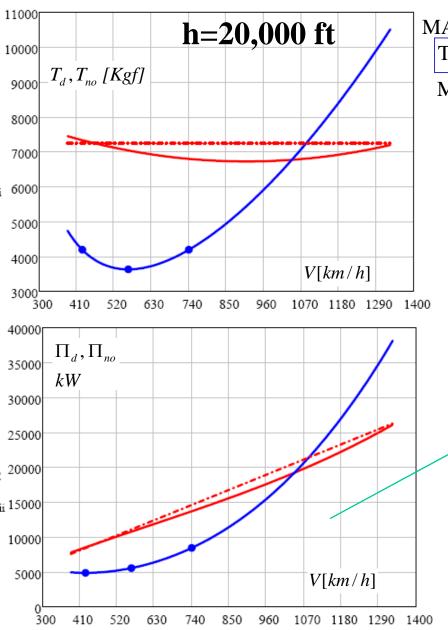
 $T = (0.87 \cdot T_o) \cdot K_{MZ}(_{Mach,z}) \cdot \varphi$

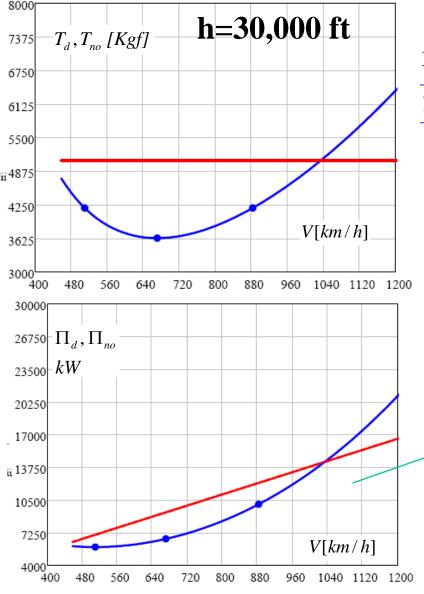
MAX CLIMB Modello appross (alta quota)

$$T = 0.75 \cdot \sigma \cdot T_o \cdot \varphi$$



- A questa quota qualche piccola differenza tra modello esatto ed approssimato
- Valori dell'ordine di 9 m/s
- Massimo vicino al punto E

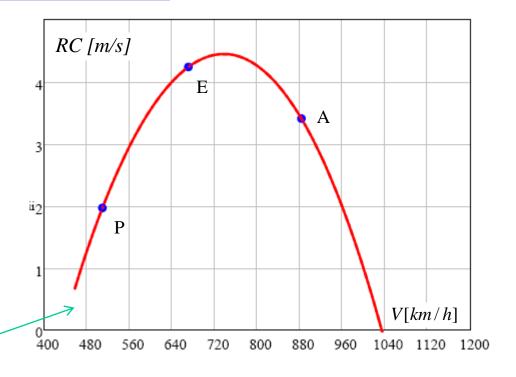




h=30,000 ft

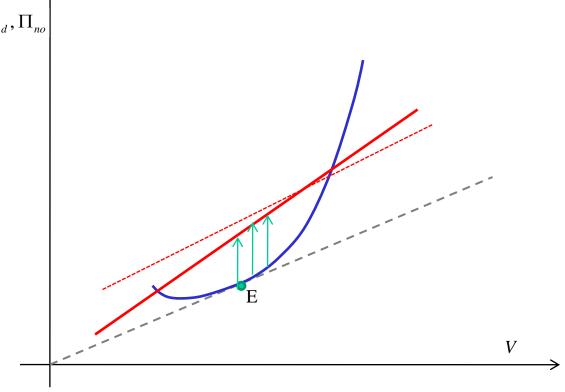
MAX CLIMB Modello esatto (approx)

$$T = 0.75 \cdot \sigma \cdot T_o \cdot \varphi$$

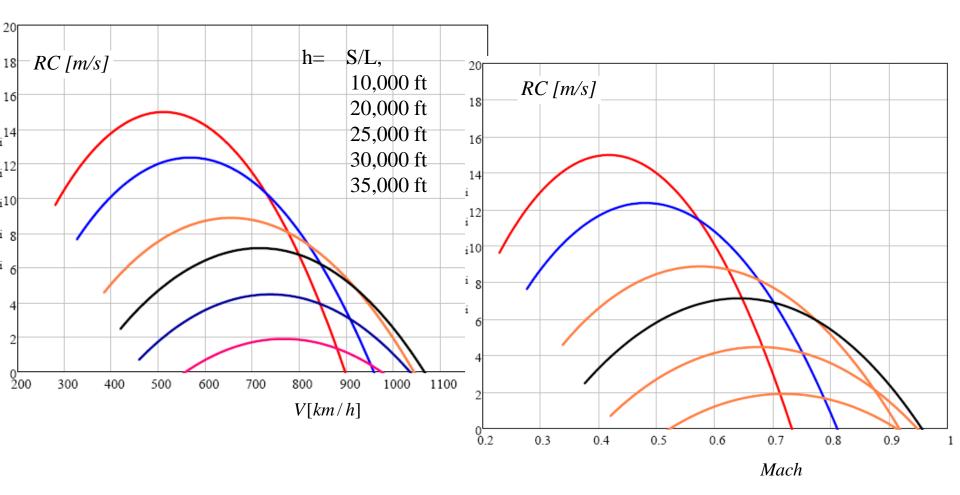


- Il massimo RC si ha tra E ed A, ma ad alte quote molto vicino ad E
- Valori del valore massimo intorno ai 4 m/s

In effetti se la spinta è costante con la velocità (turbofan ad alte quote o turbogetto puro, vedi cap. 6), l'andamento della potenza disponibile sarà lineare con V e guardando il diagramma si vede **GRAFICAMENTE** come per un velivolo a getto il massimo rateo di salita (proporzionale all'eccesso di potenza) si otterrà ad una velocità molto vicina a quella del punto E. In realtà sarebbe praticamente E se la spinta disponibile (in rosso) fosse perfettamente parallela alla retta passante per l'origine e tangente alla curva della pot. necessaria.

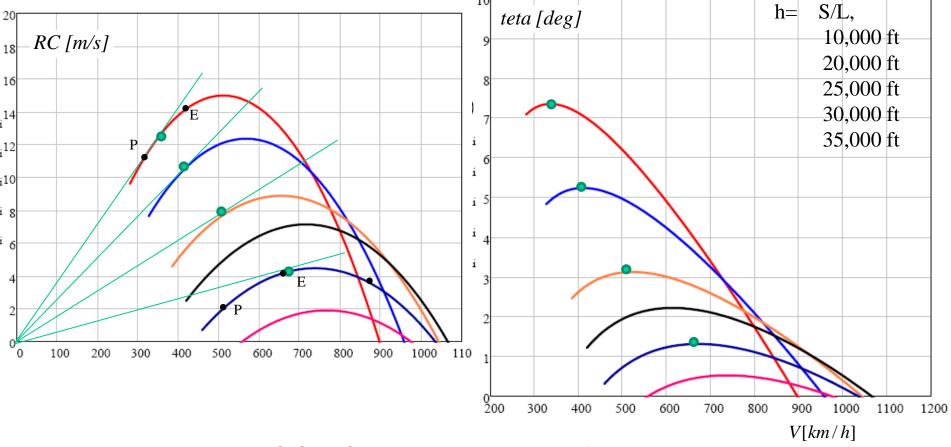


Riportando i grafici del rateo di salita a tutte le quote in un unico grafico si evidenzia come all'aumentare della quota si ha una riduzione di RC ed in particolare del valore massimo. Lo stesso diagramma potrebbe essere riportato in Mach e si evidenzia che il Mach al quale bisogna volare con tale velivolo per avere un massimo rateo di salita è all'incirca pari a 0.50, con valori variabili tra 0.40 (S/L) e 0.60-0.70 (in quota).

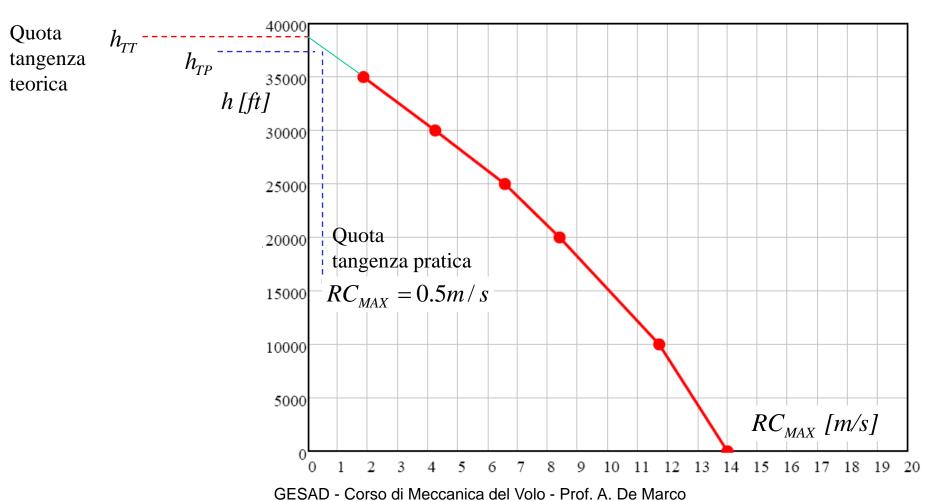


Possono essere riportati anche gli angoli di salita alle varie quote. Anche gli angoli decrescono con la quota. L'angolo massimo (quota h=0) è pari a circa 7.5 gradi.

Ricordiamo che l'angolo di salita dipende dall'eccesso di spinta e non dall'eccesso di potenza. La velocità di angolo di salita massimo (velocità o assetto di salita ripida, denominata Vx) è minore di quella di massimo rateo (velocità di salita rapida, Vy). Alle quote basse il massimo angolo si ottiene tra P ed E ed alle alte quote (es. 30,000 ft) entrambe le velocità sono molto prossime alla velocità del punto E.



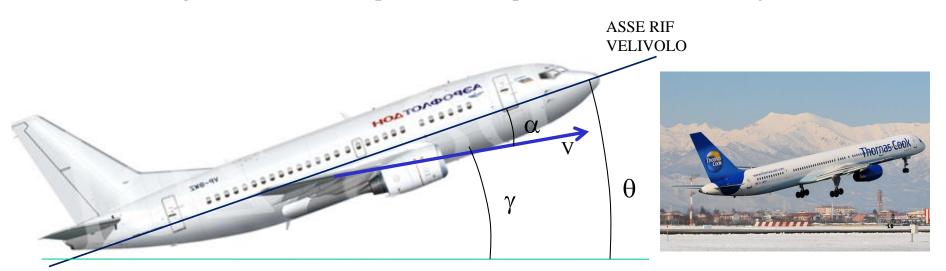
Riportando il massimo rateo di salita in funzione della quota otteniamo un diagramma che mostra come (soprattutto dopo una certa quota) ho un andamento abbastanza lineare a decrescere. Per tale velivolo esiste quindi una quota alla quale il massimo rateo è zero e sarà intorno ai 38,000 ft. In effetti tale quota (detta quota di tangenza teorica) è praticamente irraggiungibile(infatti il tempo per raggiungerla sarebbe infinito). La quota alla quale il massimo RC è 0.50 m/s (circa 100 ft/min) è detta quota di tangenza pratica e diventa la massima quota operativa per il velivolo.



CONCLUSIONI – Approccio Grafico

Il massimo RC per un velivolo da trasporto a getto (propulso con motori turbofan HBPR) è dell'ordine dei 15-20 m/s al livello del mare. Il valore del massimo angolo (raggiunto a velocità sulla traiettoria inferiori) è invece tra i 7 ed i 9 gradi. Sia il rateo che l'angolo si riducono all'aumentare della quota, fino al raggiungimento della quota di tangenza teorica (massimo RC=0) o pratica (massimo R=0.5 m/s). Il massimo rateo di salita RC viene ottenuto a velocità abbastanza elevate , come visto nel caso del velivolo a getto a velocità tra quelle del punto E e punto A. Si vedrà successivamente che verrà appunto assunto il punto E per il calcolo.

Riguardo l'angolo, e' bene chiarire che, quando vediamo un velivolo salire dopo il decollo, siamo portati più a vedere l'angolo di assetto del velivolo γ , che può essere invece anche di 17-20 gradi, dato che è pari all'angolo di volta (angolo di salita θ , cioè l'angolo della traiettoria + l'angolo di attacco (che può essere in questa fase anche di 8-10 gradi).



CONCLUSIONI – Considerazioni sulla misura di RC a bordo

E' bene segnalare infine che il rateo di salita viene a bordo misurato dallo strumento detto variometro (Vertical Speed Indicator) che misura tale velocità sulla base della misura della variazione nel tempo della quota pressione. L'unità di misura maggiormente usata è però quella dei [ft/min]. Si ricorda che 1 m/s => circa 197 ft/min. Quindi il limite di 0.50 è pari a circa 100 ft/min. Nel caso del velivolo MD-80 avremmo un massimo Rc al livello del mare di 15 m/s corrispondenti a circa 3000 ft/min.



Prestazioni di salita – Vel. ad elica

Consideriamo sempre il velivolo Beechcraft King Air C90.

W=4380 Kg peso massimo al decollo

S = 27.3 m b = 15.3 m AR = 8.57

CDo=0.026 e=0.78 CLMAX=1.6

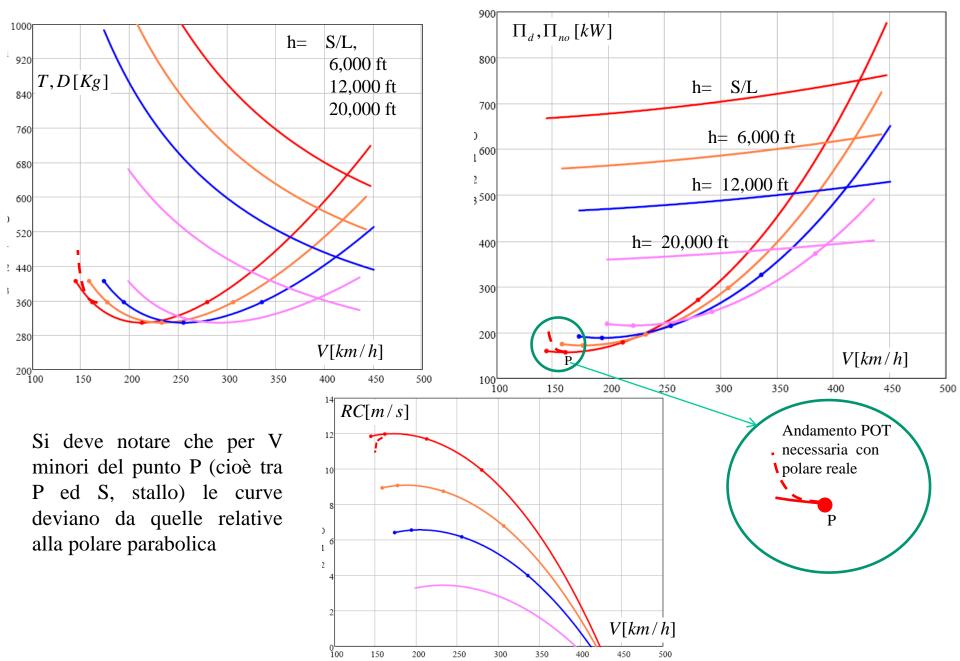
2 Motori Pratt&Withney PT6A21 , ciascuno da 550 hp all'albero. I motori sono turboelica. Rendimento prop. delle eliche $\eta_{P=}0.80$.

Quote considerate : S/L, 12,000 ft, 20,000 ft



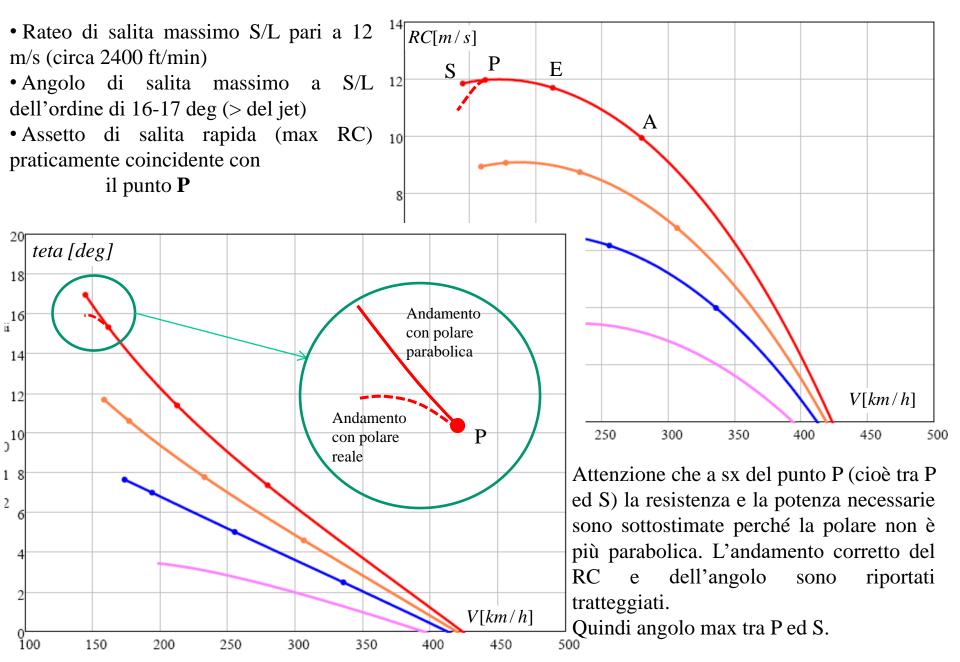


Prestazioni di salita – Vel. ad elica

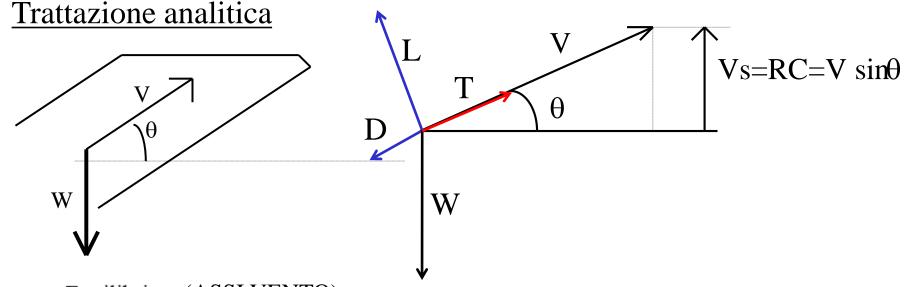


GESAD - Corso di Meccanica del Volo - Prof. A. De Marco

Prestazioni di salita – Vel. ad elica



GESAD - Corso di Meccanica del Volo - Prof. A. De Marco



Equilibrio (ASSI VENTO)

Asse z
$$T - D - W \cdot sen\theta$$
 $RC = V \cdot sen\theta = \frac{T \cdot V - D \cdot V}{W}$
 $L - W \cdot cos\theta$

La velocità di salita (detta anche rateo di salita, in ingl. Rate of Climb (RC)):

$$V_h = RC = V \cdot sen\theta$$

$$S_{\sin\theta} = \frac{T - D}{W}$$
 $RC = V \cdot Sen\theta = \frac{T \cdot V - D \cdot V}{W} = \frac{\Pi_d - \Pi_{no}}{W}$

vediamo ora le differenze per velivoli propulsi ad elica e velivoli a getto.

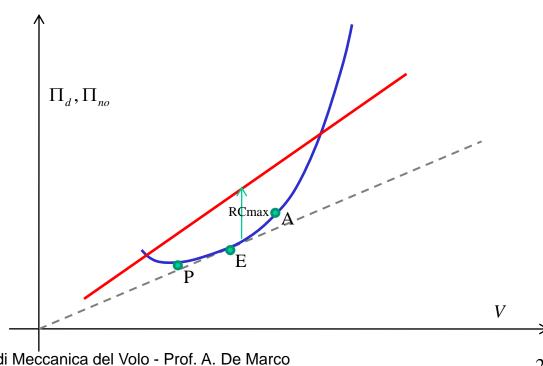
Trattazione analitica – VEL GETTO

$$RC = V\sin\theta = \frac{TV}{W} - \frac{DV}{W}$$

$$D = q S (CDo + K CL^{2}) = q S \left[CDo + K \cdot \left(\frac{W}{qS} \right)^{2} \right] = q S CDo + K \frac{W^{2}}{qS}$$

$$RC = V \left[\frac{T}{W} - q \frac{S}{W} CDo - \frac{W}{S} \frac{2K}{\rho V^{2}} \right]$$

Nel caso del velivolo a getto, data la tendenza (quasi lineare) dell'andamento della potenza disponibile, il massimo RC si avrà ad assetti prossimi a quelli del punto E.



Trattazione analitica – VEL GETTO

Approccio approssimato

Un primo (approssimato) approccio analitico consiste nel calcolare il massimo rateo di salita ad una certa quota all'assetto di massima efficienza.

$$RC_{\text{MAX}} = \frac{T_{\text{d}} \cdot V_{\text{E}} - D_{\text{E}} \cdot V_{\text{E}}}{W} = T_{\text{d}} \frac{V_{\text{E}}}{W} - \frac{\Pi_{\text{E}}}{W}$$

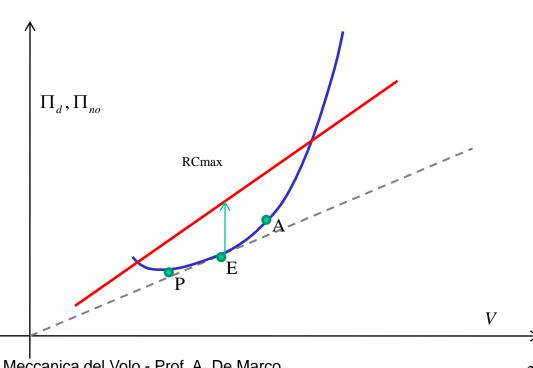
Ed il corrispondente angolo salita (che non è il max angolo):

$$\theta_{RC_MAX} = \frac{T_d - D_E}{W}$$

con θ espresso in radianti.

Per avere i gradi moltiplicare per 57.3.

Ovviamente anche la spinta disponibile va valutata alla velocità VE



<u>Trattazione analitica – VEL GETTO</u>

Approccio analitico esatto (nell'ipotesi di T=Td costante con V)

$$\frac{d(RC)}{dV} = 0 \qquad RC = \frac{TV - DV}{W} \Longrightarrow \frac{1}{W} \cdot \left[T - D - V \cdot \frac{d(D)}{dV} \right] = 0$$

- D/W

$$\frac{T}{W} - \frac{\rho_o \sigma f}{2W} V^2 - \frac{2}{\pi \rho_o \sigma} \left(\frac{W}{b_e^2} \right) \frac{1}{V^2} - \frac{\rho_o \sigma f}{W} V^2 + \frac{4}{\pi \rho_o \sigma} \left(\frac{W}{b_e^2} \right) \frac{1}{V^2} = 0$$

$$6 f q^2 - 2 T q - \frac{2}{\pi} \left(\frac{W}{b_0} \right)^2 = 0$$

$$\bigcirc$$

$$q_{RCMAX} = \frac{T}{6 f} \left[1 + \sqrt{1 + \frac{3}{E_{MAX}^2 \left(\frac{T}{W}\right)^2}} \right] = \frac{T}{6 f} \Gamma \qquad \qquad \Gamma = \left[1 + \sqrt{1 + \frac{3}{E_{MAX}^2 \left(\frac{T}{W}\right)^2}} \right]$$

Prestazioni di salita Trattazione analitica – VEL GETTO

Approccio analitico esatto (nell'ipotesi di T=T_d costante con V)

$$\Gamma = \left[1 + \sqrt{1 + \frac{3}{E_{\text{MAX}}^2 \left(\frac{T}{W}\right)^2}}\right]$$



Il fattore Γ è pari a circa 2, in quanto il denominatore è solitamente >>3 e quindi la radice è circa 1.

In corrispondenza della quota di tangenza $\frac{T}{W} = \frac{1}{E_{max}}$

$$\frac{T}{W} = \frac{1}{E_{max}}$$

e Γ =3 (e si ha la velocità di salita rapida limite (di fatto con RC=0).

$$q_{RCMAX} = q_{fc} = \frac{T}{6 \, f} \, \Gamma$$

fc sta per "fastest climb"

$$V_{RCMAX} = V_{fc} = \sqrt{\frac{2 \cdot q_{fc}}{\rho}} = \sqrt{\frac{2}{\rho} \cdot \frac{T \cdot \Gamma}{6f}} = \sqrt{\frac{T \cdot \Gamma}{3 \cdot \rho \cdot f}}$$

Trattazione analitica – VEL GETTO

Approccio esatto

$$V_{RCMAX} = V_{fc} = \sqrt{\frac{2 \cdot q_{fc}}{\rho}} = \sqrt{\frac{2}{\rho} \cdot \frac{T \cdot \Gamma}{6f}} = \sqrt{\frac{T \cdot \Gamma}{3 \cdot \rho \cdot f}}$$



RICORDIAMO che il rateo di salita è :

$$RC_{\mathit{MAX}} = \frac{T_{\mathit{d}} \cdot V_{\mathit{fc}} - D_{\mathit{fc}} \cdot V_{\mathit{fc}}}{W} = \theta_{\mathit{fc}} \cdot V_{\mathit{fc}}$$

Ricaviamo l'espressione generica di D/W

$$\frac{D}{W} = \frac{qS}{W} (CDo + CDi)$$

$$\frac{D}{W} = \frac{qS}{W} \left(CDo + \frac{CL^2}{\pi A \operatorname{Re}} \right)$$

$$CL = \frac{W}{qS}$$

$$\frac{D}{W} = \frac{qS}{W} \left(CDo + \frac{CL^2}{\pi A \operatorname{Re}} \right) \qquad CL = \frac{W}{qS} \qquad \frac{D}{W} = \frac{qS}{W} \left(CDo + \frac{1}{q^2} \left(\frac{W}{S} \right)^2 \frac{1}{\pi A \operatorname{Re}} \right)$$

$$\frac{D}{W} = \frac{qS}{W} \cdot CDo + \frac{1}{q} \frac{W}{S} \frac{1}{\pi \cdot AR \cdot e}$$

Trattazione analitica – VEL GETTO

Approccio esatto

$$\frac{D}{W} = \frac{qS}{W} \cdot CDo + \frac{1}{q} \frac{W}{S} \frac{1}{\pi \cdot AR \cdot e}$$



Ma ricordo che :

$$E_{MAX} = \sqrt{\frac{\pi}{4}} \sqrt{\frac{AR \cdot e}{CDo}} \implies \pi \cdot AR \cdot e = 4 \cdot CDo \cdot E_{MAX}^{2}$$

Sostituendo a q
$$q_{RCMAX} = \frac{T}{6 \, f} \, \Gamma$$

$$\left(\frac{D}{W}\right)_{fc} = \left(\frac{T}{6f}\right)\Gamma\frac{f}{W} + \left(\frac{6f}{T}\right)\frac{1}{\Gamma}\frac{W}{S}\frac{1}{4 \cdot CDo \cdot E_{MAX}}^{2}$$

$$\left(\frac{D}{W}\right)_{fc} = \left(\frac{T}{W}\right)\frac{\Gamma}{6} + 6\left(\frac{W}{T}\right)\frac{1}{\Gamma}\left(\frac{1}{4 \cdot E_{MAX}}\right)$$

Trattazione analitica – VEL GETTC

Approccio esatto

$$\left(\frac{D}{W}\right)_{fc} = \left(\frac{T}{W}\right)\frac{\Gamma}{6} + 6\left(\frac{W}{T}\right)\frac{1}{\Gamma}\left(\frac{1}{4 \cdot E_{MAX}}\right)$$

$$\bigcirc$$

$$\left(\frac{D}{W}\right)_{fc} = \left(\frac{T}{W}\right)\frac{\Gamma}{6} + \frac{3}{2 \cdot \Gamma} \left(\frac{1}{\left(\frac{T}{W}\right) \cdot E_{MAX}^{2}}\right)$$

Ma

$$\theta_{fc} = \frac{T}{W} - \left(\frac{D}{W}\right)_{fc} = \frac{T}{W} \left(1 - \frac{\Gamma}{6}\right) - \frac{3}{2 \cdot \Gamma} \frac{1}{\left(\frac{T}{W}\right) \cdot E_{MAX}^{2}}$$

$$RC_{\text{MAX}} = \theta_{\text{fc}} \cdot V_{\text{fc}} = \left\{ \frac{T}{W} \left(1 - \frac{\Gamma}{6} \right) - \frac{3}{2 \cdot \Gamma} \frac{1}{\left(\frac{T}{W} \right) \cdot E_{\text{MAX}}^{2}} \right\} \left(\sqrt{\frac{T \cdot \Gamma}{3 \cdot \rho \cdot f}} \right)$$

Trattazione analitica – VEL GETTO

Approccio esatto

Con la nuova espressione per la V



$$V_{fc} = \left(\sqrt{\frac{T \cdot \Gamma}{3 \cdot \rho \cdot f}}\right) = \sqrt{\frac{\Gamma}{3 \cdot \rho_o \cdot \sigma \cdot CDo}} \frac{T}{S} = \sqrt{\frac{\Gamma}{3 \cdot \rho_o \cdot \sigma \cdot CDo}} \sqrt{\frac{T}{S}}$$

$$V_{fc} = \sqrt{\frac{\Gamma}{3 \cdot \rho_o \cdot \sigma \cdot CDo}} \sqrt{\frac{T}{W}} \sqrt{\frac{W}{S}}$$

$$RC_{\text{MAX}} = \theta_{\text{fc}} \cdot V_{\text{fc}} = \left\{ \frac{T}{W} \left(1 - \frac{\Gamma}{6} \right) - \frac{3}{2 \cdot \Gamma} \frac{1}{\left(\frac{T}{W} \right) \cdot E_{\text{MAX}}^{2}} \right\} \left(\sqrt{\frac{\Gamma}{3\rho \cdot CDo}} \sqrt{\frac{T}{W}} \sqrt{\frac{W}{S}} \right)$$

$$RC_{\text{MAX}} = \left[\frac{(W/S) \cdot \Gamma}{3 \cdot \rho \cdot \text{CDo}}\right]^{1/2} \cdot \left(\frac{T}{W}\right)^{3/2} \cdot \left[1 - \frac{\Gamma}{6} - \frac{3}{2 \cdot (T/W)^2 \cdot (E_{\text{MAX}})^2 \cdot \Gamma}\right]$$

Trattazione analitica – VEL GETTO

$$RC_{MAX} = \left[\frac{(W/S) \cdot \Gamma}{3 \cdot \rho \cdot CDo}\right]^{1/2} \cdot \left(\frac{T}{W}\right)^{3/2} \cdot \left[1 - \frac{\Gamma}{6} - \frac{3}{2 \cdot (T/W)^2 \cdot (E_{MAX})^2 \cdot \Gamma}\right]$$

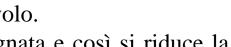
$$\Gamma = \left[1 + \sqrt{1 + \frac{3}{E_{\text{MAX}}^2 \left(\frac{T}{W}\right)^2}}\right]$$

Il massimo rateo di salita RCMAX dipende da:

- da W/S (carico alare) e cresce al crescere di esso
- dal rapporto spinta / peso (in modo forte)
- dal CDo (cresce al ridursi del CDo)
- dall'efficienza massima

E' importante notare come aumentare il carico alare (ad esempio riducendo la superficie alare) per un velivolo a getto equivale ad aumentare sia la velocità massima (e la velocità di crociera) sia il massimo rateo di salita del velivolo.

Questo avviene perché riducendo S si riduce la superficie bagnata e così si riduce la resistenza parassita (di attrito) importante alle alte velocità.



<u>Trattazione analitica – VEL GETTO</u>

$$RC_{MAX} = \left[\frac{(W/S) \cdot \Gamma}{3 \cdot \rho \cdot CDo}\right]^{1/2} \cdot \left(\frac{T}{W}\right)^{3/2} \cdot \left[1 - \frac{\Gamma}{6} - \frac{3}{2 \cdot (T/W)^2 \cdot (E_{MAX})^2 \cdot \Gamma}\right]$$

Assumendo Γ =2 (che come visto vale vicino a quote basse, prossime a zero)

$$RC_{MAX} = \left[\frac{(W/S) \cdot 2}{3 \cdot \rho \cdot CDo}\right]^{1/2} \cdot \left(\frac{T}{W}\right)^{3/2} \cdot \left[\frac{2}{3} - \frac{3}{2 \cdot (T/W)^2 \cdot (E_{MAX})^2 \cdot 2}\right]$$

$$RC_{MAX} = \sqrt{\frac{2}{3 \cdot \rho_0}} \frac{1}{\sqrt{\sigma}} \sqrt{\frac{W}{S \cdot CDo}} \cdot \sqrt{\frac{T}{W}} \left(\frac{T}{W}\right) \cdot \left[\frac{2}{3} - \frac{3}{2 \cdot (T/W)^2 \cdot (E_{MAX})^2 \cdot 2}\right]$$

$$E_{MAX} = \sqrt{\frac{\pi}{4}} \sqrt{\frac{b_e^2}{f}} \implies E_{MAX}^2 = \frac{\pi}{4} \frac{b_e^2}{f}$$



$$RC_{MAX} = \sqrt{\frac{2}{3 \cdot \rho_0}} \frac{1}{\sqrt{\sigma}} \sqrt{\frac{W}{S \cdot CDo}} \cdot \sqrt{\frac{T}{W}} \left(\frac{T}{W}\right) \cdot \left[\frac{2}{3} - \frac{3 \cdot f}{(T/W)^2 \cdot \pi \cdot b_e^2}\right]$$

Trattazione analitica – VEL GETTO

$$RC_{MAX} = \sqrt{\frac{2}{3 \cdot \rho_0}} \frac{1}{\sqrt{\sigma}} \sqrt{\frac{W}{f}} \cdot \sqrt{\frac{T}{W}} \left(\frac{T}{W}\right) \cdot \left[\frac{2}{3} - \frac{3 \cdot f}{(T/W)^2 \cdot \pi \cdot b_e^2}\right]$$

$$RC_{MAX} = \sqrt{\frac{2}{3 \cdot \rho_0}} \frac{1}{\sqrt{\sigma}} \sqrt{\frac{T}{f}} \left(\frac{T}{W}\right) \cdot \left[\frac{2}{3} - \frac{3 \cdot f}{(T/W)^2 \cdot \pi \cdot b_e^2}\right]$$

$$RC_{MAX} = \sqrt{\frac{2}{3 \cdot \rho_0}} \frac{1}{\sqrt{\sigma}} \sqrt{\frac{T}{f}} \left(\frac{T}{W}\right) \cdot \left[\frac{2}{3} - \frac{3}{\pi} \left(\frac{f}{T}\right) \left(\frac{W}{T}\right) \frac{W}{b_e^2}\right]$$



$$RC_{MAX} = \left[\sqrt{\frac{2}{3\rho_0}} \frac{2}{3}\right] \cdot \left(\frac{T}{W}\right) \sqrt{\frac{T}{f}} \frac{1}{\sqrt{\sigma}} - \left(\frac{T}{W}\right) \sqrt{\frac{T}{f}} \frac{1}{\left(\frac{T}{W}\right)} \left(\frac{T}{f}\right) \frac{1}{\sqrt{\sigma}} \left(\frac{W}{b_e^2}\right) \left[\sqrt{\frac{2}{3\rho_0}} \frac{3}{\pi}\right]$$

$$RC_{MAX} = 1.54 \left(\frac{T}{W}\right) \sqrt{\frac{T}{f}} \frac{1}{\sqrt{\sigma}} - 2.2 \frac{\left(\frac{W}{b_e^2}\right)}{\sqrt{\frac{T}{f}} \sqrt{\sigma}}$$

Con T e W espresse in Kg

<u>Trattazione analitica – VEL GETTO</u>

$$RC_{MAX} = \left[\frac{(W/S) \cdot \Gamma}{3 \cdot \rho \cdot CDo}\right]^{1/2} \cdot \left(\frac{T}{W}\right)^{3/2} \cdot \left[1 - \frac{\Gamma}{6} - \frac{3}{2 \cdot (T/W)^2 \cdot (E_{MAX})^2 \cdot \Gamma}\right]$$

Quindi siamo arrivati ad un'espressione approssimata (Γ =2) e utilizzando forze espresse in [Kg]

$$RC_{MAX} = 1.54 \left(\frac{T}{W}\right) \sqrt{\frac{T}{f}} \frac{1}{\sqrt{\sigma}} - 2.2 \frac{\left(\frac{W}{b_e^2}\right)}{\sqrt{\frac{T}{f}} \sqrt{\sigma}}$$

Trattazione analitica – VEL GETTO

$$RC_{MAX} = 1.54 \left(\frac{T}{W}\right) \sqrt{\frac{T}{f}} \frac{1}{\sqrt{\sigma}} - 2.2 \frac{\left(\frac{W}{b_e^2}\right)}{\sqrt{\frac{T}{f}} \sqrt{\sigma}}$$

Con T e W espresse in Kg

W=WTO =63500 Kg peso massimo al decollo

S=112 m² b=33 m AR=9.72

CDo=0.020 e=0.80

Imp. propulsivo : 2 motori PW JT8D da 9072 Kg di spinta ciascuno, cioè To=18144 Kg

$$RC_{MAX} = 1.54(0.28)\sqrt{\frac{18144}{2.24}} \frac{1}{\sqrt{1}} - 2.2 \frac{\left(\frac{63500}{871.2}\right)}{\sqrt{\frac{18144}{2.24}}\sqrt{1}} = 38.8 - 1.78 = 37 \text{ m/s}$$

Valori molto elevati e non verosimili perché la spinta disp. non può essere considerata pari alla spinta statica!

Anche ipotizzando una riduzione pari a 0.87, i valori sono alti rispetto a quelli reali.

Il motivo è che bisogna tenere in conto il fattore Kmz del turbofan che riduce la spinta con la velocità di volo.

Trattazione analitica – VEL GETTO

$$RC_{MAX} = 1.54 \left(\frac{T}{W}\right) \sqrt{\frac{T}{f}} \frac{1}{\sqrt{\sigma}} - 2.2 \frac{\left(\frac{W}{b_e^2}\right)}{\sqrt{\frac{T}{f}} \sqrt{\sigma}}$$

$$\frac{T_{d_Climb}}{\sqrt{\frac{T}{f}}} = 0.83 \cdot \sqrt{\sigma} \cdot K_T(V_{\infty}) \cdot T_o \cdot \varphi$$

$$\frac{W}{b_e^2}$$

$$\frac{W}{10500}$$

$$\frac{W}{9250}$$

Rispetto al calcolo precedente andrebbe però considerato un valore di T diverso da To. Infatti dal grafico della spinta di un turbofan a livello del mare (S/L) in funzione della velocità (del Mach) si vede che, assumendo la velocità del punto E ed applicando la formula (in pratica è come assumere spinta disponibile costante intorno a quel punto e pari a quella calcolata in E), si ha, nel caso del velivolo MD-80:

$$V_{E} = \sqrt{\frac{2}{\rho_{0}} \frac{W}{S} \frac{1}{C_{L_{E}}}} = 114 \text{ m/s} = 410 \text{ Km/h} \qquad K_{T} = 0.77$$

$$T_d = 11627 \ Kgf$$
 $\frac{T_d}{W} = 0.183$

$$T_d = 11627 \text{ Kgf}$$

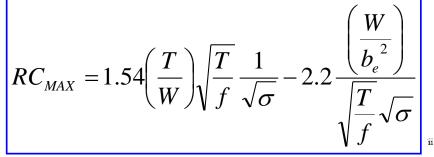
$$RC_{MAX} = 1.54(0.18)\sqrt{\frac{11627}{2.24}} \frac{1}{\sqrt{1}} - 2.2 \frac{(72.9)}{72} = 19.9 - 2.2 = 17.7 \text{ m/s}$$

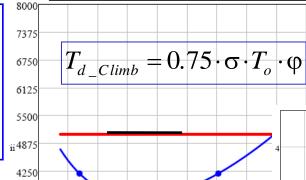
Valore in accordo con il dato ottenuto precedentemente per via grafica (circa 15 m/s vedi sopra)

Il primo termine a quote basse è molto più influente del secondo.

Trattazione analitica – VEL GETTO

RC (m/s)





A quote elevate:

A quote elevate, ad esempio 30,000 ft, assumendo il modello di motore turbofan visto, sempre nel caso del velivolo MD-80:

$$T_{d_Climb} = 0.75 \cdot 0.374 \cdot 18144 \cdot 1 = 5089 \ \textit{Kgf} \qquad \frac{T_d}{W} = 0.080 \quad \frac{T_d}{f} = \frac{5089}{2.24} = 2272 \qquad \sqrt{\frac{T_d}{f}} = 47.7$$

3625

$$RC_{MAX} = 1.54(0.08) \cdot 47.7 \cdot \frac{1}{\sqrt{0.374}} - 2.2 \frac{(72.9)}{47.7 \cdot \sqrt{0.374}} = 9.6 - 5.5 = 4.1 \,\text{m/s}$$



A quote elevate anche il secondo termine diventa importante. Teoricamente non avrei potuto usare la relazione sopra perché il fattore gamma non è più =2.Ma cambierebbero solo leggermente i coefficienti dell'equazione. In definitiva, ai fini dell'importanza per determinare il massimo RC, i fattori che maggiormente influiscono sono: Basse Quote Alte quote

$$\frac{T_d}{f}$$
 $\frac{T_d}{W}$ $\frac{T_d}{W}$ $\frac{W}{f}$

VEL GETTO

Se andiamo a considerare le reali curve di spinta al variare di velocità e quota per un velivolo da trasporto a getto motorizzato con motori turbofan ad alto BPR :



W=60000 Kg S=100 m² b=28.5m AR=8.1

Cdo=0.020 e=0.80

To=2 x 10000 Kg=20000 Kg

CL_E=0.64 E_E= E_{MAX}=15.97 (circa 16)

 $V_E=122.6 \text{ m/s} = 441 \text{ Km/h} (S/L)$

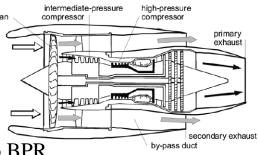
 $D_E=3756 \text{ Kgf} = 36830 \text{ N}$

 $\Pi_E = D_E * V_E = 4516 \text{ kW (S/L)}$

Con le curve di spinta del motore assunte (MODELLO PRESENTATO NEL CAP. 6), con il fattore K_{MZ} a destra (condizioni di crociera) moltiplicato per 0.87(e non per 0.83 come fatto per la crociera in quanto è possibile sfruttare maggiormente il motore, cioè ad un rpm maggiore perché la salita è relativamente breve (15-20 min) rispetto alla crociera,

SI OTTENGONO LE CURVE ALLA PAGINA SEGUENTE:

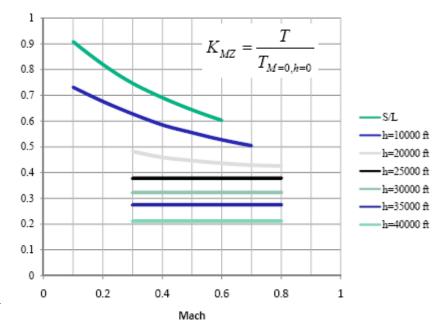




Motore TFAN ad alto BPR

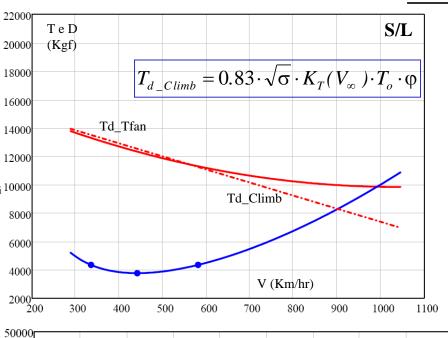
(HBPR), BPR=5-6

(b) Three-shaft high by-pass ratio turbofan



VEL GETTO

Velivolo tipo Boeing 737:



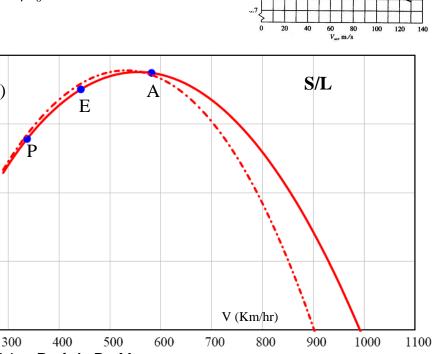
$$T_{d_Tfan} = K_{MZ} \cdot 0.87 \cdot T_o$$
(S/L) KMZ= 1.00 -1.02

z= 25000 ft KMZ= 0.38 z= 30000 ft KMZ= 0.32 z= 35000 ft KMZ= 0.27

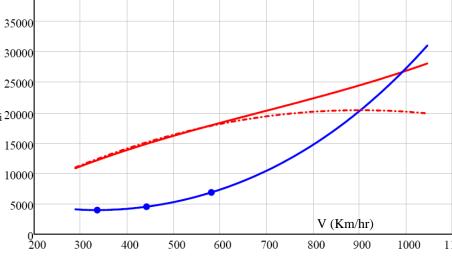
Modello spinta MAX CLIMB basse quote

$$T_{d_Climb} = 0.83 \cdot \sqrt{\sigma} \cdot K_T(V_{\infty}) \cdot T_o \cdot \varphi$$

$$K_T = \frac{T}{T_{V=0}} = 1 - 0.20 \cdot \frac{V_{\infty}}{100}$$



44



45000

40000

POT

(kW)

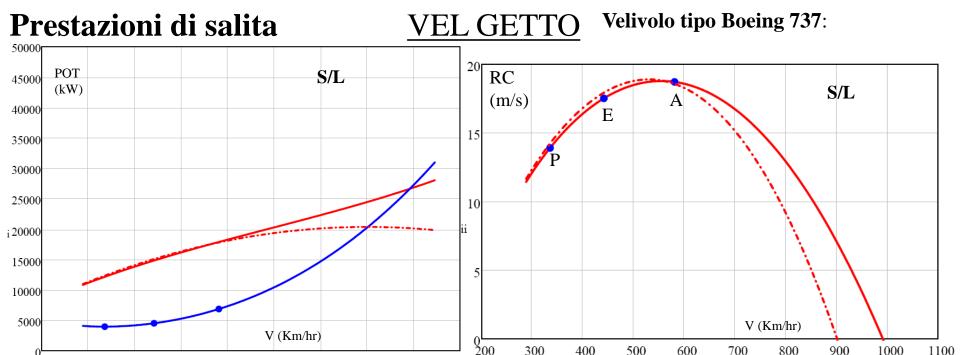
RC

15

10

ii

(m/s)



Per un B737 valori tipici del massimo RC a livello del mare (S/L) sono quindi intorno ai 18 m/s. (circa 3900 ft/min)

Il valore di RC massimo si ottiene ad un assetto tra E ed A.

Nei calcoli ed esercizi (senza possibilità di valutare l'intera curva) potremo assumere di valutare il massimo **nel punto E**, per semplicità.

E' chiaro che dovremo stimare la spinta disponibile nel punto E, cioè tenendo conto della riduzione di spinta con V legata al K_T . $T_{d\ Climb} = 0.83 \cdot \sqrt{\sigma} \cdot K_T(V_{\infty}) \cdot T_o \cdot \phi$

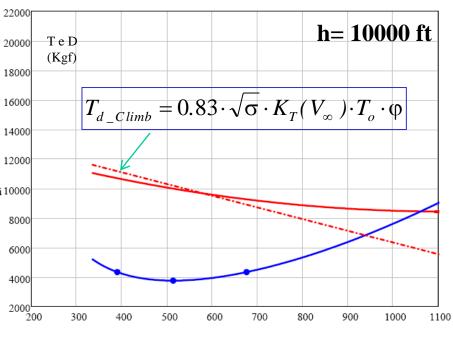
Anche

semplificato

VEL GETTO

50000

Velivolo tipo Boeing 737:



ft

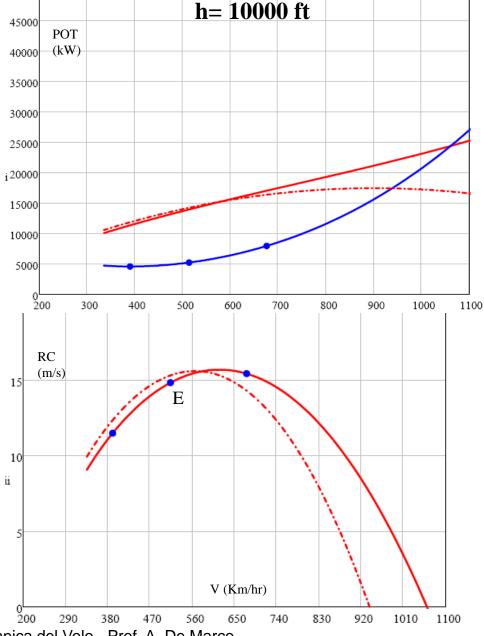
il

10000

soprattutto se applicato nel punto E.

a

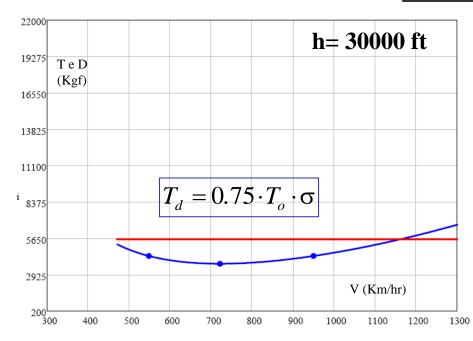
modello fornisce buoni risultati,

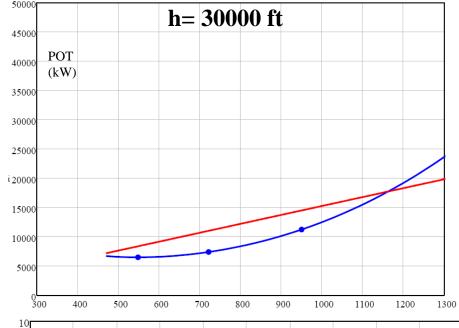


GESAD - Corso di Meccanica del Volo - Prof. A. De Marco

VEL GETTO

Velivolo tipo Boeing 737:



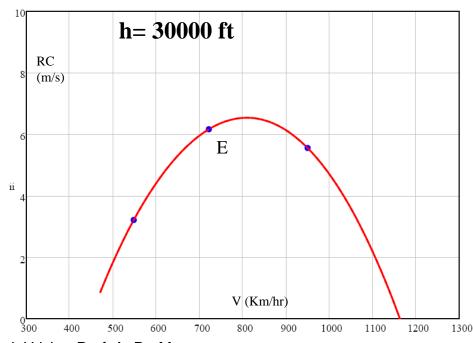


A quote elevate (es 30000 ft) il modello semplificato a velocità variabile non va bene e deve essere sostituito con il modello approssimato.

Alle alte quote il modello approssimato ed il modello più realistico coincidono.

$$T_d = 0.75 \cdot T_o \cdot \sigma$$

Alle quote elevate il punto E rappresenta senza dubbio l'assetto di massimo RC (molto vicino ad esso).



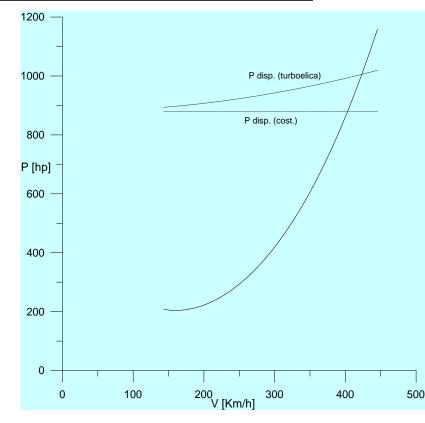
GESAD - Corso di Meccanica del Volo - Prof. A. De Marco

Trattazione analitica - ELICA

$$\Pi d = \eta p \Pi a = T V$$

$$RC = \eta_p \left(\frac{\Pi_a}{W}\right) - \frac{1}{2} \frac{\rho V^3 C_{Do}}{(W/S)}$$

$$-\frac{2}{\pi AR_e} \frac{1}{\rho V} (W/S)$$



$$\Pi_{no_MIN} = \frac{1}{2} \rho \cdot S \cdot (4 \cdot CDo) \cdot V_P^3 = \sqrt{\frac{2}{\rho}} W^{3/2} \frac{1}{S^{1/2}} \frac{4C_{Do}}{3^{3/4} \pi^{3/4} AR_e^{3/4} C_{Do}^{3/4}}$$

$$= \frac{4}{3^{3/4}} \sqrt{\frac{2}{\rho_o}} \frac{1}{\pi^{3/4}} \frac{W^{3/2}}{\sigma^{1/2}} \frac{C_{Do}^{1/4}}{AR_e^{3/4} S^{1/2}} = 0.95 \frac{W^{3/2}}{\sigma^{1/2}} \frac{C_{Do}^{1/4}}{AR_e^{3/4} S^{1/2}}$$

Trattazione analitica - ELICA

$$\Pi_{no_MIN} = \frac{4}{3^{3/4}} \sqrt{\frac{2}{\rho_o}} \frac{1}{\pi^{3/4}} \frac{W^{3/2}}{\sigma^{1/2}} \frac{C_{Do}^{1/4}}{AR_e^{3/4} S^{1/2}} = 0.95 \frac{W^{3/2}}{\sigma^{1/2}} \frac{C_{Do}^{1/4}}{AR_e^{3/4} S^{1/2}}$$

$$RC \text{ max} = 76 \cdot \eta_p \frac{\Pi_a}{W} - 2.97 \sqrt{\frac{W}{\sigma}} \frac{C_{Do}^{1/4}}{AR_e^{3/4} S^{1/2}}$$

Con potenza in [hp] e W in [Kg]

Trattazione analitica - ELICA

$$RC \text{ max} = 76 \cdot \eta_p \frac{\Pi_a}{W} - 2.97 \sqrt{\frac{W}{\sigma}} \frac{C_{Do}^{1/4}}{AR_e^{3/4} S^{1/2}}$$

Con potenza in [hp] e W in [Kg]

$$\frac{{C_{Do}}^{1/4}}{\left(\frac{b_e^2}{S}\right)^{3/4}S^{1/2}} = \frac{\left({C_{Do}}\,S\right)^{1/4}}{b_e^{3/2}\,S^{-3/4}\,S^{1/2}\,S^{1/4}} = \frac{f^{1/4}}{b_e^{3/2}}$$

$$RC_{MAX} = 76 \cdot \eta_{p} \frac{\Pi_{a}}{W} - 2.97 \sqrt{\frac{W}{\sigma}} \frac{f^{1/4}}{b_{e}^{3/2}}$$

Con potenza in [hp] e W in [Kg]

Trattazione analitica - ELICA

Si può anche ricavare una espressione più semplice:

$$RC_{MAX} = \frac{\Pi_{d}}{W} - \frac{\Pi_{MIN}}{W}$$

$$\Pi_{\text{MIN}} = \Pi_{\text{P}} = V_{\text{P}} \cdot D_{\text{P}} = \frac{V_{\text{E}}}{1.32} \cdot \frac{W}{E_{\text{P}}} = \frac{V_{\text{E}}}{1.32} \cdot \frac{W}{E_{\text{MAX}}} \cdot \frac{2}{\sqrt{3}} = 0.875 \frac{V_{\text{E}}}{E_{\text{MAX}}} \cdot \frac{W}{E_{\text{MAX}}} = 0.875 \frac{V_{\text{E}}}{E_{\text{MAX}}} = 0.875 \frac{V_{\text{$$

$$RC_{\text{MAX}} = \frac{\Pi_{\text{d}}}{W} - 0.875 \frac{V_{\text{E}}}{E_{\text{MAX}}}$$

$$RC_{MAX} = \eta_{P} \frac{\Pi_{a}}{W} - 0.875 \left[\frac{2}{\rho} \frac{W}{S} \frac{1}{CL_{E}} \right]^{1/2} \frac{1}{E_{MAX}}$$

Trattazione analitica - ELICA

$$RC_{MAX} = 76 \cdot \eta_{p} \frac{\Pi_{a}}{W} - 2.97 \sqrt{\frac{W}{\sigma}} \frac{f^{1/4}}{b_{e}^{3/2}}$$

$$PARAMETRO$$

$$FONDAMENTALE$$

$$RC_{MAX} = \eta_{p} \frac{\Pi_{a}}{W} - 0.875 \frac{2}{\rho} \frac{W}{S} \frac{1}{CL_{F}} \frac{1}{E_{MAX}}$$

Un'altra importantissima informazione che si ricava dalla formula è che per un velivolo ad elica il massimo rateo di salita aumenta al **RIDURSI del carico alare**. Quindi, mentre per un velivolo a getto il rateo massimo di salita cresce al crescere del carico alare, per un velivolo ad elica succede il contrario!

Quindi ridurre la superficie alare per un velivolo ad elica non comporta per il rateo di salita un vantaggio come per i velivoli a getto.



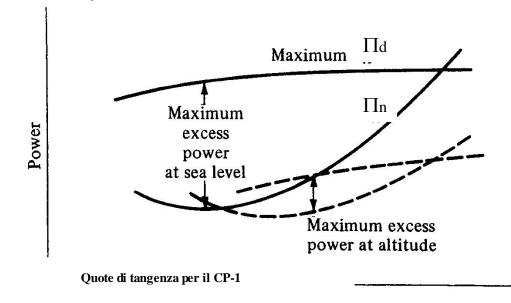
Per i velivoli ad elica è molto importante l'apertura àlare per avere buone capacità di salita!!

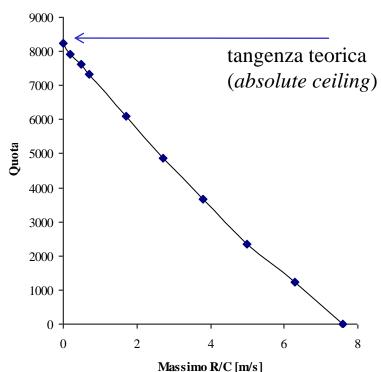
Quota, m	Massimo R/C, m/s
0	7.6
1219.2	6.3
2348.4	5.0
3657.6	3.8
4876.8	2.7
6096	1.7
7315.2	0.7
7924.8	0.2

All'aumentare della quota l'eccesso di potenza si riduce, in quanto la potenza disponibile diminuisce per tutti i sistemi propulsivi, mentre la potenza necessaria aumenta.

Conseguentemente il max RC (massimo rateo di salita) si riduce con la quota (vedi esempio).

Ci sarà una quota alla quale il massimo rateo è =0, detta appunto quota di tangenza teorica (absolute ceiling)





Velivoli ad elica

Come ricavare la quota di tangenza

Estrapolazione

Un primo modo per ricavare la quota di tangenza teorica (ma eventualmente anche quella pratica) è quello di estrapolare la relazione lineare (assumendo andamento lineare di RC_max con la quota) avendo calcolato il valore di RCmax a 2 quote, ad esempio a livello del mare e ad una quota pari a 6000 o 8000 m. Calcolato il valore a quota 0 (S/L), chiamato Rcmax_0 e calcolato il valore ad una quota elevata z scelta a piacere (Rcmax_z):

elevata z scelta a piacere (Rcmax_z):
$$RC_{MAX} = a + b \cdot z$$

$$Eq (1) con$$

$$a = RC max_0$$

$$b = \frac{(RC max_z - RCmax_0)}{z}$$

ZTT (quota tang teorica) Z_{TP} (quota tang pratica) RC max Rcmax₀ 0.5 m/s(@ S/L)Rcmax z

$$b = \frac{(RC \max_{z} - RC \max_{0})}{z}$$

Con a si è indicato il termine noto e con b la pendenza della retta. Si può quindi ricavare sia la quota di tangenza teorica che quella pratica(ponendo l'equazione (1) rispettivamente =0 oppure =0.5 m/s):

$$Z_{TT} = -\frac{a}{b}$$

$$Z_{TP} = \frac{(-a + 0.5 \cdot m/s)}{b}$$

Si noti che a ha le dimensioni di [m/s] e b ha le dimensioni di [1/s], il risultato viene espresso in [m]

Velivoli ad elica

Come ricavare la quota di tangenza

Estrapolazione

Esempio applicativo(turboelica tipo ATR 72):

$$\mathbf{H}_{.ao} := 2.2750 \cdot hp = 5500 hp \quad \eta_{.p} := 0.8$$

$$E_E = 16.815$$
 $E_P = 14.562$ $\Pi_{ao} \cdot \eta_P = 4400 \, hp = 3281 \, kW$

Si calcola il massimo rateo a quota S/L:

$$V_{p}(z) := \sqrt{\frac{2}{\rho_{0} \cdot \sigma(z)} \cdot \frac{W}{S} \cdot \frac{1}{CL_{p}}} \qquad V_{p}(0 \cdot m) = 58.253 \frac{m}{s} \qquad V_{p}(0 \cdot m) = 209.712 \cdot \frac{km}{hr} \qquad D_{p} := \frac{W}{E_{p}} \qquad \Pi n_{p}(0) = D_{p} \cdot V_{p}((0 \cdot m)) = 0$$

$$D_{p} = 13469 \, N \qquad \Pi n_{p}(0) = 784.6 \cdot kW$$

$$V_p(0\cdot m) = 209.712 \cdot \frac{km}{hr} \longrightarrow K_V = 1.033 \qquad \qquad \underset{ww}{\text{Md}}(z) := \Pi_{ao} \cdot K_V \cdot \phi \cdot \sigma(z) \cdot \eta_p \qquad \Pi d(0) = 3391 \cdot kW$$

 $RC_{\max}(0 \cdot m) = \frac{\Pi_d(0) - \Pi_{nP}(0)}{W} \quad RC_{\max}(0 \cdot m) = 13.288 \frac{m}{s} \quad a = RC \max_{s} 0 = 13.288 [m/s]$

Si calcola poi il massimo rateo a quota z, avendo scelto z=8000 m: $\sigma(z) = 0.43$

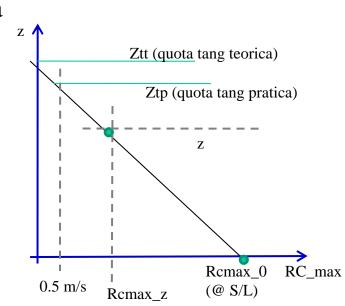
$$z = 8000 \text{ m} \qquad V_p(z) = 88.978 \frac{m}{s} \qquad V = 320.321 \cdot \frac{km}{hr} \longrightarrow K_V = 1.08 \quad \text{Md}(z) := \Pi_{ao} \cdot K_V \cdot \phi \cdot \sigma(z) \cdot \eta_p \quad \Pi d(z) = 1519 \cdot kW$$

$$\Pi n_{\mathbf{p}}(z) := D_{\mathbf{p}} \cdot V_{\mathbf{p}}(z) \quad \Pi n_{\mathbf{p}}(z) = 1198 \cdot kW$$

$$RC_{\text{max}}(z) = \frac{\Pi_d(z) - \Pi_{nP}(z)}{W}$$

GESAD - Corso di Meccanica del Volo - Prof. A. De Marco

 $RC \max_{z} = 1.64 [m/s]$



Velivoli ad elica

Come ricavare la quota di tangenza

Estrapolazione

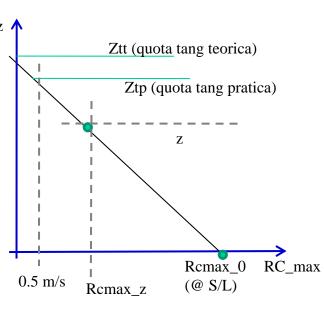
Esempio applicativo(turboelica tipo ATR 72) (continua):

$$a = RC \max_{0 = 13.288[m/s]}$$

$$RC \max_{z=1.64[m/s]}$$

$$b = \frac{(RC \max_{z} - RC \max_{0})}{z}$$

$$b = -0.001456[1/s]$$



$$z_{TT} = -\frac{a}{b} = 9124 m$$

Quota di tangenza teorica (absolute ceiling)

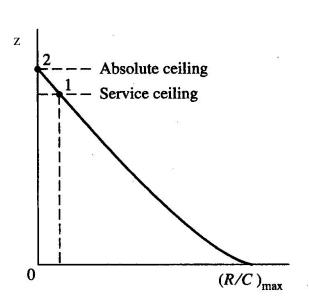
$$z_{TP} = \frac{(-a + 0.5 \cdot m/s)}{b} = 8780 \, m$$

Quota di tangenza pratica (service ceiling)

Come ricavare la quota di tangenza teorica Metodo diretto analitico Velivoli ad elica

Il massimo rateo ad ogni quota si ha nel punto P.

L'espressione sotto mostra come è funzione della quota (avendo espresso la variazione di potenza all'albero con la quota pari al rapporto delle densità) e avendo esplicitato al secondo termine la potenza necessaria minima ad ogni quota (punto P).



$$RC_{MAX} = \frac{\prod_{ao} \cdot \eta_P \cdot \sigma(z) \cdot K_v}{W} - \frac{D_P \cdot V_P(z)}{W}$$

$$RC_{MAX} = \frac{\prod_{ao} \cdot \eta_P \cdot \sigma(z) \cdot K_v}{W} - \frac{D_P \cdot \frac{V_{Po}}{\sqrt{\sigma}}}{W}$$

Velocità punto P a quota 0 (S/L)

$$V_{Po} = \sqrt{\frac{2}{\rho_o} \frac{W}{S} \frac{1}{CL_P}}$$

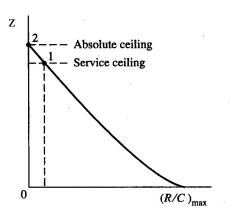
Si vede quindi che viene una funzione di sigma (densità relativa) e ponendo l'espressione uguale a 0 si viene a trovare il valore di sigma che corrisponde alla quota di tangenza teorica (dove il massimo rateo salita RCMAX è appunto =0)

Come ricavare la quota di tangenza teorica

Velivoli ad elica **Metodo diretto analitico**

 σ_{TT} Valore di sigma (rapp densità) alla quota di tangenza teorica

$$RC_{MAX} = \frac{1}{W} \left[\Pi_{ao} \cdot \eta_P \cdot \sigma_{TT} \cdot K_v - D_P \cdot \frac{V_{Po}}{\sqrt{\sigma_{TT}}} \right] = 0$$



$$\left| \Pi_{ao} \cdot \eta_{P} \cdot \sigma_{TT} \cdot K_{v} = D_{P} \cdot \frac{V_{Po}}{\sqrt{\sigma_{TT}}} \right|$$

Velocità punto P a quota 0 (S/L)

$$V_{Po} = \sqrt{\frac{2}{\rho_o} \frac{W}{S} \frac{1}{CL_P}}$$

$$\sigma_{TT}^{3/2} = \frac{D_P \cdot V_{Po}}{\Pi_{ao} \cdot \eta_P \cdot K_v}$$

$$\sigma_{TT}^{3/2} = \frac{D_P \cdot V_{Po}}{\Pi_{ao} \cdot \eta_P \cdot K_v} \qquad \sigma_{TT} = \left[\frac{D_P \cdot V_{Po}}{\Pi_{ao} \cdot \eta_P \cdot K_{vtt}} \right]^{2/3}$$

$$D_P = \frac{W}{E_P}$$

In effetti per motori turboelica il fattore Kv non è indipendente dalla quota, poiché dipende dalla velocità alla quale viene calcolato, che è la V_P(e che è una velocità vera e dipende dalla quota). E' però vero che alla V_P (velocità bassa) il Kv è molto piccolo (tra 1.03 ed 1.05 a quote alte) e quindi potrebbe praticamente essere trascurato (cioè posto =1). In effetti si fa un primo calcolo con Kv=1, si stima la quota, si stima la VP a tale quota e si ri-stima il Kv e si effettua il calcolo una seconda volta.

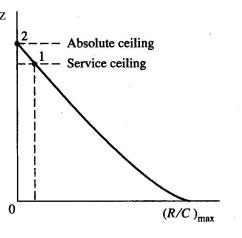
Velivoli ad elica

Come ricavare la quota di tangenza teorica

Metodo diretto analitico

 σ_{TT} Valore di sigma (rapp densità) alla quota di tangenza teorica

$$\sigma_{TT} = \left[\frac{D_P \cdot V_{Po}}{\Pi_{ao} \cdot \eta_P \cdot K_v}\right]^{2/3}$$



Esempio calcolo (ATR72):

W = 20000 Kg S = 60 mq b = 27 m AR = 12.1

Cdo=0.027 e=0.80

 $E_{E} = 16.815$

$$\Pi_{ao} := 2.2750 \cdot hp = 5500 hp \qquad \eta_{.p} := 0.8$$

$$V_{.P}(0 \cdot m) = 58.253 \frac{m}{s}$$
 $V_{.P}(0 \cdot m) = 209.712 \cdot \frac{km}{hr}$

Assumiamo inizialmente Kv=1 Ed usiamo le unita del S.I.

Velocità punto P a quota 0 (S/L)

$$D_P = \frac{W}{E_P}$$

$$\bigcirc$$

$$\sigma_{TT} = \left[\frac{13469 \cdot 58.2}{3281 \cdot 10^3} \right]^{2/3} = \left[0.239 \right]^{2/3} = 0.385$$

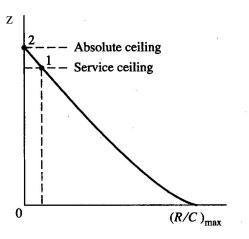
(N, m/s e Watt) GESAD - Corso di Meccanica del Volo - Prof. A. De Marco

Velivoli ad elica

Esempio calcolo (ATR72): Metodo diretto analitico

 σ_{TT} Valore di sigma (rapp densità) alla quota di tangenza teorica

$$\sigma_{TT} = \left[\frac{13469 \cdot 58.2}{3281 \cdot 10^3}\right]^{2/3} = \left[0.239\right]^{2/3} = 0.385$$



Che corrisponde ad una quota di circa $Z_{TT}=8901$ m.

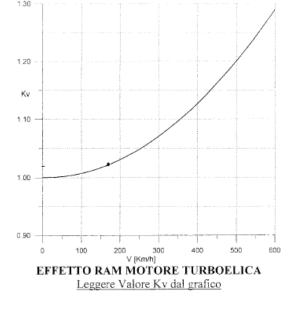
Con tale valore di quota, la velocità del punto Pè:

$$V_{.P}(z) = 93.858 \frac{m}{s} V_{.P}(z) = 337.887 \cdot \frac{km}{hr}$$

Il valore di Kv dal grafico a tale $V \approx 1.09$

Ricalcolando il valore della quota di tangenza:

$$\sigma_{TT} = \left[\frac{13469 \cdot 58.2}{3281 \cdot 10^3 \cdot 1.09} \right]^{2/3} = \left[0.220 \right]^{2/3} = 0.364$$





Che fornisce un valore finale della quota di tangenza pari a circa $Z_{\rm TT}=9370$ m (quindi non eccessivamente diversa da quella precedentemente calcolata con Kv=1, ma comunque più accurata).

Velivoli a getto ^z

Estrapolazione

Ovviamente, anche nel caso di velivolo a getto, posso calcolare il max RC a due quote e poi per estrapolazione trovare la quota di tangenza (sia teorica che pratica).

Ovviamente, nei calcoli, come detto, assumiamo sempre il punto E come velocità alla quale fare i calcoli e dove il jet avrà massimo rateo di salita.

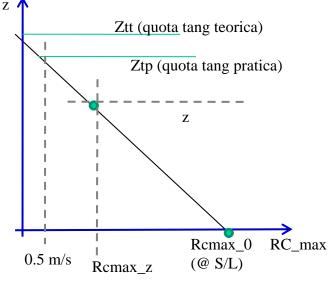
ESEMPIO: Velivolo MD80

Quota S/L

Il massimo RC viene valutato ad una velocità pari a quella del punto E (massima efficienza) perché per il velivolo a getto graficamente sembra essere la velocità alla quale è massimo l'eccesso di potenza.

$$RC_{\text{MAX}} = \frac{\Pi_{\text{dE}} - \Pi_{\text{no_E}}}{W} = \frac{(T_{\text{d_V}_E} \cdot V_E - D_E \cdot V_E)}{W}$$

Ricordiamo solamente che, a rigore, la spinta di un motore turbofan, soprattutto alle basse quote, non è costante con la velocità, ma segue l'andamento visto nel cap. 6.





Velivoli a getto

Estrapolazione

ESEMPIO: Velivolo MD80

$$T_{d_Climb} = 0.83 \cdot \sqrt{\sigma} \cdot K_T(V_{\infty}) \cdot T_o \cdot \varphi$$

$$V_E = \sqrt{\frac{2}{\rho_0} \frac{W}{S} \frac{1}{C_{L_E}}} = V_{E,0} = 113.9 \text{ m/s}$$

Calcolo max RC a S/L

$$K_T = \frac{T}{T_{V=0}} = 1 - 0.20 \cdot \frac{V_E}{100} = 0.772$$

 $RC_{MAX} = \frac{T_d \cdot V_E - D_E \cdot V_E}{W}$

$$T_d = 11627 \, Kg$$

$$\frac{T_d}{W} = 0.183$$

$$E_E = E_{MAX} = 17.5$$

$$D_E = \frac{W}{E_{MAX}} = 3633 \, Kgf$$

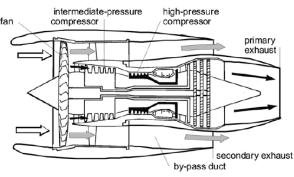
$$RC_{MAX_{1}} = \frac{T_{d} \cdot V_{E}}{W}$$
 $RC_{MAX_{1}} = 20.86 \, m/s$

$$RC_{MAX_2} = \frac{D_E \cdot V_E}{W} RC_{MAX_2} = 6.52 \, m/s$$

Rateo massimo calcolato a S/L nel punto E

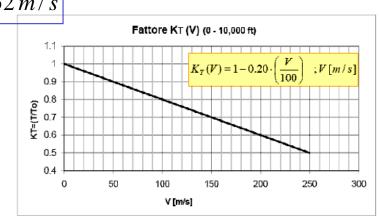
$$RC_{MAX} = 20.9 - 6.5 = 14.4 \, \text{m/s}$$





(b) Three-shaft high by-pass ratio turbofan

Motore TFAN ad alto BPR (HBPR), BPR=5-6



Velivoli a getto

Estrapolazione - Calcolo Remax in QUOTA

ESEMPIO: Velivolo MD80

$$T_{d_Climb} = 0.75 \cdot \sigma \cdot T_o \cdot \varphi$$

Modello Tfan HBPR alte quote

Calcoliamo RC massimo a quota 30,000 ft

$$\sigma = 0.37$$

$$V_E = \sqrt{\frac{2}{\rho_0 \cdot \sigma} \frac{W}{S} \frac{1}{C_{L_E}}} = \frac{V_{E,0}}{\sqrt{\sigma}} \boxed{\frac{1}{\sqrt{\sigma}} = 1.64}$$

$$E_E = E_{MAX} = 17.5$$

 $V_E = 186.4 \, m/s$

$$T_d = 0.75 \cdot 0.37 \cdot 18144 = 5086 \ \textit{Kgf}$$

$$D_E = \frac{W}{E_{MAX}} = 3633 \, Kgf$$

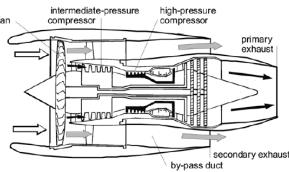
$$RC_{MAX} = \frac{T_d \cdot V_E - D_E \cdot V_E}{W}$$

$$RC_{MAX} = \frac{(5086 \cdot 9.81 \cdot 186.4) - (3633 \cdot 9.81 \cdot 186.4)}{63500 \cdot 9.81}$$

$$RC_{MAX} = \frac{9297 \, kW - 6641 \, kW}{63500 \cdot 9.81} = 14.9 - 10.7 = 4.2 \, m/s$$

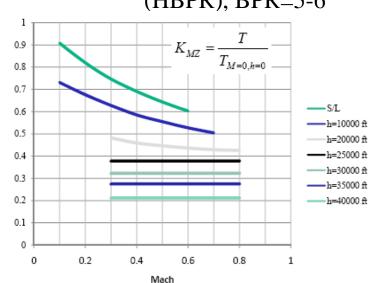
Rateo massimo calcolato in quota nel punto E.





(b) Three-shaft high by-pass ratio turbofan

Motore TFAN ad alto BPR (HBPR), BPR=5-6



Velivoli a getto

$RC_{MAX} = a + b \cdot z$

Estrapolazione, JET, caso MD-80

$$a = RC \max_{0} 0 = 14.4 [m/s]$$

$$RC max_z = 4.2 [m/s]$$

calcolato in quota, a z=30,000 ft (9150 m)

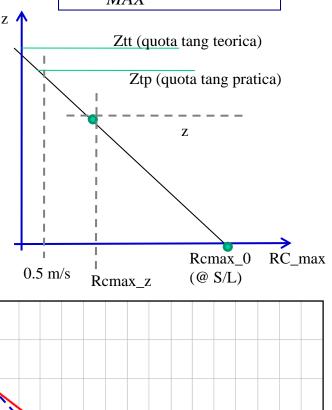
$$b = \frac{(RC \max_{z} z - RC \max_{0} 0)}{z} = \frac{14.4 - 4.2}{9150}$$

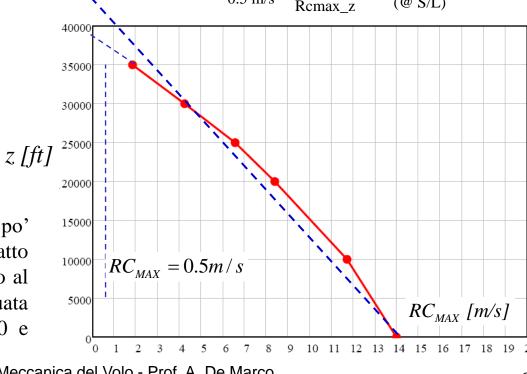
$$b = -0.00111[1/s]$$

$$z_{TT} = -\frac{a}{b} = 12973 \, m = 42500 \, ft$$

$$z_{TP} = \frac{(-a + 0.5 \cdot m / s)}{b} = 12520 \, m = 41000 \, ft$$

Si nota come c'è un certo errore(valori un po' elevati), rispetto ai dati calcolati in modo esatto con le reali curve di spinta. L'errore è dovuto al fatto che l'estrapolazione andrebbe effettuata usando 2 quote elevate, ad esempio 25,000 e 30,000 ft.





Velivoli a getto

$RC_{MAX} = a + b \cdot z$

Estrapolazione, JET, caso MD-80

Calcolando il valore di RC massimo a 2 quote elevate, calcolando di nuovo RC massimo, ma a quota 35,000 ft (10670 m): $\sigma = 0.31$

$$V_{E} = \sqrt{\frac{2}{\rho_{0} \cdot \sigma} \frac{W}{S} \frac{1}{C_{L_{E}}}} = \frac{V_{E,0}}{\sqrt{\sigma}} \boxed{\frac{1}{\sqrt{\sigma}} = 1.80} \boxed{\frac{V_{E} = 204.7 \, m/s}{E_{E} = E_{MAX} = 17.5}}$$

 $T_d = 0.75 \cdot 0.31 \cdot 18144 = 4215 \ Kgf$

$$\frac{1}{\sqrt{\sigma}} = 1.80$$

$$V_E = 204.7 \ m/$$

$$E_E = E_{MAX} = 17.5$$

$$D_E = \frac{W}{E_{MAX}} = 3633 \, Kgf$$

$$RC_{MAX} = \frac{T_d \cdot V_E - D_E \cdot V_E}{W} = 13.6 - 11.7 = 1.9 \text{ m/s}$$

Facendo estrapolazione tra 30,000 e 35,000 ft, si

trova un gradiente pari a:

$$b = \frac{(RC \max_{z} z - RC \max_{z} z)}{(z - z 1)} = \frac{1.9 - 4.2(m/s)}{(10670 - 9150)m} = -0.00151 \left(\frac{1}{s}\right)$$

Ed una quota di tangenza teorica e pratica pari a :

$$Z_{TT} = 10670 - \frac{1.9}{b} = 10670 + 1258 = 11928m$$

$$Z_{TP} = 10670 - \frac{(1.9 - 0.5)}{b} = 11600 \, m$$

Pari a circa 39,000 ft e 38,000 ft. (risultato corretto ed in linea con le curve reali viste all'inizio del capitolo e riportate anche alla pagina precedente.

Rcmax_z2

Velivoli a getto

Estrapolazione, jet metodo diretto

Nel caso di velivolo a getto, scriviamo:

$$RC_{\text{MAX}} = \frac{\Pi_{d} - \Pi_{no}}{W} = \frac{(T_{d,E} \cdot V_{E} - D_{E} \cdot V_{E})}{W}$$

Alla quota di tangenza teorica avremo:

$$RC_{MAX,z} = \frac{(T_0 \cdot \sigma \cdot 0.75) \cdot \frac{V_{E_0}}{\sqrt{\sigma}} - D_E \cdot \frac{V_{E_0}}{\sqrt{\sigma}}}{W} = 0$$

$$RC_{MAX,z} = \frac{V_{E_0}}{\sqrt{\sigma}} \cdot (T_0 \cdot \sigma \cdot 0.75 - D_E) = 0$$

$$\sigma_{TT} = \frac{D_E}{T_0 \cdot 0.75}$$

Applicandolo al caso precedente:

$$\sigma_{TT} = \frac{3633}{18144 \cdot 0.75} = 0.267$$

Cioè 11810 m pari a 38750 ft

E' evidente che con tale approccio non può essere trovata la quota tangenza pratica, che deve essere calcolata per interpolazione tra la tangenza ed una quota elevata (es 25,000 o 30,000 ft) alla quale viene calcolato RC massimo.

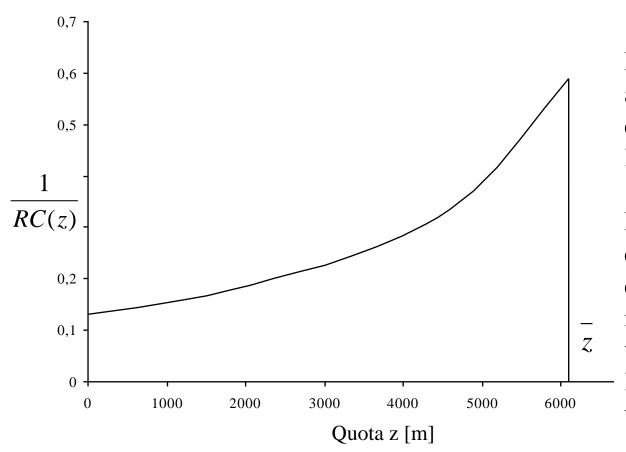
TEMPO DI SALITA

$$RC = dz/dt \qquad dt = \frac{dz}{RC}$$

$$t = \int_{z_1}^{z_2} \frac{dz}{RC}$$

$$t = \int_{0}^{\overline{z}} \frac{dz}{RC(z)}$$

Partendo da S/L



Il tempo impiegato per arrivare a quota z a partire da quota zero (S/L) è l'integrale (area sottesa)

In pratica il tempo è quella che in analisi può essere definita una funzione integrale, nella quale la variabile indipendente è l'estremo di integrazione di una data funzione

TEMPO Minimo DI SALITA

Se si vuole il tempo minimo bisogna usare il massimo RC ad ogni quota

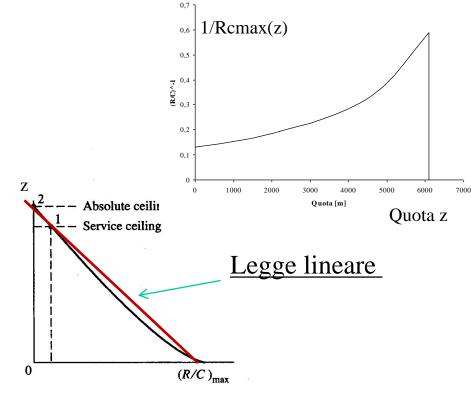
$$t_{\min}(\bar{z}) = \int_{0}^{z} \frac{dz}{(RC_{\max}(z))}$$

Se assumiamo come legge di RCmax(z) una legge lineare:

$$RC_{\text{max}}(z) = a + b \cdot z$$

$$t_{\min} = \int_{0}^{z} \frac{dz}{RC_{MAX}} = \int_{0}^{h} \frac{dz}{a + b \cdot z}$$

$$t_{\min} = \frac{1}{b} \left[\ln(a + b \cdot z) - \ln(a) \right]$$



Tempo minimo per arrivare a quota z

Ad esempio, con i valori di a e b ricavati nell'esempio precedente: a= 13.28 [m/s] e b=-0.001456 [1/s]

Il tempo che il velivolo impiega ad arrivare alla quota di crociera di 6000 m è:

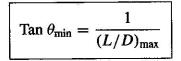
$$t_{\min} = -\frac{1}{0.001456} \left[\ln(4.55) - \ln(13.28) \right] = -\frac{(1.51 - 2.58)}{0.001456} = \frac{1.07}{0.001456} = 736 \text{ s} = 12.27 \text{ min}$$

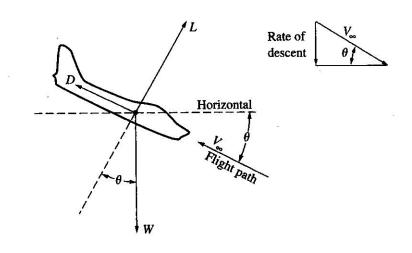
$$L = W \cos \theta$$
$$D = W \sin \theta$$

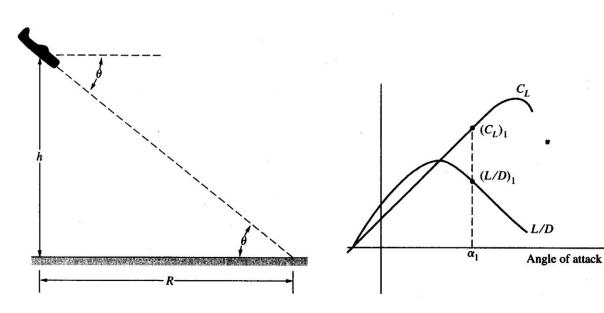
$$\frac{\sin \theta}{\cos \theta} = \frac{D}{L}$$

$$Tan\theta = \frac{1}{L/D}$$

$$Tan \theta_{\min} = \frac{1}{(L/D)_{\max}}$$







$$Tan\theta = \frac{1}{(L/D)}$$

$$Tan\theta_{\min} = \frac{1}{(L/D)_{\max}}$$

L'angolo di planata minimo non dipende dalla quota, dal carico alare o cose simili, ma SOLO dall'EFFICIENZA MASSIMA!

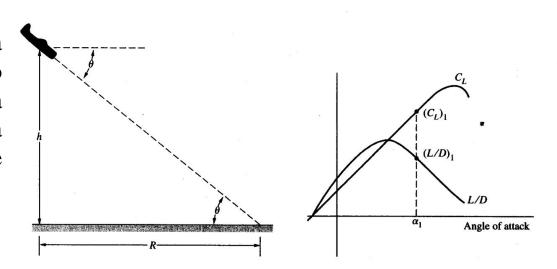
Se vogliamo ottenere la distanza percorribile R dal velivolo a partire da una quota iniziale h:

$$R = \frac{h}{\tan \theta} = h \cdot E = h \cdot \frac{C_L}{C_D} \qquad \qquad R_{MAX} = \frac{h}{\tan \theta_{\min}} = h \cdot E_{MAX}$$

$$R_{MAX} = \frac{h}{\tan \theta_{\min}} = h \cdot E_{MAX}$$

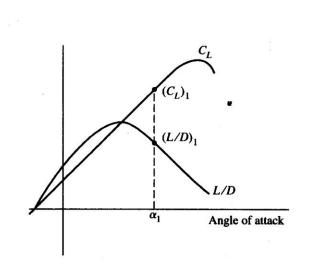
Quindi tale valutazione è abbastanza banale. Se un velivolo ad esempio parte da quota 10,000 m ed ha efficienza massima pari a 15 percorrerà al massimo 150 Km, volando sempre all'assetto del punto E.

$$R_{MAX} = 10,000m \cdot 15 = 150Km$$



$$Tan \theta_{\min} = \frac{1}{(L/D)_{\max}}$$

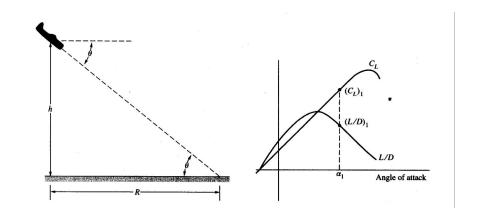
$$L = \frac{1}{2} \rho_{\infty} V_{\infty}^2 SC_L$$



$$\frac{1}{2}\rho_{\infty}V_{\infty}^{2}SC_{L} = W\cos\theta$$

$$V_{\infty} = \sqrt{\frac{2\cos\theta}{\rho_{\infty}C_L}} \frac{W}{S}$$

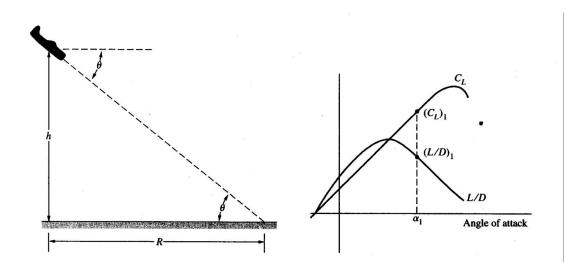
$$V_{\infty} = \sqrt{\frac{2\cos\theta}{\rho_{\infty}C_L}} \frac{W}{S}$$



è la velocità di planata di equilibrio. Chiaramente essa dipende dalla quota) e dal carico alare. Il valore di *CL* nell'Eq. [8.24] è quel valore particolare che corrisponde al valore specifico di *L/D* usato nell'Eq. [8.22]. Ricordiamo che sia *CL* che *L/D* sono caratteristiche aerodinamiche dell'aereo che variano con l'angolo d'attacco, come mostrato in Fig. 5.41. Si noti dalla Fig. 5.41 che un determinato valore di *L/D*, indicato con (*L/D*), corrisponde ad un determinato angolo d'attacco, che successivamente impone il coefficiente di portanza (*CL*). Se *L/D* è mantenuto costante per tutta la traettoria di planata, allora *CL* è costante lungo la traiettoria. Comunque la velocità di equilibrio cambierà con la quota lungo questa traiettoria, diminuendo al diminuire della quota.

$$V_{\infty} = \sqrt{\frac{2\cos\theta}{\rho_{\infty}C_L} \frac{W}{S}}$$

$$Tan\theta_{\min} = \frac{1}{(L/D)_{\max}}$$



Consideriamo di nuovo il caso di minimo angolo di planata come trattato con l'Eq. [8.23]. Per un tipico aeroplano moderno, (L/D)max = 15, e per questo caso, dall'Eq. [8.23],

$$\theta_{\rm min} = 3.8^{\circ}$$

è un angolo piccolo. Quindi possiamo ragionevolmente $\cos \theta = 1$

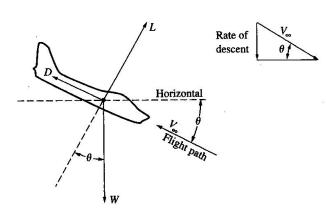
$$\left(\frac{L}{D}\right)_{\text{max}} = \sqrt{\frac{1}{4C_{D,0}K}}$$

$$V_{(L/D)_{\text{max}}} = \left(\frac{2}{\rho_{\infty}}\sqrt{\frac{K}{C_{D,0}}}\frac{W}{S}\right)^{\frac{1}{2}}$$

$$\operatorname{Tan} \theta_{\min} = \frac{1}{(L/D)_{\max}}$$

$$Tan\theta = \frac{1}{(L/D)}$$

$$V_{\infty} = \sqrt{\frac{2\cos\theta}{\rho_{\infty}C_L}} \frac{W}{S} \approx \sqrt{\frac{2}{\rho_{\infty}C_L}} \frac{W}{S}$$



A parte l'angolo di discesa (e quindi la distanza percorribile) è di interesse la velocità verticale , o anche Rateo di discesa RD. Dalla equazione di equilibrio lungo l'asse vento x, moltiplicando successivamente entrambi i membri per la V:

$$D = W \sin \theta$$

$$DV_{\infty} = W \cdot V_{\infty} \sin \theta = W \cdot V_{V} = W \cdot RD$$

Infatti :
$$RD = V_V = V_{\infty} \sin \theta$$

$$V_{_{V}}=rac{DV_{_{\infty}}}{W}$$

e quindi:
$$V_V = \frac{DV_{\infty}}{W}$$
 $RD = \frac{\Pi_{no}}{W}$

Rateo di discesa MINIMO all'assetto del punto P livellato)

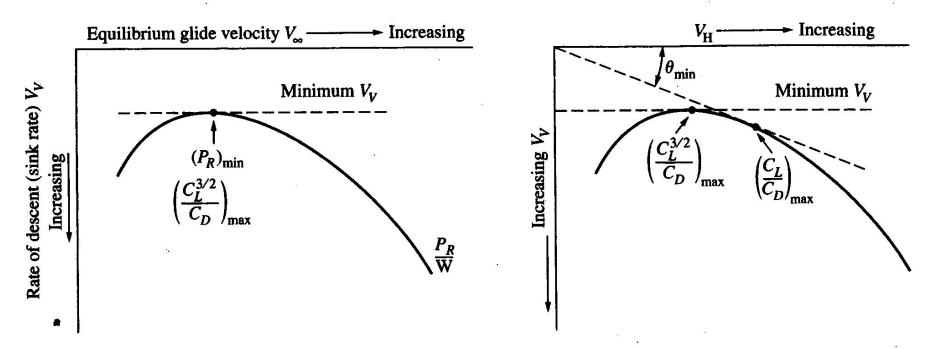
all'assetto del punto P (min POT nec al volo livellato)
$$RD_{\min}(z) = \frac{\prod_{no_P}}{W} = \frac{D_P \cdot V_P(z)}{W}$$

RD MINIMO => POTENZA Minima

$$\frac{C_L^{3/2}}{C_D}$$
è massimo

Il rateo di discesa viene anche chiamato Sink Rate in inglese

$$(V_{\infty})_{min\ velocit\`{a}\ di\ discesa} = \left(\frac{2}{\rho_{\infty}}\sqrt{\frac{K}{3C_{D,0}}\frac{W}{S}}\right)^{1/2}$$



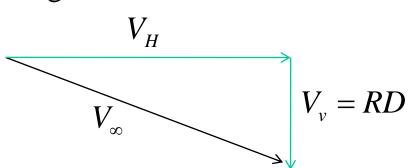
ASSETTO di minimo RD e di minimo angolo sono diversi!!

$$RD = V \cdot \theta$$

$$RD = \frac{\Pi_{no}}{W}$$

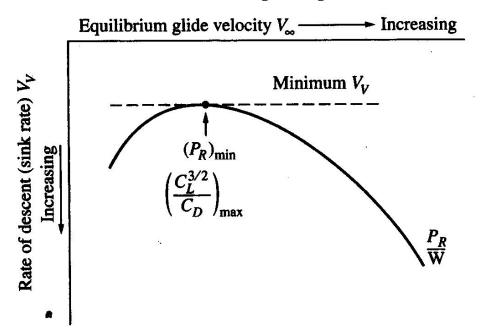
$$\theta = \frac{RD}{V} = \frac{D}{W}$$

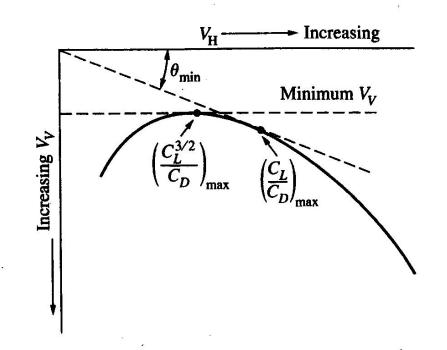
Essendo $RD = \frac{\Pi_{no}}{W}$ la curva di RD in funzione



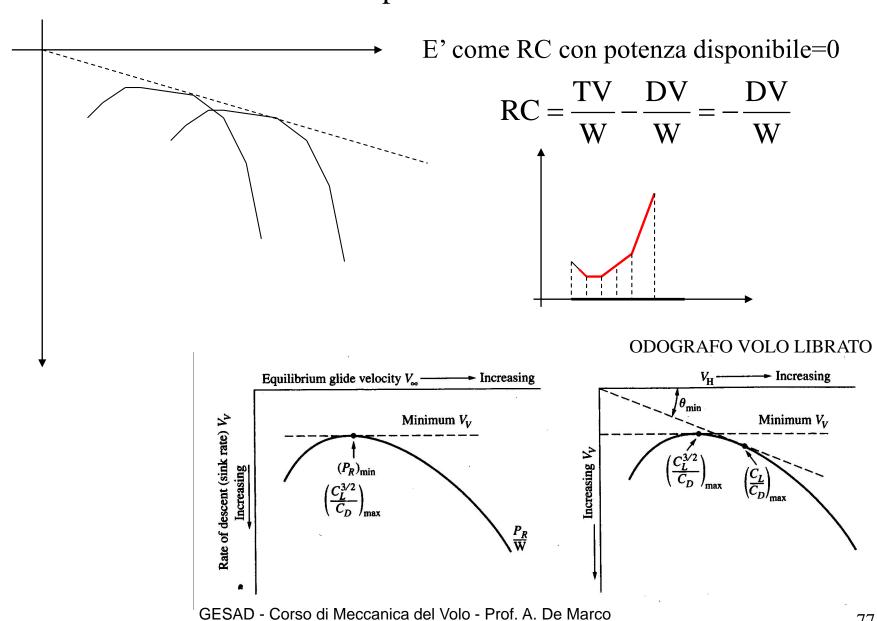
ODOGRAFO VOLO LIBRATO

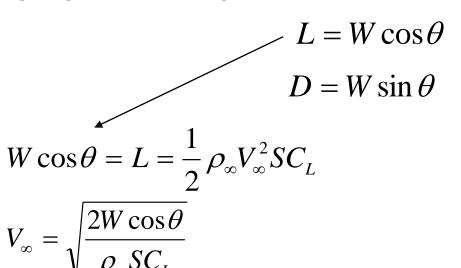
di V è praticamente la curva della potenza necessaria ribaltata e divisa per il peso W

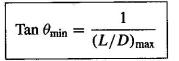


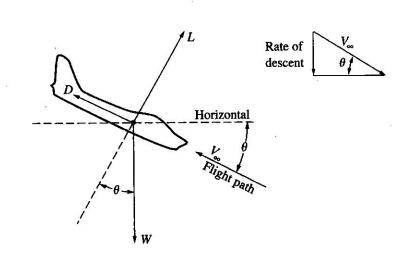


La curva di RD è la curva della potenza necessaria ribaltata.









$$V_V = V_{\infty} \sin \theta = (\sin \theta) \sqrt{\frac{2\cos \theta}{\rho_{\infty} C_L} \frac{W}{S}}$$

Dividendo tra loro le 2 equazioni di equilibrio

$$\sin \theta = \frac{D}{L}\cos \theta = \frac{C_D}{C_D}\cos \theta$$

$$RD = V_V = \sqrt{\frac{2\cos^3\theta}{\rho_{\infty}(C_L^3/C_D^2)}\frac{W}{S}} \implies RD = V_V = \sqrt{\frac{2}{\rho_{\infty}(C_L^3/C_D^2)}\frac{W}{S}} \cos\theta \approx 1$$

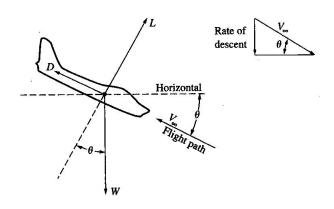
$$L = W \cos \theta$$

$$L = VV \cos \theta$$

$$\tan \theta_{\min} = \frac{1}{(L/D)_{\max}}$$

$$D = W \sin \theta$$

$$RD = V_V = \sqrt{\frac{2}{\rho_{\infty} \left(C_L^3 / C_D^2\right)} \frac{W}{S}}$$



L'Equazione mostra esplicitamente che

$$(V_V)_{\min} = \left(C_L^{3/2}/C_D\right)_{\max}.$$

Velocità sulla traiettoria di minimo RD

$$V_{P} = \sqrt{\frac{2}{\rho(z)} \frac{W \cos \theta}{S} \frac{1}{C_{LP}}}$$

Essa mostra inoltre che la velocità di discesa diminuisce al diminuire della quota e aumenta come la radice quadrata del carico alare.

Angolo piccolo
$$V_P = \sqrt{\frac{2}{\rho(z)} \frac{W}{S} \frac{1}{C_{LP}}}$$
 $\cos \theta \approx 1$

Ricordando la definizione di rateo di discesa (NB è negativo):

$$RD = V_z = \frac{dz}{dt} \quad \sqrt{\text{RD}}$$

Se si vuole il tempo massimo bisogna usare il Minimo RD (rateo di discesa) ad ogni quota (che è quello del punto P)

$$t_{\text{max}}(z) = \int_{\overline{z}}^{0} \frac{dz}{(RD_{\text{min}}(z))}$$
 Con RD negative

Un possibile approccio è quello di assumere

Una legge lineare di RDmin(z)=RD_P(z) con la quota:

Si noti che il minimo RD è piu' alto in quota e si riduce all'avvicinarsi al suolo Per avere il minimo assoluto a S/L

Quota z

RDmin(z)

In valore assoluto

$$RD_{\min}(z) = a + b \cdot z$$
 Abbiamo assunto RD positivo ed abbiamo cambiato $t_{\max} = \int_{0}^{z} \frac{dz}{|RD_{\min}|} = \int_{0}^{z} \frac{dz}{a + b \cdot z}$ Tempo massimo di volo a partire da quota z

Quota z

$$t_{\text{max}} = \frac{1}{b} \left[\ln(a + b \cdot z) - \ln(a) \right]$$

$$t_{\text{max}} = \frac{1}{b} \left[\ln(a + b \cdot z) - \ln(a) \right]$$

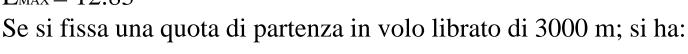
Ad esempio, dato un velivolo Cessna SkyHawk con i seguenti dati:

Peso W=1090 Kg

Apertura alare b=10.9 m S=16.2 m^2 AR=7.33

CDo=0.028 e=0.80;

 $E_{MAX} = 12.83$





A partire da 3000 m, la massima distanza percorribile Rmax R_{max}= E_{MAX} *3000 m sarà (si otterrà volando sempre all'assetto del punto E): = 38490 m = 38.5 Km

$$V_E=44.9 \text{ m/s}$$

$$V_{E}=44.9 \text{ m/s}$$
 $V_{P}=34.1 \text{ m/s}$



$$\Pi_{nE}=37.5 \text{ kW}$$

$$\Pi_{nP}=32.9 \text{ kW}$$

$$RD_P=3.07 \text{ m/s}$$

$$RD_P=3.07 \text{ m/s}$$

(TAS)

A quota
$$S/L$$
 (=0 m)

$$V_E=38.7 \text{ m/s}$$
 $V_P=29.4 \text{ m/s}$

 $RD_E=3.50 \text{ m/s}$

$$\Pi_{nE}=32.3 \text{ kW}$$
 $\Pi_{nP}=28.3 \text{ kW}$

$$2D_{r}=3.01 \text{ m/s}$$
 $2D_{r}=2.65 \text{ m/s}$

$$RD_{E}=3.01 \text{ m/s}$$
 $RD_{P}=2.65 \text{ m/s}$



Il rateo è pero' funzione della quota passando da 3.07 m/s a quota 3000 fino a 2.65 m/s a S/L.

Assumendo una legge lineare per il rateo di discesa in P (rateo minimo), sempre inteso positivo:

$$RD_{\min}(z) = a + b \cdot z$$

$$a = 2.65 \text{ m/s}$$
 $b =$

$$a = 2.65 \text{ m/s}$$
 $b = (3.07-2.65)/3000 = 0.00014 (1/s)$

Il tempo massimo di volo librato a partire da una quota di 3000 m sarà quindi:

$$t_{\text{max}}(\bar{z}) = \int_{0}^{\bar{z}} \frac{dz}{(RD_{\text{min}}(z))}$$
 Con RD assunto positivo

$$t_{\text{max}} = \frac{1}{b} \left[\ln(a + b \cdot z) - \ln(a) \right] = \frac{1}{0.00014} \cdot \left[\ln(3.07) - \ln(2.65) \right] = \frac{0.1471}{0.00014} = 1050.8 \text{ s}$$

In effetti è possibile ricavare una **relazione analitica**, a prescindere dall'assunzione della legge lineare di RD con la quota, e risolvere il problema in modo elegante. $t_{\text{max}}(\bar{z}) = \int_{0}^{\bar{z}} \frac{dz}{(RD_{\text{min}}(z))}$

Infatti:

$$RD_{\min}(z) = \frac{\Pi_{no_{-}P}}{W} = \frac{D_{P} \cdot V_{P}(z)}{W} = \frac{D_{P} \cdot V_{Po}}{W} \frac{1}{\sqrt{\sigma}}$$

Infatti la velocità del punto P (e anche la potenza necessaria minima) dipendono propro dalla radice del rapporto delle densità. Se nell'integrale cambio la variabile indipendente passando dalla quota z al relativo rapporto delle densità sigma , poiché per quote basse (vedi cap 1) si puo' vedere che la variazione della densità relativa con la quota è abbastanza lineare (vedi grafico)

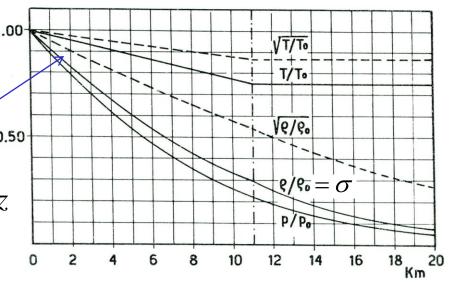
$$\sigma(z) = \left(\frac{288.15 - 0.0065 \cdot z}{288.15}\right)^{4,256}$$

Fino a quota di 4000 m si può assumere lineare, con un gradiente pari a -0.092/km, 0.50

(vedi tabelle ISA) cioè:

$$d\sigma = -\frac{0.092}{(1000 \cdot m)}dz$$

$$dz = -(10869.5 \cdot m) \cdot d\sigma$$



Quindi l'integrale diventa:
$$dz = -\frac{(1000 \cdot m)}{0.092} \cdot d\sigma$$

$$t_{\text{max}}(\overline{z}) = \int_{0}^{\overline{z}} \frac{dz}{(RD_{\text{min}}(z))}$$

$$t_{\text{max}}(\overline{\sigma}) = -\frac{(1000 \cdot m)}{0.092} \int_{1}^{\overline{\sigma}} \frac{d\sigma}{RD_{\text{min}}(\sigma)}$$

Essendo:

$$RD_{\min}(\sigma) = \frac{\Pi_{no_P}}{W} = \frac{D_P \cdot V_{Po}}{W} \frac{1}{\sqrt{\sigma}} = \frac{RD_P(z=0)}{\sqrt{\sigma}}$$

$$t_{\text{max}}(\overline{\sigma}) = \frac{1}{RD_{Po}} \cdot \frac{1000}{0.092} \int_{\sigma}^{1} \sqrt{\sigma} \cdot d\sigma \qquad \text{con} \qquad RD_{Po} = \frac{D_{Po} \cdot V_{Po}}{W}$$

$$t_{max}(\bar{\sigma}) = \frac{1}{RD_{Po}} \cdot \frac{1000}{0.092} \cdot \frac{2}{3} [\sigma^{3/2}]_{\sigma}^{1}$$

$$t_{\text{max}}(\sigma) = \frac{1}{RD_{Po}} \frac{2000}{0.276} \left[1 - \sigma^{3/2} \right]$$
FORMULA DIRETTA che fornisce il Tempo massimo di volo a partire dalla quota

Con rapp densità pari a sigma

FORMULA DIRETTA che Con rapp densità pari a sigma

$$t_{\text{max}}(\sigma) = \frac{1}{RD_{Po}} \frac{2000}{0.276} \left[1 - \sigma^{3/2} \right] \qquad t_{\text{max}}(\sigma) = \frac{7246.38}{RD_{Po}} \left[1 - \sigma^{3/2} \right]$$

$$t_{\text{max}}(\sigma) = \frac{7246.38}{RD_{Po}} \left[1 - \sigma^{3/2} \right]$$

Nel caso precedente del Cessna SkyHawk, essendo:

$$RD_{Po} = 2.65 \, m/s$$

A partire dalla quota di 3000 m, essendo sigma pari a

$$\sigma(z = 3000m) = 0.74$$

$$t_{\text{max}}(\sigma) = \frac{7246.38}{2.65} \left[1 - 0.74^{3/2} \right] = 994 \text{ s} = 16.6 \text{ min}$$

Che è più corretto (ma non molto diverso) dal valore trovato considerando andamento di RD lineare con la quota e riportato a pag 47 precedentemente (pari a 1050.8 sec).

Gli alianti, grazie agli allungamenti alari molto elevati hanno efficienze aerodinamiche elevatissime e ratei di discesa molto bassi.

Infatti ALIANTE ASW24:

Peso W=305 Kg (senza water ballast)

Apertura alare b=15 m S=10 m² AR=22.5

CDo=0.0090 (l'aliante ha un Cdo molto basso, essendoci

ala con profilo laminare che opera a basso Reynolds, con

Cd di profilo pari a circa 0.0040 e fusoliera a bassissima

resistenza.

Il fattore di Oswald è anch'esso molto alto, l'ala ha una distribuzione di portanza quasi ellittica, quindi e=0.98.

Con tali dati l'efficienza massima è pari a $\mathbf{E}_{\text{MAX}} = \mathbf{44}$

A quota 3000 m: VE=28.9 m/s VP=21.9 m/s (TAS)

ΠnE=1.97 kW ΠnP=1.73 kW **RDE=0.66 m/s RDP=0.58 m/s**

A quota S/L (=0 m) VE=24.8 m/s (89 Km/h) VP=18.9 m/s (68 Km/h) (TAS)

 Π nE=1.70 kW Π nP=1.49 kW

RDE=0.57 m/s RDP=0.50 m/s

ALIANTE ASW24

A quota S/L (=0 m)

VE=24.8 m/s (89 Km/h) VP=18.9 m/s (68 Km/h) (TAS)

ПnE=1.70 kW

ΠnP=1.49 kW

RDE=0.57 m/s

RDP=0.50 m/s

Quindi abbiamo un rateo di discesa pari a circa 0.5 m/s.

E' evidente che con efficienza massima pari a 44, a partire da un quota di 3000 m, l'aliante percorre fino a 132 Km (= 3000 m x 44).



I dati calcolati, a parte la velocità (leggere diff. dovute alla non perfetta parabolicità della polare aerodinamica), collimano bene con i dati sperimentali di volo, che mostrano il rateo di discesa in funzione della V (la cosidetta *speed-polar*, o odografa del volo librato) vista in precedenza. Applicando la formula trovata precedentemente, possiamo valutare il tempo massimo in volo librato dell'aliante:

$$t_{\text{max}}(\sigma) = \frac{1}{RD_{Po}} \frac{2000}{0.276} \left[1 - \sigma^{3/2} \right]$$

$$t_{\text{max}}(\sigma) = \frac{1}{0.50} \frac{2000}{0.276} \left[1 - 0.74^{3/2} \right] = 5267 \text{ s} = 87.8 \text{ min}$$

Che mostra le capacità di un veleggiatore di volare senza motore

ALIANTE ASW24

A quota S/L (=0 m)

VE=24.8 m/s (89 Km/h) VP=18.9 m/s (68 Km/h) (TAS)

 Π nE=1.70 kW

ΠnP=1.49 kW

RDE=0.57 m/s

RDP=0.50 m/s

Si noti che il diagramma è fatto considerando laCAS e non la TAS



