

## MIT OCW ODE 18.03 Ders 9

### Sabit Katsayili (Coefficients) Lineer 2. Seviye ODE'ler

Standart formu su sekildedir

$$y'' + Ay' + By = 0$$

Sifra esit olmasi denklemin homojen oldugu anlamina gelir.  $A$  ve  $B$  sabittir. Bu denklemin en genel hali degildir, mesela  $A$  ya da  $B$  bagimsiz degiskenin ( $x$ ,  $t$ , vs) bir fonksiyonu ise daha genel olabilir. Sag kisim 0 yerine bir fonksiyon ise o zaman denklem homojen olmayan (inhomogeneous) demektir. O tur denklemlerin fiziksel baglamda ayri bir anlami var tabii, o yuzden once homojen denklemler incelenmeye baslanir, sonra homojenlige olmayan duruma gecilir.

Genel cozumun soyle oldugunu farz edelim

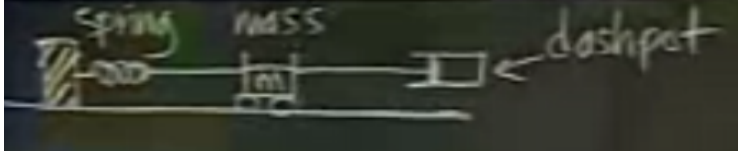
$$y = c_1 y_1 + c_2 y_2$$

Cozumde iki tane rasgele (arbitrary) sabit olmasinin sezgisel bir tarifi sudur: Denklem 2. derece, ve  $y''$ 'den  $y'$ 'yi elde etmek icin iki kere entegre etmek gereklidir, ve o sirada entegrasyon sonucu sonuca ardi ardina iki tane rasgele sabit ekler, kabaca bir tarif boyledir. Niye ayri  $y_1$  ve  $y_2$ ? Mesela  $c_1 = 0, c_2 = 1$  diyelim, o zaman  $y_2$  bir cozum olmalidir, tersinden dusunursek  $y_1$  ayni sekilde [bu konu hakkindaki ek bir ispat bu ders notlarinin altindaki ekler kisminda, ayrica iki cozumun altta islenecek karakteristik denklem ile alakasi var, oradan iki kok geliyor].

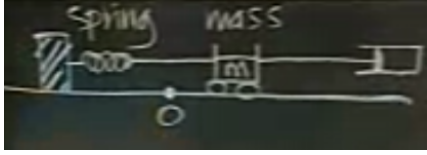
Bunu soylemekle problemin nihai cozumunu bulmayi (bir sekilde) iki tane cozum bulmaya indirgemis oluyoruz aslinda. Cunku iki cozum bulunca genel cozum  $y$ , o iki cozumun rasgele sabitlerle carpilip toplanmasindan mutesekkil oluyor. Baslangic degerleri ise  $c_1$  ve  $c_2$  degerleri uzerinden karsilanabilir, bu sabitler teoride rasgele olduklarina gore onlari uygun sekilde secerek baslangic sartlarini da tatmin edebiliriz.

Ornek

2. derece ODE icin klasik ornek bir yay (spring), kutle (mass) ve engelleyici (dashpot) sistemidir. Engelleyici denen bazi kapilarin ust, arka kisminda olan kapi sert kapanmasin diye onu yavaslatan mekanizmadir.



Eksen yatay oldugu icin ona  $x$  degiskenini atayalim, tabii bu yuzden ODE'deki bagimli degisken o olacak, yani ustteki  $y$  yerine  $x$  kullaniyoruz. Kafa karistirmasin diye vurguladik, cunku cogunlukla  $x$  bagimsiz degisken olarak kullanilir.



Devam edelim. Diyelim ki 0 ile isaretlenen yer bir denge noktasi. Yani bu noktada hem yayin, hem de engelleyicinin itme / cekme noktasi tatmin ediliyor durumda. Eger o noktadan daha sola gidersek, yay itmeye ugrasacak, saga gidersek cekmeye ugrasacak, tabii engelleyici de birseyler yapacak.

Denklem soyle:

$$\underbrace{mx''}_{Kuvvet} = - \underbrace{kx}_{Yay} - \underbrace{cx'}_{Engelleniyici}$$

$mx''$  sistemde ortadaki kutlenin uyguladigi kuvvettir, arti, eksi olmasi kuvvetin sag ya da sol yonunde oldugunu gosterir. Bu kuvvet Newton Kanunu'na gore ivme (ikinci turev,  $x''$ ) ve kutlenin carpimidir. Unutmayalim, bagimsiz degisken  $t$ , o zaman  $x'$  hiz,  $x''$  ivme.

Sistemdeki yay sadece kutleye "teпки" verir, kutle ne yapiyorsa tersini yapar. Eger kutle sola gelirse saga, saga gelirse sola dogru karsi kuvvet uygular, o yuzden ve esitligin saginda oldugu icin sistemde  $-kx$  (ters isaret) ile belirtildi (eksiyi tekrar artiya cevirmek icin). Bu tepkinin alinan mesafe  $x$  ile orantili (bir sabitle carpilarak) olmasi Hooke Kanunu'ndan ileri geliyor.

Engelleyici ise yaya benziyor ama onun tepkisi hiz ile orantili, mesafe ile degil. Bu mekanizmaya sahip olan kapilari hatirlayin, cok hizli kapatmaya ugrasinca cok daha sert engelleme yaparlar. Bu tepki, yine ters isaretle  $-cx'$  ama birinci tureve (hiz) icerecek sekilde temsil edilir.

Nihai denklem ise soyle

$$mx'' + cx' + kx = 0$$

$$x'' + \frac{c}{m}x' + \frac{k}{m}x = 0$$

ODE'yi cozmek icin 2 cozum bulmak gerekir.

2 cozumun birbirinden bagimsiz olmasi lazimdir, yani mesela  $y_1$  bulunmussa,  $y_2$  onun bir sabitle carpilmis hali olamaz. Cunku sabitlerle carpma isi denklemde zaten rasgele sabitlerin isi, iki cozum birbirinin kati ise o zaman genel cozumu yaratamayiz, cunku rasgele sabitlerin isi zaten yapilmis olur.

Cozum icin en basit, temel yontem tahmin etmektir.  $y = e^{rt}$  cozumunu deneyelim deriz. Niye  $e^{rt}$ ? Turevini, entegralini almak kolay. Yerine koyelim.

$$r^2 e^{rt} + A r e^{rt} + B e^{rt} = 0$$

Oyle bir  $r$  bulalim ki denklemin sol tarafi sifir olsun.  $e^{rt}$  hicbir zaman sifir olamayacagina gore sifirlik denklemin “geri kalaninda” demektir,  $e^{rt}$ 'yi iptal edelim.

$$r^2 + Ar + B = 0$$

Bu bir karesel denklemdir! Cozumu lisede ogretilir. Bu denkleme ODE'nin (ya da yay / kitle sisteminin) karakteristik denklemi ismi de verilir.

1. Durum: kokler reel ve  $r_1 \neq r_2$

Bu en basit, direk sonuc. O zaman nihai cozum

$$y = c_1 e^{r_1 t} + c_2 e^{r_2 t}$$

Ornek

$$y'' + 4y' + 3y = 0$$

Karakteristik denklem

$$r^2 + 4r + 3 = 0$$

$$(r + 3)(r + 1) = 0$$

Genel cozum

$$y = c_1 e^{-3t} + c_2 e^{-t}$$

Baslangic sartlari

$$y(0) = 1$$

$$y'(0) = 0$$

Sartlar ne anlama geliyor?  $t = 0$ 'da, baslangicta, kutle  $x = 1$  noktasinda. Yani yay saga dogru gerilmis olacak. Ikinci sart sisteme baslangicta disaridan ek bir guc vermiyoruz demek,  $x = 1$  noktasina getiriyoruz, ve birakiyoruz. Birakinca kutlenin sola, sonra saga, vs. gidip gelecegini tahmin edebiliriz.

Ikki kosul var, cunku bulmamiz gereken iki sabit var.

Kosullarin ikincisi icin tureve ihtiyac var, turevi hesaplayalim

$$y' = -3c_1 e^{-3t} + -c_2 e^{-t}$$

$t = 0$  ise,  $y$  formulu (ilk kosul)  $1 = c_1 + c_2$  olur. Ikinci kosul  $0 = -3c_1 - c_2$ .

Simdi elimizde beraber cozulecek (simultaneous) iki tane lineer denklem var. Bunlari cozmeyi de lisede ogrenmistik. Bu arada karesel denklemler, ve ustteki tur lineer denklemlerin cozumunun en onemli uygulamaalani isledigimiz turden fiziksel problemler icindir. Lise cagi bizi bunlar icin hazirliyormus demek ki.

$$c_1 = -1/2$$

$$c_2 = 3/2$$

Cozum:

$$y = -\frac{1}{2}e^{-3t} + \frac{3}{2}e^{-t}$$

Peki bu cozum grafiksel olarak neye benzer? Iki ustel fonksiyonun kombinasyonunu elle cizmek pek kolay degildir, onun icin bilgisayari kullanmak daha iyi.

2. Durum: kokler kompleks

$$r = a \pm bi$$

Bu sekilde bir  $r$  cozume nasil etki eder? Cozum

$$y = e^{(a+bi)t}$$

sekinde olacaktır, fakat bu cozumun bizim icin hicbir anlami yok. Biz  $y$ 'nin,  $x$ 'in nasil davrandigini gormek istiyoruz. Su teori yardimimize yetisiyor:

Teori: Eger  $u + iv$  kompleks sayisi,  $y'' + Ay' + By = 0$  reel ODE denkleminin kompleks cozumu ise o zaman  $u$  ve  $v$  reel cozum icin kullanilabilirler.

Ispat: Cozum olmak ne demek? Su denklemin dogru olmasi demek:

$$(u + iv)'' + A(u + iv)' + B(u + iv) = 0$$

Reel ve hayali kisimlarina ayiralin

$$\underbrace{u'' + Au' + Bu}_{reel} + i \underbrace{(v'' + Av' + Bv)}_{hayali} = 0$$

Ustteki denklemin sol tarafinin sifira esit olmasinin tek yolu, hem reel, hem hayali bolumun sifira esit olmasidir. Onlari sifira esit olmasi demek her iki denklemin de ana denklem olan  $y'' + Ay' + By = 0$ 'a tipatip benzemeleri demektir. O zaman hem  $u$ , hem  $v$  ana ODE icin bir cozumdur.

Bu arada ispatta  $A$  ve  $B$ 'nin reel olmasi zorunlulugunu dolayli olarak kullandik, cunku eger  $A$  ve  $B$  hayali olabilseydi, ustteki denklemdaki reel bolumu reel diyemezdik, denklemin tamamini ustteki sekilde gruplayamazdik, ve hayali bir sayinin sifira esitlenebilmesi icin yuruttugumuz mantigi yurutemezdik. O zaman neresi reel neresi hayali olacakti?

Cozume donelim.

$$y = e^{(a+bi)t}$$

Ustel kompleks degerler ve cos, sin formuna gecisi hatirlayalin

$$e^{i\theta} = \cos \theta + i \sin \theta$$

O zaman usttekini genisleterek devam edelim

$$y = e^{at} e^{ibt}$$

Sadece ikinci kisim cos, sin formuna cevirilebilir

$$e^{ibt} = \cos(bt) + i \sin(bt)$$

Biraraya koyarsak

$$y = e^{at} (\cos(bt) + i \sin(bt))$$

Reel bolum

$$y = e^{at} \cos(bt)$$

Hayali bolum

$$y = e^{at} \sin(bt)$$

O zaman cozum

$$y = e^{at} \left( c_1 \cos(bt) + c_2 \sin(bt) \right)$$

Bu fonksiyon neye benzer? Dikkat edelim,  $e^{at}$  yuksekligi (amplitude) kontrol ediyor, geri kalani iki sinusoidal salinimin kombinasyonu, farkli yukseligi ama ayni frekansi olan iki salinim. Bu yuzden onlari toplami da bir sinusoidal salinim. Bu fonksiyon aslinda daha onceki bir derste bahsedilen bir trigonometrik esitligi kullanmak icin de uygun [hoca herhalde 8. dersteki esitlikten bahsediyor].

Simdi engelleyici / amortisör (damping) faktorunu degistirelim. Onceki ornekte amortisör zayifti, yayin etkisi daha fazlaydi, zaten o sebeple bir salinim gormustuk, bu kutleyi birakinca bir sure saga, sola sallanmasi demekti. Yeni denklem:

$$y'' + 4y' + 5$$

Karakteristik denklem

$$r^2 + 4r + 5 = 0$$

$$r = -4 \pm \frac{\sqrt{-4}}{2} = -2 \pm i$$

Cozum

$$e^{(-2+i)t}$$

Reel cozum

$$e^{-2t} \cos t, e^{-2t} \sin t$$

$$y = e^{-2t} (c_1 \cos t + c_2 \sin t)$$

Baslangic sartlari yine ayni olsun

$$y(0) = 1$$

$$y'(0) = 0$$

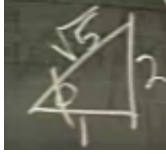
Hesabi yaptıktan sonra sonuc

$$y = e^{-2t}(\cos t + 2\sin t)$$

Trigonometrik esitligi kullanalım

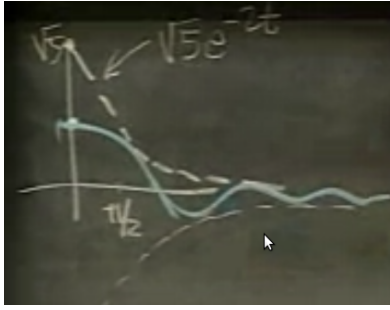
$$= \sqrt{5}e^{-2t}\cos(t - \phi)$$

$\sqrt{5}$  nasıl bulundu? Önceki dersten su üçgeni hatırlayalım



O zaman  $\phi \approx 70^\circ \pm 5$

Çözümün grafigini çizersek



Bu yetersiz amortisör (underdamped) durumudur.

Şimdi amortisörün ne az, ne de fazla olduğu duruma bakalım. Burada amortisör “tam yerinde”, bu koşula kritik amortisör (critically damped) deniyor. Karakteristik denklemdeki kökler ayrı ve reel değil, kompleks değil. Reel ama birbirine eşit, diyelim ki  $r = -a$ .

$$(r + a)^2 = 0$$

$$r^2 + 2ar + a^2 = 0$$

ODE

$$y'' + 2ay' + a^2y = 0$$

Yani yay sabiti ve amortisör sabiti arasında bir ilişki var.

Fakat burada bir problem var. Çözümlerden biri  $e^{-at}$  evet, ama bu elimdeki tek çözüm. 2. derece ODE için iki çözüm lazım.

Gerekli ikinci çözümü elde etmenin değişik yolları var. Bir tanesi şöyle:

Eğer  $y'' + py' + qy = 0$  için bir  $y_1$  çözümü biliyorsak,  $y = y_1 u$  şeklinde ikinci bir çözüm de muhakkak vardır.  $u$ 'yu nasıl hesaplayabileceğimizi görelim.

Elimizde  $y = e^{-at}$  var.  $y'' + 2ay' + a^2y = 0$  için bir  $u$  bulacağız, yani şu formda bir çözüm arayacağız

$$y = e^{-at}u$$

Birinci türev

$$y' = -ae^{-at}u + e^{-at}u'$$

Bunun bir kere daha türevini alalım

$$a^2e^{-at}u - 2ae^{-at}u' + e^{-at}u''$$

Üstteki üç denklemden en alttakini 1 ile çarpalım (yani değışmez), ortadakini  $2a$  ile çarpalım, bastakini  $a^2$  ile çarpalım. Bu çarpımları toplarsak, eşitliğin sol tarafında 0 elde ederiz. Eşitliğin sağ tarafındaki neredeyse her terim toplanarak sıfır hale gelir, sadece  $e^{-at}u''$  geriye kalır. O zaman bunu şöyleyebiliriz:

$$e^{-at} = 0$$

Demek ki

$$u'' = 0$$

Bu ne demektir?

$$u = c_1t + c_2$$

Oyle değil mi? İkinci türevi sıfır olan şey nedir? Üstteki form'daki bir formuldur,  $c_1$  ve  $c_2$  rasgele iki sabittir. Birinci türevi alırken  $c_2$  yokolacaktı  $c_1$  kalacaktı, ikinciye alırken  $c_1$  yokolacaktı.

Bu sonuç bana bir sürü çözüm bulma imkanı sağlar, ama sadece tek başına  $t$ 'yi bile kullansam olur, çünkü bana  $e^{-at}$ 'den farklı sadece bir tane daha



cozum lazim. O zaman ikinci cozum su olabilir:

$$y_2 = e^{-at} \cdot t$$

Kritik amortisör durumunun cozumunu de budur.

\* \* \*

Ekler

Teori

Eger  $y = f_1(x)$  ve  $y = f_2(x)$  su diferansiyel denklemin cozumunu ise

$$\frac{d^n y}{dx^n} + a_1 \frac{d^{n-1} y}{dx^{n-1}} + \dots + a_n y = 0$$

O zaman  $y = c_1 f_1(x) + c_2 f_2(x)$  te ayni diferansiyel denklemin bir cozumudur, ki  $c_1$  ve  $c_2$  herhangi bir (arbitrary) sabit degerler olabilirler.

Ispat

Eger  $f_1$  bir cozum ise, diferansiyel denklemde  $y$  yerine koyabilmemiz gerekir,  $f_2$  ve  $c_1 f_1 + c_2 f_2$ , ayni sekilde. Hepsine bakalim.

$$\frac{d^n f_1}{dx^n} + a_1 \frac{d^{n-1} f_1}{dx^{n-1}} + \dots + a_n f_1 = 0$$

$$\frac{d^n f_2}{dx^n} + a_1 \frac{d^{n-1} f_2}{dx^{n-1}} + \dots + a_n f_2 = 0$$

$$\frac{d^n (c_1 f_1 + c_2 f_2)}{dx^n} + a_1 \frac{d^{n-1} (c_1 f_1 + c_2 f_2)}{dx^{n-1}} + \dots + a_n (c_1 f_1 + c_2 f_2) = 0$$

Sonuncu formül için  $c_1$  ve  $c_2$ 'leri disari çekip gruplamayı onlara göre yaparsak

$$c_1 \left[ \frac{d^n f_1}{dx^n} + a_1 \frac{d^{n-1} f_1}{dx^{n-1}} + \dots + a_n f_1 \right] + c_2 \left[ \frac{d^n f_2}{dx^n} + a_1 \frac{d^{n-1} f_2}{dx^{n-1}} + \dots + a_n f_2 \right]$$

Buyuk parantezler icindeki degerler diferansiyel denklemin  $f_1$  ve  $f_2$  kullanilarak acilmis hali degil mi? O zaman o degerler sifir. Yani

$$c_1 \cdot 0 + c_2 \cdot 0$$

Bu deger de tabii ki sifira esit.

$$c_1 \cdot 0 + c_2 \cdot 0 = 0$$

ve bu sifir sonucu, ana diferansiyel denklemin sonucuyla ayni. O zaman ispat tamamlanmis demektir.

Kaynaklar

Differential Equations, Hari Kishnan, sf. 118