MIT OCW Cok Degiskenli Calculus - Ders 5

Bir cizginin formulunu iki duzlemin kesisimi olarak gorduk, fakat bu sekilde bir tanim cogunlukla bir cizgiyi tanimlamak icin en rahat / uygun yol degildir, cunku elinizde bazi denklemler var, bunlari cozmekle ugrasmak lazim, vs.

Soyle bir yontem daha iyi olmaz mi? Cizgi uzerinde bir nokta hayal edelim, ve bu noktanin, her zaman adiminda, cizgimizin oldugu yerlerden gectigini dusunelim. Bu tur denklemlere parametrik denklem ismi veriliyor.

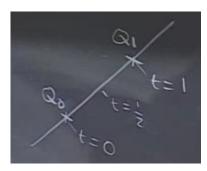
Ornek

Cizgi uzerinde iki nokta verelim.

$$Q_0 = (-1, 2, 2)$$

$$Q_1 = (1, 3, -1)$$

Guzel, bu iki nokta var ama otekilerini nasil tanimlariz? Bu iki noktatinin arasinda, sonrasinda, oncesinde olan tum noktalar da cizgiye dahildir.



Zaman araliklarini oyle dusunelim ki zaman indeksi sifir (t = 0) noktasinda, cizgi Q_0 uzerinde, tek birim adim atildiginda (t = 1) Q_1 uzerinde, gibi. O zaman yarim birim zamanda tam iki nokta ortasinda.

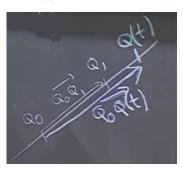
Boylece cizgiyi temsil etmenin yolu onu t bazinda hareket eden noktanin gectigi yerler olarak tanimlamak. Bu temsilin en basit hali eger hareket sabit hizda olursa olur.

t anindaki pozisyon Q(t) nedir?

Sorunun cevabini soyle vermeye baslayabiliriz: $Q_0\vec{Q}(t)$ vektoru $Q_0\vec{Q}_1$ birbiriyle ortalidir. Bu oranti neye esittir?

Bu oran t'ye esittir. O zaman

$$Q_0 \vec{Q}(t) = t \ Q_0 \vec{Q}_1$$



O zaman iddia ediyorum ki bu formulu kullanarak ornegimizdeki hareket eden noktanin yer formulunu bulabilirim.

$$Q_0\vec{Q}(t) = t < 2, 1, -3 >$$

Simdi cizgi uzerinde hareket eden noktanin formulu Q(t)'yi su sekilde temsil edelim

$$Q(t) = \langle x(t), y(t), z(t) \rangle$$

O zaman

$$x(t) + 1 = t 2$$

$$y(t) - 2 = t$$

$$z(t) - 2 = -3t$$

Usttekiler, alttaki su formun acilimindan ibaret aslinda

$$Q(t) = Q_0 + t \ \vec{Q_0 Q_1}$$

Ustteki uc formul bu derste gordugumuz ilk parametrik cizgi formulu. Formulun parcalari olan x(t), y(t), z(t) sadece t'nin fonksiyonudurlar, ve hep t ile bir katsayinin carpimi + bir sabit formundadirlar. t'nin katsayilari cizgi uzerindeki vektor hakkinda bilgi verir, ve sabitler ise t=0 aninda nerede oldugumuzu gosteren baslangic degerleridirler.

Uygulama - Bir Duzlem ile Kesisme

Duzlem x + 2y + 4z = 7. Cizgi biraz onceki formul olsun. Kesisme var midir,

var ise nerededir?

Once su soruyu soralim kendimize. x + 2y + 4z = 7 duzlemine gore, $Q_0 = (-1, 2, 2)$ ve $Q_1 = (1, 3, -1)$ noktalari duzlemin

- 1. Ayni tarafinda
- 2. Farkli taraflarinda
- 3. Bir tanesi duzlem uzerinde
- 4. Karar veremiyorum

Cevaplayin.

 Q_0 ve Q_1 noktalarini duzlem formulunun sol tarafina sokariz. Q_0 icin sonuc > 7, duzlem uzerinde degil, Q_1 icin sonuc < 7, yine duzlem uzerinde degil. Peki noktalar duzlemin hangi tarafinda? Ters tarafinda, cunku biri < 7, oteki > 7 sonuc verdi. Bir duzlem uzayi iki yari-parcaya (halfspace) ayirir ve noktalar bu ayri parcalardadirlar. Dogru cevap 2.

Uygulamamizda cevaplanmayan bir soru daha var. Kesisme noktasi neresi? Q(t) nedir? Soyle

$$x(t) + 2y(t) + 4z(t)$$

= $(-1 + 2t) + 2(2 + t) + 4(2 - 3t)$

Basitlestirelim

$$= -8t + 11$$

Bu formulu 7 ile karsilastiralim cunku Q(t) nin duzlem uzerinde oldugu an -8t+11=7 oldugu andir. Cebirsel olarak t'yi elde edebiliriz, sonuc t=1/2. Bu degeri Q(t)'ye koyarsak

$$Q(\frac{1}{2}) = (0, \frac{5}{2}, \frac{1}{2})$$

Kesisim noktasi esitligin sagindaki degerdir.

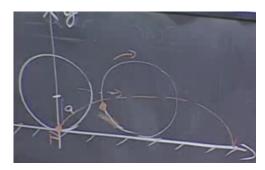
Yani eger cizginin parametrik denklemini biliyorsak, onu duzlem formulune sokariz, ve kesisimin hangi noktada oldugunu hemen hesaplayabiliriz.

Simdiye kadar gorduklerimizden parametrik denklemlerin cizgileri temsil etmek icin iyi bir yontem olduklari belli olmustur herhalde. Bunun otesinde parametrik denklemler uzaydaki herhangi bir egri (curve), herhangi bir gidisati, yolu (trajectory) temsil etme kabiliyetine de sahiptir.

Genel baglamda soylemek gerekirse, parametrik denklemleri uzayda icinde ya duzlem uzerindeki herhangi (arbitrary) bir hareketi temsil etmek icin kullanabiliriz.

Cycloid (Yuvarlanma Egrisi)

a yari capindaki bir tekerlek yerde (x-ekseninde) donerek ilerliyor, P bu tekerlegin dis ceperinde (rim) bir nokta, baslangic noktasi 0 uzerinde. Ne olur? Daha detayli olarak sormak gerekirse P noktasinin hareketini t'nin bir fonksiyonu x(t), y(t) olarak hesaplayabilir miyiz?



[x-ekseni biraz saga yatik cikmis ama bu video kamerasinin acisi yuzunden]. Bu ornegi bir bisikletin tekerligine takilmis bir isigin, bisiklet gece giderken ortaya cikartabilecegi goruntuyu dusunurek te hayal edebiliriz. Yani hem donus hareketi var, hem de yatay olarak duz bir gidis hareketi var.

Bu P noktasinin gidis yolunu hesaplamak icin tekerlegin ne kadar hizli dondugu onemli mi? Hayir degil. Yavas ta hizli da dondursek, P ayni noktalardan gececektir.

Bu problemde en onemli faktor zaman degil, mesafe, tekerlegin ne kadar mesafe katettigi. Ya da daha bile iyisi, mesafe ile donus birbirine baglantili olduguna gore, ve problemdeki en cetrefil, girift olus donme (rotation) olduguna icin, belki de tekerlegin ne kadar dondugunu gosteren bir aci degeri, bu buyuklugu kullanirsak belki daha faydali olacak. Pek cok degisik temsil yontemi olabilir, fakat aciya gore parametrize edersek en temiz formulu elde etmek mumkun olur.