



MINISTÈRE  
CHARGÉ DU RENOUVEAU  
DÉMOCRATIQUE,  
PORTE-PAROLAT  
DU GOUVERNEMENT

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*



## Rapport de consultation “Participation citoyenne, une appli, vos idées”

Novembre 2023

# Sommaire

- **Chiffres de participation**
- **Méthode d'analyse**
- **La synthèse en un regard**
- **Réponses aux questions fermées**
- **Réponses aux questions ouvertes**
  - Analyse des contributions relatives à l'application
  - Analyse des contributions relatives à la pratique démocratique
  - Analyse des contributions relatives aux préoccupations citoyennes

# Chiffres de participation



# Chiffres de participation



**14 802**  
Participants

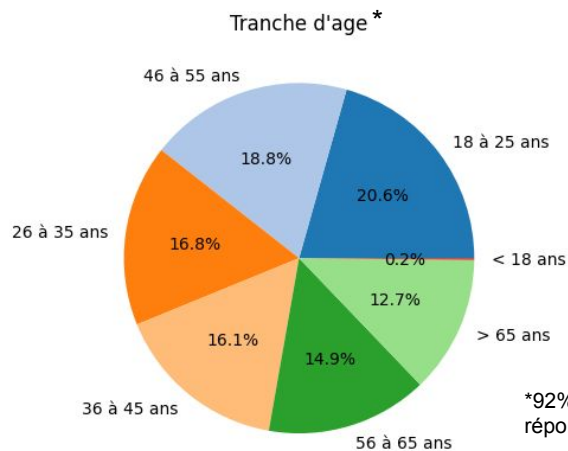
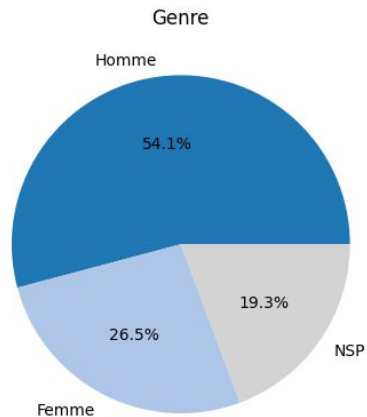


**8 551**  
Réponses aux  
questions ouvertes

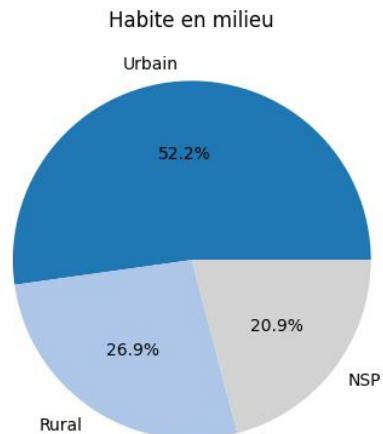
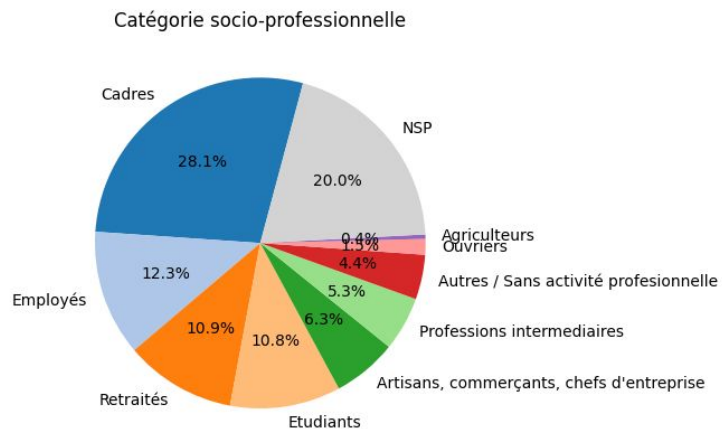


**58%**  
taux de réponses aux  
questions ouvertes

# Informations sur le profil des participants 1/2

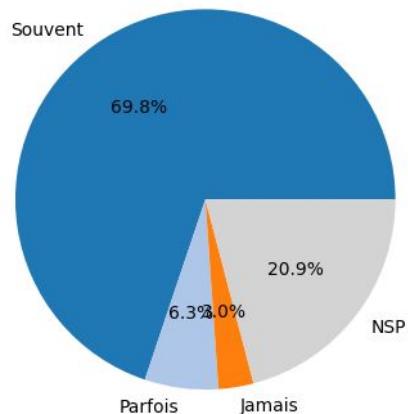


\*92% des participants n'ont pas répondu à cette question.

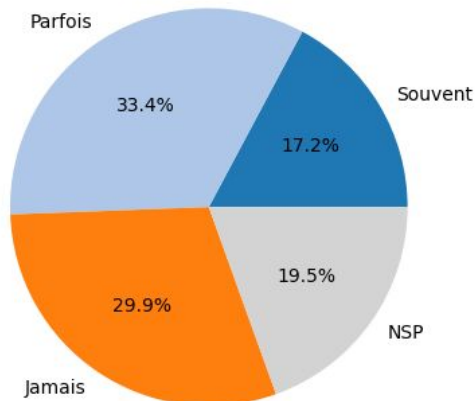


## Informations sur le profil des participants 2/2

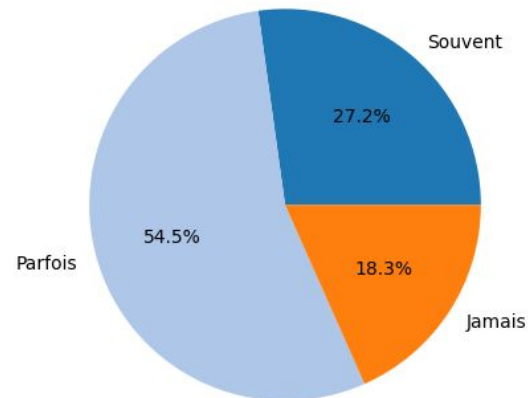
Fréquence de vote



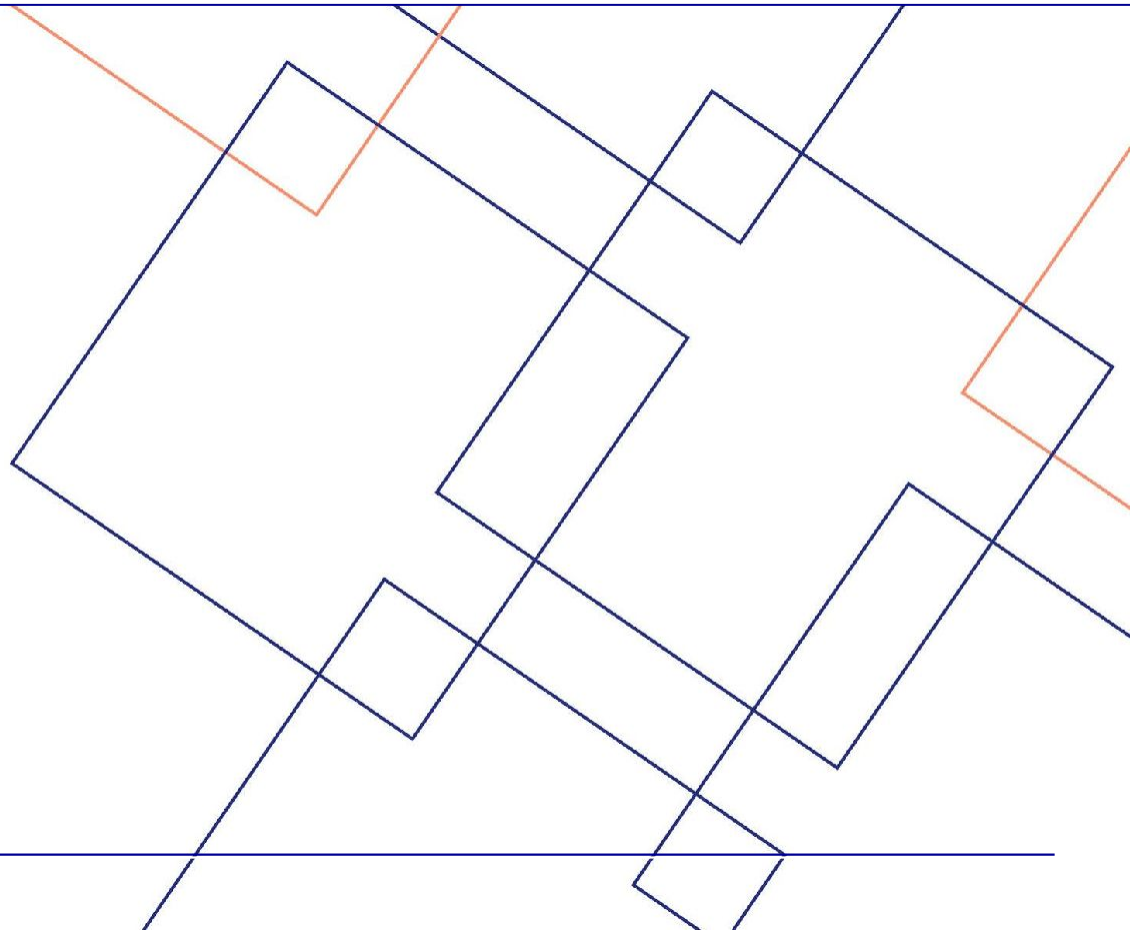
Fréquence d'engagement sur le terrain



Fréquence d'engagement en ligne



# Méthode d'analyse



# Méthode d'analyse



## Traitement des questions fermées

- **Analyse à plat** présentant les variations de réponses de tous les participants sur les options proposées dans la consultation
- **Analyse croisée** soulignant les variations de réponses les plus significatives en fonction des catégories spécifiques de participants : genre, âge, catégorie socio-professionnelle, lieu d'habitation, engagement politique



## Traitement de la question ouverte

*“En quelques mots, pourquoi avez-vous téléchargé l'application Agora ? Comment pourrions-nous l'améliorer ? Avez-vous d'autres idées pour renouveler la démocratie ?”*

- **Segmentation des 8 551 commentaires** en plusieurs “segments” homogènes pour permettre une indexation cohérente par regroupement thématique
- **Identification des 3 natures de contributions** (“Application”, “Démocratie”, “préoccupations citoyennes”)
- **Analyse quantitative des idées majoritaires** par regroupement sémantique
- **Analyse qualitative des sous-idées** et des idées singulières



# La synthèse en un regard



# La synthèse des enseignements

**1** La consultation a mobilisé **un panel de participants diversifié** (bien que non représentatif) en termes de genre, de territoires et de catégories socio-professionnelles. Bien que **la moitié des répondants dit n'avoir jamais participé à une démarche de participation citoyenne**, les renseignements sur leurs habitudes indiquent **un intérêt important pour l'actualité politique** avec **des pratiques d'information régulières** (82% disent s'informer au quotidien sur l'actualité politique). Ils sont **17% à s'engager souvent sur le terrain** (contre 30% "jamais") et un peu plus nombreux **à s'engager souvent en ligne (27%)**.

**2** Les participants témoignent, à travers leurs contributions quantitatives et qualitatives, **d'un réel attachement à la démocratie participative** (le premier thème sur lequel ils aimeraient participer en priorité à l'avenir), bien **qu'un questionnement** se dégage quant à **la volonté des pouvoirs publics d'en faire de véritables leviers de changement des politiques**. Les participants préfèrent être consultés sur **des choix de société** (51%), sur **des hypothèses de travail** (39%), mais seulement 10% d'entre-eux souhaitent **réagir à l'actualité du Gouvernement**. Les deux initiatives sur lesquelles le Gouvernement devrait en priorité communiquer au terme d'une consultation seraient, à leur yeux, **les actions mises en œuvre** (63%) et le fait de **montrer si les contributions citoyennes ont modifié ce que le Gouvernement avait prévu** (56%). Une minorité de 26% souhaite **voir ce que les décisions politiques vont changer pour eux**.

**3** Alors que **47% d'entre-eux estiment que les décisions politiques impactent plutôt en mal leur quotidien**, les citoyens disent constater de surcroît **nombre de dysfonctionnements démocratiques** (défiance envers le personnel politique, usage de l'article 49.3 etc) et débattent pour certains des possibilités **d'autres formes de démocratie**, comme la mise en place de référendum, dont certains voient en Agora des prémices.

**4.** Des idées relevant d'un **changement plus profond de notre fonctionnement démocratique** ont également été soumises : d'abord **d'ordre constitutionnel** : moderniser la constitution, faire évoluer les modes de scrutins (vote électronique ou obligatoire, la comptabilisation du vote blanc etc.) puis certaines relatives à **la moralisation du train de vie des élus** ou encore le renforcement de l'éducation civique. Enfin, ce sont **les enjeux territoriaux** qui sont évoqués à travers des commentaires plaçant pour une plus grande **démocratie locale**. Agora pourrait, à ce titre, être déclinée à l'échelle du département ou de la commune. Autant de sujets de fond que les participants appellent à **débattre davantage encore sur l'application Agora**.

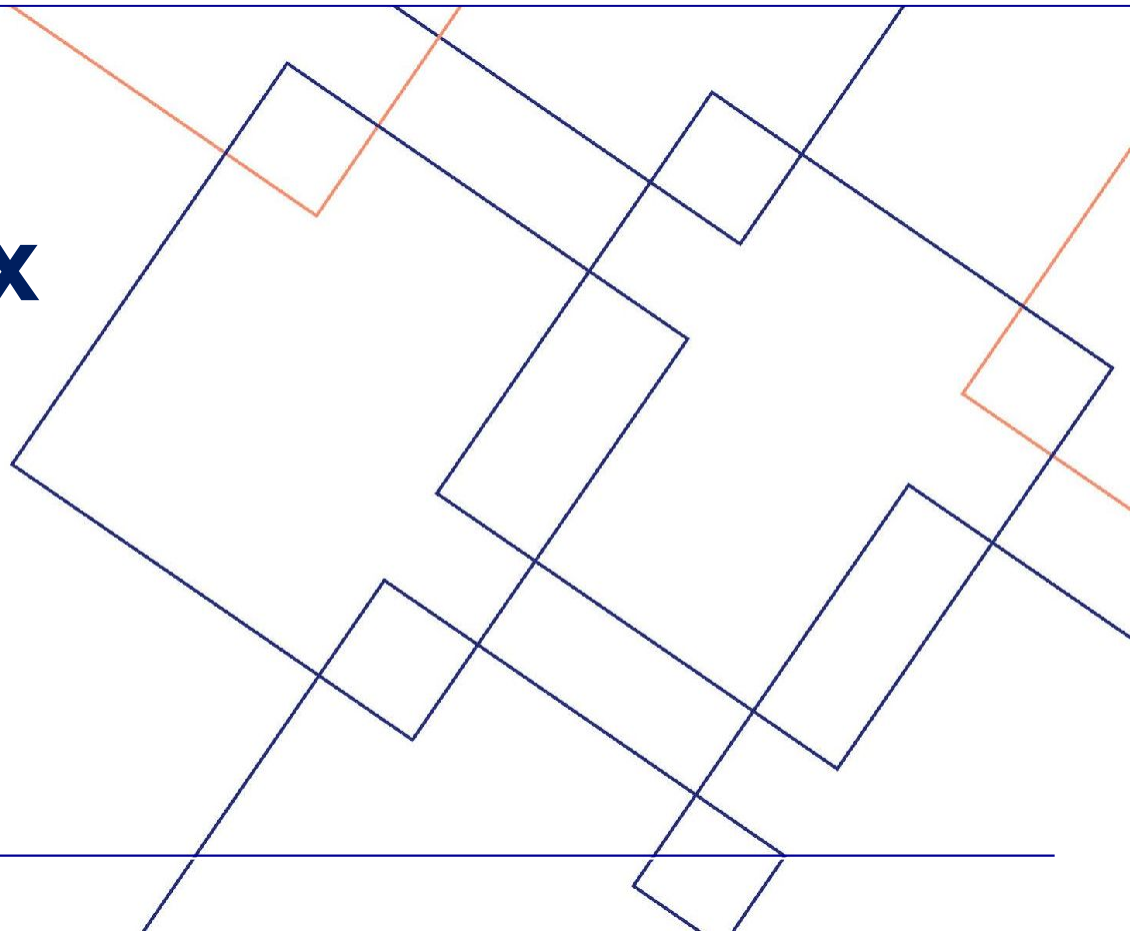
## La synthèse des enseignements

**5** L'analyse croisée des questions fermées fait émerger **plusieurs publics**, aux pratiques distinctes : **d'abord les étudiants**, qui plébiscitent particulièrement l'application et **expriment une confiance plus grande que la moyenne dans l'usage et l'impact de la démocratie participative** (en témoigne leur forte appétence à voir si les contributions citoyennes ont modifié ce que le Gouvernement avait prévu au terme d'une consultation). **Les cadres**, eux, **ont des attentes tournées vers l'action politique** : ils souhaitent en priorité réagir sur des hypothèses de travail d'une consultation en cours d'élaboration et estiment que **les actions mises en œuvre sur le sujet devraient être le premier retour** du Gouvernement. Enfin, **les citoyens ne qui ne votent jamais**, bien que faiblement représentés dans la consultation (3%), expriment des positions contrastées : **ils trouvent utile de recueillir l'avis des citoyens** pendant la préparation d'un projet **mais sont plus sceptiques que la moyenne sur l'impact réel de la démarche**. Au terme d'une consultation, ils attendent davantage de voir ce que les décisions politiques vont changer pour eux.

**6** L'application Agora est saluée comme **une initiative pertinente**, tout comme les questions citoyennes au Gouvernement. Elle est vue comme **un outil simple et direct**, offrant la possibilité de s'exprimer librement, de peser sur les décisions publiques et de mieux communiquer avec le Gouvernement. Le faible nombre de retours négatifs sur son usage technique souligne **une bonne appropriation de l'outil par les participants** qui plébiscitent **une méthode "moderne" de participation démocratique**. Les réserves se portent plus volontiers sur **l'utilité concrète de l'initiative** ainsi que sur **une volonté réelle que le Gouvernement à y donner suite**. D'importants signes de **défiance politique** se font jours dans les commentaires, accentuées par les souvenirs déçus de la Convention citoyenne pour le climat et du Grand débat. Aussi, sans condamner la démarche, les citoyens expriment **de fortes attentes** autour des résultats qui en émergeront, avec une exigence particulière portée sur la communication et la temporalité de ces derniers.

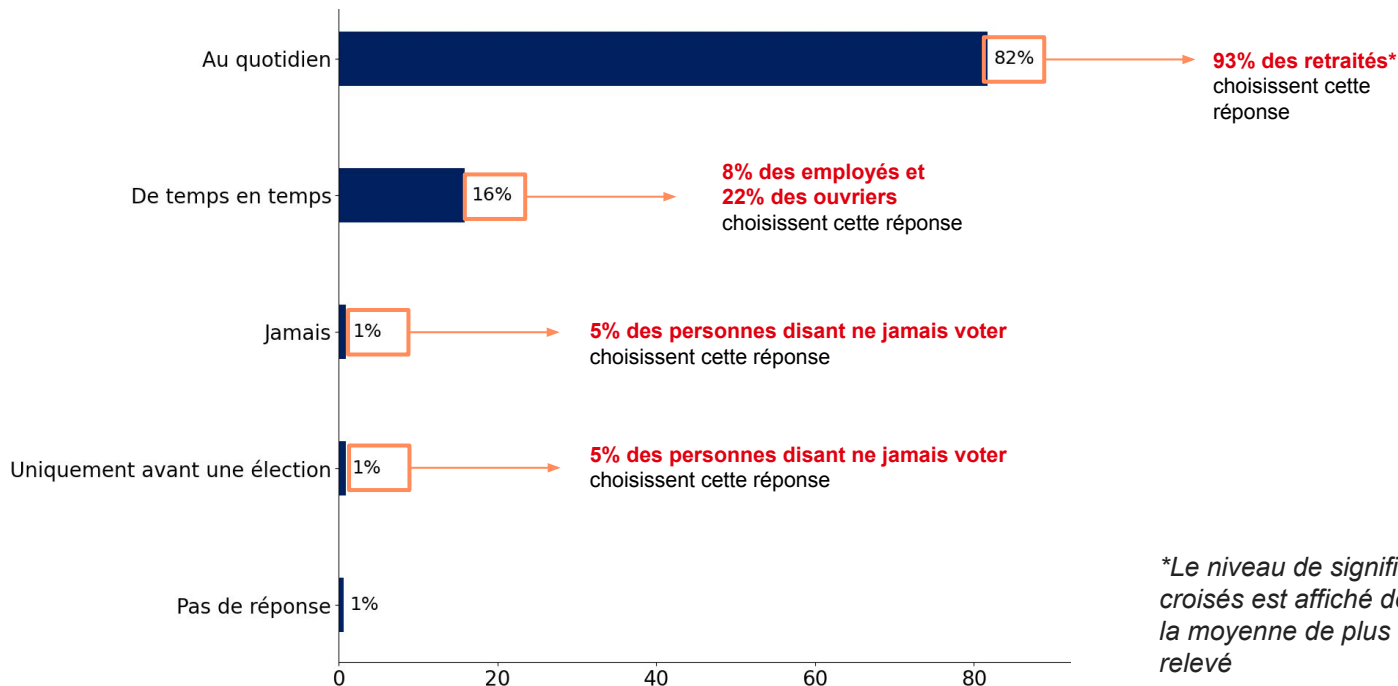
**7** Dans cette perspective, un certain nombre **d'optimisations** d'Agora sont proposées afin d'en faire **un espace d'expression plus large** (davantage de questions ouvertes, questionnaire fermé plus couvrant) **plus interactif** (possibilité de laisser des commentaires, de voter) et **plus diverse** dans les thématiques adressées, pourquoi pas en laissant aux citoyens eux-mêmes la possibilité de les choisir (l'absence de consultation sur les politiques d'immigration est, par exemple, déplorée). Enfin, un plus grand effort de **communication** et **d'accessibilité** pourrait permettre de gagner un public plus large et de consolider la crédibilité d'Agora.

# Réponses aux questions fermées



# La très grande majorité des participants sont des citoyens bien informés sur l'actualité politique

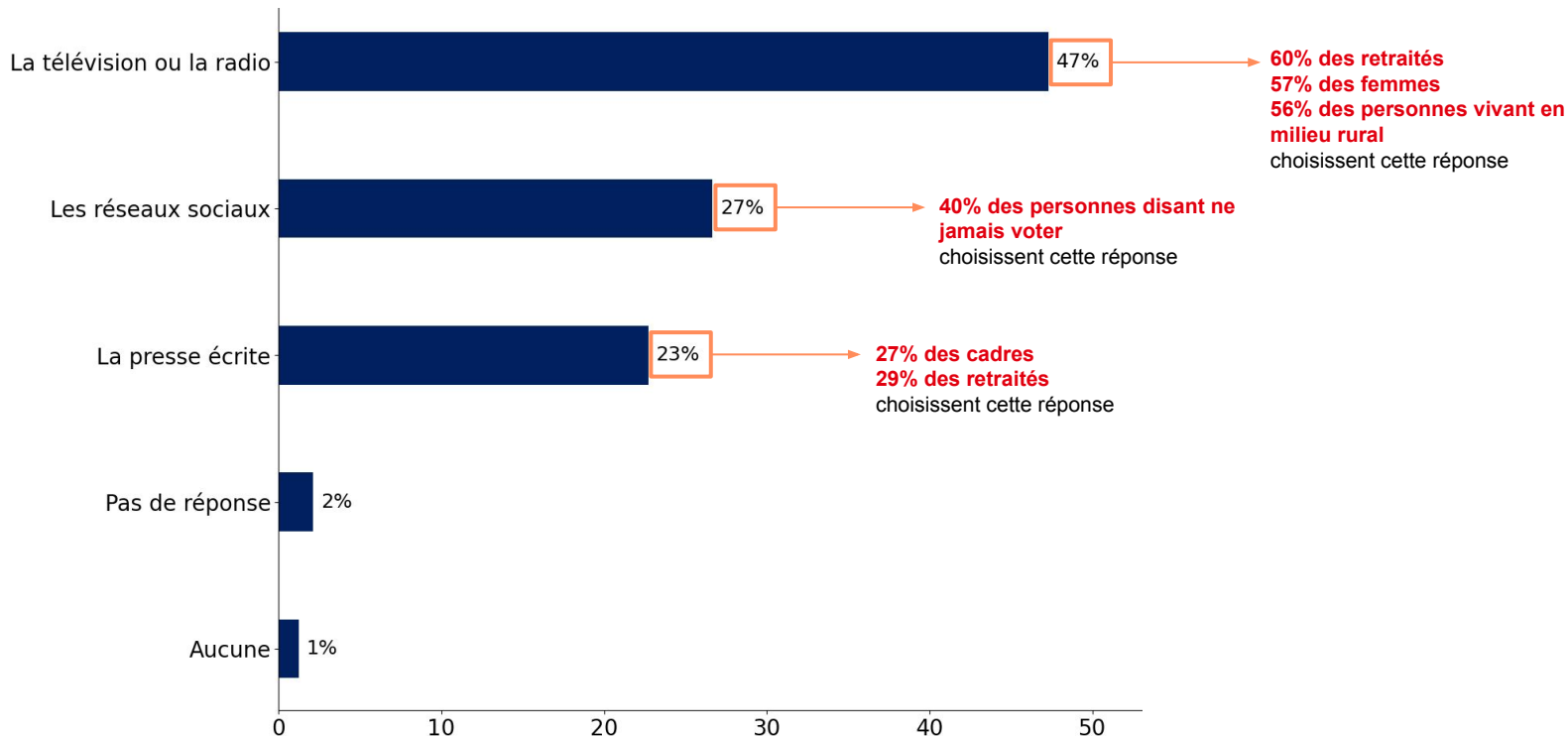
## A quelle fréquence vous informez-vous sur l'actualité politique ?



*\*Le niveau de significativité des tris croisés est affiché dès qu'un écart à la moyenne de plus de 3 points est relevé*

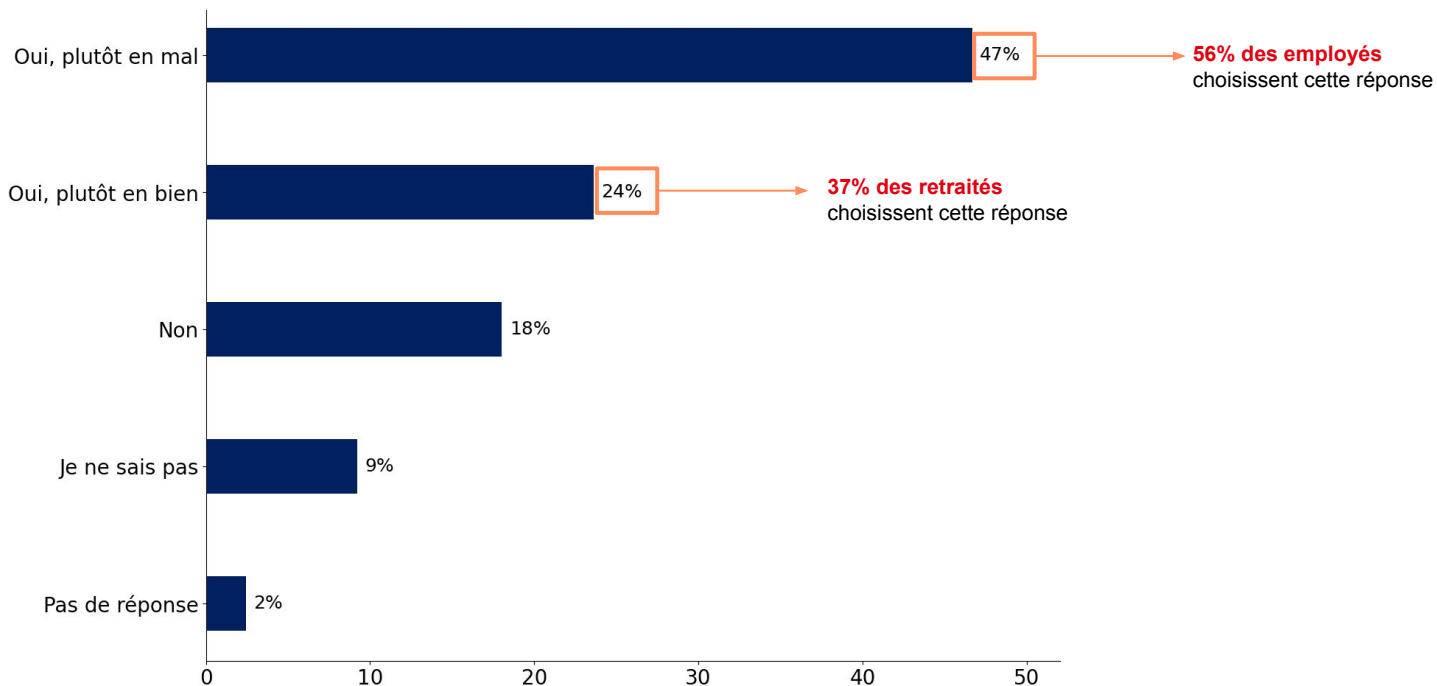
# Une répartition plutôt équilibrée des sources d'informations néanmoins dominées par la télévision et la radio

Quelle est votre principale source d'information ?



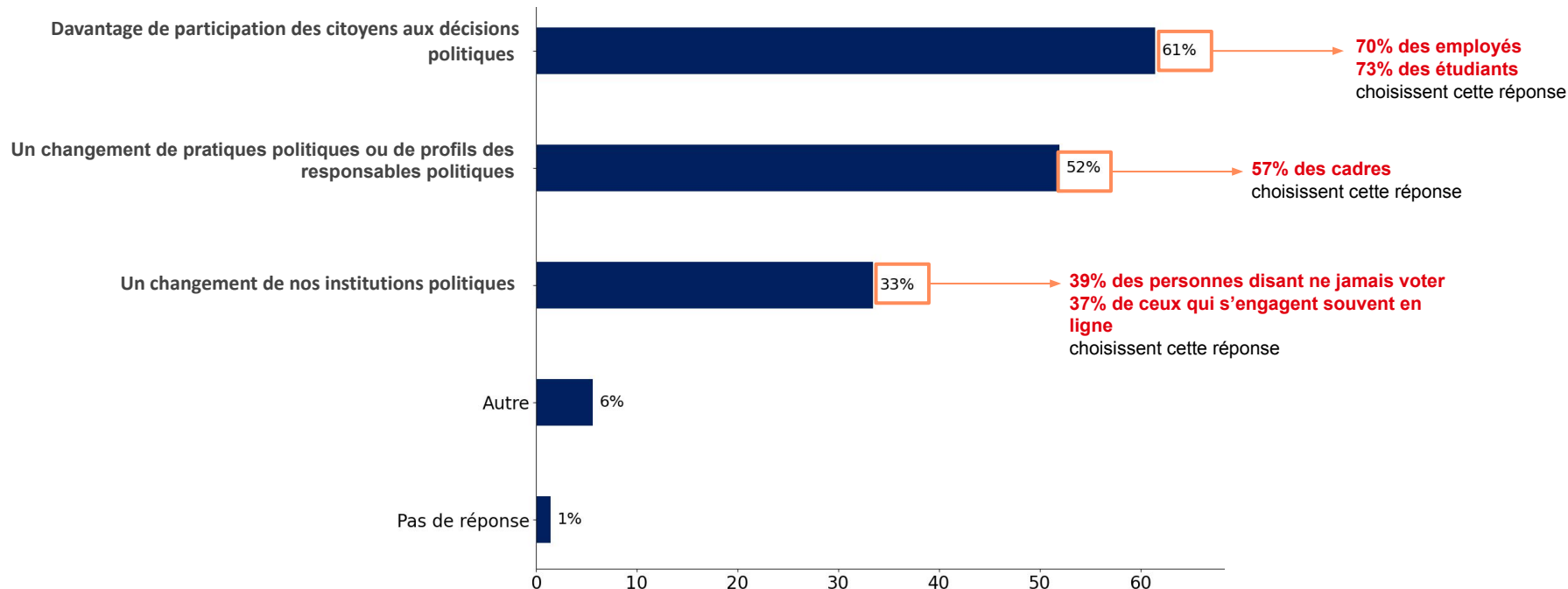
# Une forte majorité de citoyens ayant l'impression d'être impactée au quotidien par les décisions politiques

Avez-vous l'impression que les décisions politiques ont un impact sur votre quotidien ?



# la participation des citoyens aux décisions politiques, principal levier de renouvellement de la démocratie

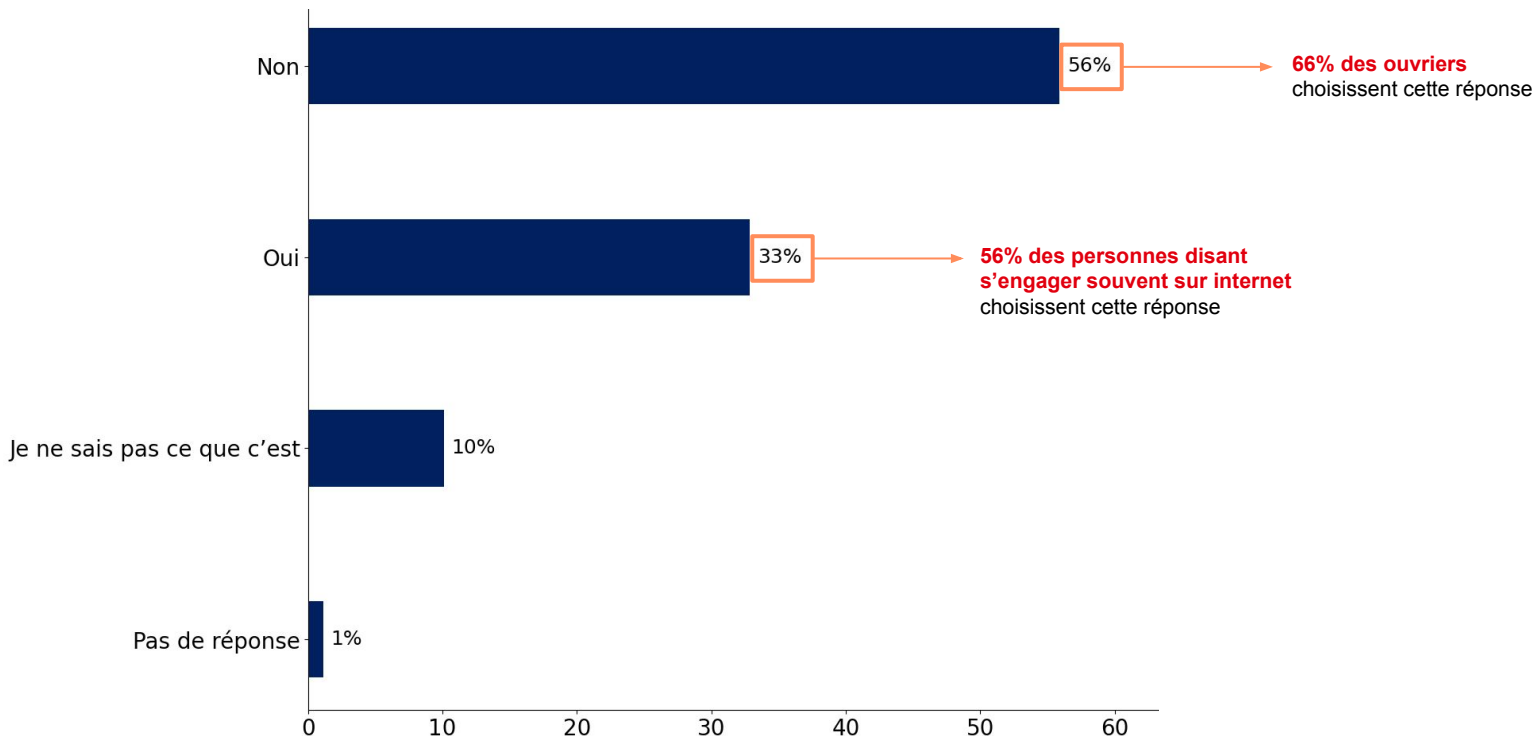
Selon vous, renouveler la démocratie passe d'abord par... ?





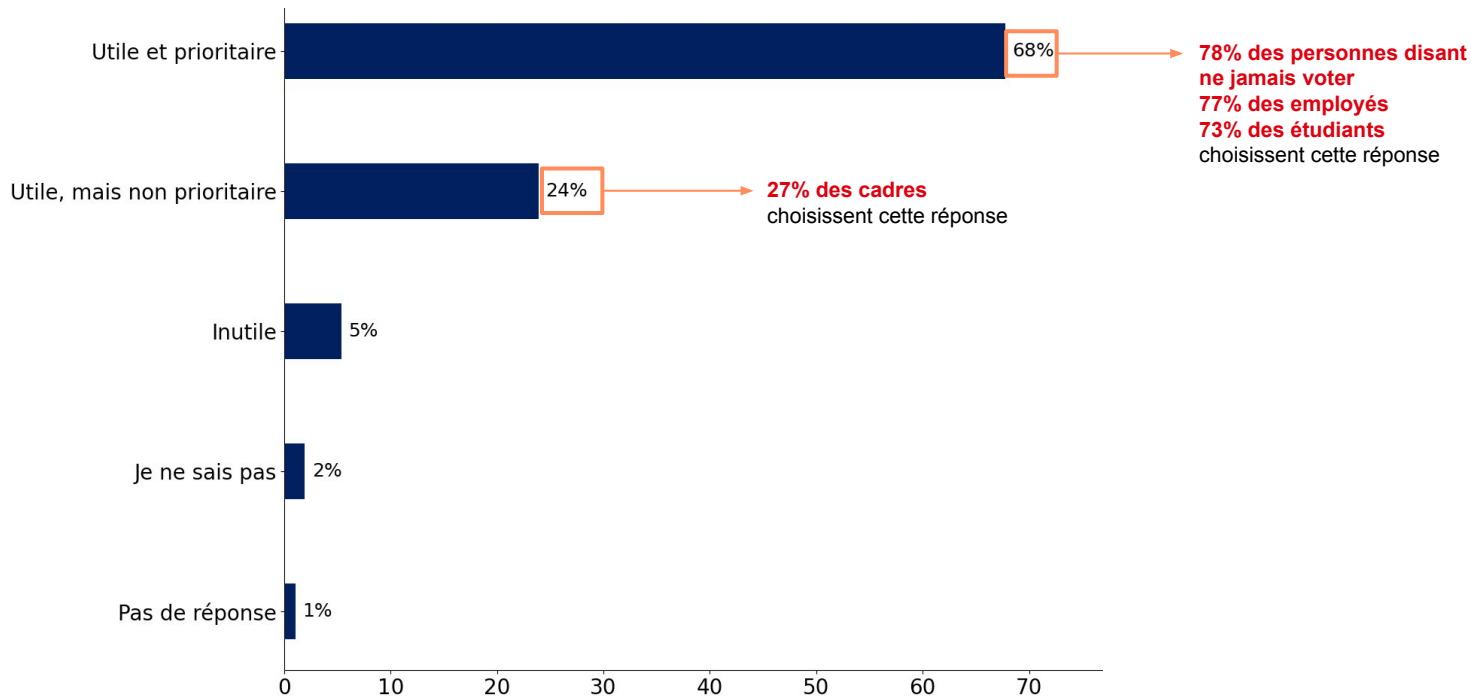
# Plus de la moitié des participants n'a jamais participé à une démarche de participation citoyenne avant Agora

Avez-vous déjà participé à une démarche de participation citoyenne ?



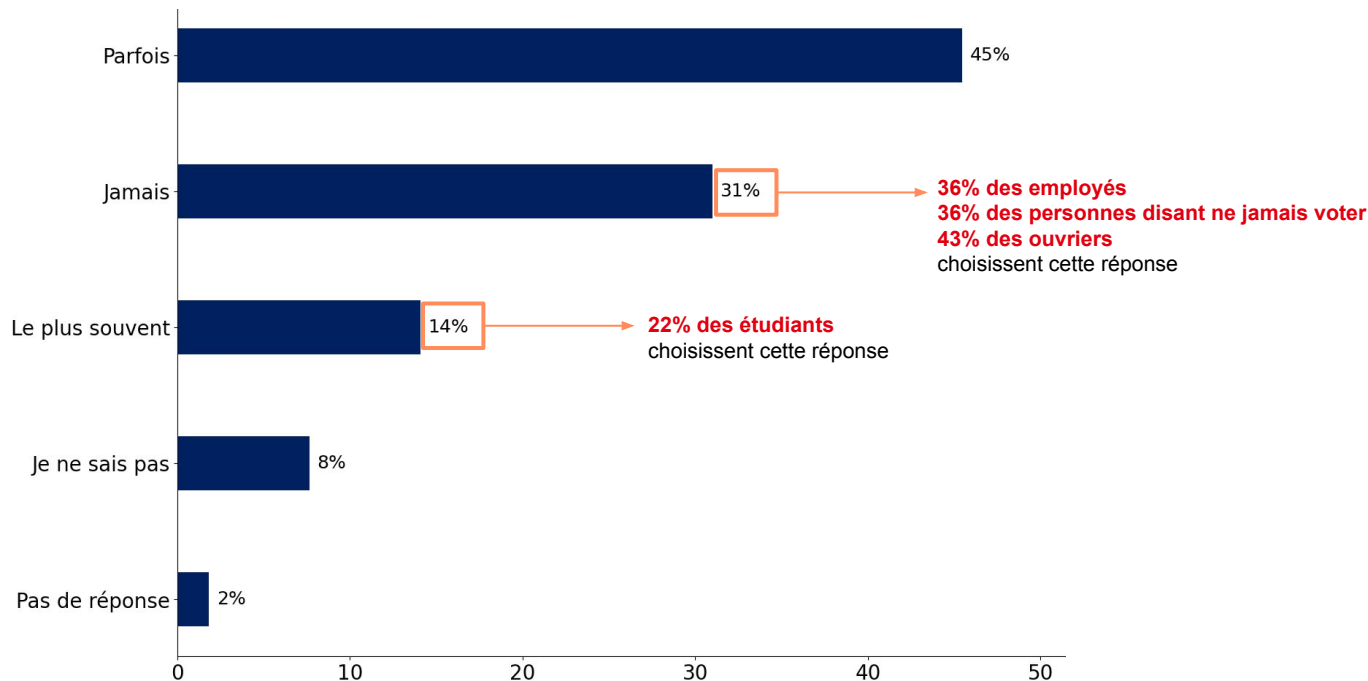
# Une majorité des participants juge utile la participation des citoyens en amont des projets de lois

Selon vous, recueillir l'avis des citoyens pendant la préparation d'un projet du Gouvernement est :



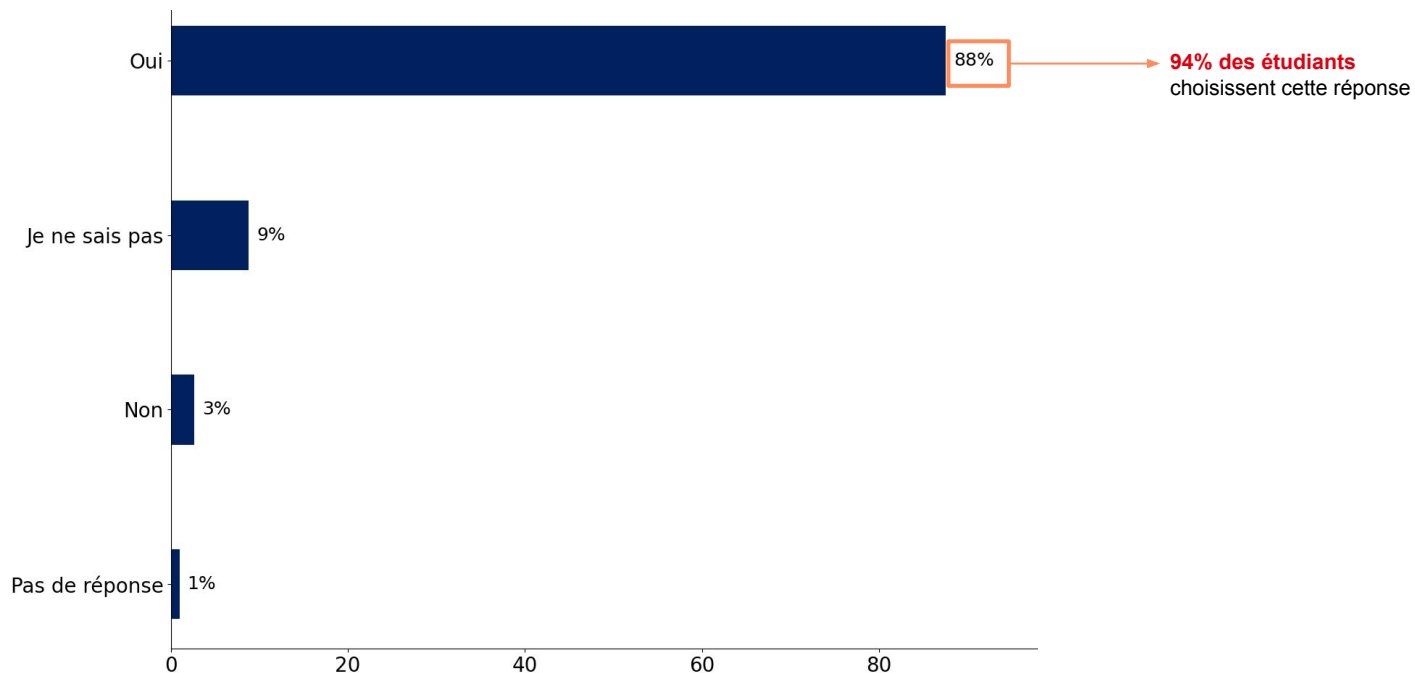
# Une majorité de participants est optimiste sur la capacité des responsables politiques à se saisir de l'avis des citoyens

Pensez-vous que recueillir l'avis des citoyens ait un impact sur la décision politique ?



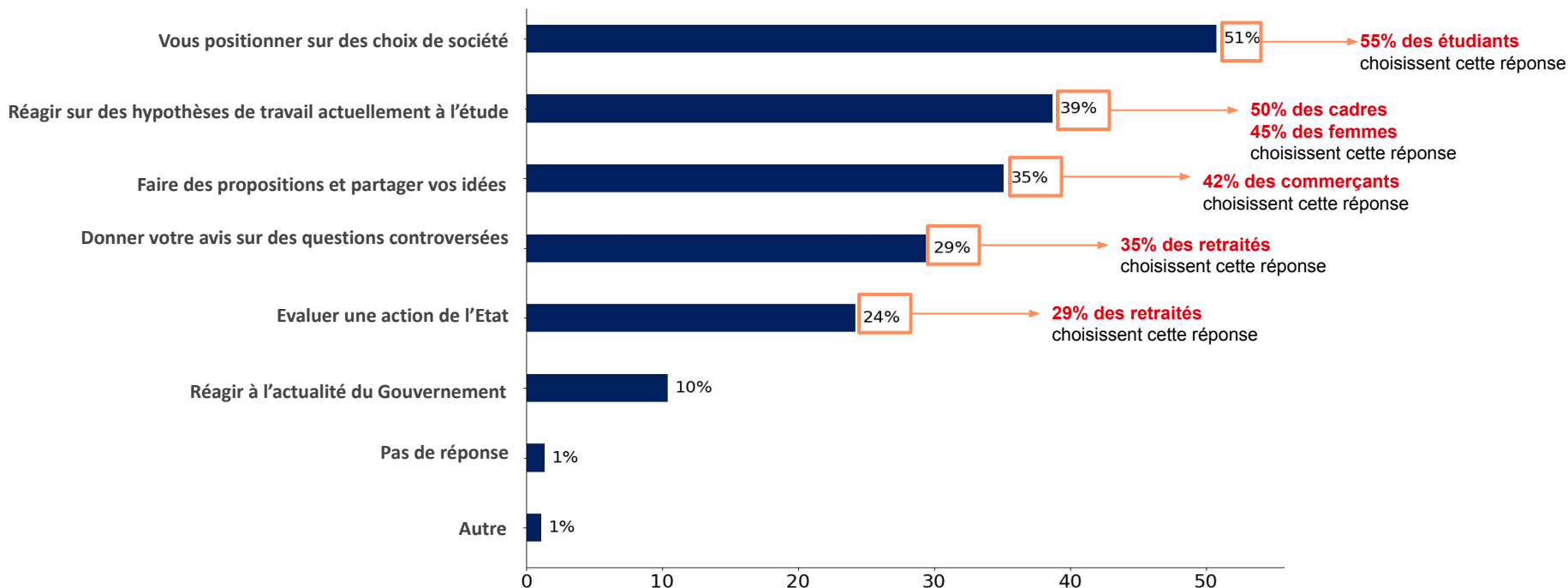
## La quasi totalité des participants plébiscite l'utilité de l'application Agora

Sur cette application, vous pouvez répondre aux consultations en ligne. Vous vous exprimez ainsi sur les grands projets du Gouvernement. Selon vous, est-ce une bonne idée ?



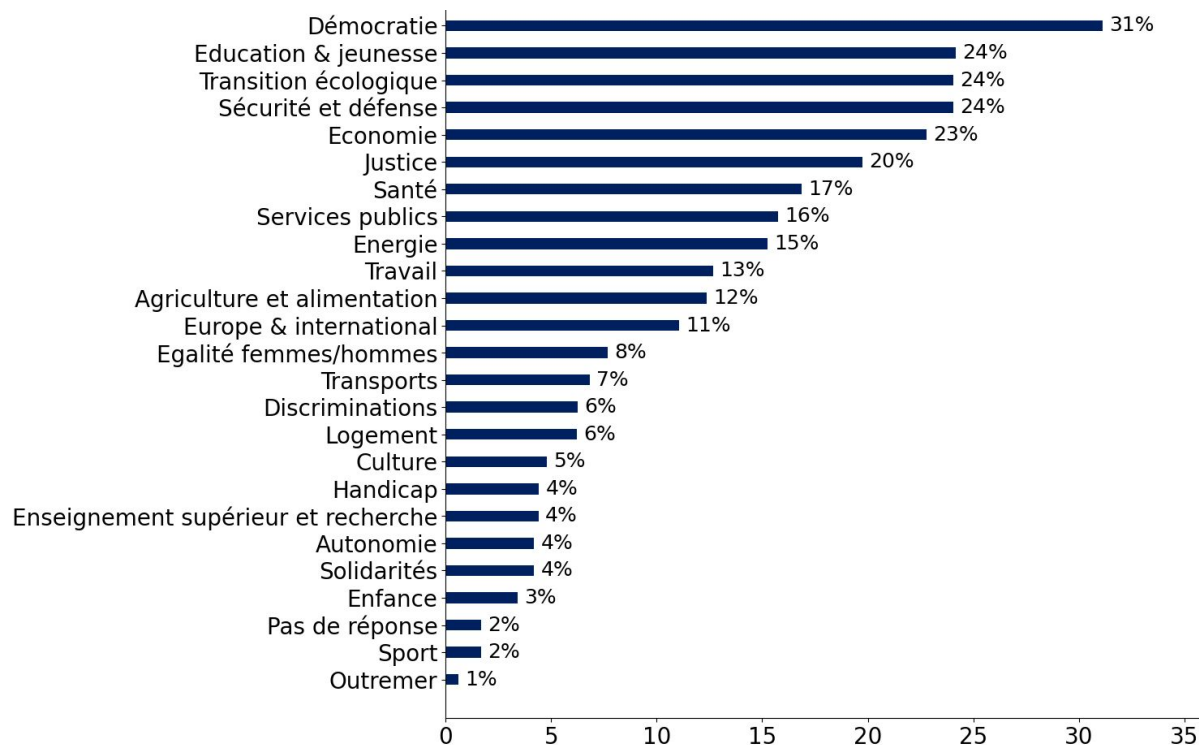
# Orienter les choix de société, premier intérêt des participants

Lors de ces consultations, vous préférez... ?



# Démocratie, éducation, écologie... Les sujets qui intéressent les participants sont nombreux

Sur quels thèmes aimeriez-vous participer en priorité ?



**Les femmes** choisissent :

**Education & jeunesse 31%**

**Egalité femmes/hommes 16%**

**Santé 27 %**

**Les cadres** choisissent :

**Transition écologique 34%**

**Les commerçants** choisissent :

**Economie 34%**

**Les employés** choisissent :

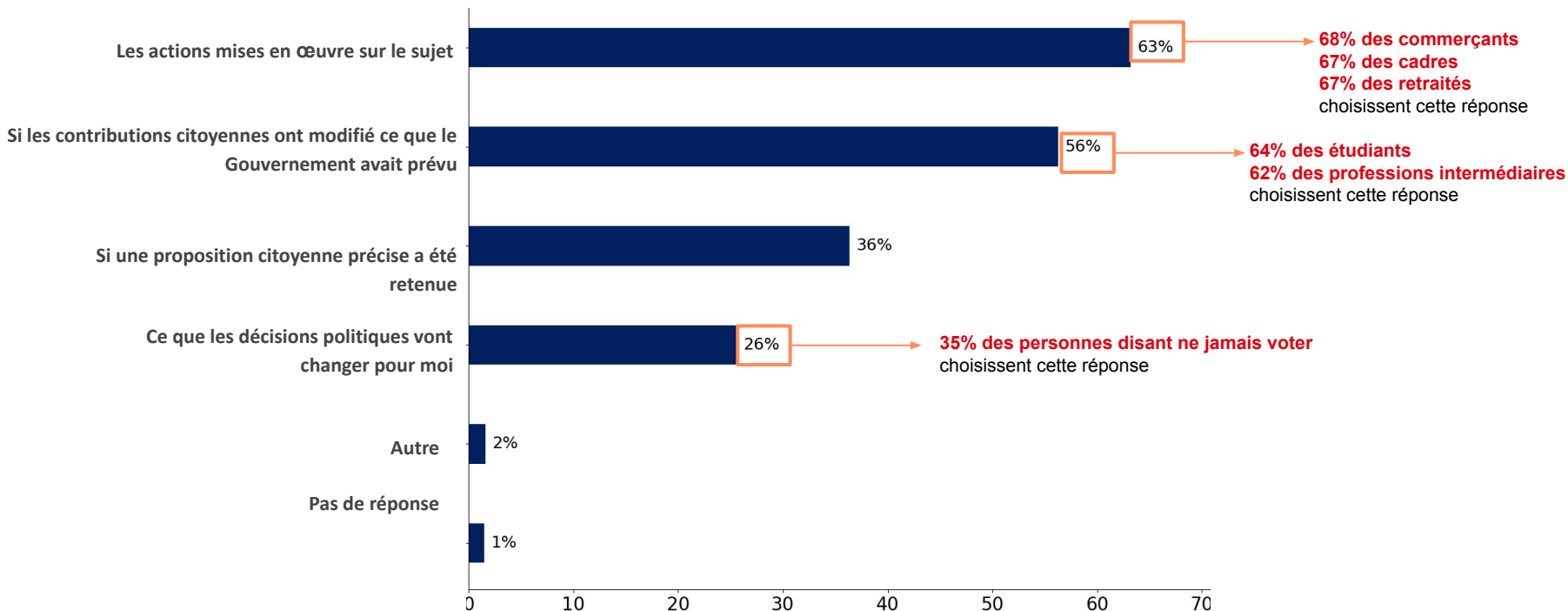
**Travail 19%**

**Les retraités** choisissent :

**Santé 24%**

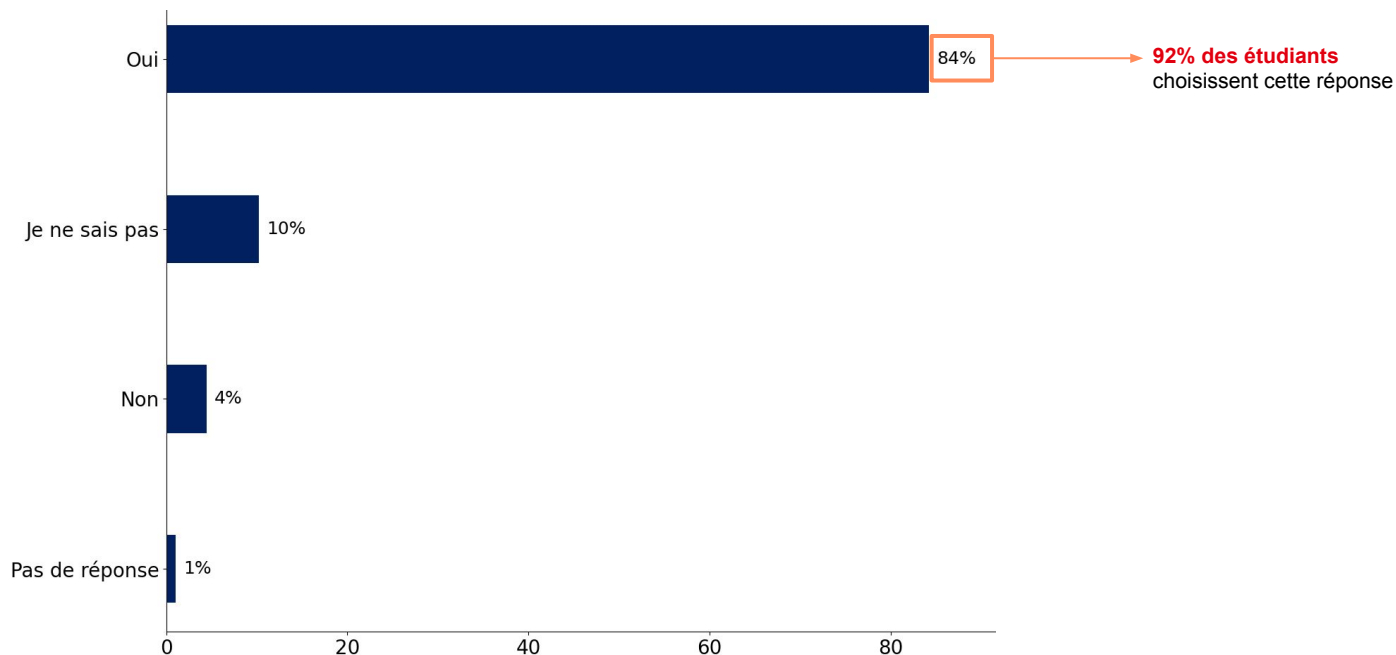
# L'ensemble des actions mises en place à la suite des consultations est attendu par les participants

Lorsqu'une consultation est terminée, le Gouvernement revient vers les citoyens pour les informer des suites de la consultation. Qu'est ce qui est important pour vous de savoir à ce moment là ?



# La question hebdomadaire au Gouvernement plébiscitée par les participants

Sur cette application, chaque semaine, le Gouvernement s'engage à répondre à une question posée par les citoyens (celle qui obtient le plus de soutiens). Selon vous, est-ce une bonne idée ?



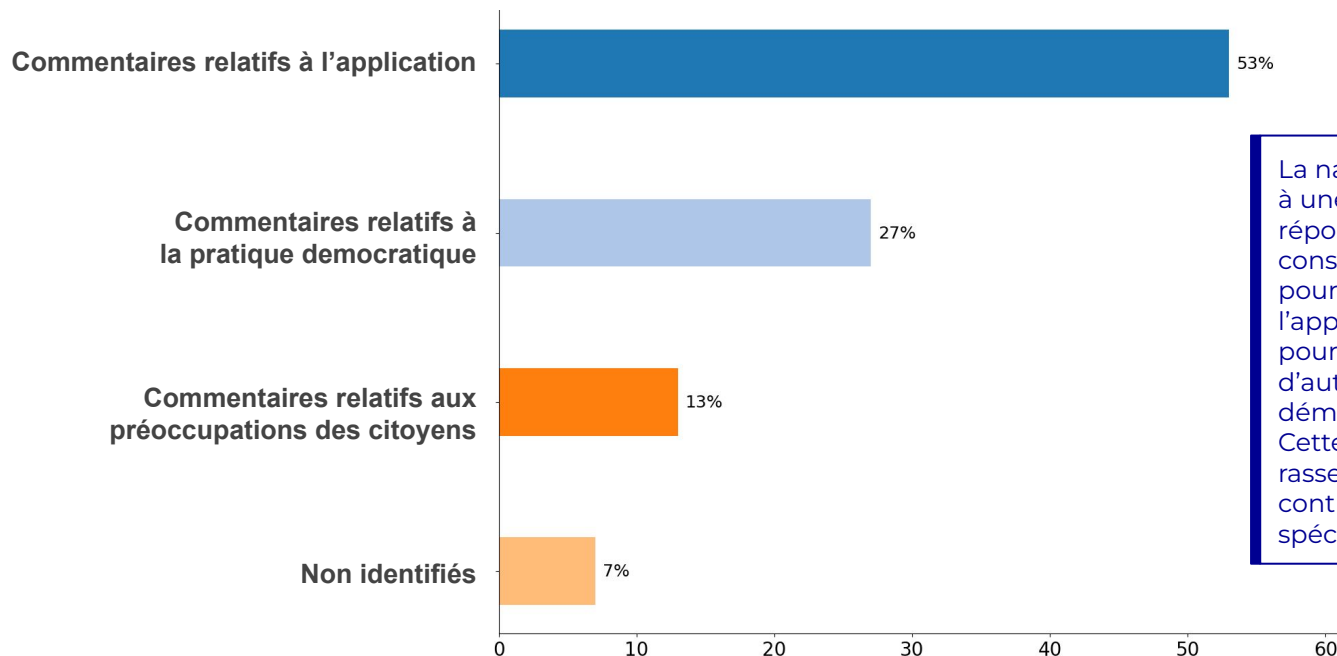


# Réponses aux questions ouvertes



# Identification des 3 natures de contributions

## Répartition des 3 natures de contributions en % de l'ensemble des commentaires



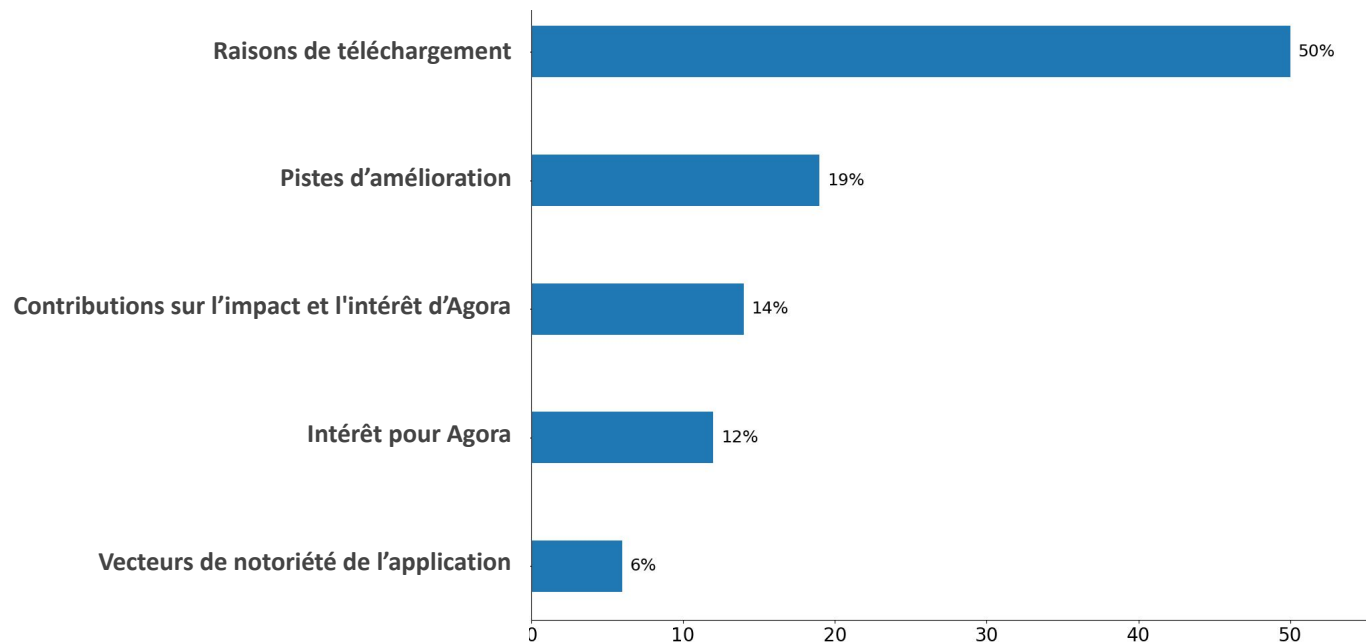
La nature de contribution correspond à une indexation des multiples réponses à la question ouverte de la consultation : "En quelques mots, pourquoi avez-vous téléchargé l'application Agora ? Comment pourrions-nous l'améliorer ? Avez-vous d'autres idées pour renouveler la démocratie ?". Cette répartition permet de rassembler de manière homogène les contributions afin d'analyser les idées spécifiques de chaque nature.

# Analyse des contributions relatives à l'application



## Thématiques du bloc “Application” (53% du total des contributions)

### Répartition des idées “Application” en % des commentaires de cette catégorie



# 1. Raison de téléchargement 1/2 (50% du total des contributions)

## 1.1 Pour donner son avis et faire entendre sa voix

→ Les citoyens motivent le téléchargement d'Agora d'abord comme une **opportunité d'expression digitale direct**, offrant une parole "libre", sans filtre et sans intermédiaire. L'occasion aussi de donner leur **avis spécifique - compris critiques - sur des mesures du Gouvernement**. Une partie des participants évoque également leur volonté de "**vérifier**" si leur parole sera bien entendue.

Pour pouvoir être entendu et m'exprimer hors  
élection

Pouvoir enfin s'exprimer sans les filtres des partis qui, agglomèrent,  
diluent et finalement annihilent les idées nouvelles ou disruptives

Pour pouvoir donner mon avis qu'en  
général je n'ose pas exprimer en public

Pour pouvoir donner mon avis sur  
l'actualité et exprimer sur se que je  
souhaite pour mon pays,  
l'immigration, la fin de vie, le RSA

## 1.2 Pour prendre part à l'action publique et agir sur les décisions politiques

→ Une manière simple de prendre part au débat public - sans nécessairement s'engager - quand certains **se sentent peu consultés**, d'autant que l'outil émane directement du Gouvernement. L'ambition est également de **prendre part à la construction des décisions politiques**, autrement que par des biais classiques (votes, engagements etc.).

→ Les dimensions de **simplicité** et de **régularité** propres à Agora sont également soulignées.

J'ai téléchargé cette application car j'ai souvent envie de prendre part aux  
divers débats politique et j'ai l'impression que les citoyens ne sont jamais  
consultés et que de ce fait notre avis n'est jamais pris en compte

Je l'ai téléchargé pour essayer d'avoir un  
poids dans les décisions politiques

Être acteur des décisions dans  
mon pays !

Agora pourrait me permettre de prendre part au  
débat politique sans pour autant devoir  
appartenir à un parti

Téléchargement AGORA : Afin de participer aux décisions et débats  
gouvernementaux plus facilement et plus régulièrement, d'une autre manière  
que par les voies traditionnelles

# 1. Raison de téléchargement 2/2 (50% du total des contributions)

## 1.3 Par curiosité

→ Les motifs de téléchargement relèvent bien souvent de la **simple curiosité individuelle**. Curiosité de prendre part au débat, de découvrir le fonctionnement technique de l'application et de **comprendre son principe**, ou curiosité de voir ce que la démarche de consultation va générer comme engagement.

J'ai téléchargé cette application par curiosité car j'avoue que l'idée semble séduisante

J'ai téléchargé l'application par curiosité et également pour m'informer des projets du gouvernement"

J'ai téléchargé l'appli par curiosité et comprendre son fonctionnement

J'ai téléchargé l'application par curiosité et pour voir si la contribution des participants et leurs avis et remarques seront entendus par le gouvernement

## 1.4 Afin de créer un lien d'information entre le Gouvernement les citoyens

→ Pour avoir une **discussion avec les dirigeants**, renforcer un lien direct et avoir la possibilité d'interpeller ces derniers. Agora est aussi vue comme une **source d'information** un **droit de regard** sur les mesures en cours et aussi comme une opportunité pour les pouvoirs publics mieux comprendre les aspirations citoyennes en retour.

C'est une chance pour établir un lien plus direct avec les équipes du gouvernement, mais pour qu'elle soit pleinement efficace il faudrait augmenter le nombre de questions traitées et ne pas hésiter à aller sur les sujets plus sensibles.

L'application permet à mon sens de renforcer le lien entre les citoyens et les décisions politiques du gouvernement

pour obtenir une information fiable sur le travail du gouvernement

## 1.5 Afin de poser des questions et mieux connaître l'opinion des pairs

→ Les citoyens soulignent leur **appétence à poser des questions** et à **interroger**, à titre personnel, le Gouvernement directement (commentaires qui se portent sans doute sur la Question au Gouvernement). C'est également le souhait de pouvoir **observer les questions des autres citoyens** qui motive le téléchargement.

Pouvoir poser des questions sur des choses qui sont mises en place par le gouvernement mais qui ont un impact négatif sur la population

J'ai téléchargé l'application pour connaître ce que souhaitent savoir en priorité les citoyens et pour pouvoir poser mes questions

Pour exprimer mes opinions, pour connaître les avis majoritaires.

## 2. Intérêt pour Agora (12% du total des contributions)

### 2.1 Une initiative saluée, une application qui fonctionne

- Une **initiative saluée** par une partie importante des participants (bien qu'ils émettent plus loin des réserves son l'impact réel), d'autant que l'application semble rencontrer **peu ou pas de blocages** en termes d'ergonomie et d'expérience utilisateur. Les citoyens expriment un a priori positif, **conditionné de nouveau par les résultats qui en découleront**.
- Les participants soulignent toutefois que le projet est **récent**, il est trop tôt selon certains pour donner un retour concret sur l'outil.

Les institutions ont toujours un décalage par rapport à la société, surtout quand la société évolue aussi vite qu'aujourd'hui. cette application me semble une bonne idée car elle comble en partie ce retard. j'aime l'idée de pouvoir répondre à des questions d'actualité de manière "neutre" c'est à dire peu influencée par la manière ou le média par lequel elle nous est arrivée. c'est un bon début.

L'ergonomie de l'application est globalement excellente

Pour l'instant interface ergonomique, simple et agréable. Trop tôt pour pouvoir suggérer une amélioration.

### 2.2 Une application innovante et moderne

- Le caractère **moderne** de l'outil est souligné, en phase avec de nouveaux modes de communication et d'interaction, à l'heure où nombre de participants disent s'informer à partir des réseaux sociaux. Les **propriétés innovantes** de l'outil sont également vues comme un **levier opportun d'engager les citoyens qui sont éloignés de la participation**.

La participation citoyenne est une bonne chose et ce type d'innovation permet d'avoir un cadre plus intéressant que des réactions sur des réseaux sociaux

S'adapter aux nouveaux moyens de communication est une excellente idée

J'aime tester les nouvelles façons d'inventer le futur.

C'est une initiative citoyenne innovante qui me semble inédite et qui, si elle est largement utilisée, peut s'avérer être très intéressante pour notre démocratie

### 3. Contributions sur l'impact et l'intérêt d'agora (14% du total des contributions)

#### 3.1 Impact concret et temporalité, conditions pour répondre aux craintes

→ Les citoyens sont **sceptiques quant à l'impact** concret de ce nouvel outil et **craignent une simple communication**. Des doutes parfois résignés, d'autres plus positifs, conditionnés par la volonté du Gouvernement à faire suivre la démarche d'actions concrètes.

→ **Le temps d'action** du Gouvernement suite aux consultations pourrait y remédier et donner davantage de confiance : **un bilan transparent** après 6 à 12 mois, de la communication sur les impacts, une **réponse plus rapide** à la question de la semaine.

En revanche, je reste sceptique quant au fait que cette application puisse avoir des conséquences concrètes sur l'action gouvernementale

j'adore l'idée. attendre une semaine pour une réponse c'est trop long

Un bilan transparent dans 6 mois / 12 mois sera intéressant pour l'améliorer

Pour voir si les résultats vont suivre après ces consultations et rapidement

J'ai encore espoir que les retours des citoyens sur cette application puissent être entendus

J'espère surtout que notre interactivité sera prise en compte en restant dans l'attente de résultats concrets

#### 3.2 Prolonger l'usage de l'application vers une fonctionnalité référendum ?

→ La notion de majorité silencieuse est évoquée positivement et puisque l'application ouvre un espace de discussions qui lui serait dédié. La perspective d'un **usage de l'application pour des référendums** est donc évoquée comme une continuité de cette dernière. Le plus souvent, cette idée est formulée comme une question directement adressée au Gouvernement sur ses intentions.

il est fort probable que cette application soit un outil d'expression de la majorité silencieuse

cette appli pourrait être une sorte de référendum digital, à voir à l'usage

Cette application a t'elle vocation à servir de référendum ?



## 4. Pistes d'amélioration de l'application 1/3 (19% du total des contributions)

### 4.1 Ouvrir les thématiques et le niveau territorial pour une application plus proche des citoyens

- Les citoyens expriment la volonté de pouvoir **adresser certains thèmes** absents de la consultation, parfois car ceux présents ne sont pas assez couvrant à leurs yeux. Ils souhaitent pouvoir **initier eux-mêmes des thématiques** à travers la possibilité de créer directement leur propre consultation (ou bien créer des sondages spécifiques). Dès lors, plus de **modalités interactives** sont évoquées : pouvoir commenter, et voter sur d'autres contributions citoyennes.
- La **dimension territoriale** est également exprimée : pouvoir décliner chaque question à l'échelle du département, de la région, commune etc., ou a minima pouvoir filtrer les résultats sur ces échelons, toujours dans la perspective de rapprocher certains citoyens de l'application.

C'est une chance pour établir un lien plus direct avec les équipes du gouvernement, mais pour qu'elle soit pleinement efficace il faudrait augmenter le nombre de questions traitées et ne pas hésiter à aller sur les sujets plus sensibles"

Au lieu, ou en plus, de faire émerger une question populaire hebdomadaire, vous pourriez faire émerger des sujets de consultation tout simplement

pourquoi cette application n'est pas prévue pour être déclinable à l'échelle locale (région, département, epci)

La formulation d' une proposition pouvant être formulée sur le sujet avec une information en temps réel des autres utilisateurs qui pourraient voter sur cette proposition complémentaire

il pourrait être intéressant de laisser une case commentaire libre à chaque fois (même si c'est plus complexe à analyser)

## 4. Pistes d'amélioration de l'application 2/3 (19% du total des contributions)

### 4.2 Élargir les modalités de réponses, jugées trop restrictives

- Les participants témoignent nettement d'un volonté d'**ouvrir les possibilités d'expression** pour aller vers un outils plus participatif : davantage de questions ouvertes, items "autres" plus fréquents. Ils insistent également sur les **questions fermées, parfois jugées pas assez couvrantes** - sinon trop complexes - et n'exprimant pas tout le spectre de réponses possibles, ce qui laisse également penser à certains que les réponses sont **induites** et que le Gouvernement souhaite uniquement confirmer sa politique et non réellement interroger la population. A cet effet, **une rotation aléatoire des items** pour limiter les effets de loupe est évoquée à la marge.
- D'autres fonctionnalités plus classiques vont également dans le sens d'une plus grande appropriation (plus de modération, notifications de nouvelles publications, pouvoir classer les questions par ordre d'importance, historique personnel). Le résultats live sont soutenus.

Les réponses proposées aux questions posées dans Agora sont trop fermées. Il faudrait avoir les moyens d'écrire une réponse comme sur cette question là. Pour renouveler la démocratie, il faudrait écouter plus les citoyens

J aimerais que les réponses proposées soient moins orientées et plus ouvertes

Il faudrait pouvoir voir les questions de manière aléatoire sinon des questions pertinentes ne seront pas votées car pas vues

Les questions sont orientés vers des formes de plébiscites de l'action publique et non vers une démocratisation véritable

Cette application ne fait que sonder les participant. es sur des réponses prémachées : il n'y a absolument rien de participatif dans cette application !

### 4.3 Valoriser l'application, notamment auprès d'autres publics

- Les citoyens proposent de **massifier encore la visibilité** et l'usage de l'application, notamment par le biais de grandes campagnes d'information diffusées à la télévision. Plus de contributeurs serait synonyme à la fois d'une plus grande **représentativité** mais aussi d'une meilleure **crédibilité** pour l'application. L'idée d'en faire une application "populaire" auprès des **jeunes** et des seniors et d'aller trouver des **publics moins habitués** à la participation citoyenne, par exemple en relayant l'outil dans les communes est également présente. Par ailleurs, plus de possibilités de **partage de l'application entre pairs** sont souhaitées.

Communiquer massivement sur l'existence de cette application pour que le plus grand nombre l'utilise

Pour l'améliorer, s'assurer que l'application se propage à un ensemble représentatif de la population et pas seulement aux profils sensibles aux applications smartphone

Vous pourriez améliorer l'application en la rendant beaucoup plus populaire, par exemple en en faisant la publicité (sur les réseaux sociaux, à la télévision, dans la presse écrite, etc...)

## 4. Piste d'amélioration de l'application 3/3 (19% du total des contributions)

### 4. 4 Des améliorations pour rester informé de l'activité du Gouvernement.

→ Les citoyens souhaiteraient trouver sur l'application davantage d'informations **sur les mesures gouvernementales actuelles** ou en lien avec les sujets soumis à consultation (via une newsletter ou un module d'information au sein d'Agora), avec notamment une possibilité "tracer" les évolutions directement dans les textes de lois (par exemple via l'application "Nos lois".

Pour améliorer l'application, il faudrait avoir une forme de traçabilité des décisions citoyennes dans les projets de lois du gouvernement sur l'application

J'aimerais que l'application intègre les lois récemment votées avec une explication de ce qu'elle change, pourquoi et que l'on puisse l'évaluer

Un volet pour informer des lois à venir, en cours et passées avec une explication concise serait un grand plus

une newsletter ou un lien pour consulter les projets de lois et les moyens de leur mise en application

Une loi votée -> engagement à l'appliquer ! Avoir un tableau de bord traçant consultation, lois, application (décret) dans Agora

### 4. 5 Accès et téléchargements

→ Plusieurs **modalités d'accès à l'application** seraient manquantes ou pourraient être améliorées : une accessibilité accrue sur les **"stores"** en ligne : visibilité sur le Google Store ou les stores alternatifs ; présence sur le Playstore pour toucher les plus jeunes. L'accessibilité pour les personnes en situation de handicap est également relevée, tout comme l'absence de **version desktop** de l'application. Une **connexion** via France connect - voire via la CNI - est évoquée de manière plus marginale.

Comment améliorer : proposer l'app sans devoir passer par Google Play: via FDroid, apk + une version en ligne pour les personnes qui n'ont pas de smartphone"

application non disponible sur playstore il faut passer actuellement par Google pour la télécharger

Et aussi, important, la faire remonter dans le fil de Google play

Il serait bon de mettre France connect pour éviter ingérence d'autres pays

### 4. 6 Pouvoir sélectionner plusieurs propositions par semaine dans la Question au Gouvernement

→ Les citoyens souhaitent pouvoir adresser **plus d'une question par semaine au Gouvernement**, par exemple en instaurant une question par champ ministériel, ou en leur permettant de voter pour un thème qui fera l'objet de la question hebdomadaire.

L'améliorer en proposant plus questionnaires et en répondant à une question par semaine PAR thématique

Sur l'application, ça serait bien qu'il y est une réponse par thème par semaine par les ministres concernés

Répondre à une question par jour au lieu de par semaine ou répondre à 7 questions ou minimum 3 questions par semaine

## 5. Comment les citoyens en ont-ils entendu parler ? (6% du total des contributions)

### 5.1 Les sources de notoriété de l'application

- L'application semble avoir bénéficié d'une forte notoriété à travers des communications à grande échelle, comme les **interventions TV et radio d'Olivier Véran** (Radio France, Cnew, BFM, Quotidien, C8, Télématin, Arte, M6) mais également grâce aux formats d'interviews déclinées sur les **réseaux sociaux** (TikTok, Instagram, X, LinkedIn) et par le relais de quelques **influenceurs** (comme Hugoperchoir).
- La **communication plus institutionnelle** semble de même avoir porté ses fruits, via les newsletters de Service public et de Bercy.
- A noter en mineur, le **bouche à oreille**, au sein des familles et entre pairs, qui semble avoir agi comme une source de notoriété.

Après avoir vu le micro trottoir de Mr Olivier Veran qui présentait cette application, j'ai immédiatement voulu la télécharger"

Curieuse après information via la newsletter service public

Mon fils de 23 ans m'en a parlé

j'ai téléchargé l'application après avoir regardé CNews, je voulais vous comment elle se présentait

Véran sur TikTok et je me suis dit que ce serait une bonne idée d'installer l'application afin de me sentir utile dans la démocratie et la politique en dehors du fait d'aller voter

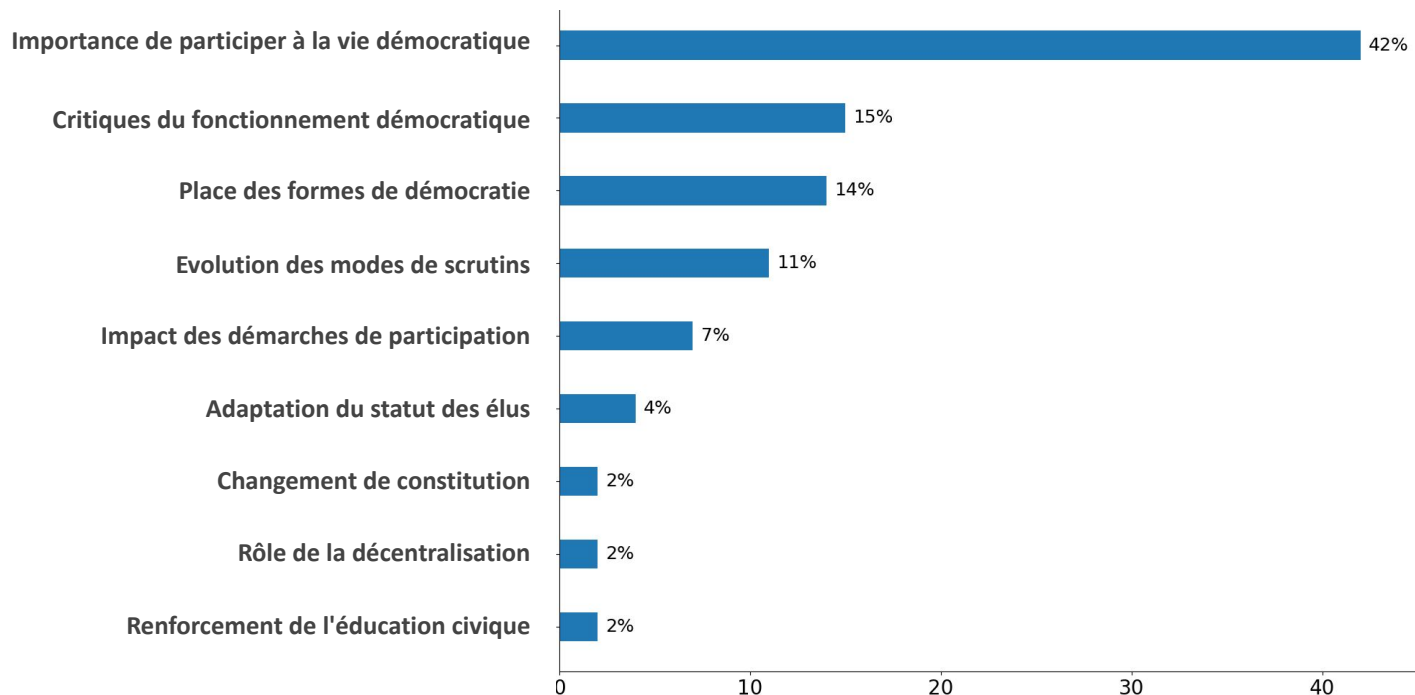
Car on en a parlé en SES et le prof nous a dit que ça peut être intéressant de l'utiliser

# Analyse des contributions relatives à la pratique démocratique



## Thématiques du bloc “Démocratie” (27% du total des contributions)

### Répartition des idées “Démocratie” en % des commentaires de cette catégorie



# 1. Importance de participer à la vie démocratique (42% du total des contributions)

## 1.1 Une vraie volonté des citoyens de participer aux prises de décisions politiques

→ De très nombreux participants traduisent leur satisfaction de **pouvoir participer** à la prise de décision politique. Ils souhaitent donner leur avis et être davantage sollicité dans la **co-construction** des politiques publiques. L'objectif affiché est de revenir à une démocratie plus proche du terrain et des besoins réels des citoyens, notamment dans un **contexte de perte de confiance et d'abstention**.

Il faut encourager le dialogue citoyen mais aussi le dialogue avec les pouvoirs politiques. Il est important que dans une démocratie, les citoyens aient la sensation d'être des acteurs de la vie politique. C'est l'un des points forts de la démocratie directe par rapport à la démocratie représentative. Cette application va dans le bon sens !

Il faut mieux appliquer les citoyens en amont des décisions et pas uniquement revenir vers eux pour leur rendre compte. Une démarche plus co-constructive est nécessaire pour que les Français s'impliquent plus positivement en politique

Donner son avis c'est important en démocratie. Je suis très honorée d'être consultée en tant que basique petite contribuable qui ne pèse pas lourd mais citoyenne malgré tout

Parce que c'est je pense un moyen d'agir et de s'engager !. Inutile de râler tout le temps si on ne saisit pas les possibilités que le Gouvernement met à notre disposition.

Faire en sorte que la voix des citoyens compte dans le débat politique. Surtout celle de la majorité silencieuse dont je fais partie, pas les twittos ou les chroniqueurs à la TV

Parce que je veux être actrice de ma vie et non plus une spectatrice passive qui subit sans avoir essayé de faire changer les choses. Il est important que l'avis des gens de terrain quelque soit le domaine soit primordial. Aucune décision importante dans la vie des Français ne doit être prise sans les consulter et surtout ne plus faire appel à des cabinets tel que Mc Kinsey, mais plutôt aux gens

Agora est la première proposition dont j'ai connaissance pour consulter régulièrement les citoyens, ce qui me semble une nécessité dans le contexte d'abstention et de critique de la verticalité du pouvoir

Agora permet enfin de s'exprimer dans l'espoir d'être un minimum entendu, cela relancera sûrement l'engagement et dans la lancée : la participation électorale

## 2. Critiques du fonctionnement démocratique 1/2 (15% du total des contributions)

### 2.1 Des critiques génériques du fonctionnement démocratique français

→ Une part significative de participants est particulièrement **pessimiste sur l'état de la démocratie en France** et évoquent un dysfonctionnement général, mettant à mal le principe démocratique. Ils en appellent au changement.

En général tout ce qui a été fait jusqu'alors ne tient pas compte de ce que pense le citoyen

Le gouvernement oublie que le peuple est souverain, nous ne sommes pas écouté et le pays part à la dérive

La démocratie n'est plus qu'un théâtre

La démocratie n'existe plus en France

### 2.2. Une forte opposition à l'utilisation de l'article 49 alinéa 3 de la Constitution

→ Les critiques citoyennes se cristallisent particulièrement sur l'utilisation de l'article 49 alinéa 3 de la Constitution par le Gouvernement. Les citoyens mentionnant ce phénomène déplorent qu'il est contraire à la démocratie puisqu'il ne prend pas du tout en compte l'opinion des représentants du peuple et donc des citoyens.

Ce qui n'est absolument pas démocratique, c'est le 49/3

Pour renouveler la démocratie en France, il serait peut-être bien d'arrêter d'utiliser le 49/3

Maintenant certes je ne suis qu'une simple personne mais peut-on parler de démocratie quand autant de 49/3 je me dit à quoi a servi notre vote si la voix du peuple n'est pas écoutée par les urnes

nous constatons que l'utilisation du 49/3 est de plus en plus fréquente ! les politiques ne tiennent plus compte de l'avis des concitoyens et passent en force pour décider pourtant du quotidien de ceux-ci



## 2. Critiques du fonctionnement démocratique 2/2 (15% du total des contributions)

### 2.3 Une trop forte déconnexion des responsables politiques avec les citoyens

→ Les citoyens considèrent que la démocratie est marquée par une **fracture** importante entre les élus et leurs électeurs. Les responsables politiques n'auraient plus conscience des réalités ; seraient **déconnectés** de la vie quotidienne des citoyens et donc de leurs besoins.

La politique est totalement déconnectée de la réalité et soumise aux profits et à la médiatisation

Trop souvent les politiques sont déconnectés de la réalité quotidienne des citoyens. Ils ne font pas les courses, ne prennent pas les transports dans les mêmes conditions.

parce que les politiques sont complètement déconnectés de la vraie vie et des problèmes des Français. ils vivent dans un monde de privilèges

### 2.4 Une perte de confiance dans les élus

→ Les citoyens traduisent un **manque de confiance** envers les responsables politiques et leur capacité à les représenter. Ils pointent en particulier leurs **changements trop réguliers d'opinion**, leurs **mensonges** ; ou certaines **malversations**.

Je fais parti des français qui trouvent que voter aux élections n'a plus de sens car nous ne sommes à posteriori pas ou mal représenté par nos dirigeants. La politique politicienne devient insoutenable au quotidien et renforce le fossé qui nous sépare

il n y a plus aucune confiance dans la parole d'un politique car son représentant peut dire le tout et son contraire à 1 semaine d'intervalle avec la même conviction.

Le problème est la confiance. Trop de politiques mentent , détournent l'argent des contribuables. Ces points sont à travailler

J'aimerais ne pas sentir l'influence d'un lobbying sur des décisions politiques pour sentir une réelle démocratie car parfois, on sent juste les jeux de pouvoirs et l'on se sent alors comme des pantins

## 3. Place des formes de démocratie 1/2 (11% du total des contributions)

### 3.1 Une demande de démocratie directe et de référendums plus réguliers

- De nombreux citoyens marquent une opinion très positive sur le **référendum**. Ils souhaitent que le Gouvernement en organise davantage et que ces derniers soient **pris en compte dans les décisions**, en particulier sur des sujets importants. Une part non négligeable de commentaires souhaitent s'inspirer du **modèle Suisse** sur la fréquence de ces référendums et la manière dont ils sont organisés.
- De manière générale, la notion de "démocratie directe" est très présente dans la consultation et Agora apparaît comme un outil pertinent pour progresser sur le sujet

La seule démocratie est la démocratie directe. J'estime que des référendums devraient avoir lieu régulièrement sur les sujets importants

Trancher les grandes questions qui ne trouvent pas de consensus à l'assemblée (réforme des retraites par ex) par référendum

Plus de participation directe des citoyens, plus de référendum consultatifs, puis ayant valeur de vote (comme les nombreuses questions soumises au vote en Suisse)

L'idée de participation citoyenne au travers d'une application est excellente idée, encore faut-il que cette initiative soit suivie dans le temps et que les citoyens soient écoutés. Pourquoi pas proposer des sortes de mini référendums plutôt que des sondages

Agora semble être un bon moyen de remettre « demos » au cœur de la démocratie. Cependant, car il me semble important que les avis des concitoyens ne soient pas juste des voix que l'on écoute d'une oreille, instaurer des référendums permettrait de favoriser le dialogue entre citoyens et élus et le sentiment d'appartenance en tant que Français

Le principe d'appliquer une relative démocratie directe par le biais d'une application, est une solution aux maux démocratiques de la République Française

## 3. Place des formes de démocratie 2/2 (11% du total des contributions)

### 3.2 Mais un certain attachement à la démocratie représentative et à plus de délibération

- Quelques citoyens ne sont pas certains qu'appliquer littéralement les demandes citoyennes soit une bonne solution. Selon eux, les responsables doivent rester **garants** de la prise de décision finale.
- Plusieurs commentaires marquent l'importance de rechercher une forme **d'objectivité** : les responsables politiques pourraient alors s'inspirer des citoyens, interroger des **experts**, puis prendre la décision.

Je ne crois pas que le politique doive faire ce que les citoyens demandent. Par contre les politiques doivent compléter leurs réflexions par des informations des citoyens.

Je ne crois pas nécessaire au vote citoyen sur chaque sujet car, il faut bien l'avouer, des lois cruciales ont été votées contre l'avis du peuple et ce fut souvent pour le mieux (ivg, peine de mort,...) mais j'aime à savoir qu'une idée populaire peut éclairer le chemin des politiques

Prendre l'avis des citoyens, oui. Cependant, que le gvt garde la main. En clair, cet outil ne doit pas être au service du populisme. Citation bien française, ne pas demander à un aveugle s'il souhaite la vue. L'objectivité doit rester maître

c'est une bonne idée que de mieux consulter les citoyens tout en conservant la primauté de la démocratie représentative

La démocratie participative n'est pas une solution miracle. Les sujets sont trop techniques et la population fait ressortir des idées déjà connues/ds le débat public. Privilégiez les vieilles recettes (sondages représentatifs. Questionner des experts pour faire émerger des idées nouvelles. Ayez le courage ou les relais pour expliquer aux français qu'ils ont tort et le sens des responsabilités

Pour qu'un projet soit positif il doit associer. -expertise politique ( en lien avec les promesses électorales).  
-expertise technique des professionnels du secteurs.  
-expertise citoyenne. ainsi les projets sont + efficient et mieux acceptés par celles et ceux qu'ils vont impacter.  
Utilisons les compétences de la population pour améliorer notre vie collective !

La consultation citoyenne est une bonne idée, mais d'autres acteurs doivent également être consultés : spécialistes, professionnels, entreprises, associations

## 4. Impact des démarches de participation (7% du total des contributions)

### 4.1. Une méfiance des citoyens sur la prise en compte de leur opinion

→ Une proportion importante de participants considère que les démarches de participation citoyenne passées n'ont **pas suffisamment été suivies de réformes et d'actions concrètes** par le Gouvernement. Les citoyens déplorent que leur opinion, lorsqu'elle est demandée, ne soit **pas suffisamment prise en compte** par les responsables politiques. Ils mentionnent de nombreux **exemples** pour appuyer leur propos en particulier la convention citoyenne pour le climat et le grand débat.

Il faudra prouver que les consultations amènent à du concret dans les décisions politiques

Ce serait bien d'avoir de la transparence sur les résultats des conventions citoyennes et comment le gouvernement les prend en compte

Les conventions citoyennes sont une super initiatives, dommage que pour celle sur le climat il n'y eu qu'un simulacre de transposition dans la loi. Les citoyens sont plus courageux que les politiques ?

Pour être honnête, j'ai peur que ça soit la consultation citoyenne bis ou encore le fameux grand débat qui a pas servi à grand chose (car poubelle les propositions de la consultation citoyenne).

Marre des consultations qui n'aboutissent à rien. La convention Citoyenne pour le Climat n'a finalement pas été écoutée. pire, au moment de la réforme des retraites c'est l'ensemble des citoyens qui n'a pas été écouté ni même le parlement. Le gouvernement fait semblant mais le président n'en fait qu'à sa tête et active le 49. 3 pour la 12ème fois !

Je pense que c'est comme le grand débat ou la convention citoyenne un coup de com et un coup d'épée dans l'eau

## 5. Evolution des modes de scrutin 1/2 (11% du total des contributions)

### 5.1 Démocratiser le vote électronique

→ On retrouve dans les contributions citoyennes un vrai **attrait pour la participation politique via les nouvelles technologies**. Plusieurs commentaires souhaitent généraliser le **vote électronique** pour un maximum de scrutins. Agora est vu par de nombreux participants comme un premier pas vers la possibilité de voter numériquement. Le vote électronique est notamment vu comme un moyen d'augmenter la participation aux élections.

une bonne idée serait d'inclure un vote en ligne, pour tous les scrutins.

il faut utiliser la blockchain et les technologies de 2023 pour mettre en place un système de vote en ligne

Les élections devraient toutes être digitalisées pour une meilleure participation

### 5.2 Comptabiliser le vote blanc

→ Une part non négligeable de citoyens demandent la prise en compte du **vote blanc** dans le résultat des élections. L'objectif est de rendre le résultat des élections plus **en phase avec l'opinion réelle des citoyens** et donner la possibilité aux citoyens ne se reconnaissant pas dans les candidats de tout de même participer à la vie politique et démocratique du pays.

Pour améliorer la démocratie, je pense qu'il faut plus prendre en compte le vote blanc, pour que les personnes qui ne sont pas d'accord avec les candidats et candidates qui se présentent puissent quand même voter, au lieu de s'abstenir

Les élections doivent prendre en compte tous les votes (blancs compris) Le vainqueur de l'élection doit obtenir plus de 50 % de la population en droit de voter.

reconnaître ENFIN la vraie signification du VOTE BLANC. cela réduira l'abstention

Pour améliorer la démocratie il faudrait rendre le vote obligatoire et reconnaître le vote blanc

## 5. Evolution des modes de scrutin 2/2 (11% du total des contributions)

### 5.3 Rendre le vote obligatoire

→ L'obligation de participation aux élections est un sujet assez récurrent au sein de la consultation. Parfois associé à la comptabilisation du vote blanc, son objectif est de garantir que le résultat d'une élection est bien le **reflet de l'opinion de la population**. Quelques commentaires ne s'accordent pas sur le type de scrutins devant être concerné par cette mesure : présidentielle ; référendums, projets spécifiques...

Rendre le vote obligatoire, et, permettre aux votes blancs et nuls, s'ils sont majoritaires, d'annuler un vote et d'inciter la classe politique à la prise de conscience d'une meilleure représentativité

Pour « renouveler la démocratie », il faudrait que le vote blanc soit pris en compte, et l'abstention interdite

le vote devrait être obligatoire sous peine de sanction pécuniaire

### 5.4 Mettre en place la proportionnelle

→ De manière moins prégnante mais tout de même significative, la mise en place de la **proportionnelle**, notamment pour l'élection du **parlement**, est identifiée comme une potentielle solution pour améliorer la démocratie.

Instaurer une république parlementaire à la proportionnelle

Intégrer la proportionnelle intégrale pour une véritable cartographie des votes des français.

Pour les élections, plus de proportionnelle? proportionnelle intégrale?

Mettre en place la proportionnelle pour toutes les élections.

## 6. Adaptation du statut des élus 1/2 (4% du total des contributions)

### 6.1 Cesser la professionnalisation de la politique

→ Plusieurs commentaires considèrent qu'il est important de **limiter le nombre de mandats** qu'une personne peut exercer dans le temps afin d'empêcher de faire carrière en politique et **renouveler** les élus.

Pour renouveler la démocratie il faut éviter que la politique devienne un métier dans le sens carrière il faut absolument réduire dans le temps et en nombre par élu l'ensemble de tous les mandats y compris celui du maire

Limiter dans le temps les mandats de tous les élus 2 ça suffit ! Un mandat c'est une fonction pas un métier !

Le problème en France est que la politique est "un métier" pour beaucoup les mandats devraient être limités en nombre pour un individu (e) afin de renouveler nos élus régulièrement. Certains de nos politiques n'ont jamais connu la vie en entreprise !!!

### 6.2. Rendre les élus responsables de leurs engagements

→ Pour pallier au manque de confiance des citoyens envers les responsables politiques, plusieurs participants souhaitent rendre possible la **révocation** des élus en cours de mandat, ou, en tout cas, la possibilité de les poursuivre pénalement en cas de **décalage entre leurs actions et leurs engagements de campagne**.

Rétablir quelques règles simples : les promesses électorales engagent personnellement les élus sur le plan civil et pénal. un candidat qui s'est engagé à voter pour ou contre un sujet précis mais qui, une fois élu, vote le contraire devrait être destitué et condamné pour publicité mensongère.

Des mandats avec obligations de résultats sur les promesses prononcées, [...], et des mandats révocatoires par initiative publique

Dès lors qu'un élu défend, soutient une position non partagée par la majorité de ceux qui l'ont élu, il devrait exister 1 forme de remise en cause de son mandat.

[...] créer un délit de mensonge politique, ex: promesse de programme reniée, prévoir une révocation pour faute à l'instar du droit du travail).

## 6. Adaptation du statut des élus 2/2 (4% du total des contributions)

### 6.3 Limiter les avantages des élus

→ Plusieurs participants soulignent l'importance de **réduire certains types de rétributions** destinées aux élus. Il est notamment question de la rémunération, de la retraite ou des avantages matériels comme le transport, ceci afin de **rapprocher le mode de vie des élus de celui des électeurs**.

Il est inacceptable que les politiciens aient des retraites conséquentes ils devraient cotisés comme tout citoyens et partir à un âge légal

plus aucun avantage pour les politiques tels que. - chauffeur , logement de fonction , cumul de mandat, gratuité des transports ( exempt pour ceux issue des outre mer) [...] pas de luxe pour les politiques ni d'avantages quelqu'il soit

Nos élu doivent avoir un casier vierge, avoir une expérience dans une entreprise du privée et avoir le salaire moyen français



## 7. Changement de Constitution (2% du total des contributions)

### 7.1 Faire évoluer notre régime constitutionnel

→ Plusieurs participants considèrent que la Constitution actuelle ne répond plus aux exigences citoyennes. Ils souhaitent passer à une **Vie République** ou en tout cas, demandent de manière générique un **changement de Constitution**.

Changer de République car celle-ci n'est plus adaptée à notre vie qui a beaucoup changé depuis la mise en place de la 5ème république

Changer la constitution actuelle, bien trop présidentielle, qui permet au gouvernement, quand cela l'arrange, ignorer le parlement et le sénat, ce moquer de l'avis des citoyens, ou encore réprimés leur contestations (voir les blessés ou tué) sous prétexte de « sécurité »

Passer à la 6ème République

## 8. Renforcement de l'éducation civique (2% du total des contributions)

### 8.1 Renforcer l'éducation civique et politique des citoyens

→ Les citoyens marquent l'importance de renforcer **l'éducation des citoyens**. Ils visent notamment l'éducation politique et civique afin que la participation à ce type de démarche soit plus importante avec des avis d'autant plus riches.

Il est impératif d'imposer dès le collège des enseignements relatifs à la Constitution et ses institutions, une éducation civique plus poussée en somme

Il me semble important d'éduquer la population à la politique et aux sujets importants tels que l'économie, l'énergie, le climat, etc et de la consulter car l'intelligence collective me semble puissante et pourra agir pour le bien du plus grand nombre

expliquer tout au long de la scolarité le fonctionnement de nos institutions et apprendre à tous à devenir des citoyens en cultivant la libre pensée

## 9. Rôle de la décentralisation (2% du total des contributions)

### 9.1 Redynamiser les territoires

→ Les citoyens abordent la question des territoires dans plusieurs commentaires. Ils souhaitent notamment une plus forte **décentralisation** en lien avec les régions, les départements, les municipalités ou encore les communautés de communes et d'agglomérations, et qui pourrait nourrir in fine **plus de démocratie locale**.

Il faut rapprocher le citoyen du responsable en donnant plus de liberté aux collectivités territoriales de proximité -commune, communautés de communes ou autres.

La démocratie bénéficierait d'une vraie décentralisation pour donner plus de pouvoir aux instances locales (commune, département, région) auxquelles chacun peut plus facilement participer

Décentraliser des domaines de décisions concernant la vie de proximité tout en allégeant les strates de l'administration: Région. Département. Canton. Communauté d'agglomération. Communauté de communes. Communes, il y a trop de niveau et donc de coûts administratifs

Les actions de l'état sont macroscopiques. Les décisions citoyennes sont noyées alors que les citoyens veulent aller à l'essentiel. Le gouvernement doit s'appuyer sur les métropoles/régions pour décliner les idées

# Analyse des contributions relatives aux préoccupations citoyennes



# Quelques thématiques autour des contributions relatives aux préoccupations citoyennes

(13% du total des contributions)

Le bloc “préoccupations citoyennes” regroupe une multitude de commentaires particulièrement hétérogènes ou en partie inexploitable. La détection sémantique quantitative n’est pas opérante sur ce corpus. Il est néanmoins possible de dégager qualitativement quelques faibles tendances dont voici le contenu.

## 1. Contributions sur la politique migratoire

→ De nombreux participants abordent la question migratoire au sein de la consultation. Au delà de son absence sur Agora, ils souhaitent que le sujet soit davantage pris en compte par le Gouvernement et donne lieu à des décisions politiques plus fortes. Une part significative de commentaires demande par exemple l’organisation d’un référendum sur le sujet.

Il faut que cesse l'immigration incessante de populations dont les moeurs et la culture sont incompatibles avec les nôtres et qui veulent nous les imposer, et aussi que l'état exige des immigrés qu'ils respectent la France et la culture.

Je veux comprendre pourquoi l'immigration n'est pas soumise à un référendum comme le veut les Français

Pourquoi aucun référendum national n'est organisé à propos de la grande problématique qu'est l'immigration?

Un problème s'est imposé à tous les autres : l'immigration incontrôlée qui accentue et accélère le déclin du pays

## 2. Contributions sur la santé

→ Plusieurs commentaires marquent les insuffisances du système de santé et souhaitent que le Gouvernement en prenne acte : manque de moyens ; déserts médicaux ; maladies rares...

Pourquoi l'obligation de faire ses stages de médecine dans les déserts médicaux a été abandonnée

Les services publics imposent des prix de plus en plus cher et en fait inutiles car totalement inaccessibles et indisponibles. [...] Impossible de se soigner en France !

[...] Pas de personnel de santé. Obligés de prendre nos voitures car rien à moins de 15 km.

La campagne de prévention sur le cancer du sein ne peut pas aboutir car les centres de dépistage sont surbookés. il faudrait augmenter le nombre de centres.

Je suis là pour promouvoir la reconnaissance de la fibromyalgie par l'état et sa prise en charge. Cette pathologie touche 2 à 3% minimum des français. Le parcours de santé français est une catastrophe, autant en efficacité qu'en délais. Le seul moyen pour soulager ses symptômes, pour beaucoup, est de recourir aux médecines alternatives qui sont hors de prix sans prise en charge complète.

## 3. Contributions sur le niveau de vie

→ Les citoyens pointent les difficultés financières qu'ils traversent dans le contexte actuel d'inflation généralisée. Le montant des salaires, le prix des produits ou encore de l'énergie sont en particulier abordés.

Il devient impossible de bien vivre en gagnant moins de 2000€ de salaire.

Mon caddie de course a augmenté de plus de 30%.

Nos salaires n'augmentent pas de 100€ par mois donc, nous devenons tous précaires et bientôt nous dormirons tous dans la rue.

Question simple : Est-il acceptable que la facture d'électricité soit si cher pour un résident en France alors que nos impôts ont servi à construire une énergie bon marché ?



MINISTÈRE  
CHARGÉ DU RENOUVEAU  
DÉMOCRATIQUE,  
PORTE-PAROLAT  
DU GOUVERNEMENT

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*



Centre interministériel de la participation  
citoyenne