

# *Quicksort* [1]

- Provavelmente o algoritmo mais usado
  - “inventado” nos anos 60
  - muito estudado e analisado
    - desempenho bem conhecido
  - popular devido à facilidade de implementação e eficiência
    - complexidade  $N \log N$ , em média, para ordenar  $N$  objectos
    - ciclo interno muito simples e conciso
- ➔ mas:
  - não é estável
  - quadrático ( $N^2$ ) no pior caso!
  - “frágil”: qualquer pequeno erro de implementação pode não ser detectado mas levar a ineficiência
- Função de ordenação do C (biblioteca) é o **qsort()**
  - uma implementação do *quicksort*

# Quicksort [2]

Algoritmo do tipo *dividir para conquistar*

**Idea chave:** efectuar partição dos dados e ordenar as várias partes independentemente (de forma recursiva)

- posicionamento da partição a efectuar depende dos dados de entrada
- processo de partição é crítico
- algoritmo é recursivo por natureza
  - uma vez efectuada a partição, cada uma das partes pode por sua vez ser ordenada pelo mesmo algoritmo (o que implica nova partição dos dados)

Assuma os dados de entrada numa tabela *a[...]* de tamanho *N*

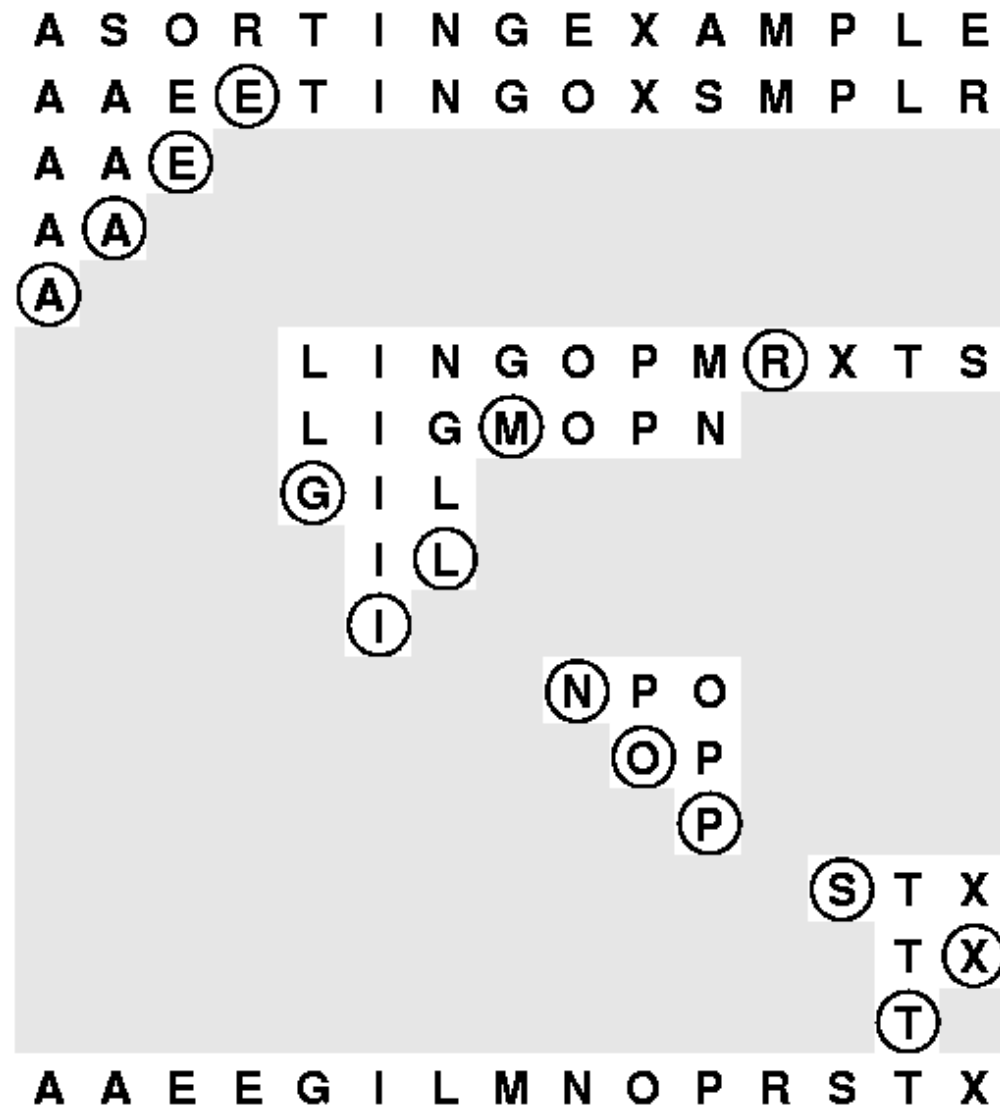
## *Quicksort* [3]

```
void quicksort(Item a[], int l, int r)
{
    int i;

    if (r <= l) return;

    i = partition(a, l, r);
    quicksort(a, l, i-1);
    quicksort(a, i+1, r);
}
```

# Quicksort [4]



# Quicksort - Partição [1]

- Processo de partição rearranja os dados de forma a que as três condições seguintes sejam válidas (de  $a[l]$  a  $a[r]$ ):
  - o elemento  $a[i]$ , para algum  $i$ , fica, após a partição, na sua posição final
  - nenhum dos elementos em  $a[l] \dots a[i-1]$  é maior do que  $a[i]$
  - nenhum dos elementos em  $a[i+1] \dots a[r]$  é menor do que  $a[i]$
  - ➔ Processo coloca pelo menos um elemento na sua posição final
    - é possível uma demonstração por indução para o processo recursivo
- Após partição, a tabela fica sub-dividida em duas partes
  - (sub-tabelas) que podem ser ordenadas separadamente
- Ordenação completa é conseguida através de
  - partição + aplicação **recursiva** do algoritmo aos dois subconjuntos de dados daí resultantes

# Quicksort - Partição [2]

## **Estratégia para a partição:**

- escolher  $a[r]$  arbitrariamente para ser o elemento de partição
  - o que é colocado na posição final
- percorrer a tabela a partir da esquerda até encontrar um elemento maior que ou igual ao elemento de partição ( $a[r]$ )
- percorrer a tabela a partir da direita até encontrar um elemento menor que ou igual ao elemento de partição ( $a[r]$ )
  - estes dois elementos estão deslocados; trocamos as suas posições!
- procedimento continua até nenhum elemento à esquerda de  $a[r]$  ser maior que ele, e nenhum elemento à direita de  $a[r]$  ser menor que ele
  - termina quando ponteiros se cruzam
  - completa-se trocando  $a[r]$  com o elemento mais à esquerda da sub-tabela da direita

# Quicksort - Partição [3]

A S O R T I N G E X A M P L E (E)

A	S										
		A M P L									
A	A	S M P L E									

		O										
			E X									
A	A	E				O	X	S	M	P	L	E

			R									
			E	R	T	I	N	G				

A A E (E) T I N G O X S M P L R

# *Quicksort* - Partição [4]

- Ciclo interno de *Quicksort* é muito simples
  - incrementa um índice (“ponteiro”) e compara um elemento de uma tabela com um valor fixo
  - esta simplicidade é o que faz o quicksort rápido
    - difícil imaginar um ciclo interno mais curto e simples num algoritmo de ordenação
- Processo de partição não é estável
  - qualquer chave pode ser movida para trás de várias outras chaves iguais a si (que ainda não foram examinadas)
    - não é conhecida nenhuma forma simples de implementar uma versão estável de quicksort baseada em tabelas
- Procedimento tem de ser implementado cuidadosamente
  - não se deve chamar recursivamente se o ficheiro tiver tamanho 1
  - recursão acontece para valores estritamente menores que os de entrada
  - pode-se usar um teste explícito para ver se o elemento de partição é o menor de todo a tabela



# Quicksort - Partição [5]

```
int partition(Item a[], int l, int r)
{
    int i, j;
    Item v;

    v = a[r]; i = l-1; j = r;
    for (;;) {
        while (less(a[++i], v)) ;
        while (less(v, a[--j]))
            if (j == l) break;
        if (i >= j) break;
        exch(a[i], a[j]);
    }
    exch(a[i], a[r]);
    return i;
}
```

## Questões:

- deverá parar-se a busca em chaves iguais a  $v$ ?
- Deveria haver sentinelas para testar os limites da tabela?
- Detalhes do “cruzamento” de índices são muito importantes

$a$  - tabela de elementos a ordenar;       $l, r$  - gama a ordenar;       $v$  - elemento de partição  
 $i$  - ponteiro da esquerda para a direita;       $j$  - ponteiro da direita para a esquerda

# Quicksort - Partição [6]

- Quando há chaves duplicadas o cruzamento de índices é subtil
  - poder-se-ia parar o processo de partição se  $j < i$ , e usar  $j$  em vez de  $i-1$  para delimitar a extremidade esquerda da sub-tabela à direita
    - deixar o algoritmo iterar mais uma vez é vantajoso: ficamos com dois elementos (nas posições  $i$  e  $j$ ) que já estão nas posições finais
      - o elemento de partição e o elemento que acabou com a procura (igual aquele)
  - há várias soluções possíveis sobre o que fazer quando os índices de procura são iguais ao elemento de partição
    - pode provar-se que o melhor é parar a procura
- Eficiência do processo de ordenação depende de quão bem a partição divide os dados
  - depende por seu turno do elemento de partição
    - será tanto mais equilibrada quanto mais perto este elemento estiver do meio da tabela na sua posição final

# *Quicksort* - Características [1]

➔ Pode ser muito ineficiente em casos patológicos

**Propriedade:** *quicksort* usa cerca de  $N^2/2$  comparações no pior caso

**Demonstração:** se o ficheiro já estiver ordenado, todas as partições degeneram e o programa chama-se a si próprio  $N$  vezes; o número de comparações é de

$$N + (N-1) + (N-2) + \dots + 2 + 1 = (N+1) N / 2$$

(mesma situação se o ficheiro estiver ordenado por ordem inversa)

➔ Não apenas o tempo necessário para a execução do algoritmo cresce quadraticamente como o espaço necessário para o processo recursivo é de cerca de  $N$  o que é inaceitável para ficheiros grandes

# *Quicksort* - Características [2]

Melhor caso: quando cada partição divide o ficheiro de entrada exactamente em metade

- número de comparações usadas por *quicksort* satisfaz a recursão de dividir para conquistar

$$C_N = 2 C_{N/2} + N$$

- 1º termo cobre o custo de ordenar os dois sub-ficheiros
- 2º termo refere-se a examinar cada elemento

- solução é  $C_N = N \log N$  (vimos numa aula anterior)

# Quicksort - Características [3]

**Propriedade:** *quicksort* usa cerca de  $2N \ln N$  comparações em média

**Demonstração:** A fórmula de recorrência exacta para o número de comparações utilizado por *quicksort* para ordenar  $N$  números distintos aleatoriamente posicionados é

$$C_N = N + 1 + \frac{1}{N} \sum_{1 \leq k \leq N} (C_{k-1} + C_{N-k}) \quad N \geq 2, C_0 = C_1 = 0$$

- termo  $N+1$  cobre o custo de comparar o elemento de partição com os restantes (2 comparações extra: ponteiros cruzam-se)
- resto vem do facto de que cada elemento tem probabilidade  $1/k$  de ser o elemento de partição após o que ficamos com duas sub-tabelas de tamanhos  $k-1$  e  $N-k$

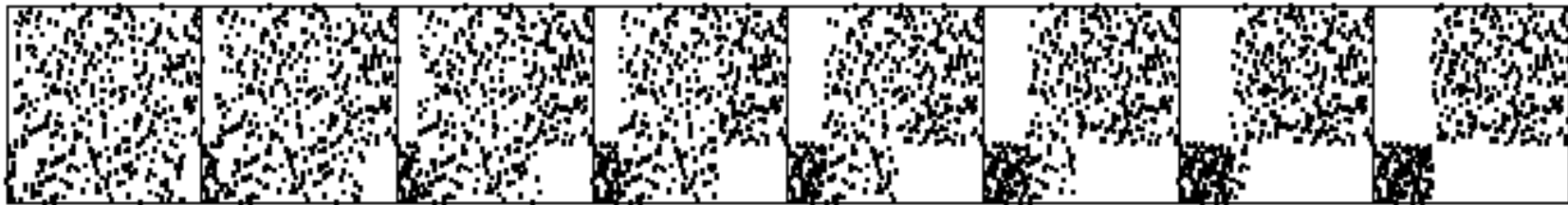
# *Quicksort* - Características [4]

- Recursão anterior é simples de resolver
    - ver livro
    - aproximadamente  $2N \ln N$
  - Análise assume que os dados estão aleatoriamente ordenados e têm chaves diferentes
    - pode ser lento em situações em que as chaves não são distintas ou que os dados não estão aleatoriamente ordenados (como vimos)
- ➔ Algoritmo pode ser melhorado
- para reduzir a probabilidade que estes casos sucedam!
  - necessário em ficheiros de grandes dimensões ou se o algoritmo for usado como função genérica numa biblioteca

# *Quicksort* - Características [5]

## Características dinâmicas: visualização

- partição divide em dois ficheiros que podem ser ordenados independentemente
- nenhum dos elementos para a esquerda do ponteiro de procura à esquerda é maior que o elemento de partição
  - não há elementos acima e à esquerda dele
- nenhum dos elementos para a direita do ponteiro de procura à direita é maior que ele
  - não há elementos abaixo e à direita dele
- elemento de partição está na diagonal
  - a sua posição final



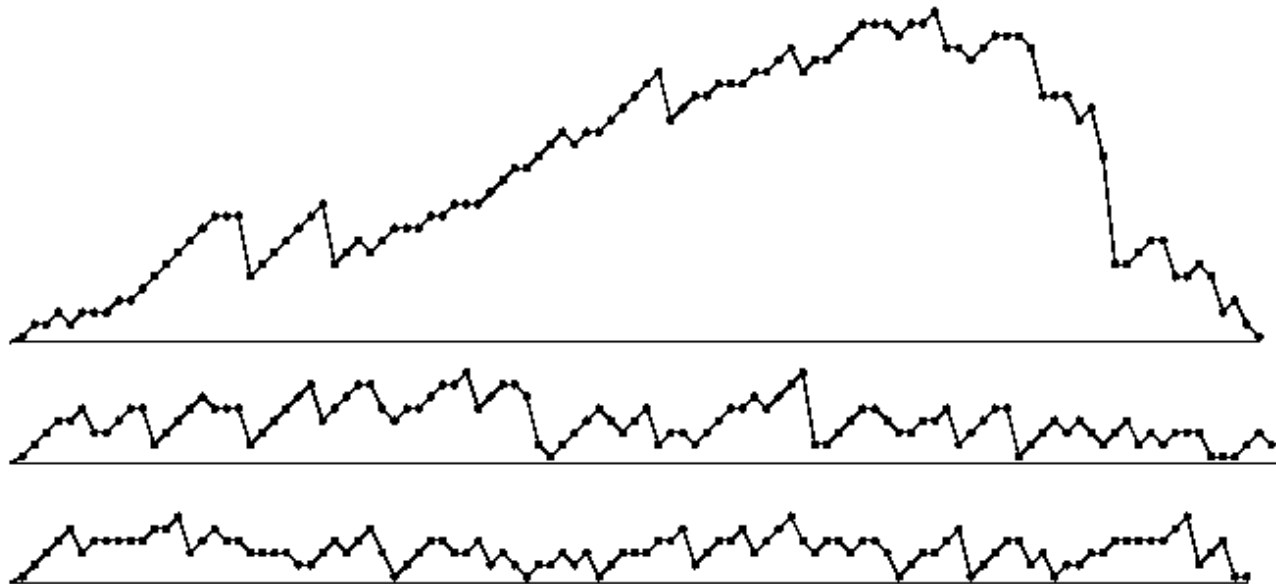
# *Quicksort* - Características [6]

- Questões mais relevantes:
  - possível redução de desempenho devido ao uso de recursão
  - tempo de execução dependente dos dados de entrada
  - tempo de execução quadrático no pior caso
    - um problema
  - espaço/memória necessário no pior caso é linear
    - um problema sério (para ficheiros de grandes dimensões)
- Problema do espaço está associado ao uso de recursão:
  - recursão implica chamada a função e logo a carregar dados na pilha/stack do computador
  - no pior caso todas as partições degeneram e há  $O(N)$  níveis de recursão
    - pilha cresce até ordem  $N$  !!!



# Quicksort - Espaço necessário [1]

- No pior caso espaço extra para a ordenação é linear em  $N$ 
  - inaceitável, mas pode ser melhorado!
    - Exemplos: 1º - ficheiro parcialmente ordenado  
2º e 3º - ficheiros aleatoriamente ordenados

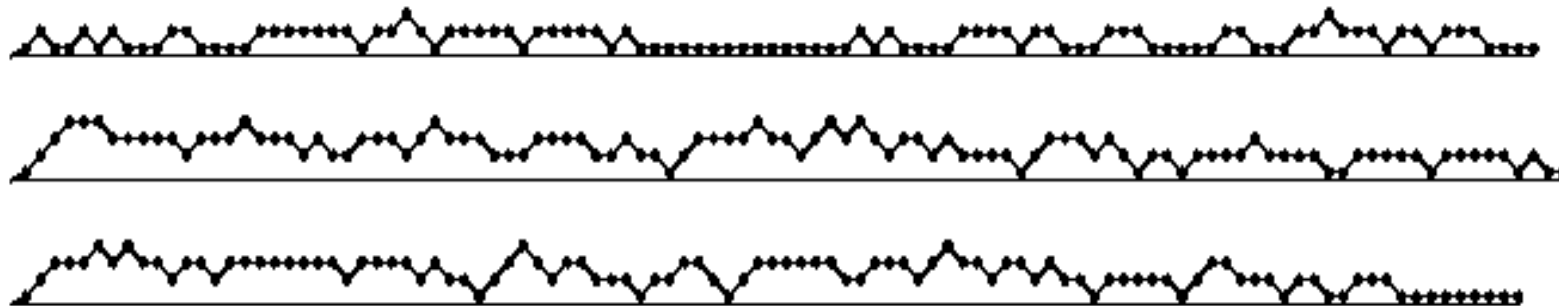


# *Quicksort* - Espaço necessário [2]

- Usamos uma pilha (stack) explícita
  - pilha contém “trabalho” a ser processado, na forma de sub-tabelas a ordenar
  - quando precisamos de uma sub-tabela para processar tiramo-la da pilha (i.e. fazemos um *pop()* do stack)
  - por cada partição criamos duas sub-tabelas e metemos ambas na pilha (i.e. fazemos dois *push()* para o stack)
  - substitui a pilha do computador que é usado na implementação recursiva
- Conduz a uma versão não recursiva de *quicksort()*
  - verifica os tamanhos das duas sub-tabelas e põe a maior delas primeiro na pilha (e a menor depois; logo a menor é retirada e tratada primeiro)
  - ordem de processamento das sub-tabelas não afecta a correcta operação da função ou o tempo de processamento mas afecta o tamanho da pilha

# *Quicksort* - Espaço necessário [3]

- No pior caso espaço extra para a ordenação é logaritmico em  $N$ 
  - Exemplos: 1º - ficheiro parcialmente ordenado  
2º e 3º - ficheiros aleatoriamente ordenados



- Tempo de execução continua a ser quadrático no pior caso!

# *Quicksort* - Versão não-recursiva [1]

```
#define push2(A, B)  push(A); push(B);

void quicksort(Item a[], int l, int r)
{
    int i;
    stackinit(); push2(l, r);
    while (!stackempty()) {
        r = pop(); l = pop();
        if (r <= l) continue;
        i = partition(a, l, r);
        if (i-l > r-i) {
            push2(l, i-1); push2(i+1, r);
        } else {
            push2(i+1, r); push2(l, i-1);
        }
    }
}
```

# Quicksort - Versão não-recursiva [2]

- Política de colocar a maior das sub-tabelas primeiro na pilha
  - garante que cada entrada na pilha não é maior do que metade da que estiver antes dela na pilha
  - pilha apenas ocupa  $\lg N$  no pior caso
    - que ocorre agora quando a partição ocorre sempre no meio da tabela
    - em ficheiros aleatórios o tamanho máximo da pilha é bastante menor

**Propriedade:** se a maior das duas sub-tabelas é ordenada primeiro a pilha nunca necessita mais do que  $\lg N$  entradas quando *quicksort* é usado para ordenar  $N$  elementos

**Demonstração:** no pior caso o tamanho da pilha é inferior a  $T_N$  em que  $T_N$  satisfaz a recorrência

$$T_N = T_{\lfloor N/2 \rfloor} + 1 \quad (T_N = T_N 0)$$

que foi já estudada anteriormente

# *Quicksort* - Melhoramentos [1]

- Algoritmo pode ainda ser melhorado com alterações triviais
  - porquê colocar ambas as sub-tabelas na pilha se uma delas é de imediato retirada?
  - Teste para  $r \leq 1$  é feito assim que as sub-tabelas saem da pilha
    - seria melhor nunca as lá ter colocado!
    - parece insignificante mas a natureza recursiva de *quicksort* garante que uma fracção grande das sub-tabelas terão tamanho  $\theta$  ou  $1$
  - ordenação de ficheiros/sub-tabelas de pequenas dimensões pode ser efectuada de forma mais eficiente
  - como escolher “correctamente” o elemento de partição?
  - Como melhorar o desempenho se os dados tiverem um grande número de chaves repetidas?

De seguida veremos como efectuar alguns destes melhoramentos

# Quicksort - Melhoramentos [2]

- Pequenos ficheiros/sub-tabelas

- um programa recursivo é garantido instanciar-se a si próprio múltiplas vezes para pequenos ficheiros!
- conveniente utilizar o melhor método possível quando encontra tais ficheiros
- forma óbvia de obter este comportamento é mudar o teste no início da função recursiva para uma chamada a *insertion sort*

**if (r-l <= M) insertion(a, l, r)**

em que  $M$  é um parâmetro a definir na implementação

- outra solução é a de simplesmente ignorar ficheiros pequenos (tamanho menor que  $M$ ) durante a partição:

**if (r-l <= M) return;**

neste caso no final teremos um ficheiro que está praticamente todo ordenado

➔ boa solução neste caso é usar *insertion sort*

- algoritmo híbrido: bom método em geral!

# Quicksort - Melhoramentos [3]

- Utilizar um elemento de partição que com alta probabilidade divida o ficheiro pela metade
  - pode-se usar um elemento aleatoriamente escolhido
    - evita o pior caso (I.e. pior caso tem baixa probabilidade de acontecer)
    - é um exemplo de um algoritmo probabilístico
      - um que usa aleatoriedade para obter bom desempenho com alta probabilidade independentemente dos dados de entrada
    - no caso de *quicksort* ter um gerador de números aleatórios não se justifica
  - pode-se escolher alguns (ex: três) elementos do ficheiro e usar a mediana dos três como elemento de partição
    - escolhendo os três elementos da esquerda, meio e direita da tabela podemos incorporar sentinelas na ordenação
    - ordenamos os três elementos, depois trocamos o do meio com  $a[r-1]$  e corremos o algoritmo de partição em  $a[l+1] \dots a[r-2]$
- ➔ este melhoramento chama-se o método da **mediana de três**
  - *median - of - three*



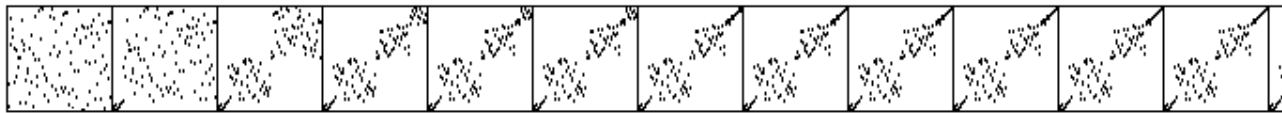
# *Quicksort* - Melhoramentos [4]

- Método da media de três melhora *quicksort* por três razões
  - o pior caso é mais improvável de acontecer na prática
    - dois dos três elementos teriam de ser dos maiores ou menores do ficheiro
      - e isto teria de acontecer constantemente a todos os níveis de partição
  - elimina o uso de uma sentinela para a partição
    - esta função pode ser feita por um dos três elementos analisados
  - reduz o tempo médio de execução do algoritmo
    - embora apenas por cerca de 5%
  - caso particular de métodos em que se faz amostragem dos dados para estimar as suas propriedades
    - ➔ junto com o método de tratar de pequenos ficheiros pode dar ganhos de 20 a 25%
- É possível pensar em outros melhoramentos mas o acréscimo de eficiência é marginal
  - ex: porque não fazer a mediana de cinco?

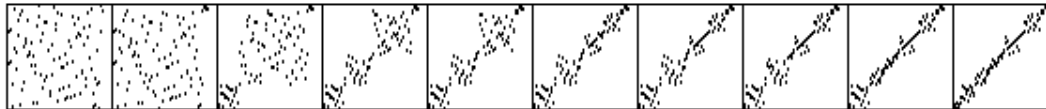
# Quicksort - Melhoramentos [5]

## Método Standard

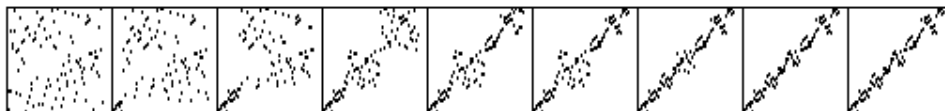
- pode ter má (1ª no exemplo) ou boa partição (2ª no exemplo)



## Tratamento de ficheiros pequenos



## Mediana de três



# *Quicksort* - Melhoramentos [6]

É bastante melhor do que parece!!



# Quicksort - Estudo empírico

		<i>Quicksort básico</i>			<u><i>Quicksort melhorado</i></u>		
<i>N</i>	<i>shellsort</i>	<i>M=0</i>	<i>M=10</i>	<i>M=20</i>	<i>M=0</i>	<i>M=10</i>	<i>M=20</i>
<i>12500</i>	<i>6</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>25000</i>	<i>10</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>4</i>	<i>6</i>
<i>50000</i>	<i>26</i>	<i>11</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>2</i>	<i>9</i>	<i>14</i>
<i>100000</i>	<i>58</i>	<i>24</i>	<i>22</i>	<i>22</i>	<i>25</i>	<i>20</i>	<i>28</i>
<i>200000</i>	<i>126</i>	<i>53</i>	<i>48</i>	<i>50</i>	<i>52</i>	<i>44</i>	<i>54</i>
<i>400000</i>	<i>278</i>	<i>116</i>	<i>105</i>	<i>110</i>	<i>114</i>	<i>97</i>	<i>118</i>
<i>800000</i>	<i>616</i>	<i>255</i>	<i>231</i>	<i>241</i>	<i>252</i>	<i>213</i>	<i>258</i>

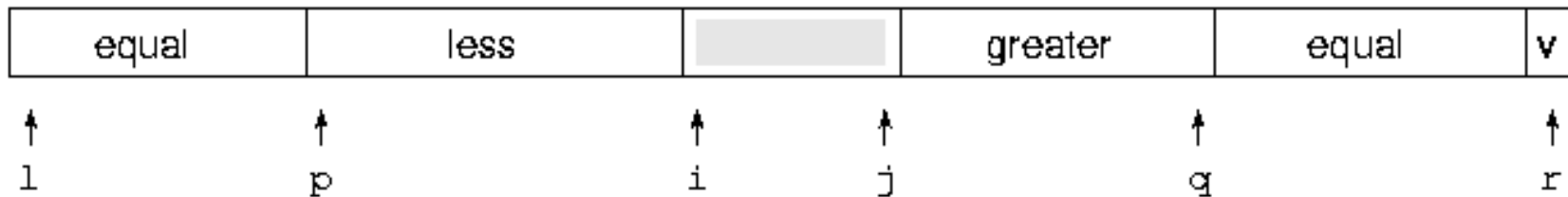
- *Quicksort* é cerca de 2 vezes mais rápido que *shellsort* para ficheiros grandes aleatoriamente ordenados.
- Usando *insertion* para pequenos ficheiros e a estratégia de mediana-de-três melhoram cada um a eficiência por um factor de 10%

# *Quicksort* - Chaves duplicadas [1]

- Ficheiros com um grande número de chaves duplicadas são frequentes na prática
  - desempenho de *quicksort* pode ser substancialmente melhorado
    - se todas as chaves forem iguais
      - *quicksort* mesmo assim faz  $N \lg N$  comparações
    - se houver duas chaves distintas
      - reduz-se ao problema anterior para cada sub-ficheiro
      - é melhor completar a ordenação com uma única partição
  - natureza recursiva de *quicksort* garante que haverá frequentemente sub-ficheiros de itens com poucas chaves
  - uma possibilidade é dividir o ficheiro em três partes
    - cada uma para chaves menores, iguais e maiores que o elemento de partição
    - não é trivial de implementar, sobretudo se se impuser que a ordenação deverá ser feita com apenas uma passagem pelos dados

# Quicksort - Chaves duplicadas [2]

- Solução simples para este problema é fazer uma partição em três partes
  - manter chaves iguais ao elemento de partição que são encontradas no sub-ficheiro da esquerda do lado esquerdo do ficheiro
  - manter chaves iguais ao elemento de partição que são encontradas no sub-ficheiro da direita do lado direito do ficheiro



- Quando os ponteiros/índices de pesquisa se cruzam sabemos onde estão os elementos iguais ao de partição e é fácil colocá-los em posição
  - não faz exactamente tudo num só passo mas quase...
  - trabalho extra para chaves duplicadas é proporcional ao número de chaves duplicadas: funciona bem se não houver chaves duplicadas
  - **linear** quando há um número constante de chaves!!

# Quicksort - Partição em três [1]

```
#define eq(A,B) (!less(A,B) && !less(B,A))

void quicksort(Item a[], int l, int r)
{
    int i, j, k, p, q;
    Item v;

    if (r <= l) return;
    v = a[r]; i = l-1; j = r; p = l-1; q = r;
    for (;;) {
        while (less(a[++i], v)) ;
        while (less(v, a[--j])) if (j == l) break;
        if (i >= j) break;
        exch(a[i], a[j]);
        if (eq(a[i],v)) {
            p++; exch(a[p],a[i]);
        }
        if (eq(v,a[j])) {
            q--; exch(a[q],a[j]);
        }
    }
    exch(a[i], a[r]); j = i-1; i = i+1;
    for (k = l ; k < p; k++, j--) exch(a[k], a[j]);
    for (k = r-1; k > q; k--, i++) exch(a[k], a[i]);
    quicksort(a, l, j);
    quicksort(a, i, r);
}
```

# Seleccção [1]

- É uma operação importante relacionada com ordenação mas para a qual uma ordenação completa não é necessária
  - exemplo é calculo de mediana de um conjunto de dados
    - ou muitas outras operações estatísticas ou de amostragem
  - com generalidade pode ser descrito como o problema de encontrar o conjunto dos  $k$ -menor números
    - ex: seja a tabela  $[15, 3, 47, 9, 12, 0]$ . O 3º menor element é o **9**
- Um algoritmo para este problema é o *Selection sort*
  - 1º procura o menor elemento, depois o 2º menor, etc
  - se  $k$  for pequeno custo é  $Nk$
  - há outros métodos de custo  $N \log k$
- Melhor solução pode ser obtida usando a partição de *quicksort*
  - custo linear em média!



# Seleccção [2]

- Partição coloca um elemento na sua posição final:  $i$ 
  - elementos à esquerda são menores que  $a[i]$
  - elementos à direita são maiores que  $a[i]$
- Dada a posição do  $k$ -ésimo menor elemento faz-se uma partição
  - se  $i = k$ , terminamos; se  $i > k$  continuamos no sub-ficheiro da direita; se  $i < k$  continuamos no sub-ficheiro da esquerda

**Propriedade:** selecção baseada em *quicksort* é linear em média

- No pior caso, tempo de execução é quadrático, como *quicksort*  
ex: procurar o menor elemento num ficheiro já ordenado

# Junção versus partição [1]

- *Quicksort* como vimos é baseado na operação de selecção
  - fazer selecção é semelhante a dividir um ficheiro em duas partes
  - é efectuada uma partição e quando as duas metades do ficheiro estão ordenadas, o ficheiro está ordenado
- Operação complementar é de **junção** ( *merge* )
  - combinar dois ficheiros para obter um, maior, ordenado
  - dividir os ficheiros em duas partes para serem ordenados e depois combinar as partes de forma a que o ficheiro total fique ordenado

→ *mergesort*
- *Mergesort* tem uma propriedade muito interessante:
  - ordenação de um ficheiro de  $N$  elementos é feito em tempo proporcional a  $N \log N$ , **independentemente dos dados!!**

# Junção de dois ficheiros ordenados [1]

- Dados dois ficheiros combinamo-los para obter um único ficheiro ordenado
  - em cada iteração um elemento é retirado de *a* ou *b* e colocado em *c*
  - termina quando ambos os ficheiros de entrada foram lidos
  - trivial mas utiliza **espaço adicional** proporcional aos dados!!

```
merge(Item c[], Item a[], int N, Item b[], int M)
{
    int i, j, k;

    for (i = 0, j = 0, k = 0; k < N+M; k++) {
        if (i == N) {
            c[k] = b[j++]; continue;
        }
        if (j == M) {
            c[k] = a[i++]; continue;
        }
        if (less(a[i], b[j]))
            c[k] = a[i++]; else c[k] = b[j++];
    }
}
```

# Junção de dois ficheiros ordenados [2]

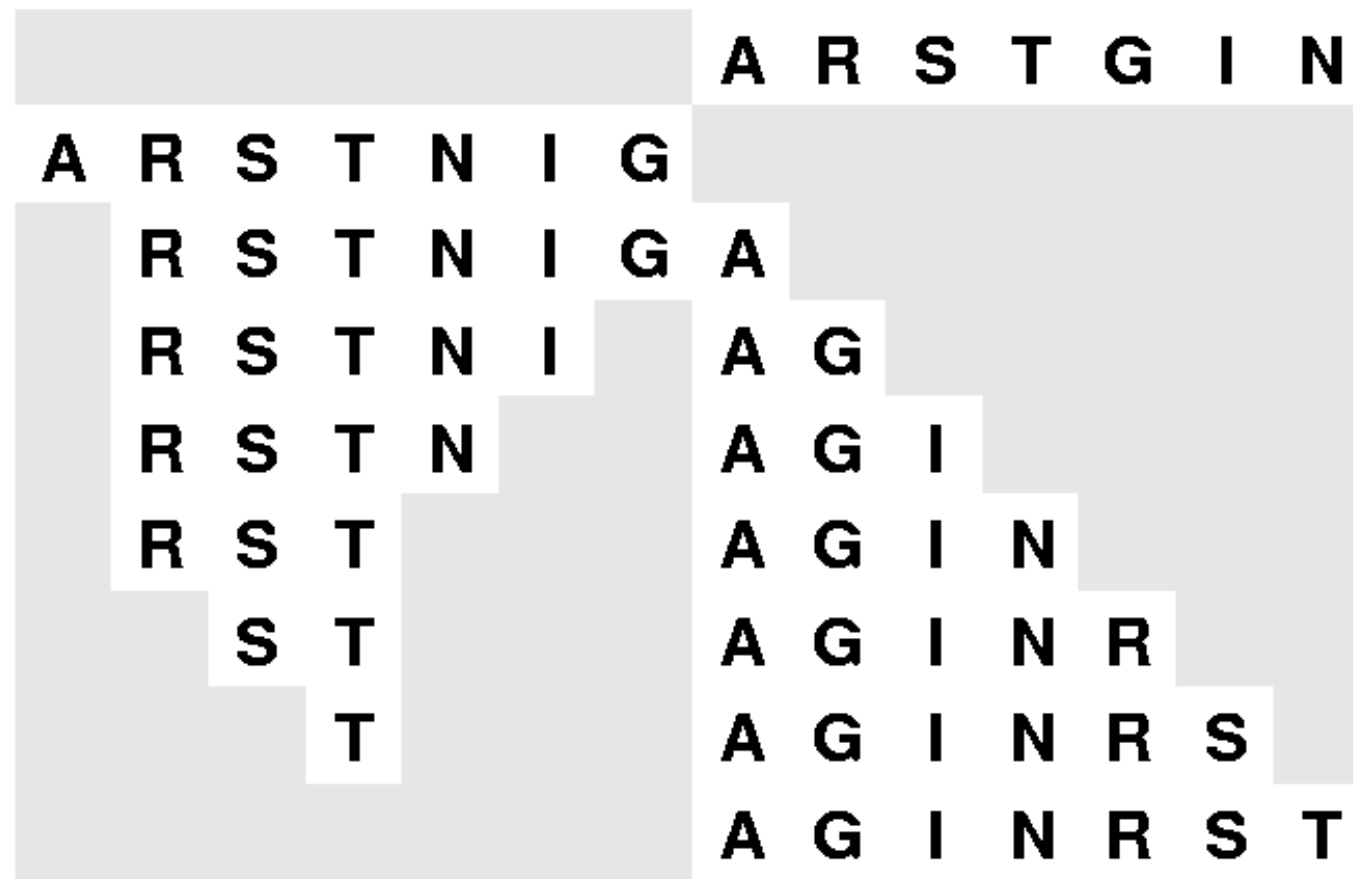
- Implementação (aparentemente) sem espaço adicional (*in-place*)
  - copiamos *a* e *b* para uma tabela extra *c* com *b* em ordenação revertida
  - *c* é espaço adicional mas não para quem chama função (e pode ser evitado)
  - evita testes pelo fim das tabelas *a* e *b*
  - sequência de chaves aumenta e depois diminui sequência bitónica

```
Item aux[maxN];

merge(Item a[], int l, int m, int r)
{
    int i, j, k;

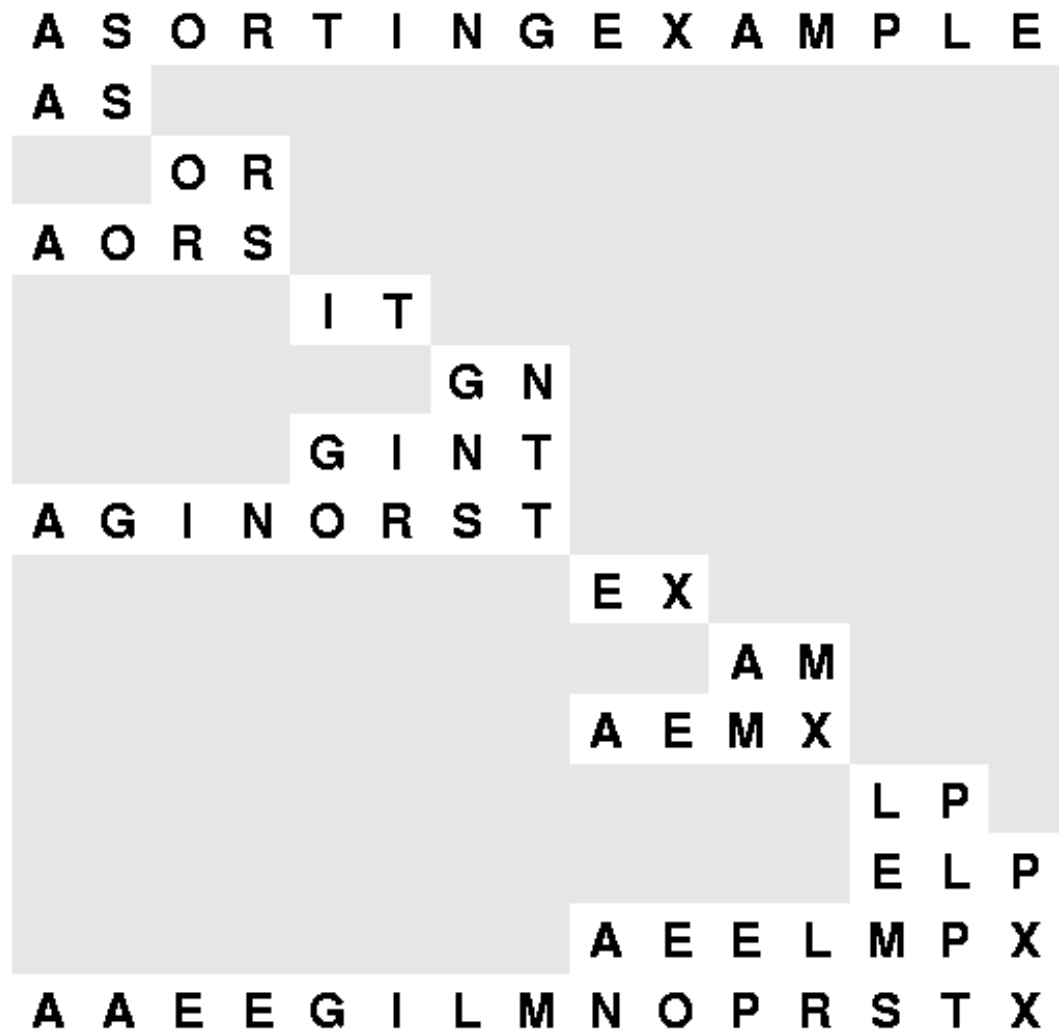
    for (i = m+1; i > l; i--) aux[i-1] = a[i-1];
    for (j = m; j < r; j++) aux[r+m-j] = a[j+1];
    for (k = l; k <= r; k++)
        if (less(aux[i], aux[j]))
            a[k] = aux[i++];
        else a[k] = aux[j--];
}
```

# Junção de dois ficheiros ordenados [3]



# Mergesort

Ordenar um ficheiro:  
ordenando duas  
metades do mesmo  
(recursivamente) e  
depois fazendo a  
junção dos resultados



# Implementação de *mergesort* - Versão recursiva (*descendente*)

- Para ordenar um ficheiro (processo *top-down mergesort*)
  - divide-se em duas metades
  - ordenam-se essas metades (recursivamente)
  - faz-se a junção dos resultados

```
void mergesort(Item a[], int l, int r)
{
    int m = (r+1)/2;

    if (r <= l) return;
    mergesort(a, l, m);
    mergesort(a, m+1, r);
    merge(a, l, m, r);
}
```

# *Mergesort* - Propriedades

- Complexidade é garantidamente  $N \log N$ 
  - mas requer espaço extra proporcional a  $N$ !
    - dados apenas definem a ordem em que os elementos são processados nas junções
  - complexidade garantida pode ser um problema
    - não pode haver nenhum caso melhor
    - não se pode adaptar consoante os dados
- É um algoritmo **estável**
  - (se a junção o for)
  - propriedade que muitas vezes faz com que seja escolhido!
- Normalmente implementado de forma a aceder aos dados sequencialmente
  - por vezes o único processo de acesso
  - muito usado para ordenação de listas ligadas



# Implementação de *mergesort* - Versão não-recursiva (*ascendente*)

- Tal como em *quicksort* também há uma versão não-recursiva de *mergesort* (computações efectuadas por outra ordem)
  - sub-ficheiros são processados independentemente, logo junções podem ser feitas numa sequência diferente
    - mesmo conjunto de divisões e de junções
    - apenas as junções são efectuadas por outra ordem
      - primeiro as de ficheiros com um elemento, depois as de 2 elementos, etc
    - em cada passo o tamanho dos sub-ficheiros ordenados duplica
- Estratégia de **dividir para conquistar** é substituída por uma de **combinar para conquistar** (na prática é o mesmo)

Implementação: no livro...

# *Mergesort* - Exemplo Gráfico

- *Mergesort* ascendente (cima) consiste numa série de passagens pelo ficheiro fazendo a junção de sub-ficheiros ordenados até apenas existir um
- *Mergesort* descendente (baixo) ordena a primeira metade do ficheiro antes de prosseguir para a outra metade (recursivamente)

