

# Анализ данных для лингвистов

Г. А. Мороз



# Оглавление

<b>1</b>	<b>О курсе</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Распределения</b>	<b>7</b>
2.1	Распределения в R . . . . .	7
2.2	Дискретные переменные . . . . .	10
2.3	Числовые переменные . . . . .	16
<b>3</b>	<b>Функция правдоподобия</b>	<b>19</b>
3.1	Оценка вероятности . . . . .	19



## Глава 1

# О курсе

Материалы для курса Анализа данных для лингвистов, Школа лингвистики НИУ ВШЭ.



## Глава 2

# Распределения

```
library(tidyverse)
```

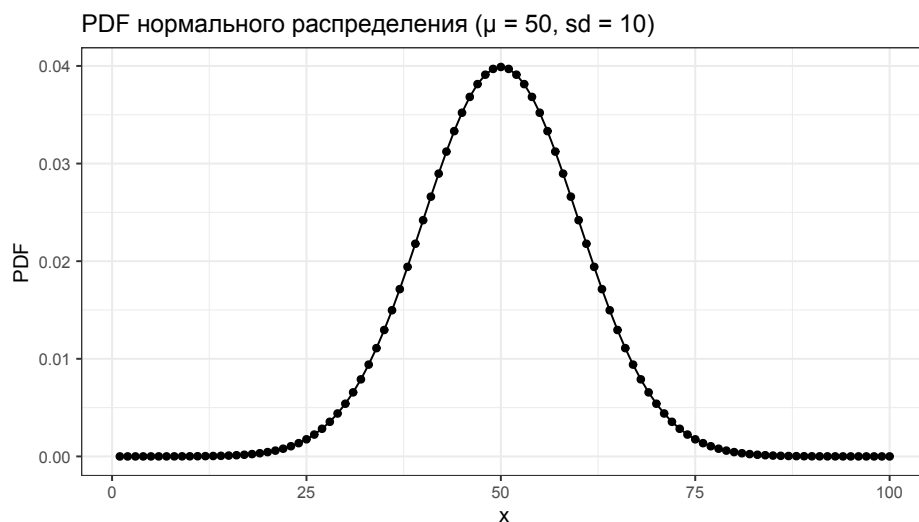
### 2.1 Распределения в R

В R встроено какое-то количество известных распределений. Все они представлены четырьмя функциями:

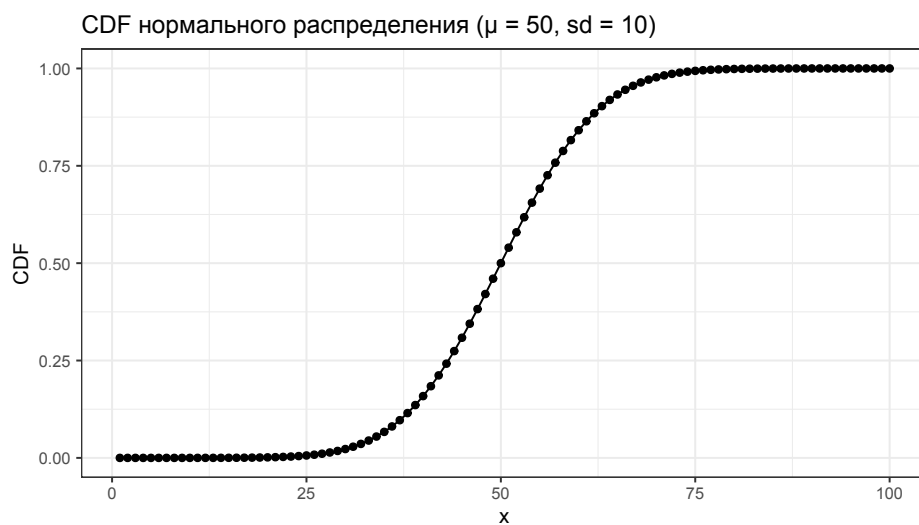
- `d...` (функция плотности, probability density function),
- `p...` (функция распределения, cumulative distribution function) — интеграл площади под кривой от начала до указанной квантили
- `q...` (обратная функции распределения, inverse cumulative distribution function) — значение  $p$ -той квантили распределения
- и `r...` (рандомные числа из заданного распределения).

Рассмотрим все это на примере нормального распределения.

```
tibble(x = 1:100,  
       PDF = dnorm(x = x, mean = 50, sd = 10)) %>%  
  ggplot(aes(x, PDF))+  
  geom_point()+  
  geom_line()+  
  labs(title = "PDF нормального распределения ( $\mu = 50$ ,  $sd = 10$ )")
```



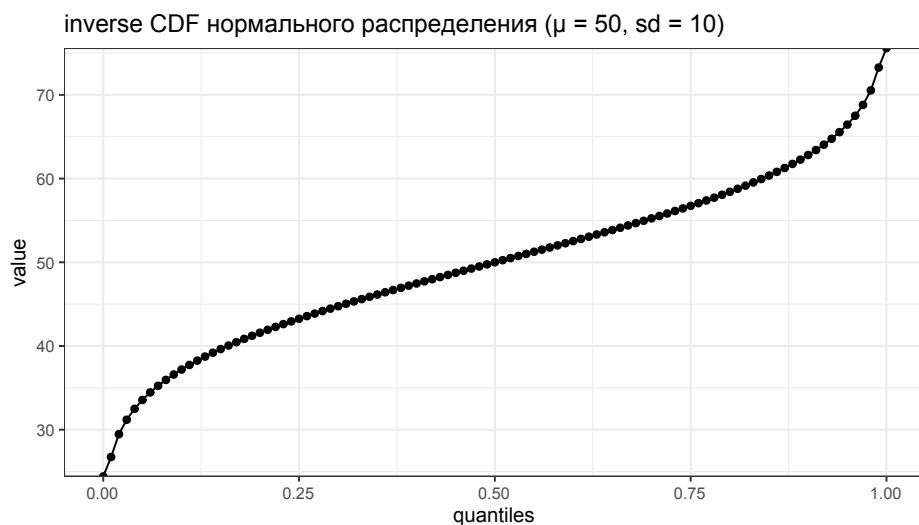
```
tibble(x = 1:100,  
       CDF = pnorm(x, mean = 50, sd = 10)) %>%  
  ggplot(aes(x, CDF))+  
  geom_point()+  
  geom_line()+  
  labs(title = "CDF нормального распределения ( $\mu = 50$ ,  $sd = 10$ )")
```



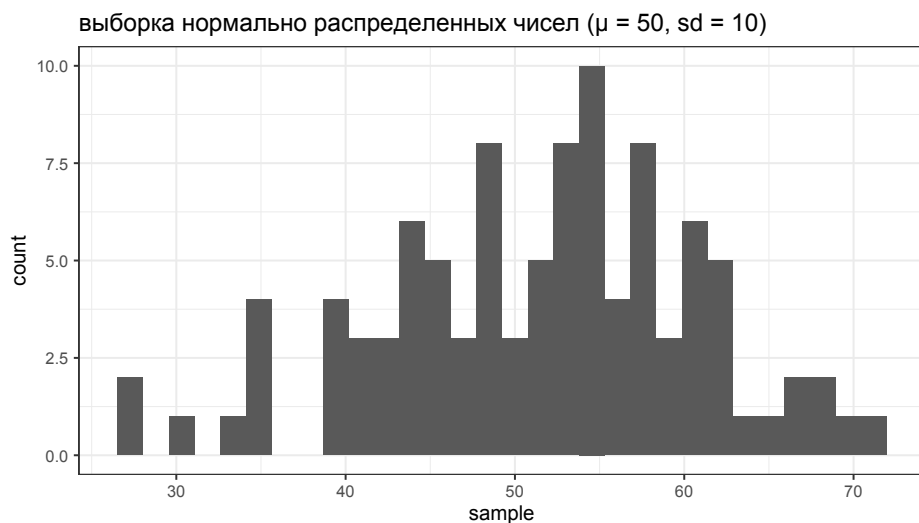
```
tibble(quantiles = seq(0, 1, by = 0.01),  
       value = qnorm(quantiles, mean = 50, sd = 10)) %>%  
  ggplot(aes(quantiles, value))+
```



```
geom_point()+  
geom_line()+  
labs(title = "inverse CDF нормального распределения ( $\mu = 50$ ,  $sd = 10$ )")
```



```
tibble(sample = rnorm(100, mean = 50, sd = 10)) %>%  
  ggplot(aes(sample))+  
  geom_histogram()+  
  labs(title = "выборка нормально распределенных чисел ( $\mu = 50$ ,  $sd = 10$ )")
```



Если не использовать `set.seed()`, то результат работы рандомизатора нельзя будет по-

вторить.



Какое значение имеет 25% квантиль нормального распределения со средним в 20 и стандартным отклонением 90? Ответ округлите до трех знаков после запятой.



Данные из базы данных фонетических инвентарей PHOIBLE [phoible], достаточно сильно упрощая, можно описать нормальным распределением со средним 35 фонем и стандартным отклонением 13. Если мы ничего не знаем про язык, оцените с какой вероятностью, согласно этой модели произвольно взятый язык окажется в промежутке между 25 и 50 фонемами? Ответ округлите до трех знаков после запятой.



Какие есть недостатки у модели из предыдущего задания?

## 2.2 Дискретные переменные

### 2.2.1 Биномиальное распределение

Биномиальное распределение — распределение количества успехов экспериментов Бернулли из  $n$  попыток с вероятностью успеха  $p$ .

$$P(k|n, p) = \frac{n!}{k!(n-k)!} \times p^k \times (1-p)^{n-k} = \binom{n}{k} \times p^k \times (1-p)^{n-k}$$

$$0 \leq p \leq 1; n, k > 0$$

```
tibble(x = 0:50,
       density = dbinom(x = x, size = 50, prob = 0.16)) %>%
  ggplot(aes(x, density))+
  geom_point()+
  geom_line()+
  labs(title = "Биномиальное распределение p = 0.16, n = 50")
```



Немного упрощая данные из статьи [rosenbach03: 394], можно сказать что носители британского английского предпочитают *s*-генитив (90%) *of*-генитиву (10%). Какова вероятность, согласно этим данным, что в интервью британского актера из 118 контекстов будет 102 *s*-генитивов? Ответ округлите до трёх или менее знаков после запятой.



А какое значение количества *s*-генитивов наиболее ожидаемо, согласно этой модели?

### 2.2.2 Геометрическое распределение

Геометрическое распределение — распределение количества экспериментов Бернулли с вероятностью успеха  $p$  до первого успеха.

$$P(k|p) = (1 - p)^k \times p$$

$$k \in \{1, 2, \dots\}$$

```
tibble(x = 0:50,
  density = dgeom(x = x, prob = 0.16)) %>%
  ggplot(aes(x, density))+
  geom_point()+
  geom_line()+
  labs(title = "Геометрическое распределение p = 0.16, n = 50")
```



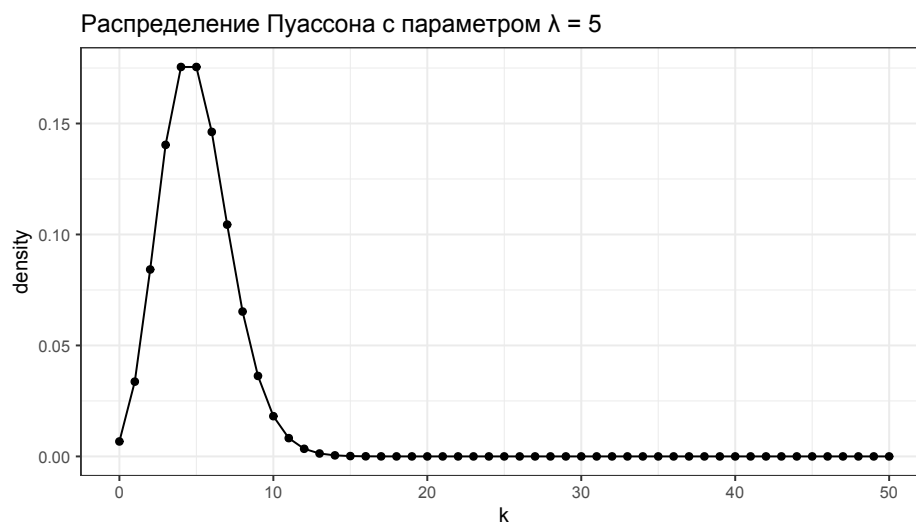
Приняв модель из [@rosenbach03: 394], какова вероятность, что в интервью с британским актером первый *of*-генитив будет третьим по счету?

### 2.2.3 Распределение Пуассона

Распределение дискретной переменной, обозначающей количество случаев  $k$  некоторого события, которое происходит с некоторой заданной частотой  $\lambda$ .

$$P(\lambda) = \frac{e^{-\lambda} \times \lambda^k}{k!}$$

```
tibble(k = 0:50,
  density = dpois(x = k, lambda = 5)) %>%
  ggplot(aes(k, density))+
  geom_point()+
  geom_line()+
  labs(title = "Распределение Пуассона с параметром  $\lambda = 5$ ")
```

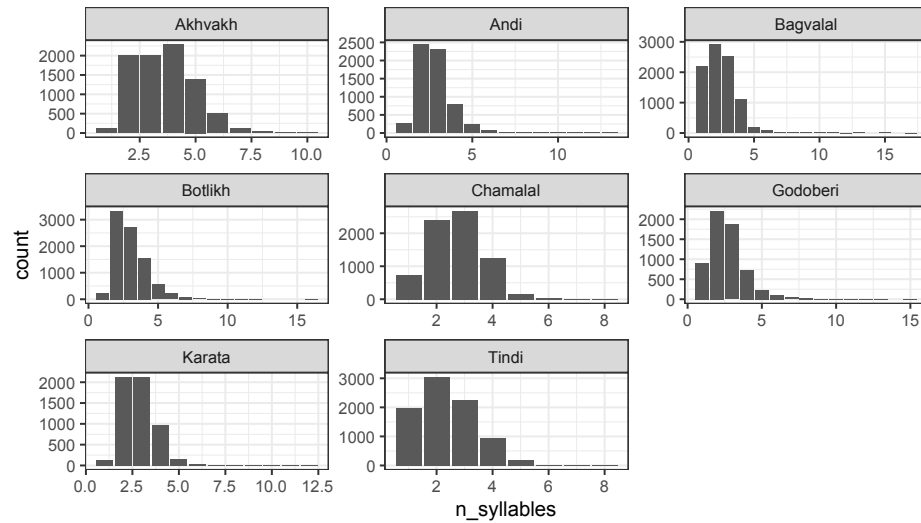


Параметр  $\lambda$  в модели Пуассона одновременно является и средним, и дисперсией.

Попробуем воспользоваться распределением Пуассона для моделирования количества слогов в андийском языке. Количество слогов – это всегда натуральное число (т. е. не бывает 2.5 слогов, не бывает -3 слогов и т. д., но в теории может быть 0 слогов), так что модель Пуассона здесь применима. Согласно модели Пуассона все слова независимо друг от друга получают сколько-то слогов согласно распределению Пуассона. Посмотрим на данные:

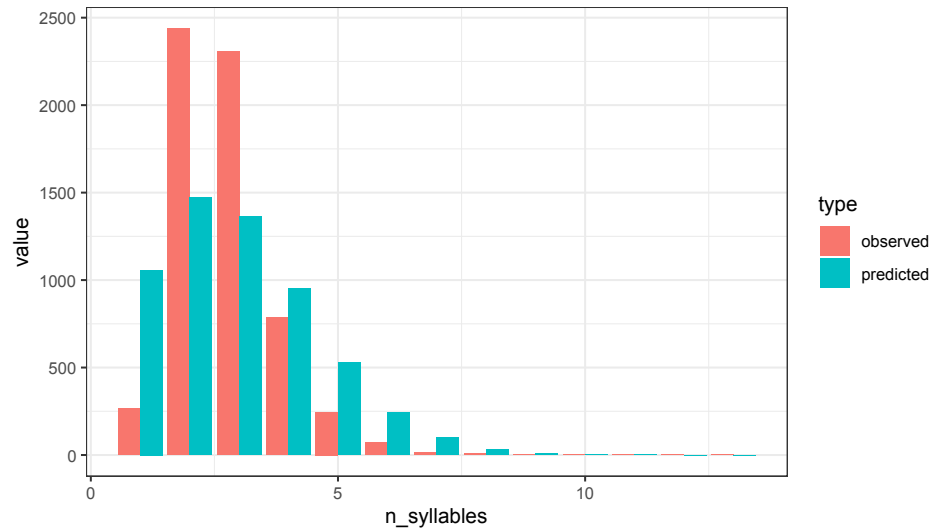
```
andic_syllables <- read_csv("https://raw.githubusercontent.com/agricolamz/2021_da41/master/data/andic_syllables.csv")

andic_syllables %>%
  ggplot(aes(n_syllables, count))+
  geom_col()+
  facet_wrap(~language, scales = "free")
```



Птичка напела (мы научимся узнавать, откуда птичка это знает на следующем занятии), что андийские данные можно описать при помощи распределения Пуассона с параметром  $\lambda = 2.783$ .

```
andic_syllables %>%
  filter(language == "Andi") %>%
  rename(observed = count) %>%
  mutate(predicted = dpois(n_syllables, lambda = 2.783)*sum(observed)) %>%
  pivot_longer(names_to = "type", values_to = "value", cols = c(observed, predicted)) %>%
  ggplot(aes(n_syllables, value, fill = type))+
  geom_col(position = "dodge")
```





На графиках ниже представлены предсказания трех Пуассоновских моделей, какая кажется лучше?



Выше было написано:

Согласно модели Пуассона все слова **независимо друг от друга** получают сколько-то слогов согласно распределению Пуассона.

Какие проблемы есть у предположения о независимости друг от друга количества слогов разных слов в словаре?

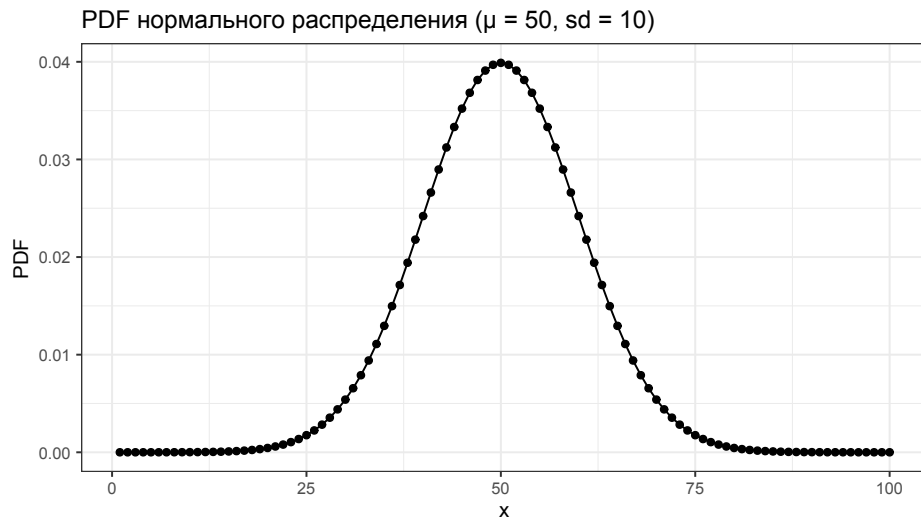
## 2.3 Числовые переменные

### 2.3.1 Нормальное распределение

$$P(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \times e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

$$\mu \in \mathbb{R}; \sigma^2 > 0$$

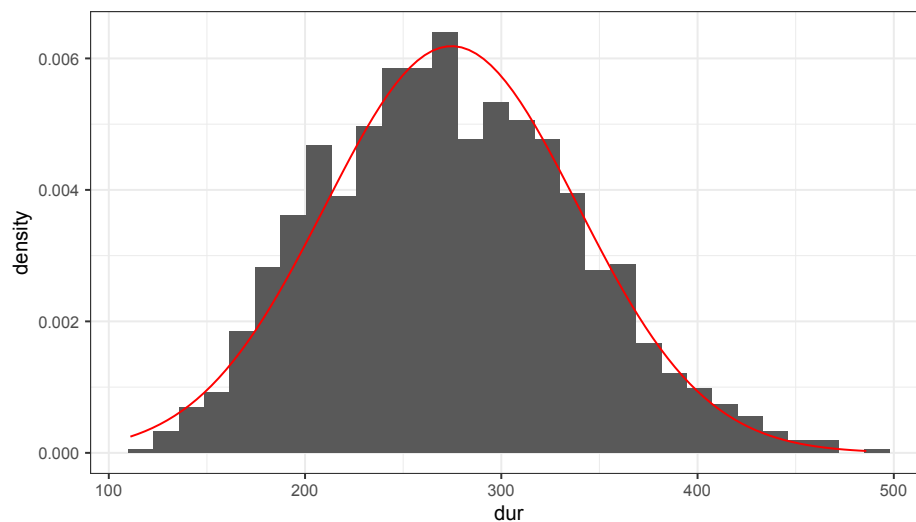
```
tibble(x = 1:100,
  PDF = dnorm(x = x, mean = 50, sd = 10)) %>%
  ggplot(aes(x, PDF)) +
  geom_point() +
  geom_line() +
  labs(title = "PDF нормального распределения (μ = 50, sd = 10)")
```



Птичка напела, что длительность гласных американского английского из (Hillenbrand et al., 1995) можно описать нормальным распределением с параметрами  $\mu = 274.673$  и  $\sigma = 64.482$ . Посмотрим, как можно совместить данные и это распределение:

```
vowels <- read_csv("https://raw.githubusercontent.com/agricolamz/2021_da41/master/data/phonTools_hillenbrand_1995.csv")
vowels %>%
  ggplot(aes(dur)) +
  geom_histogram(aes(y = ..density..)) + # обратите внимание на аргумент ..density..
  stat_function(fun = dnorm, args = list(mean = 274.673, sd = 64.482), color = "red")
```



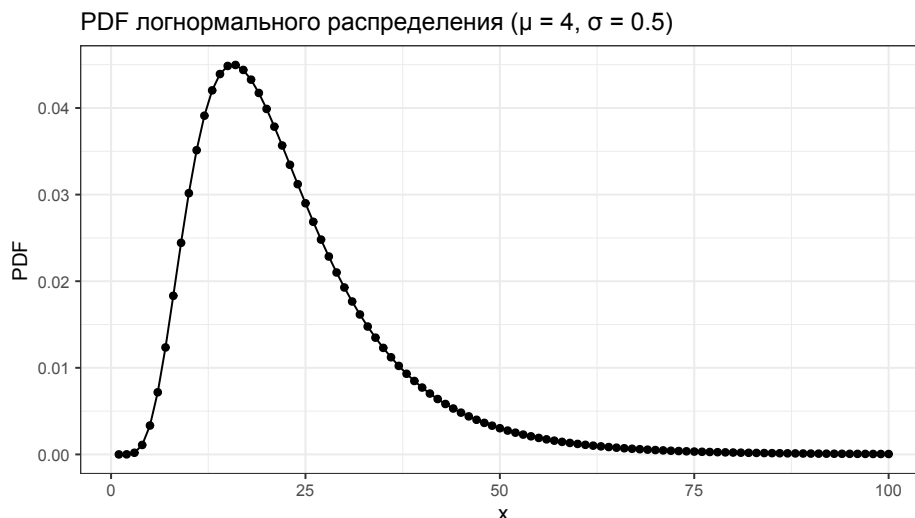


### 2.3.2 Логнормальное распределение

$$P(x) = \frac{1}{\sqrt{x\sigma^2\pi}} \times e^{-\frac{(\ln(x)-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

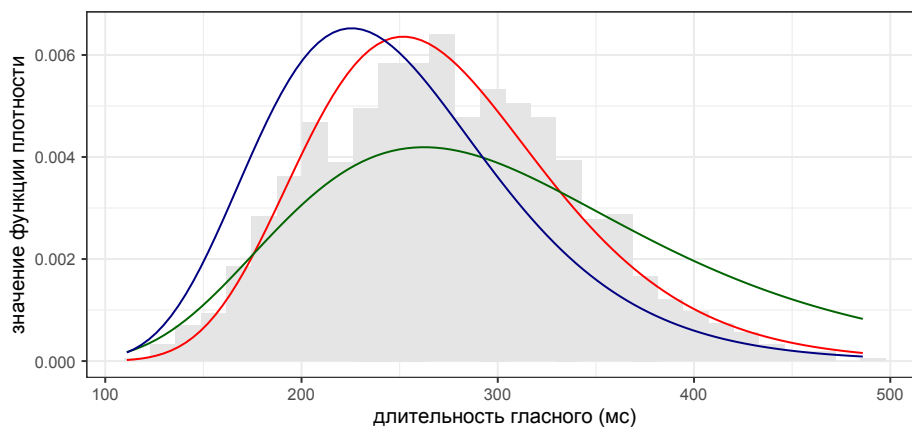
$$\mu \in \mathbb{R}; \sigma^2 > 0$$

```
tibble(x = 1:100,
  PDF = dlnorm(x = x, mean = 3, sd = 0.5)) %>%
  ggplot(aes(x, PDF))+
  geom_point()+
  geom_line()+
  labs(title = "PDF логнормального распределения (μ = 4, σ = 0.5)")
```



Какая из логнормальных моделей для длительности гласных американского английского из [hillenbrand95] лучше подходит к данным? Попробуйте самостоятельно построить данный график.

синяя:  $\ln \mu = 5.487$ ,  $\ln \sigma = 0.262$   
 красная:  $\ln \mu = 5.687$ ,  $\ln \sigma = 0.342$   
 зеленая:  $\ln \mu = 5.487$ ,  $\ln \sigma = 0.262$



### 2.3.3 Что еще почитать про распределения?

Люди придумали очень много разных распределений. Стоит, наверное, также понимать, что распределения не существуют отдельно в вакууме: многие из них математически связаны друг с другом. Про это можно посмотреть вот [здесь](http://www.math.wm.edu/~leemis/chart/UDR/UDR.html)<sup>1</sup> или [здесь](https://en.wikipedia.org/wiki/Relationships_among_probability_distributions)<sup>2</sup>.

<sup>1</sup><http://www.math.wm.edu/~leemis/chart/UDR/UDR.html>

<sup>2</sup>[https://en.wikipedia.org/wiki/Relationships\\_among\\_probability\\_distributions](https://en.wikipedia.org/wiki/Relationships_among_probability_distributions)

## Глава 3

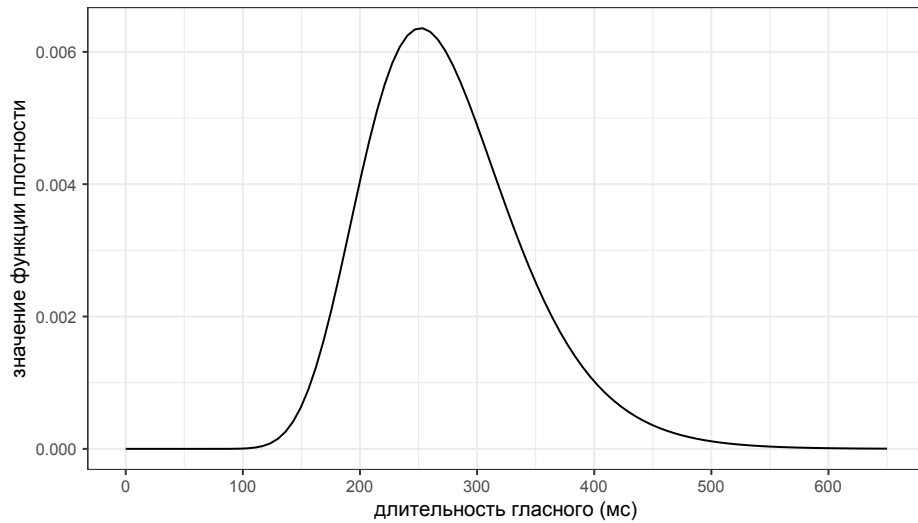
# Функция правдоподобия

### 3.1 Оценка вероятности

```
library(tidyverse)
```

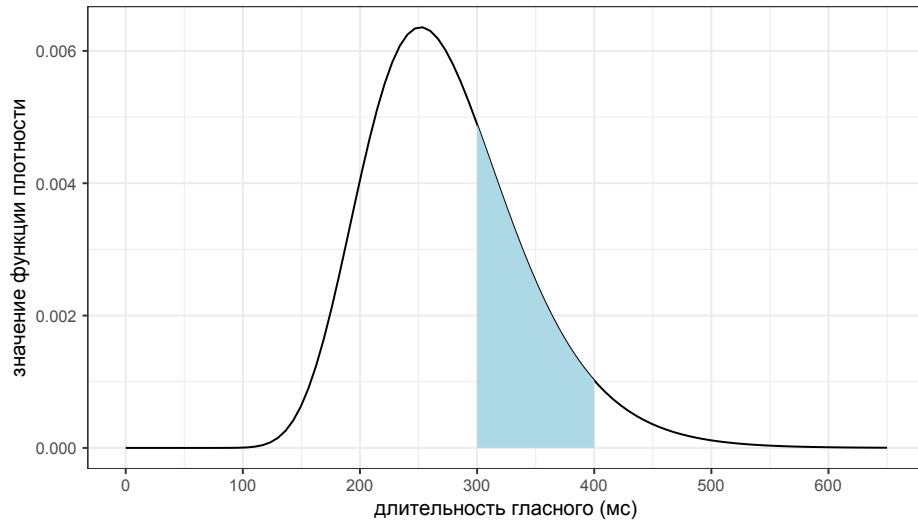
Когда у нас задано некоторое распределение, мы можем задавать к нему разные вопросы. Например, если мы верим что длительность гласных американского английского из (Hillenbrand et al., 1995) можно описать логнормальным распределением с параметрами  $\ln \mu = 5.587$  и  $\ln \sigma = 0.242$ , то мы можем делать некоторые предсказания относительно интересующей нас переменной.

```
vowels <- read_csv("https://raw.githubusercontent.com/agricolamz/2021_da41/master/data/phonTools_hillenbrand_1995.csv")
ggplot() +
  stat_function(fun = dlnorm, args = list(mean = 5.587, sd = 0.242)) +
  scale_x_continuous(breaks = 0:6*100, limits = c(0, 650)) +
  labs(x = "длительность гласного (мс)",
       y = "значение функции плотности")
```



Если принять на веру, что логнормальное распределение с параметрами  $\ln \mu = 5.587$  и  $\ln \sigma = 0.242$  описывают данные длительности гласных американского английского из [hillenbrand95], то какова вероятность наблюдать значения между 300 и 400 мс? То же самое можно записать, используя математическую нотацию:

$$P(X \in [300, 400] | X \sim \ln \mathcal{N}(\ln \mu = 5.587, \ln \sigma = 0.242)) = ??$$



# Литература

Hillenbrand, J., Getty, L. A., Clark, M. J., and Wheeler, K. (1995). Acoustic characteristics of American English vowels. *The Journal of the Acoustical society of America*, 97(5):3099–3111.