

GÉOMÉTRIE ALGÈBRE. — *Polarisations des catégories tannakiennes : cas homogène.* Note (\*) de M. NEANTRO SAAVEDRA RIVANO, transmise par M. Henri Cartan.

Dans cette Note, on définit et on étudie des « structures de positivité » sur des  $\otimes$ -catégories de la forme  $\text{Rep}_0(G)$  pour  $G$  un  $\mathbf{R}$ -groupe algébrique affine, et plus généralement sur des catégories tannakiennes sur  $\mathbf{R}$  [voir (1), 2.1].

On donne un sous-corps  $K$  de  $\mathbf{R}$  (qui sera  $\mathbf{R}$  lui-même à partir du 2.3) et une catégorie tannakienne  $C$  sur  $K$  [par exemple,  $\text{Rep}_0(G)$  pour un  $K$ -groupe affine  $G$ ] dont les objets seront notés  $V, W, \dots$ . Enfin,  $Z$  désigne le  $K$ -groupe affine abélien, centre du lien de  $C$ ; on a un isomorphisme canonique

$$Z \simeq \text{Aut}^\otimes(\text{id}_C).$$

1. FORMES DE WEIL. — 1.1. Si  $\varphi : V \otimes V \rightarrow 1$  est une forme bilinéaire non-dégénérée sur  $V$  à valeurs dans l'objet unité de  $C$ , on définit la *parité*  $\varepsilon_\varphi$  de  $\varphi$  comme le seul endomorphisme de  $V$  vérifiant

$$(1.1.1) \quad \varphi \circ (\text{id}_V \otimes \varepsilon_\varphi) = \varphi \circ \sigma_V,$$

où  $\sigma_V : V \otimes V \rightarrow V \otimes V$  est la symétrie canonique donnée par la contrainte de commutativité sur la loi  $\otimes$  de  $C$ . On définit aussi, si  $u \in \text{End}(V)$ , le transposé  $u^\varphi$  de  $u$  relativement à la forme  $\varphi$ ; on a

$$(1.1.2) \quad \varphi \circ (u \otimes \text{id}_V) = \varphi \circ (\text{id}_V \otimes u^\varphi);$$

$$(1.1.3) \quad (u^\varphi)^\varphi = \varepsilon_\varphi u \varepsilon_\varphi^{-1}.$$

DÉFINITION 1.2. — Une forme bilinéaire non-dégénérée  $\varphi : V \otimes V \rightarrow 1$  est appelée une *forme de Weil* si  $\varepsilon_\varphi$  est dans le centre de  $\text{End}(V)$  et si, pour  $u \in \text{End}(V)$ ,  $u \neq 0$ , on a  $\text{Tr}(u u^\varphi) > 0$ . Deux formes de Weil  $\varphi : V \otimes V \rightarrow 1$ ,  $\psi : W \otimes W \rightarrow 1$  sont *compatibles* si  $\varphi \oplus \psi$  est une forme de Weil sur  $V \oplus W$ .

1.3. Si  $\varepsilon$  est un automorphisme de  $V$  central dans  $\text{End}(V)$ , la relation de compatibilité pour des formes de Weil sur  $V$  de parité  $\varepsilon$  est une relation d'équivalence; l'ensemble quotient sera noté  $w_\varepsilon(V)$ . Si  $V = V \otimes_K \mathbf{R}$  est l'objet déduit de  $V$  dans la catégorie tannakienne  $C_{\mathbf{R}}$  sur  $\mathbf{R}$  obtenue de  $C$  par extension des scalaires de  $K$  à  $\mathbf{R}$  (2), il résulte aussitôt de la densité de  $K$  dans  $\mathbf{R}$  qu'on a une bijection canonique

$$(1.3.1) \quad w_\varepsilon(V) \simeq w_\varepsilon(V_{\mathbf{R}}).$$

Si  $V$  est un objet semi-simple de  $C$  et  $\varphi$  une forme de Weil sur  $V$ , pour tout sous-objet  $V'$  de  $V$ , la restriction  $\varphi_{V'}$  de  $\varphi$  à  $V'$  est une forme de Weil sur  $V'$ , compatible avec  $\varphi$ . De plus, l'ensemble  $w_\varepsilon(V)$  ( $\varepsilon = \varepsilon_\varphi$ ) est fini et a  $2^r$  éléments, où  $r$  est le nombre de composantes isotypiques de  $V$ .

Exemple 1.4. — Soient  $G$  un  $\mathbf{R}$ -groupe affine,  $C \in G(\mathbf{R})$  tel que  $C^2 \in Z(\mathbf{R})$ , où  $Z$  est le centre de  $G$ . On pose  $C = \text{Rep}_0(G)$ . Si  $V$  est un objet de  $C$ ,



( 2 )

une forme  $\varphi : V \otimes V \rightarrow 1$  est appelée une forme de *C-polarisation* si la forme bilinéaire  $\varphi_C$  sur le  $\mathbf{R}$ -vectoriel  $V$

$$\varphi_C(x, y) = \varphi(x, C_V y).$$

est symétrique définie positive. L'existence d'une telle forme sur  $V$  entraîne que  $V$  est un objet semi-simple, et la parité de  $\varphi$  est  $C_V^2$ . Si  $\varphi$  est une forme de *C-polarisation* sur  $V$ ,  $\varphi'$  une forme de Weil sur  $V$  de même parité  $C_V^2$ ,  $\varphi$  et  $\varphi'$  sont compatibles si et seulement si  $\varphi'$  est aussi une forme de *C-polarisation*. Enfin, si  $\varphi$  (resp.  $\psi$ ) est une forme de *C-polarisation* sur  $V$  (resp.  $W$ ),  $\varphi \oplus \psi$ ,  $\varphi \otimes \psi$  sont des formes de *C-polarisation* sur  $V \oplus W$ ,  $V \otimes W$  respectivement.

*Remarque 1.5.* — La définition de forme de Weil peut être généralisée de façon évidente pour des formes bilinéaires non dégénérées  $\varphi : V \otimes V \rightarrow T$  à valeurs dans un objet inversible  $T$ . Les résultats énoncés ici restent valables dans ce contexte.

## 2. POLARISATIONS.

**DÉFINITION 2.1.** — Soit  $\varepsilon \in Z(K)$ . Une  $\varepsilon$ -*polarisation* (homogène)  $\pi$  de  $C$  consiste en la donnée pour chaque objet  $V$  de  $C$  d'une classe d'équivalence  $\pi(V)$  des formes de Weil de parité  $\varepsilon_V$  sur  $V$ ; on exige que si  $\varphi \in \pi(V)$ ,  $\psi \in \pi(W)$ , alors

$$\varphi \oplus \psi \in \pi(V \oplus W) \quad \text{et} \quad \varphi \otimes \psi \in \pi(V \otimes W).$$

L'élément  $\varepsilon$  sera appelé la *parité* de  $\pi$  et noté  $\varepsilon(\pi)$ .

2.2. L'ensemble des polarisations de  $C$  sera noté  $\text{Pol}(C)$ , celui des  $\varepsilon$ -polarisations,  $\text{Pol}_\varepsilon(C)$ . Les polarisations de parité 1 sont appelées *symétriques*. La parité définit une application

$$(2.2.1) \quad \varepsilon : \text{Pol}(C) \rightarrow Z(\mathbf{R}).$$

Si  $\text{Pol}(C) \neq \emptyset$  on prouve facilement que la catégorie  $C$  est semi-simple. Si  $C$  est présentée comme réunion filtrante de ses sous-catégories tannakiennes algébriques [voir (1), 2.3],  $C = \varinjlim C_i$ , on prouve qu'on a

$$(2.2.2) \quad \text{Pol}(C) \simeq \varinjlim \text{Pol}(C_i).$$

D'autre part, si  $\varepsilon \in Z(K)$ , il résulte de (1.3.1) qu'on a une bijection canonique

$$(2.2.3) \quad \text{Pol}_\varepsilon(C) \simeq \text{Pol}_\varepsilon(C_{\mathbf{R}}),$$

où  $C_{\mathbf{R}}$  est la catégorie tannakienne sur  $\mathbf{R}$  obtenue par extension des scalaires de  $K$  à  $\mathbf{R}$  (2). Les isomorphismes (2.2.2), (2.2.3) justifient la convention suivante :

**CONVENTION 2.3.** — Dans la suite de cette Note,  $C$  est une catégorie tannakienne algébrique sur  $\mathbf{R}$ .



( 3 )

2.4. Supposons  $\text{Pol}(C) \neq \emptyset$ . Ceci entraîne que le lien de  $C$  est réductif, et que le  $\mathbf{R}$ -groupe algébrique affine  $Z$  est compact; rappelons qu'un  $\mathbf{R}$ -groupe algébrique affine  $H$  est dit *compact* si  $H(\mathbf{R})$  est compact et Zariski-dense dans  $H$ . En particulier, on a des isomorphismes canoniques

$$(2.4.1) \quad H^1(\mathbf{R}, Z) \simeq {}_2Z(\mathbf{R});$$

$$(2.4.2) \quad H^2(\mathbf{R}, Z) \simeq Z(\mathbf{R})/Z(\mathbf{R})^2.$$

Le groupe  $Z(\mathbf{R})$  agit sur l'ensemble  $\text{Pol}(C)$  de la façon suivante : si

$$\pi \in \text{Pol}(C), \quad z \in Z(\mathbf{R}), \quad V \in \text{ob } C, \quad \varphi \in (z\pi)(V) \iff \varphi \circ (\text{id}_V \otimes z_v) \in \pi(V);$$

on a d'autre part

$$(2.4.3) \quad \varepsilon(z\pi) = z^2 \cdot \varepsilon(\pi).$$

D'autre part, le groupe  $\text{Aut}_L(C)$  des classes d'isomorphisme d'équivalences de  $C$  avec elle-même liées par l'identité du lien  $L$  de  $C$  agit sur  $\text{Pol}(C)$  par transport de structure, et on sait par [(1), 1.6] qu'on a un isomorphisme canonique  $\text{Aut}_L(C) \simeq H^1(\mathbf{R}, Z)$ . Si on identifie  $\text{Aut}_L(C)$ , avec  ${}_2Z(\mathbf{R})$  par (2.4.1), on vérifie que l'action de  ${}_2Z(\mathbf{R})$  sur  $\text{Pol}(C)$  obtenue ainsi coïncide avec l'action déduite de l'action précédente de  $Z(\mathbf{R})$ .

*Exemple 2.5.* — Soient  $G$  un  $\mathbf{R}$ -groupe algébrique affine,  $C \in G(\mathbf{R})$  tel que  $C^2 \in Z(\mathbf{R})$ . On pose  $C = \text{Rep}_0(G)$ . Si pour chaque objet  $V$  de  $C$  il existe une forme de  $C$ -polarisation sur  $V$  (voir 1.4), l'ensemble de ces formes définit une polarisation  $\pi_C$  de  $C$ , de parité  $\varepsilon(\pi_C) = C^2$  [voir (3), 5.1]. Un élément  $C$  définissant une polarisation du type  $\pi_C$  est appelé *hodgien*, et une polarisation du type  $\pi_C$  est appelée *hodgienne*. Enfin,  $G$  est dit *hodgien* s'il existe un élément hodgien dans  $G(\mathbf{R})$ . On prouve [voir (1), 2.8] que  $C$  est hodgien si et seulement si la forme  $G_C$  de  $G$  définie par la conjugaison  $g \mapsto C \bar{g} C^{-1}$  sur  $G(\mathbf{C})$  est compacte (au sens de 2.4). Si  $C, C'$  sont des éléments hodgeiens, on a  $\pi_C = \pi_{C'}$  si et seulement s'il existe  $z \in Z(\mathbf{R})$  (nécessairement unique),  $g \in G(\mathbf{R})$  tels que  $C' = zg C g^{-1}$ . Enfin,  $G$  est hodgien si et seulement s'il est réductif et est une forme tordue *intérieure* de sa forme compacte  $K$ ; ceci revient aussi à dire que le lien de  $G$  est le lien d'un  $\mathbf{R}$ -groupe compact.

### 3. CLASSIFICATION DES POLARISATIONS; LIENS POLARISABLES.

**PROPOSITION 3.1.** — *L'ensemble  $\text{Pol}(C)$  est un pseudo-torseur (i. e. vide ou un ensemble principal homogène) sous l'action de  $Z(\mathbf{R})$  (2.4); de même, si  $\varepsilon \in Z(\mathbf{R})$ ,  $\text{Pol}_\varepsilon(C)$  est un pseudo-torseur sous  ${}_2Z(\mathbf{R})$ .*

3.2. Il résulte de cette proposition et de (2.4.3) que pour  $\pi \in \text{Pol}(C)$  l'image de  $\varepsilon(\pi)$  dans  $Z(\mathbf{R})/Z(\mathbf{R})^2$  est indépendante de  $\pi \in \text{Pol}(C)$  et détermine donc, par (2.4.2), une classe de cohomologie  $\varepsilon_C \in H^2(\mathbf{R}, Z)$  chaque fois que  $\text{Pol}(C) \neq \emptyset$ . On peut interpréter  $\varepsilon_C$  comme l'obstruction à l'existence sur  $C$  d'une polarisation symétrique (2.2).



( 4 )

THÉORÈME 3.3. — Soit  $C$  une catégorie tannakienne de lien  $L$ . Alors, si  $C$  est polarisable [i. e.  $\text{Pol}(C) \neq \emptyset$ ], toute catégorie tannakienne de lien  $L$  est polarisable. De plus, l'application

$$(3.3.1) \quad H^2(\mathbf{R}, L) \rightarrow H^2(\mathbf{R}, Z), \quad C \mapsto \varepsilon_C.$$

qu'on en déduit [voir <sup>(1)</sup>, 1.6] est compatible avec les actions de  $H^2(\mathbf{R}, Z)$  [voir <sup>(2)</sup>, 3.3, où on munit  $H^2(\mathbf{R}, L)$  d'une structure de pseudo-torseur sous  $H^2(\mathbf{R}, Z)$ ], et en particulier est une bijection.

COROLLAIRE 3.4 (Théorème de rigidité). — Si  $C, C'$  sont des catégories tannakiennes de lien  $L$ , munies de polarisations  $\pi, \pi'$  avec  $\varepsilon(\pi) = \varepsilon(\pi')$ , il existe une équivalence de  $L$ -catégories tannakiennes  $C \simeq C'$  unique à isomorphisme (non unique) près respectant les polarisations données.

DÉFINITION 3.5. — Un lien  $L$  sur  $\mathbf{R}$  (défini localement par un groupe algébrique affine) est dit polarisable s'il existe une catégorie tannakienne liée par  $L$  qui soit polarisable.

#### 4. DÉTERMINATION DES LIENS POLARISABLES.

THÉORÈME 4.1. — Soit  $L$  un lien algébrique affine qui est, soit connexe, soit abélien. Alors  $L$  est polarisable si et seulement si  $L$  est le lien d'un  $\mathbf{R}$ -groupe compact. De plus, dans ce cas, l'unique classe  $e \in H^2(\mathbf{R}, L)$  envoyée par l'application (3.3.1) en 0 est neutre.

COROLLAIRE 4.2. — Soit  $C$  une catégorie tannakienne dont le lien  $L$  est comme ci-dessus. Alors  $C$  possède une polarisation symétrique si et seulement s'il existe un foncteur fibre  $\omega : C \rightarrow \text{Mod } f(\mathbf{R})$  avec  $\text{Aut}^{\otimes}(\omega)$  compact. De plus, la correspondance qui, à un tel  $\omega$ , associe la polarisation par les formes  $\varphi : V \otimes V \rightarrow 1$  telles que  $\omega(\varphi)$  soit symétrique définie positive induit une bijection de l'ensemble des classes d'isomorphisme de tels foncteurs fibre sur l'ensemble  $\text{Pol}_1(C)$  des polarisations symétriques sur  $C$ .

COROLLAIRE 4.3. — Soit  $G$  un  $\mathbf{R}$ -groupe algébrique affine connexe ou abélien. Alors,  $\text{Rep}_0(G)$  est polarisable si et seulement si  $G$  est hodgien (2.5) et, dans ce cas, toutes les polarisations sont hodgiennes.

QUESTION 4.4. — A-t-on des énoncés analogues sans supposer  $L$  connexe ou abélien ? Le premier cas à décider est celui des  $\mathbf{R}$ -groupes finis (non constants).

(\*) Séance du 29 novembre 1971.

<sup>(1)</sup> N. SAAVEDRA, *Comptes rendus*, 272, série A, 1971, p. 398.

<sup>(2)</sup> Pour des généralités concernant les catégories tannakiennes, on pourra se reporter à un ouvrage en cours de préparation, à paraître dans les *Lecture Notes in Mathematics*, Springer-Verlag.

<sup>(3)</sup> P. DELIGNE, *Travaux de Griffiths*, Séminaire Bourbaki, 376 (mai-juin 1970).

<sup>(4)</sup> P. DELIGNE, *La conjecture de Weil pour les surfaces  $K_3$*  (à paraître dans *Inventiones Mathematicae*).

<sup>(5)</sup> J. GIRAUD, *Cohomologie non abélienne*, Springer-Verlag, Berlin, 1971.

Institut des Hautes Études scientifiques,  
35, route de Chartres,  
91-Bures-sur-Yvette, Essonne.

184937. — Imp. GAUTHIER-VILLARS. — 55, Quai des Grands-Augustins, Paris (6<sup>e</sup>)  
Imprimé en France

64