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**Fragen re SALAD Manuscript:**

**Intro:**

* In der Meta-Analyse von Starcke 2013 zu decision-making unter Stress wird unterschieden zwischen "reward-seeking disadvantageous or not". Sowohl 2Step als auch einfaches Feedbacklernen fallen unter ersteres, daher Reversal Learning vermutlich auch? Im Sinne optimale Learner würden nicht primär auf Gewinne achten, sondern auf aktuelle reward contingencies.
* Neuronale RPE Studien: Metaanalysen zitieren

**Figures/Tables:**

* 1. Figure: Studiendesign, Pfeil dazwischen (und Stimuli daneben)
* 2. Figure: Task Design (Stimuli nachschauen und mit PP anpassen) + empirische Trajektorien von p\_correct daneben, y-axis: % of chosen q, smoothed with ci
* 3. Figure: Stress Response (VAS Scales, Cortisol, Amylase)
* 4. Figure: Bar Plots + individual data points (by condition and phase)
* 5. Figure: Odd's Ratio Plot von p\_correct für Condition (AUC-G im Supplement)
* 6. Figure: XP Plots -> Teresa Montag
* 7. Figure: EOI Kreuz-Interaktion Plot (mit Farbe/gestreift) + 4. Figure evtl.
* 1. Table: Model Parameter + Violin Plots (in Supplement?)
* 2. Table: fMRI Coordinates Main Effect
* Supplementary Figures: vmPFC und Insel

**Methods:**

* Cortisol Non-Responder analyses: T4 - T2 begründen mit Goodman Paper: Peak zwischen 35 und 40 min, aber noch offen: Was ist 0? T1 und T2? Unterschiedliche Ergebnisse?
* keine Post-Hoc Tests, sondern inkrementelles Testen
* Schad: Was heißt orthogonalisieren genau? (Kontraste addieren sich zu 0)? Und haben wir zwei Kontraste?
* Open Code Statement und Verweis
* Computational Modeling: Model Selection/Fitting - Änderungen einarbeiten
* Matching begründen

linkes Striatum -10 8 -10 ohne Fadenkreuz mit color bar (ohne glass brain), vmPFC, striatum, bilateral (ohne P-Werte)

Insula: -40 42 24 (Bilder ins Main, Tabelle ins Supplement), ein Satz ins Main: Kontrast andersrum hat keine signifikanten Ergebnisse gezeigt

Supplement:

Koordinaten nur im Text, kein Table, Abbildungen wie folgt (ins Supplement)

ST>CT, apply masking = masked mit t\_map\_STCT\_k10\_p001 (??), nature of mask = inclusive, at 0.001 -> Tabelle: 5 Cluster (ins Supplement)

ST>CT, masked mit RPE Main Effect -> Tabelle 2: 2 Linien Insula pwerte: 0.068 + 0.152   
trendwise more activation in insula for main effect

46 4 10 main effect t ST>CT  
delta - interact 1 - small volume: main effect drauf

vmPFC: uncorrect -20 44 12 (does not show on vmPFC\_cluster) ODER 4 34 -18 (benutzt)  
insula: Transversal Schnitt (y = 0), Glass brain rein im transversal Schnitt

new version instead of flexfac\_delta: pcorrect via covcorrect and apply masking = masked mit t\_map\_STCT\_k10\_p001 (??), nature of mask = inclusive, at 0.001 -> results in 6 34 -16 and uncorrected

+ report all the n.s. correlations with vmPFC

**Results:**

* Reversal Sensitivity über die gesamte Task (-> Claudia)
* Sample nach p\_correct dichotomisieren und fMRT
* fMRT Results schreiben
* Computational Results schreiben: PXP einfügen