

¿QUÉ ES LO QUE DEFINE A UN ASESINO EN SERIE?

«Perfil de asesino que mata a más de tres víctimas con un período de "enfriamiento" entre cada asesinato, y cuya motivación usual es la gratificación psicológica que le proporciona cometer dicho crimen, aunque no necesariamente la única.

Estos asesinos tienden a ser selectivos al elegir a sus víctimas, para lo que normalmente se guían por algún estereotipo o modelo, y lo hacen impulsados por alguna necesidad interior irrefrenable».

- No cometen crímenes pasionales, ni suelen elegir a sus víctimas para ajustar cuentas.
 Pueden ser metódicos y tener templanza.
- Entonces, ¿cómo surge este perfil de asesino? ¿Qué factores los motiva a actuar?
- Este análisis se centrará en los siguientes factores:
 - País de procedencia
 - Número de víctimas
 - Densidad de población
 - Índice de pobreza

LOS DATOS

"Fun fact"

En el dataset hay cinco sujetos de España



355 asesinos

6292 víctimas

57 países

5 continentes

1900-2018

PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS

Hipótesis

¿Realmente son más comunes **en EE.UU. y Europa** o es una creencia extendida por las series y documentales?

Claramente partimos del sesgo de nuestra cultura occidental y del peso que tiene EE.UU. en ella

Hipótesis 2

Suelen pertenecer a clases socioeconómicas bajas o es lo que predomina a su alrededor

Hipótesis 3

Este tipo de perfil de asesino tiende a aparecer en lugares con alta densidad de población

Hipótesis 4

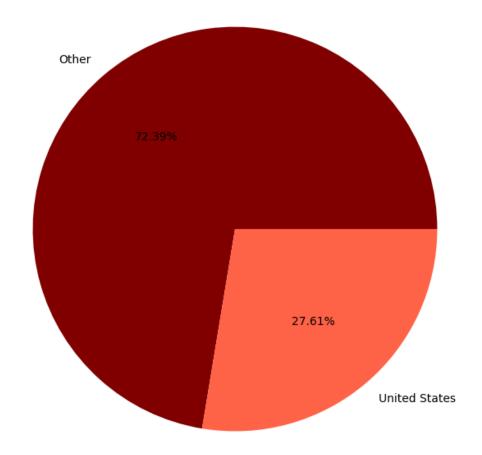
Países en los que estos asesinos están más presentes o donde cometen más crímenes

Hipótesis 5.

¿En qué países los descubren o capturan antes?

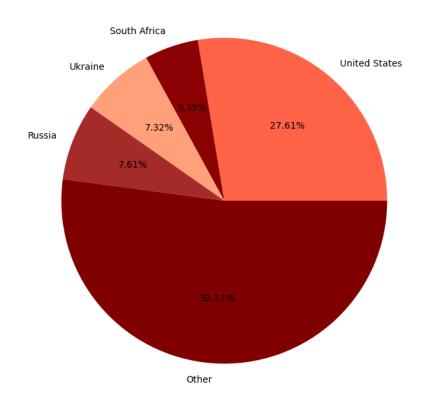
HIPÓTESIS 1. ¿Son más comunes en EE.UU. y Europa? De 355 asesinos en serie, 98 son de EE.UU.

Percentage of Killers in the U.S. in relation to other countries



HIPÓTESIS 1.

Distribution of Serial Killers by Country (Top Countries Only)

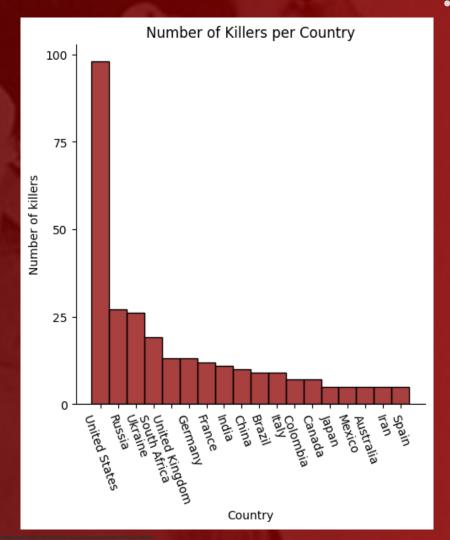


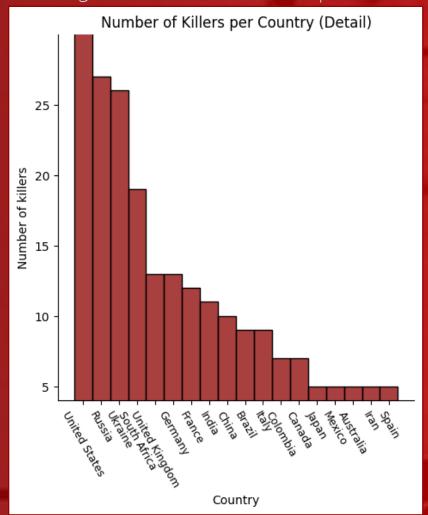
¿Son más comunes en EE.UU. y Europa?

- Entre cuatro países suman casi la mitad de asesinos en serie
- Se podría afirmar que sí, este perfil se da más en EE.UU. y Europa del Este.
- Puede deberse a que disponen de recursos y de organismos gubernamentales especializados en estudiar estos casos, mientras que en otros países se tomaban como asesinatos inconexos y aislados

HIPÓTESIS 1. (Se han omitido los países con menos de 5 asesinos en serie)

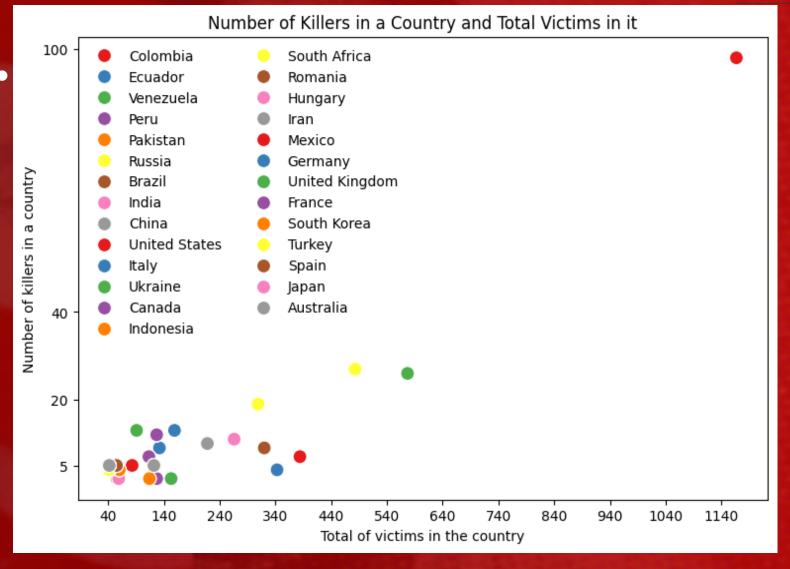
Ampliamos la imagen obviando el valor atípico de EE.UU.





HIPÓTESIS 1.

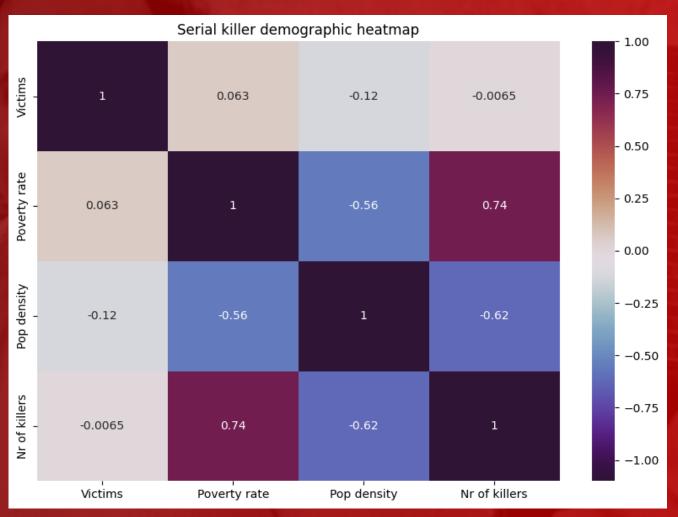
- Distribución muy dispar de las cifras
- EE.UU. Es un valor atípico que descompensa la media



HIPÓTESIS 2 y 3. Índice de pobreza y densidad de población

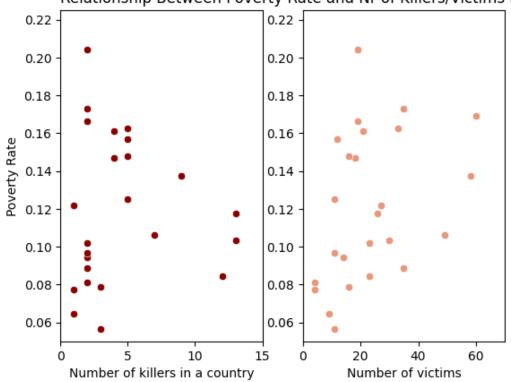
Correlación de las variables

- Correlación positiva entre el índice de pobreza y el número de asesinos de un país.
- Correlación negativa débil entre el la densidad y el número de asesinos (no concluyente).



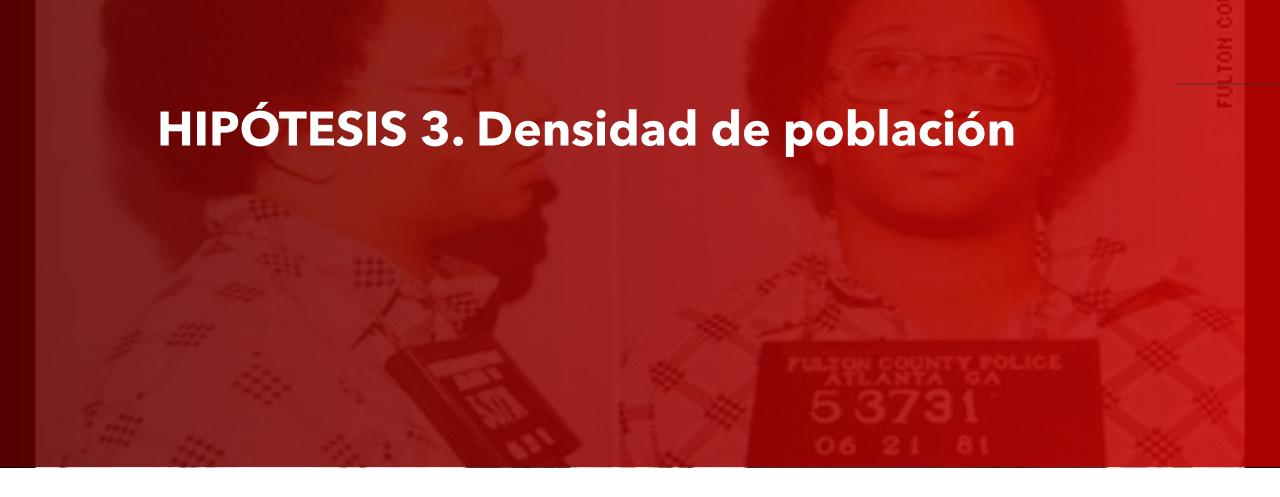
HIPÓTESIS 2. Índice de pobreza

Relationship Between Poverty Rate and Nr of Killers/Victims by Country



Correlación positiva

 Valor atípico excluido: número de asesinos de EE.UU. (98)

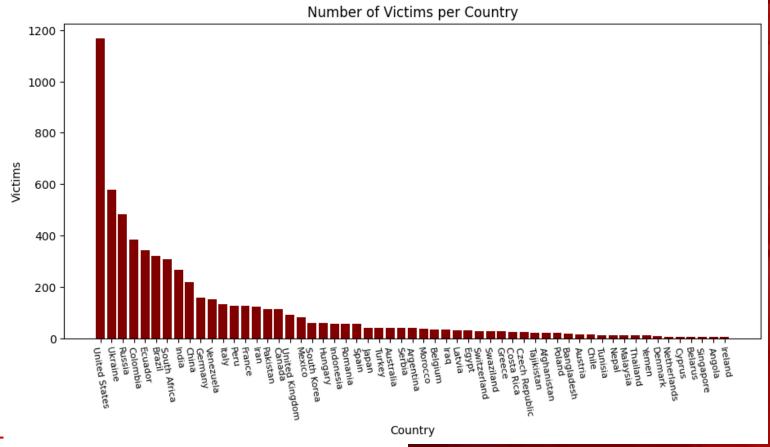


• Datos insuficientes; habría que utilizar la densidad de población del núcleo urbano concreto donde actúa cada asesino en serie en lugar de la del país entero

Máximo valor del dataset: Singapur (1 sujeto)

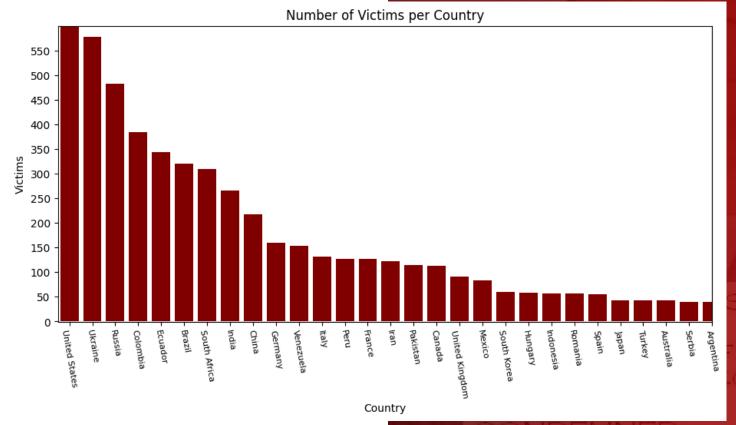
HIPÓTESIS 4. Distribución geográfica y nivel de actividad

Número total de víctimas por país



HIPÓTESIS 4. Distribución geográfica y nivel de actividad

Visualizaremos el número de víctimas por país obviando el valor atípico de EE.UU. y los países con menos de 30 víctimas



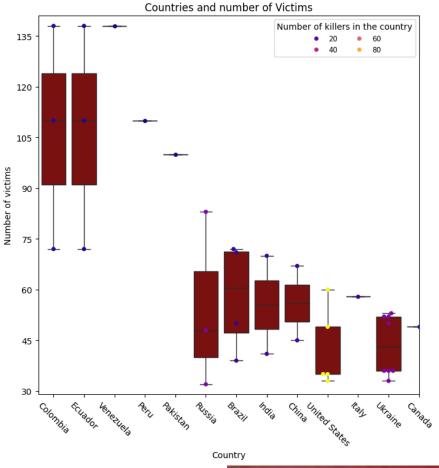
HIPÓTESIS 4. Distribución geográfica y nivel de actividad

a

Nueva hipótesis:

¿Hay muchas muertes a manos de muchos asesinos o de unos pocos más "prolíficos"?

- Países con más de 30 víctimas por asesino
- Número de víctimas por asesino



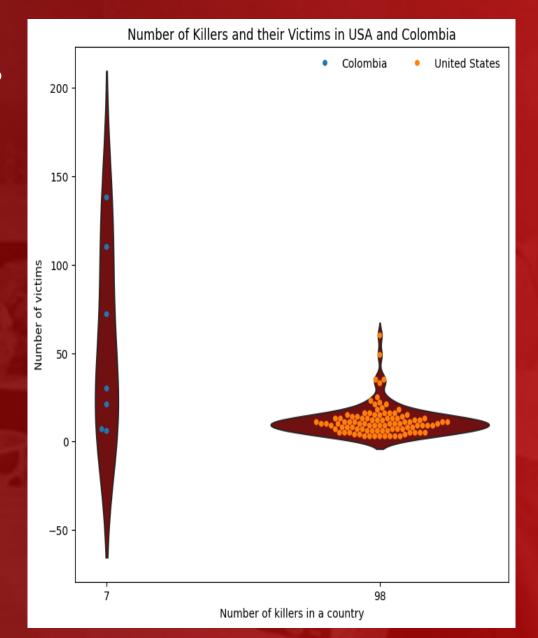
Se aprecian ambos extremos ante esta nueva hipótesis:

- Países con muchos asesinos y menos víctimas
- Países con pocos asesinos que asesinan a muchas más víctimas

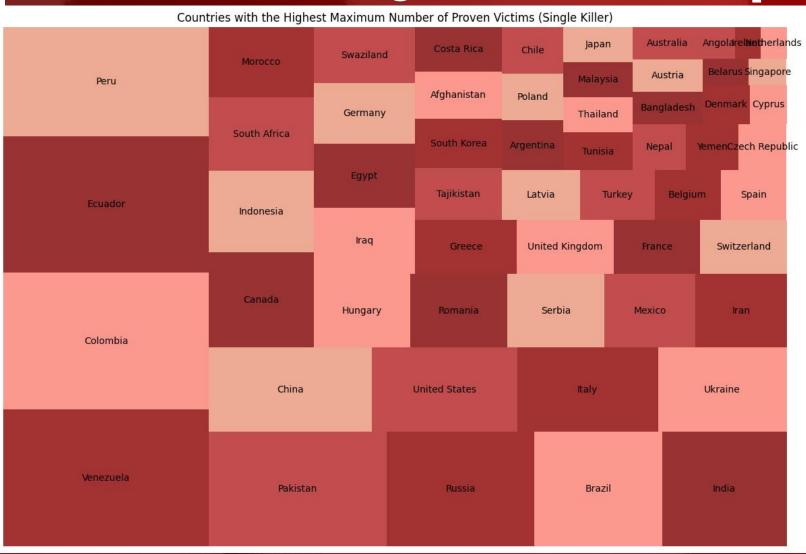
HIPÓTESIS 4.

Valores atípicos y reflejo de las dos posibles distribuciones

- Colombia
- EE.UU.



HIPÓTESIS 5. ¿Dónde los capturan antes?



Vamos a presuponer que si un asesino no tiene más víctimas es porque le han detenido. De lo contrario, seguiría matando, ¿no?

- El valor atípico (138) de Perú, Ecuador y Colombia se debe a un mismo asesino
- En Pakistán también hubo un asesino que alcanzó las 100 víctimas
- Por el contrario, en Estados Unidos, aun habiendo más asesinos en serie, nunca alcanzan esas cifras.

CONCLUSIONES



Prevalencia de EE.UU

Más de un cuarto de los asesinos proviene de EE.UU., seguidos por Europa del Este. Tienen más recursos para estudiarlos y clasificarlos. Posibles detonantes a nivel histórico.



Localización y actividad

La mayoría están en EE.UU., seguido de cerca por Rusia, Ucrania y Sudáfrica. En países con menos visibilidad, como Colombia, el número de asesinos es mucho menor pero el de víctimas es descomunal.



Clase socioeconómica

Hay una correlación significativa entre el número de asesinos y el índice de pobreza., aunque sería interesante analizar otras variables para determinar la clase social de cada asesino en concreto.



Captura

La tasa de víctimas por asesino varía significativamente entre países.

(Falta de recursos y formación en perfiles psicológicos).



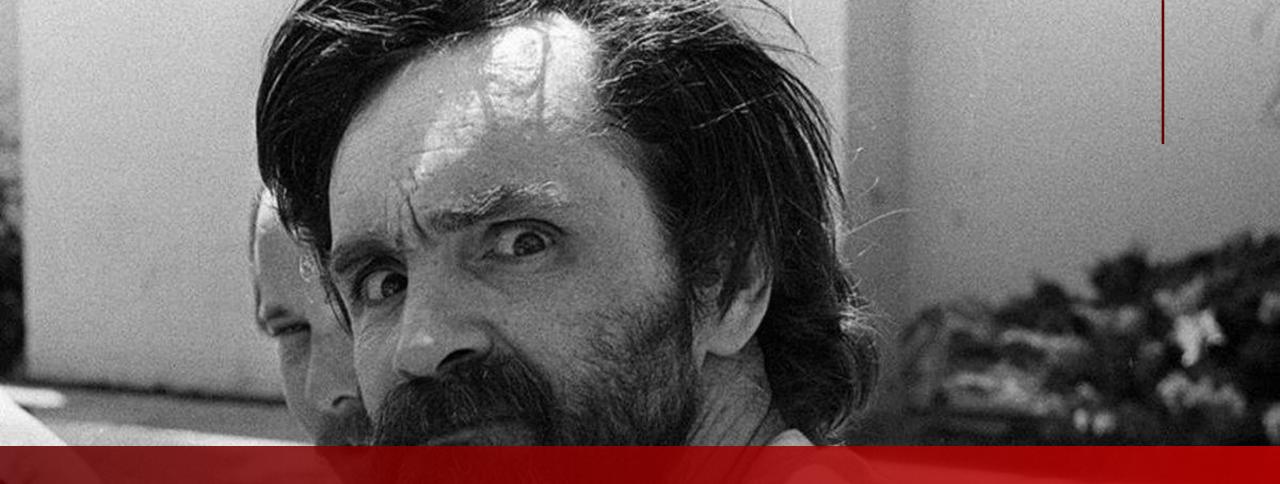
Densidad de población

Se observó una correlación negativa entre la densidad de población y el número de asesinos, pero es poco concluyente, ya que habría que compararlo con el núcleo urbano concreto de cada sujeto.



Consideraciones para el futuro

Se podría hacer un segundo estudio a partir de estas conclusiones en el que se exploren: la densidad de los núcleos urbanos de los asesinos, su presencia por continentes y si son hombres o mujeres



¡GRACIAS!

Stay safe...