# Trabajo Práctico 1

Agustin Alejandro Linari,  $Padr\'{o}n$  Nro. 81.783 agustinlinari@gmail.com

Juan Ignacio López Pecora, Padrón~Nro.~84.700 jlopezpecora@gmail.com

Pablo Daniel Sívori, Padrón: 84.026 sivoridaniel@gmail.com

 $2^{\circ}$  Cuatrimestre de 2016 66.20 Organizacion de Computadoras Facultad de Ingenieria, Universidad de Buenos Aires

25 de octubre de 2016

### Resumen

En el presente trabajo utilizamos el conjunto de instrucciones MIPS y el concepto de ABI para resolver parte de la lógica del programa realizado en el trabajo práctico 0.

# ${\rm \acute{I}ndice}$

Ι	Desarrollo	3
1.	Introduccion	3
2.	Build	3
3.	Diseño e Implementación del Programa	3
	3.1. Funciones de escritura	3
	3.2. Función para conversión de enteros a caracteres ascii	5
	3.3. Función generadora de fractal	5
	3.4. Pruebas	7
4.	Corridas de Programa	8
	4.1. Observaciones	11
	4.2. Conclusión	12
II	Apendice	13
Α.	. Codigo fuente	13
R	Enunciado original	14

# Parte I

# Desarrollo

# 1. Introduccion

El objetivo del presente trabajo práctico es familiarizarse con el código de instrucciones MIPS 32. Para ello implementaremos la lógica de cómputo del fractal con dicho código de instrucciones. También durante el desarrollo del mismo haremos uso de la convención de llamada de funciones definida en la ABI de MIPS 32. Se hará uso de la syscall SYSwrite para realizar la impresión de los caracteres ascii sobre el archivo pgm. Para utilizar la syscall de manera eficiente se utilizará un buffer de tamaño parametrizable con el fin de reducir la cantidad de llamdas a la misma. Finalmente compilaremos el programa en el emulador GXemul para poder ejectuar el mismo en un sistema operativo NetBSD.

# 2. Build

El correspondiente informe se puede construir utilizando el make con la etiqueta doc la cual borra y genera el informe en formato pdf.

Para la compilación del trabajo práctico, copiar el directorio tp1 al emulador y luego ejecutar dentro del directorio tp1/src los siguientes comandos.

- \$ make clean
- \$ make makefiles
- \$ make

Para ejecutar las pruebas, en primer lugar realizar el build y luego desde el directorio tp1/test correr el script run-tests.sh.

# 3. Diseño e Implementación del Programa

El código fuente del programa se puede encontrar en el anexo A. Para la implementación de la solución se codificaron cuatro funciones.

#### 3.1. Funciones de escritura

Las funciones buff\_write y buff\_flush son las encargadas de administrar la impresión de los caracteres sobre el buffer y por lo tanto se encargan también de efectuar la syscall SYS\_write. Más precisamente, buff\_write utiliza un buffer

de chars definido en una región .data de memoria y accedido mediante un indice también estático. Recibe como parámetros el file descriptor que indica a que archivo hay que imprimir, un char\* con la secuencia de caracteres a escribir en el buffer y otro int para indicar el tamaño en bytes de esta secuencia. La función buff\_flush es la encargada de efectuar la llamada a la syscall, mandando todo el buffer a imprimir y luego reiniciar su índice para poder seguir imprimiendo sobre el mismo. Recibe como parámetro el file descriptor.

A continuación mostramos el diagrama de stack frame de las mismas.

int buff_write(int fd, char* buf, int size)				
4D4 (!!)	64	size		
ABA (caller)	60	str		
	56	fd		
	52	ra		
	48	gp		
	44	fp		
	40	s6		
SRA	36	s5		
SKA	32	s4		
	28	s3		
	24	s2		
	20	s1		
	16	s0		
	12			
ABA	8			
ABA	4			
	0	a0 (fd)		

Figura 1: Stack1

int buff_flush(int fd)				
ABA (caller)				
	16	fd		
SRA	12	gp		
SKA	8	fp		
	4			
LTA	0	result		

Figura 2: Stack2

Como se puede observar en este caso optamos por hacer uso de los registros S, sin embargo, también podriamos haber utilizado variables locales y alojarlas en la LTA. Los registros S son almacenados en el SRA al iniciar la función y luego son restaurados a su valor original, de esta forma respetamos la ABI.

# 3.2. Función para conversión de enteros a caracteres ascii

Se necesito crear una función que realice la conversión de enteros a caracteres ascii y los imprima. En este caso, aprovechamos uno de los ejemplos brindados por el curso: la función print\_dnames.S. Tomamos como base la misma y la adaptamos para imprimir cada dígito como un caracter ascii. La función la renombramos como:

int print\_int(unsigned int n, unsigned int fd)

Recibe como primer argumento el número a convertir y como segundo el file descriptor. La misma, a diferencia de la original, hace uso de las funciones buff\_write y buff\_flush para imprimir el número entero en el buffer.

A continuación mostramos el diagrama de stack frame de la misma.

int print_int(int n, int fd)				
ABA (caller)	44	fd		
ABA (caller)	40	n		
	36			
SRA	32	ra		
SKA	28	fp		
	24	sp		
LTA	20			
LIA	16	r		
	12	a3		
ABA	8	a2		
ABA	4	a1		
	0	a0		

Figura 3: Stack3

# 3.3. Función generadora de fractal

Por último, mostramos la función que contiene la lógica para generar el fractal e imprimirlo en un archivo con formato pgm:

int mips32\_plot(param\_t\* params)

Esta función contiene la lógica principal para generar el fractal de Julia y hace uso de todas las funciones presentadas previamente.

A continuación mostramos el diagrama de stack frame de la misma.

int mips32_plot(param_t* params)			
ABA (caller)	88 params (param_t*)		
	84		
SRA	80	ra	
SRA	76	gp	
	72	fp	
	68		
	64	срі	
	60	cpr	
	56	res	
	52	С	
	48	у	
LTA	44	х	
LIA	40	absz	
	36	si	
	32	sr	
	28	zi	
	24	zr	
	20	ci	
	16	cr	
	12	a3	
ABA	8	a2	
ADA	4	a1	
	0	a0	

Figura 4: Stack4

### 3.4. Pruebas

Se creó un script para la ejecución de diversos tests. El mismo se puede ubicar dentro de la carpeta test con el nombre run.test.sh. Junto a él, se pueden encontrar archivos pgm que fueron generados a partir de la ejecución de la versión C de mips32\_plot. Para poder correr el script es necesario que se haya realizado el build previamente. El mismo correrá un set de pruebas, comparando las salidas para los siguientes casos:

```
Caso default
```

$$./tp1 - o out.pgm;$$

Caso punto perteneciente a conjunto de Julia

$$\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}$$

Caso punto no perteneciente a conjunto de Julia

$$\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1} \cdot \frac{1}$$

Caso de prueba 1 variando constante C

$$./ tp1 - C 0.285 + 0i - o out.pgm;$$

Caso de prueba 2 variando constante C

$$\ \, \$ \ \, .\,/\,tp1\ \, -\!C\ \, -0.8\!+\!0.156\,i\ \, -\!o\ \, out\,.pgm\,; \\$$

Caso de prueba 3 variando constance C

$$./ tp1 - C 0 + 0.8 i - o out.pgm;$$

Caso de prueba idem 2 pero con zoom sobre una región

# 4. Corridas de Programa

Se corre el programa obteniendose los siguientes tiempos de ejecución que se detallan en los siguientes cuadros.

Código C	real	usr	sys
1	1 m 19.363 s	1 m 19.143 s	0 m 0.141 s
2	1 m 23.195 s	1 m 23.014 s	0 m 0.129 s
3	1 m 21.480 s	1 m 19.335 s	0 m 0.133 s
promedio	1m 21.346s	$1 \text{m} \ 20.497 \text{s}$	0.134s

Cuadro 1: Tiempos promedios de ejecución en código C.

Código C	real	usr	sys
1	1 m 0.449 s	0 m 52.722 s	0 m 7.680 s
2	1 m 0.879 s	0 m 53.042 s	0 m 7.808 s
3	1 m 1.246 s	0 m 53.261 s	0 m 7.937 s
promedio	1 m 0.858 s	53.008s	7.808s

Cuadro 2: Tiempos promedios de ejecución en código Mips buffer size 64 bytes.

Código C	real	usr	sys
1	$1 \mathrm{m} 4.262 \mathrm{s}$	1 m 3.237 s	0 m 0.984 s
2	1 m 1.246 s	1 m 0.319 s	0 m 0.883 s
3	0 m 58.547 s	0 m 57.573 s	0 m 0.937 s
promedio	1 m 1.352 s	1 m 0.376 s	0.935s

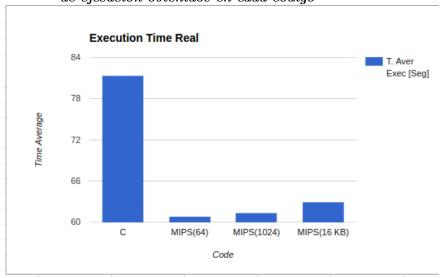
Cuadro 3: Tiempos promedios de ejecución en código Mips buffer size 1 KB.

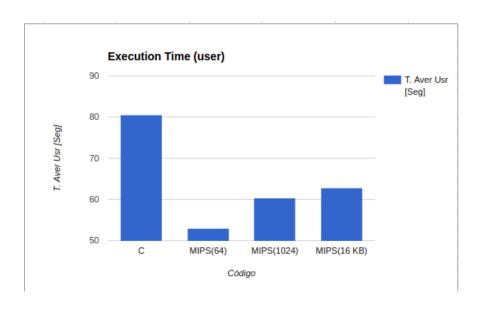
Código C	real	usr	sys
1	1 m 3.797 s	1 m 3.589 s	0 m 0.156 s
2	$1 \mathrm{m} 0.617 \mathrm{s}$	1 m 0.480 s	0 m 0.133 s
3	1 m 4.500 s	1 m 4.249 s	0 m 0.215 s
promedio	1 m 2.971 s	1 m 2.772 s	0.168s

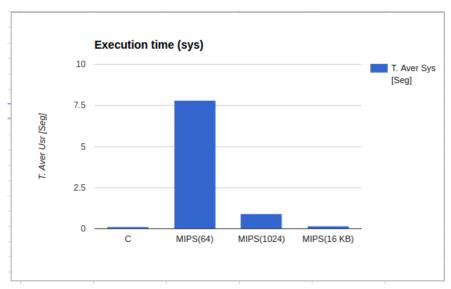
Cuadro 4: Tiempos promedios de ejecución en código Mips buffer size 16 KB.

- Todos los programas fueron compilados con el parámetro -O0 (sin optimizaciones).
- Todas las mediciones corresponden a la ejecución de los programas utilizando el comando time.

Representamos gráficamente los valores obtenidos en los cuadros anteriores, y hacemos una comparación entre los tiempos promedios de ejecución obtenidos en cada código







Speed Up	Value
tc / tmips 64B	1.34
tc / tmips 1KB	1.33
tc / tmips 16KB	1.29

Cuadro 5: Speed UP

# 4.1. Observaciones

- $\blacksquare$  La implementación de mips en cualquiera de sus variantes se ejecuta en menos tiempo que la implementación C pura, con un speed up aproximado de 1/3
- A medida que el buffer se agranda, el tiempo de sistema se reduce. Esto se debe a que se producen menos syscalls a write.
- Podemos plantear la hipótesis razonable de que printf está implementada con un buffer (debido al bajo sys time). Para nuestra implementación MIPS, el tamaño del buffer que obtuvo un tiempo sys del mismo orden que la implementación C fue de 16 KB.
- Contrario a lo que nuestra intuición indicaba, aumentar el buffer para valores mayores a 64 bytes no necesariamente significó (en promedio) en un aumento de performance. Esto puede estar relacionado con la arquitectura del cache emulado, el tamaño de bloque y su política de reemplazo.

### 4.2. Conclusión

Con la realización de este trabajo hemos podido apreciar la diferencia de performance entre dos implementaciones de distinta naturaleza de un mismo algoritmo, implementado en C y en assembly MIPS32.

A la hora de programar, es común que se codifique utilizando lenguajes de alto nivel. El lenguaje de programación C es un lenguaje de propósito general clásico cuyo diseño provee construcciones que mapean de manera eficiente instrucciones de máquina típicas. Las ventajas de utilizar un lenguaje de alto nivel como C son portabilidad (a nivel código fuente) entre diferentes arquitecturas donde se haya implementado el compilador, aumento de productividad - dado que se abstrae de cuestiones de bajo nivel íntimamente ligadas con la arquitectura de la máquina - y reducción en el costo de mantenimiento. Sin embargo, estas ventajas traen aparejado un costo en la performance del programa.

En algunos casos, los requerimientos funcionales de un programa requieren de una performance que puede ser difícil de alcanzar para una implementación en un lenguaje de alto nivel. Mediante un análisis cuantitativo, se determina qué segmentos de código consumen la mayor cantidad de recursos de una computadora -ciclos de CPU, memoria, etc-. Para el caso particular de este trabajo, la función de cómputo del fractal es central en el desempeño de la aplicación.

# Parte II

# Apendice

A. Codigo fuente

# B. Enunciado original

# Universidad de Buenos Aires - FIUBA 66.20 Organización de Computadoras Trabajo práctico 1: conjunto de instrucciones MIPS $2^o$ cuatrimestre de 2016

\$Date: 2016/10/02 21:23:43 \$

# 1. Objetivos

Familiarizarse con el conjunto de instrucciones MIPS y el concepto de ABI, extendiendo un programa que resuelva el problema descripto en la sección 4.

# 2. Alcance

Este trabajo práctico es de elaboración grupal, evaluación individual, y de carácter obligatorio para todos alumnos del curso.

# 3. Requisitos

El trabajo deberá ser entregado personalmente, en la fecha estipulada, con una carátula que contenga los datos completos de todos los integrantes, un informe impreso de acuerdo con lo que mencionaremos en la sección 5, y con una copia digital de los archivos fuente necesarios para compilar el trabajo.

# 4. Descripción

Se trata de un modificar un programa que dibuje el conjunto de Julia y sus vecindades introducido en el TP0 [1], en el cual la lógica de cómputo del fractal deberá tener soporte nativo para MIPS32 sobre NetBSD/pmax.

El código fuente con la versión inicial del programa, se encuentra disponible en [2]. El mismo deberá ser considerado como punto de partida de todas las implementaciones.

# 4.1. Soporte para MIPS

El entregable producido en este trabajo deberá implementar la lógica de cómputo del fractal en assembly MIPS32, con soporte nativo para NetBSD/pmax.

Para ello, cada grupo deberá tomar el código fuente de base para este TP, [2], y reescribir la función mips32\_plot() sin cambiar su API. Esta función está ubicada en el archivo mips32\_plot.c.

### 4.2. Casos de prueba

El informe trabajo práctico deberá incluir una sección dedicada a verificar el funcionamiento del código implementado. Para ello, será necesario escribir pruebas orientadas a probar el programa completo, ejercitando los casos más comunes de funcionamiento, los casos de borde, y también casos de error.

### 4.3. Compilación

El código fuente provisto por la cátedra provee los makefiles necesarios para compilar el ejecutable a partir de la versión en C con el archivo mips32\_plot.c. Para poder compilar el código desarrollado deberán cambiar la definición en el archivo Makefile.in la línea número 6:

```
SRCS = mips32_plot.c main.c mygetopt_long.c
por
SRCS = mips32_plot.S main.c mygetopt_long.c
```

Luego deberán invocar la siguiente secuencia de comandos para limpiar los archivos temporales y generar los nuevos Makefiles:

```
$ make clean
$ make makefiles
$ make
```

# 4.4. Detalles de la implementación

Para optimizar los accesos a las llamadas a servicio del sistema (syscalls), deben utilizar un buffer de n bytes para escribir los datos de salida para luego ser enviados al archivo de salida. El tamaño n debe ser parametrizable mediante un #define.

### 5. Informe

El informe, a entregar en formarto impreso y digital<sup>1</sup> deberá incluir:

- Documentación relevante al diseño e implementación del código esarrollado para adaptar el programa. Incluír el diagrama de stack frame de las funciones implementadas en MIPS32.
- Documentación relevante al proceso de compilación: cómo obtener el ejecutable a partir de los archivos fuente. Especificar modificaciones realizadas a los archivos provistos por la cátedra si es que los hubo.
- Las corridas de prueba, con los comentarios pertinentes.<sup>2</sup>
- El código fuente, en lenguaje C (y MIPS32 donde corresponda)
- Este enunciado.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>En CD, DVD o memoria flash.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Las pruebas provistas deben ejecutarse correctamente en NetBSD sobre MIPS32 sin modificación alguna.

# 6. Fecha de entrega

La fecha de vencimiento será el Martes 01/11.

# Referencias

- [1] Trabajo Práctico 0, 2do cuatrimestre de 2016. https://groups.yahoo.com/neo/groups/orga-comp/files/TPs/tp0-2016-2q.pdf.
- [2] Código fuente con el esqueleto del trabajo práctico. https://drive.google.com/open?id=0B93s6e6NY\_j1TFV2TFBqbUNKZ3M.