

104954

parcialito1.c

1/2

#include <stdlib.h>

//Alumno: Agustín Gabrielli , legajo 104954

//-----

//ejercicio 2

```
void** pila_multifondo(pila_t* pila, size_t k){
    void** arreglo = calloc(k, sizeof(void*)); //para inicializar todos con NULL por si la pila tiene menos de k elem.
```

```
    if(! arreglo) return NULL;
```

```
    //usamos una pila auxiliar
```

```
    pila_t* pila_aux = pila_crear();
```

```
    if(! pila_aux){
        free(arreglo);
        return NULL;
    }
```

```
    //pasamos los elem. de la pila original a la aux
```

```
    size_t num_elem = 0;
    while(!pila_esta_vacia(pila)){
        pila_apilar(pila_aux, pila_desapilar(pila));
        num_elem++;
    }
```

```
    void* dato;
```

```
    for(size_t i = 0; !pila_esta_vacia(pila_aux); i++){
        dato = pila_desapilar(pila_aux);
        pila_apilar(pila, dato);
        if(i < k && k < num_elem){
            arreglo[k-1-i] = dato;
        }
        else if(num_elem < k){
            arreglo[k-1-i-num_elem] = dato;
        }
    }
```

```
    return arreglo;
```

}

/*ORDEN. $T(n) = O(n)$ siendo n el número de elementos apilados en la pila. Esto se debe a que tenemos dos ciclos que iteran por todos los elementos de la pila original y aux (desapilando hasta que est n vacías) y dentro de esos ciclos las operaciones son todas $O(1)$. Lo que est  fuera de los ciclos es $O(1)$, salvo el calloc que es $O(k)$. Con lo cual se tendría algo así como $2.O(n) + O(k)$, o sea $O(n+k)$, aunque si k es despreciable sería $O(n).$ */

//-----

//ej 6

```
int _elemento_faltante(int* arreglo, size_t ini, size_t fin, int dif){
    if(ini == fin) return arreglo[ini];
```

```
    size_t medio = (ini+fin) / 2;
    suma_izq = arreglo[ini] + (medio-ini) * dif;
    suma_der = arreglo[medio+1] + (fin-medio-1) * dif;
```

```
    if(suma_izq == arreglo[medio]) return _elemento_faltante(arreglo, medio+1, fin, dif);
    if(suma_der == arreglo[fin]) return _elemento_faltante(arreglo, ini, medio, dif);
```

}

```
int elemento_faltante(int* arreglo, size_t largo){ //wrapper
    //calcula diferencia. La funcion tiene la precondition de que largo >=4.
    int dif1 = arreglo[1] - arreglo[0];
    int dif2 = arreglo[2] - arreglo[1];
    int dif3 = arreglo[3] - arreglo[2];
```

```
    if(dif1 == dif2) dif = dif1;
```

```
    else if(dif1 == dif3) dif = dif1;
```

```
    else dif = dif2;
```

```
    else return arreglo[0] + dif2;
```

```
    return _elemento_faltante(arreglo, 0, largo-1, dif);
```

}

/*Complejidad: es de division y conquista, así que uso el Teorema Maestro. Hago 1 llamado recursivo (son 2 pero solo 1 se ejecuta) --> $A = 1$. $B = 2$ pues llamo para la mitad del tamaño del arreglo. $C = 0$ pues todas las otras operaciones son de tiempo constante. Como $\log_B(A) = 0 = C$ --> nos queda $O(\log n).$ */

//-----

//ej 9

se pidió
PSEUDOCÓDIGO

CORR:
DATO

B.

$i=2$ $i=1$

$i=0$

3 2 1

$k=3$

5
4
3
2
1

B.

*/*Uso Radix Sort. Los alumnos que tienen padron < 100000, que son muy pocos, los ordeno aparte con algun otro algoritmo, por ejemplo mergesort. Esto es para hacer lo más rápido posible este algoritmo. Luego, como no hay padrones de 6 cifras que empiecen con un numero distinto a 1, esa cifra no la cuento. Tampoco hay padrones con la segunda cifra distinta de 0 (por ej, no hay 1x0000 con x distinto de 0), así- que eso tampoco lo tengo en cuenta. Nos quedan entonces solamente 4 cifras por analizar: a, b, c y d siendo el padrón 10abcd; a es la más significativa, d es la menos. Usamos como algo de ordenamiento interno counting sort versión simplificada.*/*

*/*Seguimiento. Agarro 6 padrones de la lista: [104954, 104668, 103448, 105103, 101713, 101713] Empecemos por la cifra menos sign., la última. Como dije antes, usamos counting sort v. simplificada. La tabla de listas tiene 10 posiciones (del 0 al 9). 104954 --> 4, así- que inserto en la lista del 4. 104668 --> 8, inserto en la del 8. 103448 --> 8 inserto a continuacion del 104668 en la lista del 8. Así- con cada uno. Luego junto las listas en el arreglo final. Me queda [105103, 101713, 101713, 104954, 104668, 103448]. Luego pasamos a las decenas. Haciendo el mismo proceso que antes obtenemos [105103, 101713, 101713, 103448, 104954, 104968]. Aplicamos devuelta counting sort v. simplificada con las centenas. Me queda: [105103, 103448, 101713, 101713, 104954, 104968]. Finalmente ordenamos la última cifra, la más significativa. Nos queda: [101713, 101713, 103448, 104954, 104968, 105103]. Gracias a la estabilidad de counting sort se logra esto. El orden de Radix Sort es $O(d * (n+k))$ siendo d la cant. de dígitos, n el total de elementos, y k el rango del counting sort. En nuestro caso, $d=4$ (es bastante bajo, si n es muy grande termina siendo menor a $\log(n)$ seguro), por eso fue importante reducirlo de 6 a 4 y ver los otros pocos casos aparte. k en este caso es 10 (numeros del 0 al 9) con lo cual es despreciable. Como d y k son despreciables, nos queda que $T(n) = O(n)$ */*

P . 9 . .

Sea un hipotético counting sort nuestro ordenamiento auxiliar:

fun sort_padrones(lista):
 $n = \max(\text{padrones})$
 $\text{dim} = 1$
 while $n \geq \text{dim}$:
 counting_sort(l, clave = $\lambda x \rightarrow (x/\text{dim}) \% 10$)
 $\text{dim} \times = 10$