

putusan.mahkamahagung.go.id

PUTUSAN

Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Tanjungkarang yang mengadili perkara pidana dengan acara pemeriksaan biasa dalam tingkat pertama menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Terdakwa:

Nama lengkap : Abdul Rohim Bin Hartono;

2. Tempat lahir : Wonodadi;

3. Umur/Tanggal lahir : 20 Tahun / 10 Februari 2003;

4. Jenis kelamin : Laki-laki;

Kebangsaan : Indonesia;

6. Tempat tinggal : Dusun IV Desa Wonodadi Rt/Rw 001/002 Desa Wonodadi Kecamatan Tanjung Sari Kab. Lampung Selatan;

7. Agama: Islam;

8. Pekerjaan : Belum/tidak bekerja;

Terdakwa Abdul Rohim Bin Hartono ditangkap berdasarkan:

- 1. Surat Perintah Penangkapan Nomor. SP. Kap/...-a/I/HUK 6.6/2023 tanggal 31 Januari 2023 sejak tanggal 31 Januari 2023 Sampai dengan tanggal 02 Februari 2023
- 2. Surat Perintah Perpanjangan Penangkapan Nomor. SP. Kap/... -a/II/HUK 6.6/2023 tanggal 03 Februari 2023 sejak tanggal 03 Februari 2023 Sampai dengan tanggal 05 Februari 2023;

Terdakwa Abdul Rohim Bin Hartono ditahan dalam tahanan rutan oleh:

- Penyidik sejak tanggal 6 Februari 2023 sampai dengan tanggal 25 Februari 2023;
- 2. Penyidik Perpanjangan Oleh Penuntut Umum sejak tanggal 26 Februari 2023 sampai dengan tanggal 6 April 2023;
- Penyidik Perpanjangan Pertama Oleh Ketua Pengadilan Negeri sejak tanggal
 April 2023 sampai dengan tanggal 6 Mei 2023;
- Penyidik Perpanjangan Kedua Oleh Ketua Pengadilan Negeri sejak tanggal 7
 Mei 2023 sampai dengan tanggal 5 Juni 2023;
- 5. Penuntut Umum sejak tanggal 5 Juni 2023 sampai dengan tanggal 24 Juni 2023;

Halaman 1 dari 21 Putusan Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk





Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia putusan.mahkamahagung.go.id

- 6. Hakim Pengadilan Negeri sejak tanggal 19 Juni 2023 sampai dengan tanggal 18 Juli 2023;
- 7. Hakim Pengadilan Negeri Perpanjangan Oleh Ketua Pengadilan Negeri sejak tanggal 19 Juli 2023 sampai dengan tanggal 16 September 2023;

Terdakwa didampingi oleh Penasihat Hukum Andhika Firrully Arief, S.H., dan Nopan Sidhrata, S.H. Para Penasihat Hukum pada Kantor Hukum AFA & Rekan beralamat di Jalan Imam Bonjol Nomor 506, Kelurahan Langkapura, Kecamatan Langkapura, Kota Bandar Lampung berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 3 Juli 2023;

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca:

- Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Tanjung Karang Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk tanggal 19 Juni 2023 tentang penunjukan Majelis Hakim;
- Penetapan Majelis Hakim Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk tanggal 19 Juni 2023 tentang penetapan hari sidang;
- Berkas perkara dan surat-surat lain yang bersangkutan;

Setelah mendengar keterangan Saksi-saksi dan Terdakwa serta memperhatikan bukti surat dan barang bukti yang diajukan di persidangan;

Setelah mendengar pembacaan tuntutan pidana yang diajukan oleh Penuntut Umum yang pada pokoknya sebagai berikut:

- 1. Menyatakan Terdakwa ABDUL ROHIM BIN HARTONO terbukti bersalah melakukan tindak pidana "TANPA HAK ATAU MELAWAN HUKUM MENYALAHGUNAKAN NARKOTIKA GOLONGAN I BAGI DIRI SENDIRI", sebagaimana dalam Dakwaan Ketiga melanggar Pasal 127 Ayat (1) huruf a UU RI No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;
- 2. Menjatuhkan Pidana penjara terhadap Terdakwa ABDUL ROHIM BIN HARTONO selama 3 (tiga) tahun dengan dikurangi selama Terdakwa berada dalam tahanan sementara dan dengan perintah Terdakwa tetap ditahan
- 3. Menyatakan barang bukti berupa
 - 1 (satu) bungkus plastik bening berisikan Kristal putih yang diduga narkotika jenis shabu dengan seberat netto awal 0,2303 gram dan setelah dilakukan pemeriksaan Laboratoris terdapat sisa barang bukti berupa 1 (satu) bungkus plastik bening berisikan Kristal warna putih shabu dengan seberat netto akhir 0,1926 gram. Dirampas untuk dimusnahkan

Halaman 2 dari 21 Putusan Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk





putusan.mahkamahagung.go.id

4. Menetapkan agar Terdakwa, membayar biaya perkara sebesar Rp2.000,- (dua ribu rupiah).

Setelah mendengar pembelaan Terdakwa dan atau Penasihat Hukum Terdakwa yang pada pokoknya hanya memohon keringanan hukuman dengan alasan Terdakwa menyesali perbuatannya, berjanji tidak akan mengulangi lagi dan Terdakwa merupakan tulang punggung keluarga;

Setelah mendengar tanggapan Penuntut Umum terhadap pembelaan Terdakwa yang pada pokoknya tetap pada Surat Tuntutannya;

Setelah mendengar Tanggapan Terdakwa dan atau Penasihat Hukum Terdakwa terhadap tanggapan Penuntut Umum yang pada pokoknya tetap pada Surat pembelaannya;

Menimbang, bahwa Terdakwa diajukan ke persidangan oleh Penuntut Umum didakwa berdasarkan surat dakwaan sebagai berikut:

Kesatu

Bahwa Terdakwa ABDUL ROHIM Bin HARTONO pada hari Selasa tanggal 31 Januari 2023 sekira jam 14.00 Wib atau setidak-tidaknya pada waktu lain dalam bulan Januari tahun 2023 bertempat di Jalan Ir. Sutami Kec. Suka Bumi Bandar Lampung tepatnya didepan Baber Shop atau setidak-tidaknya pada suatu tempat yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Tanjung Karang yang berwenang memeriksa dan mengadili perkara ini, *Melakukan Percobaan atau permufakatan jahat tanpa hak atau melawan hukum menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual beli, menukar, atau menyerahkan Narkotika Golongan I dalam bentuk bukan tanaman berupa narkotika jenis shabu.* Perbuatan tersebut dilakukan oleh Terdakwa dengan cara sebagai berikut:

Bahwa pada waktu dan tempat sebagaimana tersebut diatas, berawal pada hari Selasa tanggal 31 Januari 2023 sekira jam 13.00 Wib pada saat Terdakwa, saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dan saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO (berkas terpisah) sedang istirahat ditempat bekerja, tak ama berselang saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO mengajak untuk membeli narkotika jenis shabu dengan harga Rp. 300.000 (tiga ratus ribu rupiah) dengan cara sum sum atau patungan masing-masing sebesar Rp.100.000,- (seratus ribu rupiah) dan kami pun menyetujuinya setelah uang terkumpul kemudian Terdakwa, saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dan saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO pergi menemui Sdr. SABAR (dpo) yang saat itu sedang berada tidak jauh dari tempat bekerja, kemudian membeli 1 (satu) bungkus plastic klip ukuran kecil berisikan Narkotika jenis sabu dengan harga Rp. 300.000 (tiga

Halaman 3 dari 21 Putusan Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk





putusan.mahkamahagung.go.id

rarus ribu rupiah) kepada Sdr. SABAR (dpo). Selanjutnya setelah mendapatkan Narkotika jenis sabu tersebut Kemudian shabu tersebut disimpan oleh Terdakwa didalam saku kantong kemudian Terdakwa, saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dan saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO hendak pergi dari lokasi tersebut akan tetapi pada saat Terdakwa, saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dan saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO sedang dipinggir jalan yang beralamatkan di Ir. Sutami Kec. Suka Bumi Bandar Lampung tepatnya didepan Baber Shop datang petugas kepolisian dari dit res narkoba polda lampung melakukan penangkapan terhadap Terdakwa, saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dan saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO lalu dilakukan penggeledahan baik pada badan maupun sekitar dan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) bungkus plastic klip ukuran kecil berisikan Narkotika jenis sabu yang disimpan didalam saku kantong Terdakwa. Bahwa selanjutnya Terdakwa, saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dan saksi BAYU SAPUTRA Bin barang bukti yang ditemukan dibawa HERIYANTO serta DitResnarkoba Polda Lampung guna dilakukan pemeriksaan lebih lanjut

Bahwa Sesuai Berita acara pemeriksaan Laboratoris Badan Narkotika Nasional Republik Indonesia Nomor.PL19EC/III/2023/Pusat Laboratorium Narkotika tanggal 06 Maret 2023 yang ditandatangani oleh Ir.Wahyu Widodo diperoleh kesimpulan bahwa barang bukti yang disita dari Terdakwa, saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dan saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO adalah berupa 1 (satu) bungkus plastik bening berisikan Kristal warna putih shabu dengan seberat netto awal 0,2303 gram dan setelah dilakukan pemeriksaan barang bukti tersebut diatas adalah benar mengandung Metamfetamina dan terdaftar dalam golongan I nomor urut 61 diatur dalan Undang-Undanh Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika. Kemudian setelah dilakukan pemeriksaan Laboratoris tersebut terdapat sisa barang bukti berupa 1 (satu) bungkus plastik bening berisikan Kristal warna putih shabu dengan seberat netto akhir 0,1926 gram

Bahwa Terdakwa dalam melakukan perbuatanya menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual beli, menukar, atau menyerahkan Narkotika Golongan I dalam bentuk bukan tanaman tersebut tidak ada ijin yang sah dari Departemen Kesehatan RI atau dari pihak yang berwenang serta tidak ada hubungannya dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan pekerjaan Terdakwa sehari-hari.

Halaman 4 dari 21 Putusan Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk





putusan.mahkamahagung.go.id

Perbuatan Terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 114 Ayat (1) Jo Pasal 132 ayat (1) UU RI No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika;

Atau

Kedua:

Bahwa Terdakwa ABDUL ROHIM Bin HARTONO pada hari Selasa tanggal 31 Januari 2023 sekira jam 14.00 Wib atau setidak-tidaknya pada waktu lain dalam bulan Januari tahun 2023 bertempat di Jalan Ir. Sutami Kec. Suka Bumi Bandar Lampung tepatnya didepan Baber Shop atau setidak-tidaknya pada suatu tempat yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Tanjung Karang yang berwenang memeriksa dan mengadili perkara ini, *Melakukan Percobaan atau permufakatan jahat tanpa hak atau melawan hukum, memiliki, menyimpan, menguasai, atau menyediakan Narkotika Golongan I dalam bentuk bukan tanaman berupa narkotika jenis shabu* Perbuatan tersebut dilakukan oleh Terdakwa dengan cara sebagai berikut:

Bahwa pada waktu dan tempat sebagaimana tersebut diatas, berawal pada hari Selasa tanggal 31 Januari 2023 sekira jam 13.00 Wib pada saat Terdakwa, saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dan saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO (berkas terpisah) sedang istirahat ditempat bekerja, tak ama berselang saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO mengajak untuk membeli narkotika jenis shabu dengan harga Rp. 300.000 (tiga ratus ribu rupiah) dengan cara sum sum atau patungan masing-masing sebesar Rp.100.000,- (seratus ribu rupiah) dan kami pun menyetujuinya setelah uang terkumpul kemudian Terdakwa, saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dan saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO pergi menemui Sdr. SABAR (dpo) yang saat itu sedang berada tidak jauh dari tempat bekerja, kemudian membeli 1 (satu) bungkus plastic klip ukuran kecil berisikan Narkotika jenis sabu dengan harga Rp. 300.000 (tiga rarus ribu rupiah) kepada Sdr. SABAR (dpo). Selanjutnya setelah mendapatkan Narkotika jenis sabu tersebut Kemudian shabu tersebut disimpan oleh Terdakwa didalam saku kantong kemudian Terdakwa, saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dan saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO hendak pergi dari lokasi tersebut akan tetapi pada saat Terdakwa, saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dan saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO sedang dipinggir jalan yang beralamatkan di Ir. Sutami Kec. Suka Bumi Bandar Lampung tepatnya didepan Baber Shop datang petugas kepolisian dari dit res narkoba polda

Halaman 5 dari 21 Putusan Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk





putusan.mahkamahagung.go.id

lampung melakukan penangkapan terhadap Terdakwa, saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dan saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO lalu dilakukan penggeledahan baik pada badan maupun sekitar dan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) bungkus plastic klip ukuran kecil berisikan Narkotika jenis sabu yang disimpan didalam saku kantong Terdakwa. Bahwa selanjutnya Terdakwa, saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dan saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO serta barang bukti yang ditemukan dibawa kekantor DitResnarkoba Polda Lampung guna dilakukan pemeriksaan lebih lanjut

Bahwa Sesuai Berita acara pemeriksaan Laboratoris Badan Narkotika Nasional Republik Indonesia Nomor.PL19EC/III/2023/Pusat Laboratorium Narkotika tanggal 06 Maret 2023 yang ditandatangani oleh Ir.Wahyu Widodo diperoleh kesimpulan bahwa barang bukti yang disita dari Terdakwa, saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dan saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO adalah berupa 1 (satu) bungkus plastik bening berisikan Kristal warna putih shabu dengan seberat netto awal 0,2303 gram dan setelah dilakukan pemeriksaan barang bukti tersebut diatas adalah benar mengandung Metamfetamina dan terdaftar dalam golongan I nomor urut 61 diatur dalan Undang-Undanh Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika. Kemudian setelah dilakukan pemeriksaan Laboratoris tersebut terdapat sisa barang bukti berupa 1 (satu) bungkus plastik bening berisikan Kristal warna putih shabu dengan seberat netto akhir 0,1926 gram;

Bahwa Terdakwa dalam melakukan perbuatanya memiliki, menyimpan, menguasai, atau menyediakan Narkotika Golongan I dalam bentuk bukan tanaman tersebut tidak ada ijin yang sah dari Departemen Kesehatan RI atau dari pihak yang berwenang serta tidak ada hubungannya dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan pekerjaan Terdakwa sehari-hari.

Perbuatan Terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 112 Ayat (1) Jo Pasal 132 ayat (1) UU RI No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

Atau

Ketiga:

Bahwa Terdakwa ABDUL ROHIM Bin HARTONO pada hari Selasa tanggal 31 Januari 2023 sekira jam 14.00 Wib atau setidak-tidaknya pada waktu lain dalam bulan Januari tahun 2023 bertempat di Jalan Ir. Sutami Kec. Suka Bumi Bandar Lampung tepatnya didepan Baber Shop atau setidak-tidaknya pada suatu tempat yang masih termasuk dalam daerah hukum

Halaman 6 dari 21 Putusan Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk





putusan.mahkamahagung.go.id

Pengadilan Negeri Tanjung Karang yang berwenang memeriksa dan mengadili perkara ini, *telah menyalahgunakan narkotika bagi diri sendiri* Perbuatan tersebut dilakukan oleh Terdakwa dengan cara sebagai berikut :

Bahwa pada waktu dan tempat sebagaimana tersebut diatas, berawal pada hari Selasa tanggal 31 Januari 2023 sekira jam 13.00 Wib pada saat Terdakwa, saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dan saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO (berkas terpisah) sedang istirahat ditempat bekerja, tak ama berselang saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO mengajak untuk membeli narkotika jenis shabu dengan harga Rp. 300.000 (tiga ratus ribu rupiah) dengan cara sum sum atau patungan masing-masing sebesar Rp.100.000,- (seratus ribu rupiah) dan kami pun menyetujuinya setelah uang terkumpul kemudian Terdakwa, saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dan saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO pergi menemui Sdr. SABAR (dpo) yang saat itu sedang berada tidak jauh dari tempat bekerja, kemudian membeli 1 (satu) bungkus plastic klip ukuran kecil berisikan Narkotika jenis sabu dengan harga Rp. 300.000 (tiga rarus ribu rupiah) kepada Sdr. SABAR (dpo). Selanjutnya setelah mendapatkan Narkotika jenis sabu tersebut Kemudian shabu tersebut disimpan oleh Terdakwa didalam saku kantong kemudian Terdakwa, saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dan saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO hendak pergi dari lokasi tersebut akan tetapi pada saat Terdakwa, saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dan saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO sedang dipinggir jalan yang beralamatkan di Ir. Sutami Kec. Suka Bumi Bandar Lampung tepatnya didepan Baber Shop datang petugas kepolisian dari dit res narkoba polda lampung melakukan penangkapan terhadap Terdakwa, saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dan saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO lalu dilakukan penggeledahan baik pada badan maupun sekitar dan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) bungkus plastic klip ukuran kecil berisikan Narkotika jenis sabu yang disimpan didalam saku kantong Terdakwa. Bahwa selanjutnya Terdakwa, saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dan saksi BAYU SAPUTRA Bin ditemukan HERIYANTO serta barang bukti yang dibawa DitResnarkoba Polda Lampung guna dilakukan pemeriksaan lebih lanjut

Bahwa Sesuai Berita acara pemeriksaan Laboratoris Badan Narkotika Nasional Republik Indonesia Nomor.PL19EC/III/2023/Pusat Laboratorium Narkotika tanggal 06 Maret 2023 yang ditandatangani oleh Ir.Wahyu Widodo diperoleh kesimpulan bahwa barang bukti yang disita dari Terdakwa, saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dan saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO adalah berupa 1 (satu) bungkus plastik bening berisikan Kristal warna putih

Halaman 7 dari 21 Putusan Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk





putusan.mahkamahagung.go.id

shabu dengan seberat netto awal 0,2303 gram dan setelah dilakukan pemeriksaan barang bukti tersebut diatas adalah benar mengandung Metamfetamina dan terdaftar dalam golongan I nomor urut 61 diatur dalan Undang-Undanh Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika. Kemudian setelah dilakukan pemeriksaan Laboratoris tersebut terdapat sisa barang bukti berupa 1 (satu) bungkus plastik bening berisikan Kristal warna putih shabu dengan seberat netto akhir 0,1926 gram

Bahwa Terdakwa dalam melakukan perbuatanya menyalahgunakan Narkotika Golongan I bagi diri sendiri tersebut tidak ada ijin yang sah dari Departemen Kesehatan RI atau dari pihak yang berwenang serta tidak ada hubungannya dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan pekerjaan Terdakwa sehari-hari.

Perbuatan Terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 127 Ayat (1) huruf a UU RI No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

Menimbang, bahwa terhadap dakwaan Penuntut Umum, Terdakwa dan atau Penasihat Hukum Terdakwa tidak mengajukan keberatan;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dakwaannya Penuntut Umum telah mengajukan Saksi-saksi sebagai berikut:

- **1.** Saksi REDIANSYAH. S.H dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:
 - Bahwa saksi dan tim Ditresnarkoba Polda Lampung melakukan penangkapan terhadap Saksi Abdul Rohim, Terdakwa dan Saksi Mustofa Pada hari Selasa tanggal 31 Januari 2023 sekira pukul 14.00 WIB di pinggir jalan yang beralamatkan di Ir. Sutami Kec. Suka Bumi Bandar Lampung tepatnya didepan Baber Shop;
 - Bahwa Terdakwa, saksi Bayu Saputra dan saksi Mustofa ditangkap karena diduga melakukan tindak pidana penyalahgunaan Narkotika jenis sabu:
 - Bahwa pada saat dilakukan penggeledahan baik pada badan maupun sekitar terhadap kemudian dilakukan penggeledahan dirumah Saksi Abdul Rohim yang beralamatkan di Jl. Ir. Sutami Kec. Suka Bumi Bandar Lampung tepatnya didepan Baber Shop ditemukan barang bukti 1 (satu) bungkus plastic bening berisikan keristal diduga Narkotika jenis sabu yang di temukan di dalam saku kantong baju Terdakwa yang dikenakan oleh Terdakwa;
 - Bahwa barang bukti Narkotika jenis sabu sebanyak 1 (satu) bungkus plastic klip ukuran kecil diakui milik Saksi Mustofa, Saksi Bayu Saputra dan

Halaman 8 dari 21 Putusan Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk





putusan.mahkamahagung.go.id

Terdakwa yang didapat dengan cara membeli secra bersama-sama atau patungan masing-masing Rp100.000,- (seratus ribu rupiah);

- Bahwa rencananya 1 (satu) bungkus plastic bening berisikan keristal diduga Narkotika jenis sabu untuk digunakan oleh Terdakwa, saksi Bayu Saputra dan saksi Mustofa;
- Bahwa Terdakwa bersama saksi Bayu Saputra dan saksi Mustofa menggunakan Narkotika jenis sabu tersebut tidak ada izin dari pihak yang berwenang dan izin dari Badan Pengawasan Obat dan Makanan serta Kementrian Kesehatan R.I.;

Terhadap keterangan saksi, Terdakwa memberikan pendapat tidak ada kebaratan:

- **2.** Saksi ROY KARDIANTO dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:
 - Bahwa saksi dan tim Ditresnarkoba Polda Lampung melakukan penangkapan terhadap Saksi Abdul Rohim, Terdakwa dan Saksi Mustofa Pada hari Selasa tanggal 31 Januari 2023 sekira pukul 14.00 WIB di pinggir jalan yang beralamatkan di Ir. Sutami Kec. Suka Bumi Bandar Lampung tepatnya didepan Baber Shop;
 - Bahwa Terdakwa, saksi Bayu Saputra dan saksi Mustofa ditangkap karena diduga melakukan tindak pidana penyalahgunaan Narkotika jenis sabu:
 - Bahwa pada saat dilakukan penggeledahan baik pada badan maupun sekitar terhadap kemudian dilakukan penggeledahan dirumah Terdakwa yang beralamatkan di Jl. Ir. Sutami Kec. Suka Bumi Bandar Lampung tepatnya didepan Baber Shop ditemukan barang bukti 1 (satu) bungkus plastic bening berisikan keristal diduga Narkotika jenis sabu yang di temukan di dalam saku kantong baju Terdakwa yang dikenakan oleh Terdakwa;
 - Bahwa barang bukti Narkotika jenis sabu sebanyak 1 (satu) bungkus plastic klip ukuran kecil diakui milik Saksi Mustofa, Saksi Bayu Saputra dan Terdakwa yang didapat dengan cara membeli secra bersama-sama atau patungan masing-masing Rp100.000,- (seratus ribu rupiah);
 - Bahwa rencananya 1 (satu) bungkus plastic bening berisikan keristal diduga Narkotika jenis sabu untuk digunakan oleh Terdakwa, saksi Bayu Saputra dan saksi Mustofa;
 - Bahwa Terdakwa bersama saksi Bayu Saputra dan saksi Mustofa menggunakan Narkotika jenis sabu tersebut tidak ada izin dari pihak yang

Halaman 9 dari 21 Putusan Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk





Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia putusan.mahkamahagung.go.id

berwenang dan izin dari Badan Pengawasan Obat dan Makanan serta Kementrian Kesehatan R.I.;

Terhadap keterangan saksi, Terdakwa memberikan pendapat tidak ada kebaratan;

- **3.** Saksi MUSTOFA Bin (alm) SUMARJA dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:
 - Bahwa saksi ditangkap pada hari Selasa tanggal 31 Januari 2023 sekira pukul 14.00 WIB di pinggir jalan yang beralamatkan di Ir. Sutami Kec. Suka Bumi Bandar Lampung tepatnya didepan Baber Shop;
 - Bahwa saksi ditangkap bersama dengan saksi Bayu Saputra dan Terdakwa yang baru selesai membeli Narkotika jenis sabu;
 - Bahwa pada saat dilakukan penggeledahan ditemukan barang bukti bahwa 1 (satu) bungkus plastik klip ukuran kecil berisikan kristal putih yang diduga Narkotika jenis sabu yang ditemukan didalam saku kantong baju Terdakwa;
 - Bahwa saksi bersama Terdakwa dan saksi Bayu Saputra mendapatkan narkotika jenis shabu tersebut dengan cara membeli dari Sdr. Sabar menggunakan uang bersama sehaga Rp300.000,- (tiga ratus ribu rupiah) dimana masing-masing menyumbang Rp100.000,- (seratus ribu rupiah);
 - Bahwa Narkotika jenis sabu tersebut rencananya akan saks pergunakan bersama Terdakwa dan saksi Bayu Saputra;
 - Bahwa awalnya pada hari Selasa tanggal 31 Januari 2023 sekira pukul 13.00 WIB pada saat saksi, Terdakwa dan saksi Bayu Saputra sedang istirahat ditempat bekerja, tak lama berselang saksi Bayu Saputra mengajak untuk membeli narkotika jenis shabu dengan harga Rp300.000 (tiga ratus ribu rupiah) dengan cara patungan masing-masing sebesar Rp100.000,- (seratus ribu rupiah) dan saksi bersama saksi Abdul Rohim menyetujuinya, setelah uang terkumpul kemudian saksi, Terdakwa dan saksi Bayu Saputra pergi menemui Sdr. Sabar yang saat itu sedang berada tidak jauh dari tempat saksi, saksi Bayu Saputra dan Terdakwa bekerja, kemudian Terdakwa membeli 1 (satu) bungkus plastic klip ukuran kecil berisikan Narkotika jenis sabu dengan harga Rp300.000 (tiga ratus ribu rupiah) kepada Sdr. Sabar. Selanjutnya setelah mendapatkan Narkotika jenis sabu tersebut Kemudian shabu tersebut disimpan oleh Terdakwa didalam saku kantong baju yang dikenakan oleh Terdakwa, kemudian saksi bersama saksi Bayu Saputra serta Terdakwa kemudian pergi;

Halaman 10 dari 21 Putusan Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk





putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi bersama Terdakwa dan saksi Bayu Saputra menggunakan Narkotika Golongan I jenis sabu tersebut tidak ada ijin yang sah dari Departemen Kesehatan RI atau dari pihak yang berwenang serta tidak ada hubungannya dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan pekerjaan Terdakwa sehari-hari;

Terhadap keterangan saksi, Terdakwa memberikan pendapat tidak ada kebaratan;

- **4.** Saksi BAYU SAPUTRA Bin HERIYANTO dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:
 - Bahwa saksi ditangkap pada hari Selasa tanggal 31 Januari 2023 sekira pukul 14.00 WIB di pinggir jalan yang beralamatkan di Ir. Sutami Kec. Suka Bumi Bandar Lampung tepatnya didepan Baber Shop;
 - Bahwa saksi ditangkap bersama dengan Terdakwa dan Saksi Mustofa yang baru selesai membeli Narkotika jenis sabu;
 - Bahwa pada saat dilakukan penggeledahan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) bungkus plastik klip ukuran kecil berisikan kristal putih yang diduga Narkotika jenis sabu yang ditemukan didalam saku kantong baju Terdakwa;
 - Bahwa 1 (satu) bungkus plastik klip ukuran kecil berisikan kristal putih yang diduga Narkotika jenis sabu tersebut rencananya akan digunakan oleh saksi, Terdakwa dan saksi Mustofa;
 - Bahwa awalnya pada hari Selasa tanggal 31 Januari 2023 sekira pukul 13.00 WIB pada saat saksi, Terdakwa dan Saksi Mustofa sedang istirahat ditempat bekerja, tak lama berselang Terdakwa mengajak saksi dan Saksi Mustofa untuk membeli 1 (satu) bungkus kecil Narkotika jenis sabu dengan harga Rp300.000 (tiga ratus ribu rupiah) dengan cara patungan yang mana saksi menyumbang Rp100.000 (seratus ribu rupiah), Terdakwa menyumbang Rp100.000 (seratus ribu rupiah) dan Saksi Mustofa menyumbang Rp100.000 (seratus ribu rupiah) dan saksi dengan saksi Mustofa menyetujuinya, setelah uang terkumpul uang tersebut saksi simpan didalam saku kantong lalu Terdakwa, saksi dan saksi Mustofa pergi menemui Sdr. Sabar yang saat itu sedang berada tidak jauh dengan tempat saksi bekerja, kemudian Terdakwa membeli 1 (satu) bungkus Narkotika jenis sabu dengan harga Rp300.000 (tiga ratus ribu rupiah) dan memberikan uang tersebut kepada Sdr. Sabar, lalu Sdr. Sabar memberikan 1 (satu) bungkus Narkotika jenis sabu kepada Terdakwa kemudian Terdakwa simpan didalam saku kantong Terdakwa;

Halaman 11 dari 21 Putusan Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk





putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi bersama Terdakwa dan saksi Mustofa menggunakan narkotika jenis sabu tersebut tidak ada ijin yang sah dari Departemen Kesehatan RI atau dari pihak yang berwenang serta tidak ada hubungannya dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan pekerjaan Terdakwa sehari-hari;

Terhadap keterangan saksi, Terdakwa memberikan pendapat tidak ada keberatan;

Menimbang, bahwa Terdakwa di persidangan telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Terdakwa ditangkap pada hari Selasa tanggal 31 Januari 2023 sekira pukul 14.00 WIB di pinggir jalan yang beralamatkan di Ir. Sutami Kec. Suka Bumi Bandar Lampung tepatnya didepan Baber Shop;
- Bahwa Terdakwa ditangkap bersama Saksi Bayu Saputra dan Saksi Mustofa yang baru selesai membeli Narkotika jenis sabu;
- Bahwa pada saat dilakukan penggeledahan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) bungkus plastik klip ukuran kecil berisikan kristal putih yang diduga Narkotika jenis sabu yang ditemukan didalam saku kantong baju Terdakwa yang dikenakan oleh Terdakwa;
- Bahwa Terdakwa bersama Saksi Bayu Saputra dan Saksi Mustofa mendapatkan narkotika jenis shabu dari Sdr. Sabar dengan cara membeli yang mana Terdakwa membeli 1 (satu) bungkus plastik klip ukuran kecil Narkotika jenis sabu dengan cara patungan bersama saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra masing-masing menyumbang Rp100.000 (seratus ribu rupiah);
- Bahwa awalnya pada hari Selasa tanggal 31 Januari 2023 sekira pukul 13.00 WIB pada saat Terdakwa, saksi Bayu Saputra dan saksi Abdul Rohim sedang istirahat ditempat bekerja, tak lama berselang saksi Bayu Saputra mengajak saksi Mustofa dan Terdakwa untuk membeli narkotika jenis shabu dengan harga Rp300.000 (tiga ratus ribu rupiah) dengan cara sumbangan atau patungan masing-masing sebesar Rp100.000,- (seratus ribu rupiah), lalu saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra menyetujuinya. Setelah uang terkumpul kemudian Terdakwa, saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra pergi menemui Sdr. Sabar yang saat itu sedang berada tidak jauh dari tempat Terdakwa, saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra bekerja, kemudian Terdakwa membeli 1 (satu) bungkus plastic klip ukuran kecil berisikan Narkotika jenis sabu dengan harga Rp300.000 (tiga ratus ribu rupiah) kepada Sdr. Sabar. Selanjutnya setelah mendapatkan Narkotika jenis sabu tersebut kemudian shabu tersebut disimpan oleh Terdakwa didalam saku kantong

Halaman 12 dari 21 Putusan Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk





putusan.mahkamahagung.go.id

yang dikenakan oleh Terdakwa, kemudian Terdakwa, saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra hendak pergi dari lokasi tersebut akan tetapi pada saat Terdakwa, saksi Mustofa dan saksi Abdul Rohim sedang dipinggir jalan datang petugas kepolisian melakukan penangkapan terhadap Terdakwa, saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra;

- Bahwa Terdakwa bersama saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra menggunakan Narkotika jenis sabu tersebut tidak ada izin dari pihak yang berwenang dan izin dari Badan Pengawasan Obat dan Makanan serta Kementrian Kesehatan R.I;

Menimbang, bahwa Penuntut Umum mengajukan barang bukti sebagai berikut:

- (satu) bungkus plastik bening berisikan Kristal putih yang diduga narkotika jenis shabu;

Terhadap barang bukti tersebut telah dilakukan penyitaan berdasarkan Surat Persetujuan Izin Penyitaan yang dikeluarkan oleh Ketua Pengadilan Negeri Tanjungkarang Nomor 120/PenPid.B-SITA/2023/PN Tjk tanggal 21 Februari 2023;

Menimbang, bahwa Penuntut Umum dipersidangan membacakan Berita Acara Pemeriksaan Laboratoris Badan Narkotika Nasional Republik Indonesia Nomor.PL19EC/III/2023/Pusat Laboratorium Narkotika tanggal 06 Maret 2023 yang ditandatangani oleh Ir.Wahyu Widodo diperoleh kesimpulan bahwa barang bukti yang disita dari Tersangka Abdul Rohim Bin Hartono adalah berupa 1 (satu) bungkus plastik bening berisikan Kristal warna putih shabu dengan seberat netto awal 0,2303 gram dan setelah dilakukan pemeriksaan barang bukti tersebut diatas adalah benar mengandung Metamfetamina dan terdaftar dalam golongan I nomor urut 61 diatur dalan Undang-Undanh Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

Menimbang, bahwa berdasarkan alat bukti dan barang bukti yang diajukan diperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa Terdakwa ditangkap pada hari Selasa tanggal 31 Januari 2023 sekira pukul 14.00 WIB di pinggir jalan yang beralamatkan di Ir. Sutami Kec. Suka Bumi Bandar Lampung tepatnya didepan Baber Shop;
- Bahwa Terdakwa ditangkap bersama Saksi Bayu Saputra dan Saksi Mustofa yang baru selesai membeli Narkotika jenis sabu;

Halaman 13 dari 21 Putusan Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk





Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa yang melakukan penangkapan terhadap Terdakwa, saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra adalah saksi Rediansyah, S.H., saksi Roy Kardianto dan tim Ditresnarkoba Polda Lampung;
- Bahwa pada saat dilakukan penggeledahan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) bungkus plastik klip ukuran kecil berisikan kristal putih yang diduga Narkotika jenis sabu yang ditemukan didalam saku kantong baju Terdakwa;
- Bahwa Terdakwa bersama Saksi Bayu Saputra dan Saksi Mustofa mendapatkan narkotika jenis shabu dari Sdr. Sabar dengan cara membeli yang mana Terdakwa membeli 1 (satu) bungkus plastik klip ukuran kecil Narkotika jenis sabu dengan cara patungan bersama saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra masing-masing menyumbang Rp100.000 (seratus ribu rupiah);
- Bahwa awalnya pada hari Selasa tanggal 31 Januari 2023 sekira pukul 13.00 WIB pada saat Terdakwa, saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra sedang istirahat ditempat bekerja, tak lama berselang saksi Bayu Saputra mengajak saksi Mustofa dan Terdakwa untuk membeli narkotika jenis shabu dengan harga Rp300.000 (tiga ratus ribu rupiah) dengan cara sumbangan atau patungan masing-masing sebesar Rp100.000,- (seratus ribu rupiah), lalu saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra menyetujuinya. Setelah uang terkumpul kemudian Terdakwa, saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra pergi menemui Sdr. Sabar yang saat itu sedang berada tidak jauh dari tempat Terdakwa, saksi Mustofa dan saksi Abdul Bayu Saputra bekerja, kemudian Terdakwa membeli 1 (satu) bungkus plastic klip ukuran kecil berisikan Narkotika jenis sabu dengan harga Rp300.000 (tiga ratus ribu rupiah) kepada Sdr. Sabar. Selanjutnya setelah mendapatkan Narkotika jenis sabu tersebut kemudian shabu tersebut disimpan oleh Terdakwa didalam saku kantong yang dikenakan oleh Terdakwa, kemudian Terdakwa, saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra hendak pergi dari lokasi tersebut akan tetapi pada saat Terdakwa, saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra sedang dipinggir jalan datang petugas kepolisian melakukan penangkapan terhadap Terdakwa, saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra;
- Bahwa Terdakwa bersama saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra menggunakan Narkotika jenis sabu tersebut tidak ada izin dari pihak yang berwenang dan izin dari Badan Pengawasan Obat dan Makanan serta Kementrian Kesehatan R.I;
- Bahwa berdasarkan Berita Acara Pemeriksaan Laboratoris Badan Narkotika Nasional Republik Indonesia Nomor.PL19EC/III/2023/Pusat

Halaman 14 dari 21 Putusan Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk





putusan.mahkamahagung.go.id

Laboratorium Narkotika tanggal 06 Maret 2023 yang ditandatangani oleh Ir.Wahyu Widodo diperoleh kesimpulan bahwa barang bukti yang disita dari Tersangka Abdul Rohim Bin Hartono adalah berupa 1 (satu) bungkus plastik bening berisikan Kristal warna putih shabu dengan seberat netto awal 0,2303 gram dan setelah dilakukan pemeriksaan barang bukti tersebut diatas adalah benar mengandung Metamfetamina dan terdaftar dalam golongan I nomor urut 61 diatur dalan Undang-Undanh Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan apakah berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut diatas, Terdakwa dapat dinyatakan telah melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya;

Menimbang, bahwa Terdakwa telah didakwa oleh Penuntut Umum dengan dakwaan yang berbentuk alternatif, sehingga Majelis Hakim dengan memperhatikan fakta-fakta hukum tersebut diatas memilih langsung dakwaan alternatif ketiga sebagaimana diatur dalam Pasal 127 Ayat (1) huruf a Undang-Undang RI Nomor 35 Tahun 2009, yang unsur-unsurnya adalah sebagai berikut:

- Unsur setiap orang;
- 2. Unsur penyalahguna Narkotika Golongan I bagi diri sendiri;

Menimbang, bahwa terhadap unsur-unsur tersebut Majelis Hakim mempertimbangkan sebagai berikut:

Ad.1. Unsur setiap orang;

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan unsur setiap orang adalah setiap manusia, orang per orang, sebagai subyek hukum, baik anak-anak (usia 12 tahun sampai dengan 18 tahun/vide Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 1/PUU-VIII/2010) maupun orang dewasa, yang didakwa telah melakukan suatu tindak pidana, yang ketika dihadirkan ke muka persidangan dalam keadaan sehat jasmani dan sehat rohani sehingga dapat dimintakan pertanggungjawaban pidana atas dirinya, dengan identitas yang benar dan jelas sehingga tidak terjadi kesalahan dalam meletakkan suatu status hukum Terdakwa atas diri seseorang atau *error in persona*;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap di persidangan Terdakwa ABDUL ROHIM Bin HARTONO, telah didakwa oleh Penuntut Umum melakukan suatu tindak pidana (tindak pidana yang dimaksud akan dibuktikan kemudian), dengan identitas yang benar (sebagaimana ketentuan Pasal 155 ayat (1) Undang-undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang

Halaman 15 dari 21 Putusan Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk





putusan.mahkamahagung.go.id

Hukum Acara Pidana, Hakim Ketua Majelis telah memenuhi kewajiban beracaranya yaitu menanyakan kepada Terdakwa tentang identitas lengkap dari Terdakwa sebagaimana identitas yang tertera di dalam Surat Dakwaan Penuntut Umum, dan kemudian telah dibenarkan oleh Terdakwa;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap di persidangan, secara audio visual, keadaan fisik dan jasmani yang baik, mampu berinteraksi dengan baik selama persidangan, sehingga tidak ada halangan dalam mempertanggungjawabkan perbuatan yang didakwakan kepadanya.

Menimbang, bahwa dengan demikian unsur ini telah terpenuhi dan terbukti;

Ad. 2. Unsur penyalahguna Narkotika Golongan I bagi diri sendiri;

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan menyalahgunakan Narkotika Golongan I bagi diri sendiri adalah perbuatan seseorang yang menggunakan Narkotika Golongan I dengan tanpa hak atau melawan hukum (dalam hal ini perbuatan yang dikategorikan sebagai *dengan hak dan tidak bertentangan dengan hukum* adalah suatu perbuatan pemberian Narkotika Golongan II dan Narkotika Golongan III oleh Dokter kepada Pasien dalam rangka pengobatan);

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 8 ayat (1) dan dan ayat (2) Undang-Undang Nomor 35 tahun 2009 tentang Narkotika menyatakan bahwa Narkotika Golongan I dilarang digunakan untuk kepentingan pelayanan Kesehatan dan dalam jumlah terbatas Narkotika Golongan I dapat digunakan untuk kepentingan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi dan untuk reagensia diagnostik, serta reagensia laboratorium setelah mendapatkan persetujuan Menteri atas rekomendasi Kepala badan Pengawas Obat dan Makanan;

Menimbang, bahwa Terdakwa ditangkap pada hari Selasa tanggal 31 Januari 2023 sekira pukul 14.00 WIB di pinggir jalan yang beralamatkan di Ir. Sutami Kec. Suka Bumi Bandar Lampung tepatnya didepan Baber Shop dimana Terdakwa ditangkap bersama Saksi Bayu Saputra dan Saksi Mustofa yang baru selesai membeli Narkotika jenis sabu;

Menimbang, bahwa yang melakukan penangkapan terhadap Terdakwa, saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra adalah saksi Rediansyah, S.H., saksi Roy Kardianto dan tim Ditresnarkoba Polda Lampung;

Menimbang, bahwa pada saat dilakukan penggeledahan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) bungkus plastik klip ukuran kecil berisikan kristal putih yang diduga Narkotika jenis sabu yang ditemukan didalam saku kantong baju Saksi Abdul Rohim;

Halaman 16 dari 21 Putusan Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tik





putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa Menimbang, bahwa Penuntut Umum dipersidangan membacakan Berita Acara Pemeriksaan Laboratoris Badan Narkotika Nasional Republik Indonesia Nomor.PL19EC/III/2023/Pusat Laboratorium Narkotika tanggal 06 Maret 2023 yang ditandatangani oleh Ir.Wahyu Widodo diperoleh kesimpulan bahwa barang bukti yang disita dari Tersangka Abdul Rohim Bin Hartono adalah berupa 1 (satu) bungkus plastik bening berisikan Kristal warna putih shabu dengan seberat netto awal 0,2303 gram dan setelah dilakukan pemeriksaan barang bukti tersebut diatas adalah benar mengandung Metamfetamina dan terdaftar dalam golongan I nomor urut 61 diatur dalan Undang-Undanh Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

Menimbang, bahwa Terdakwa bersama Saksi Bayu Saputra dan Saksi Mustofa mendapatkan narkotika jenis shabu dari Sdr. Sabar dengan cara membeli yang mana Terdakwa membeli 1 (satu) bungkus plastik klip ukuran kecil Narkotika jenis sabu dengan cara patungan bersama saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra masing-masing menyumbang Rp100.000 (seratus ribu rupiah);

Menimbang, bahwa awalnya pada hari Selasa tanggal 31 Januari 2023 sekira pukul 13.00 WIB pada saat Terdakwa, saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra sedang istirahat ditempat bekerja, tak lama berselang saksi Bayu Saputra mengajak saksi Mustofa dan Terdakwa untuk membeli narkotika jenis shabu dengan harga Rp300.000 (tiga ratus ribu rupiah) dengan cara sumbangan atau patungan masing-masing sebesar Rp100.000,- (seratus ribu rupiah), lalu saksi Mustofa dan Terdakwa menyetujuinya. Setelah uang terkumpul kemudian Terdakwa, saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra pergi menemui Sdr. Sabar yang saat itu sedang berada tidak jauh dari tempat Terdakwa, saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra bekerja, kemudian saksi Bayu Saputra membeli 1 (satu) bungkus plastic klip ukuran kecil berisikan Narkotika jenis sabu dengan harga Rp300.000 (tiga ratus ribu rupiah) kepada Sdr. Sabar. Selanjutnya setelah mendapatkan Narkotika jenis sabu tersebut kemudian shabu tersebut disimpan oleh Terdakwa didalam saku kantong yang dikenakan oleh Terdakwa, kemudian Terdakwa, saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra hendak pergi dari lokasi tersebut akan tetapi pada saat Terdakwa, saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra sedang dipinggir jalan datang petugas kepolisian melakukan penangkapan terhadap Terdakwa, saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra;

Menimbang, bahwa Terdakwa bersama saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra menggunakan Narkotika jenis sabu tersebut tidak ada izin dari pihak

Halaman 17 dari 21 Putusan Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk





putusan.mahkamahagung.go.id

yang berwenang dan izin dari Badan Pengawasan Obat dan Makanan serta Kementrian Kesehatan R.I;

Menimbang, bahwa Terdakwa bersama saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra menggunakan Narkotika Golongan I jenis sabu-sabu tersebut adalah untuk Terdakwa bersama saksi Mustofa dan saksi Bayu Saputra konsumsi sendiri bukan untuk kepentingan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, bukan untuk reagensia diagnostic dan reagensia laboratorium;

Menimbang, bahwa bersadarkan fakta tersebut di atas, maka menurut Majelis Hakim unsur ini telah terbukti;

Menimbang, bahwa oleh karena semua unsur dari Pasal 127 ayat (1) huruf a Undang-Undang RI No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika telah terpenuhi, maka Terdakwa haruslah dinyatakan telah terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana sebagaimana didakwakan dalam dakwaan alternatif ketiga;

Menimbang, bahwa dari fakta-fakta yang diperoleh selama persidangan, Majelis Hakim tidak menemukan hal-hal yang dapat melepaskan Terdakwa dari pertanggungjawaban pidana, baik sebagai alasan pembenar dan/atau alasan pemaaf, yaitu berupa perbuatan karena terpaksa oleh sesuatu kekuasaan yang tak dapat dihindarkan (Pasal 48 KUHP), atau perbuatan yang terpaksa dilakukannya untuk mempertahankan dirinya atau mempertahankan kehormatan atau harta benda sendiri atau kepunyaan orang lain, dari pada serangan yang melawan hak dan mengancam dengan segera pada saat itu juga, karena perasaan tergoncang dengan segera pada saat itu juga (Pasal 49 ayat (1) dan ayat (2) KUHP), atau melakukan perbuatan untuk menjalankan peraturan perundang-undangan (Pasal 50 KUHP), atau melakukan perbuatan untuk menjalankan perintah jabatan yang diberikan oleh kuasa yang berhak akan itu (Pasal 51 ayat (1) KUHP, atau mengerjakan sesuatu perbuatan yang tidak dapat dipertanggungjawabkan kepadanya karena kurang sempurna akalnya atau karena sakit berubah akalnya (Pasal 44 ayat (1) KUHP), oleh karenanya Hakim berkesimpulan bahwa perbuatan yang dilakukan Terdakwa haruslah dipertanggungjawabkan kepadanya;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa mampu bertanggung jawab, maka harus dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana;

Menimbang, bahwa dalam perkara ini terhadap Terdakwa telah dikenakan penangkapan dan penahanan yang sah, maka masa penangkapan dan penahanan tersebut harus dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;

Halaman 18 dari 21 Putusan Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk





putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 193 ayat (1) dan ayat (2) huruf b Undang-undang RI Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana, oleh karena Terdakwa dipersalahkan melakukan tindak pidana sebagaimana yang didakwakan kepadanya, dan tidak ada alasan yang cukup untuk mengeluarkan Terdakwa dari dalam tahanan, maka kepada Terdakwa diperintahkan untuk tetap berada di dalam tahanan;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 194 ayat (1) Undang-undang RI Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana, bahwa dalam hal putusan pemidanaan atau bebas atau lepas dari segala tuntutan hukum, Pengadilan menetapkan supaya barang bukti yang disita diserahkan kepada pihak yang paling berhak menerima kembali yang namanya tercantum dalam putusan tersebut kecuali jika menurut ketentuan Undang-undang barang bukti itu harus dirampas untuk kepentingan Negara atau dimusnahkan atau dirusak sehingga tidak dapat dipergunakan lagi;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 136 UU RI Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, bahwa Narkotika dan Prekursor Narkotika serta hasil-hasil yang diperoleh dari tindak pidana Narkotika dan/atau tindak pidana Prekursor Narkotika, baik berupa aset dalam bentuk benda bergerak maupun tidak bergerak, berwujud atau tidak berwujud serta barang-barang atau peralatan yang digunakan untuk melakukan tindak pidana Narkotika dan tindak pidana Prekursor Narkotika dirampas untuk negara.

Menimbang, bahwa terhadap barang bukti yang diajukan di persidangan untuk selanjutnya dipertimbangkan sebagai berikut:

Menimbang, bahwa terhadap barang bukti berupa 1 (satu) bungkus plastik bening berisikan Kristal putih yang diduga narkotika jenis shabu dengan berat 0,1926 gram berdasarkan Berita Acara Pemeriksaan Laboratoris Badan Narkotika Nasional Republik Indonesia Nomor.PL19EC/III/2023/Pusat Laboratorium Narkotika tanggal 06 Maret 2023 yang ditandatangani oleh Ir.Wahyu Widodo diperoleh kesimpulan bahwa barang bukti mengandung Metamfetamina dan terdaftar dalam golongan I nomor urut 61 diatur dalan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, dimana keberadaan barang bukti tersebut bertentangan dengan ketentuan perundang-undangan, maka terhadap barang bukti tersebut dirampas untuk dimusnahkan;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana, maka berdasarkan Pasal 222 ayat (1) KUHAP, Terdakwa juga

Halaman 19 dari 21 Putusan Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk





putusan.mahkamahagung.go.id

harus dibebani untuk membayar biaya dalam perkara ini yang besarnya akan ditentukan dalam amar putusan di bawah ini ;

Menimbang, bahwa untuk menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa, maka perlu dipertimbangkan terlebih dahulu keadaan yang memberatkan dan yang meringankan Terdakwa;

Keadaan yang memberatkan:

- Perbuatan Terdakwa tidak mendukung program Pemerintah dalam pemberantasan peredaran dan penyalahgunaan Narkotika;

Keadaan yang meringankan:

- Terdakwa belum pernah dihukum;
- Terdakwa menyesali perbuatannya dan berjanji tidak akan mengulangi perbuatan sejenis;

Memperhatikan, Pasal 127 ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika dan Undang-undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

MENGADILI:

- 1. Menyatakan Terdakwa ABDUL ROHIM Bin HARTONO telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "Melakukan penyalahgunaan Narkotika Golongan I bagi diri sendiri";
- **2.** Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa ABDUL ROHIM Bin HARTONO dengan pidana penjara selama 2 (dua) tahun;
- 3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
- 4. Menetapkan Terdakwa tetap berada dalam tahanan;
 - **5.** Menetapkan barang bukti berupa:
 - 1 (satu) bungkus plastik bening berisikan Kristal putih yang diduga narkotika jenis shabu dengan berat 0,1926 gram;

Dirampas untuk dimusnahkan;

6. Membebankan kepada Terdakwa untuk membayar biaya perkara sebesar Rp2.000,00 (dua ribu rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Tanjungkarang, pada hari Senin, tanggal 21 Agustus 2023, oleh kami, Samsumar Hidayat, S.H., M.H., sebagai Hakim Ketua, Aria Verronica, S.H., M.H., Firman Khadafi Tjindarbumi, S.H. masing-masing sebagai Hakim Anggota, yang diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari dan

Halaman 20 dari 21 Putusan Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk





putusan.mahkamahagung.go.id

tanggal itu juga oleh Hakim Ketua dengan didampingi para Hakim Anggota tersebut, dibantu oleh Ela Boranda Kesuma, S.H., M.H., Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Tanjungkarang, serta dihadiri oleh Kandra Buana, S.H., Penuntut Umum dan Terdakwa didampingi Penasihat Hukumnya;

Hakim Anggota,

Hakim Ketua,

Aria Verronica, S.H., M.H.

Samsumar Hidayat, S.H., M.H.

Firman Khadafi Tjindarbumi, S.H.

Panitera Pengganti

Ela Boranda Kesuma, S.H., M.H.

Halaman 21 dari 21 Putusan Nomor 430/Pid.Sus/2023/PN Tjk