# Lógica de Predicados de Primer Orden

#### Temas:

- Lógica de Predicados. Lenguajes de primer orden. Sintaxis: términos y formulas bien formadas. Predicados y cuantificadores. Representación del conocimiento

#### Bibliografía:

- Pons, Rosenfeld, Smith. Lógica para Informatica. Capítulo 2
- Hamilton. Lógica para Matemáticos. Capítulo 3

Trabajo práctico: TP 04

### Introducción

La lógica proposicional permite formalizar y teorizar sobre la validez de una gran cantidad de enunciados. Sin embargo existen enunciados intuitivamente válidos que no pueden ser probados por dicha lógica. Por ejemplo, considérese el siguiente razonamiento:

Todos los hombres son mortales. Sócrates es un hombre.

Por lo tanto, Sócrates es mortal.

Su formalización es la siguiente:

p

q

Por lo tanto, r

Esta es claramente una forma de razonamiento inválido, lo que contradice nuestra intuición.

Sucede que para estudiar la validez de este tipo de razonamientos necesitamos analizar :

- ✓ la naturaleza de la premisa «Todos los As son Bs»
- √ la estructura interna de cada enunciado

Dicha problemática la resuelve la <u>lógica de predicados</u> Esto se corresponde a las ideas de:

- ✓ Cuantificadores
- ✓ Sujetos y Predicados

El **Sujeto** es la cosa acerca de la cual el enunciado está afirmando algo, ej. Sócrates.

El **Predicado** se refiere a una propiedad que posee el sujeto, ej «es mortal»

### **Predicados**

Un predicado es "lo que se afirma de un sujeto en una proposición" (D.R.A.E.).

Los predicados pueden definir propiedades sobre uno, dos, o más individuos (u objetos), establecen relaciones entre ellos.

Así, hay predicados unarios (o monádicos), binarios, ternarios,...,n-arios.

Los predicados unarios definen relaciones de grado uno, es decir propiedades de un objeto, como por ejemplo:

"el 7 es un número primo" que lo simbolizamos  $P_1^1$  (7)

«Socrates es mortal» que lo simbolizamos  $P_2^1$  (socrates)

«Sócrates es un hombre» que lo simbolizamos  $P_3^1$  (socrates)

Los predicado binarios definen una relación de grado dos, por ejemplo:

"9 es múltiplo de 3" que lo simbolizamos  $P_1^2$  (9,3)

"7 es menor que 9" que lo simbolizamos  $P_2^2$  (7,9)

Nota: La lógica de predicados limitada a representar relaciones entre objetos se denomina *de primer orden*, la que permite expresar relaciones entre relaciones se conoce como *de segundo orden*, y así sucesivamente. En este capítulo nos centraremos en la lógica de predicados de primer orden.

### **Predicados**

#### Ejemplos:

En cada uno de los siguientes enunciados, se ha subrayado el sujeto y el resto es el predicado:

- a) Sócrates es un hombre.
- b) Juan escribe libros.
- c) <u>El número cuya raiz es -1</u> no es real.
- d) <u>El aislamiento</u> durará hasta el 25 de Diciembre.

Resulta conveniente representar a los predicados con letras mayúsculas y a los sujetos con minúsculas, con lo cual los enunciados de arriba se simbolizan del modo siguiente:

- a) H(s) simboliza «Sócrates es un hombre». También podemos representar que Napoleón es un hombre diciendo H(n), donde n simboliza a Napoleón.
- b) E(j) simboliza « Juan escribe libros», donde j simboliza a Juan, mientras que E simboliza a la propiedad de «escribir libros». También podemos simbolizar que Sócrates escribe libros diciendo E(s).
- c) (~ R(j) ) donde j representa al número cuya raíz es -1 .
- d) D(a), donde a simboliza al aislamiento y D al predicado «durará hasta el 25 de Dic»
- e) D(a,f), donde a simboliza al aislamiento, f al 25 Dic y D al predicado «durará hasta»

También podemos ponerle nombres mas genéricos a los predicados, por ej:

- a)  $P_1^1(x)$  simboliza «x es un hombre»
- b)  $P_2^1(x)$  simboliza «x escribo libros»
- c)  $P_3^1(x)$ ) simboliza «x es real»
- d)  $P_1^2(x,y)$ , simboliza «x durará hasta y»

# Ejercicio: Representación del conocimiento

#### PREMISAS.

- a) El aislamiento durará hasta el 25de Diciembre.
- b) <u>El 25 de Diciembre</u> es Navidad

#### CONCLUSION.

El aislamiento durará hasta Navidad.

#### **PREMISAS**

- a) D(a), donde a simboliza al aislamiento y D(x) al predicado «x durará hasta el 25 de Diciembre»
- a) N(f), donde f simboliza al 25 Dic y N(x) al predicado «x es Navidad»

#### CONCLUSION.

P(a), donde P(x) es el predicado «x durará hasta Navidad.»

#### **PREMISAS**

- a) D(a,f), donde a simboliza al aislamiento y f simboliza al 25 Dic y D(x,y) al predicado «x durará hasta y»
- a) N(f), donde N(x) al predicado «x es Navidad»

#### CONCLUSION.

 $(D(a,f) \wedge N(f))$ 

### **Cuantificadores**

⊳¿Qué ocurre ahora con enunciados tales como «todos los hombres son mortales»? Necesitamos algo más que un análisis de sujeto y predicado, ya que el significado del enunciado depende de la fuerza de la palabra «todos». Consideremos otro ejemplo:

Todo entero tiene un factor primo.

En el simbolismo matemático ordinario, escribiriamos esto así:

Para todo x, si x es un entero entonces x tiene un factor primo.

Usando el lenguaje simbólico que acabamos de introducir, podemos escribir:

Para todo x, 
$$E(x) \rightarrow P(x)$$

Donde E(x) simboliza «x es un entero» y P(x) simboliza «x tiene un factor primo».

Introduciendo un símbolo para el cuantificador:

$$(\forall x) (E(x) \rightarrow P(x))$$

### Cuantificadores

Hay otro cuantificador que parece necesario para simbolizar frases corrientes.

Consideremos la frase:

«Algunos mamíferos tienen alas»

También lo podemos reformular como:

«Existe al menos un mamífero que tiene alas»

O en lenguaje más artificial podemos decir:

Existe al menos un objeto x, tal que x es mamífero y x tiene alas.

La frase «Existe al menos un objeto x, tal que» se simboliza (∃x) y se denomina Cuantificador Existencial

Utilizando el cuantificador pdemos escribir la frase como:

 $(\exists x) (M(x) \land A(x))$ 

Donde M(x) significa «x es un mamífero»

A(x) significa «x tiene alas»

### Relación entre ∀∃

Veamos estos ejemplos:

```
«No todas las aves vuelan» \sim (\forall x) (A(x) \rightarrow V(x)) «Algunas aves no vuelan» (\exists x) (A(x) \land \sim V(x))
```

Estos ejemplos ilustran un esquema común (pero que puede no cumplirse):

El cuantificador universal va seguido de una implicación, debido a que los enunciados universales suelen ser de la forma,

«dado un x cualquiera, si tiene la propiedad A entonces tiene también la propiedad B»

El cuantificador existencial va seguido de una conjunción, debido a que los enunciados existenciales suelen ser de la forma,

«existe al menos un x, que tiene la propiedad A y tiene también la propiedad B»

### **Relación entre** ∀∃

(i) 
$$\sim (\forall x)(A(x) \rightarrow V(x)),$$
  
(ii)  $(\exists x)(A(x) \land \sim V(x)).$ 

Para comparar más de cerca, transformemos el primero en

$$\sim (\forall x)(\sim A(x) \vee V(x))$$

según las reglas del Capítulo 1, y luego en  $\sim (\forall x) \sim (A(x) \land \sim V(x))$ .

La forma de este enunciado es ahora similar a la de (ii), pero con  $\sim (\forall x) \sim$  en lugar de  $(\exists x)$ .

La consideración de ejemplos como éste nos permite comprender intuitivamente que las dos frases:

(i) No es el caso que todos los x no tengan la propiedad P,

(ii) Existe algún x que tiene la propiedad P, tienen el mismo significado, cualquiera que sea la propiedad P.

# Sintaxis: el lenguaje simbólico de la lógica

Para estudiar los principios del razonamiento, la lógica necesita en primer término capturar y formalizar las estructuras del lenguaje natural en un lenguaje simbólico, para luego formalizar los mecanismos de razonamiento que se aplican sobre dichas estructuras lingüísticas.

El lenguaje simbólico consta de:

#### El alfabeto o vocabulario

Es el conjunto de símbolos primitivos que pertenecen al lenguaje.

#### La gramática

Consiste en un conjunto de reglas que definen recursivamente las cadenas de símbolos que pertenecen al lenguaje.

# Sintaxis: el lenguaje simbólico de la lógica

#### Alfabeto

El alfabeto del lenguaje está formado por:

- ✓ Un conjunto de símbolos de constantes  $C = \{c_1, c_2, ...\}$ .
- ✓ Un conjunto de símbolos de variables X =  $\{x_1, x_2, ...\}$ .
- ✓ Un conjunto de símbolos de funciones  $F = \{f_1^1, f_2^1, ..., f_1^2, f_2^2, ...\}$ .
- ✓ Un conjunto de símbolos de predicados P =  $\{P_1^1, P_2^1, ..., P_1^2, P_2^2, ...\}$ .
- ✓ Símbolos de conectivas (los mismos de la lógica proposicional):  $\neg$ ,  $\land$ ,  $\lor$ ,  $\rightarrow$ ,  $\leftrightarrow$ .
- ✓ Paréntesis de apertura y cierre.
- ✓ El cuantificador universal  $\forall$  ("para todo") y el cuantificador existencial  $\exists$  ("existe").

#### Gramática

La gramática del lenguaje define dos clases de elementos, por un lado los **términos**, que son las expresiones que denotan los objetos del dominio, y por el otro las **fórmulas bien formadas (fbf)**, con las que se expresan las relaciones entre los objetos.

#### Los términos se definen inductivamente de la siguiente manera:

- ✓ Los símbolos de constantes y de variables son términos.
- ✓ Si  $t_1$ , ...,  $t_n$  son términos y  $f_i^n$  es un símbolo de función, entonces  $f_i^n(t_1, ..., t_n)$  es un término.
- ✓ Sólo las expresiones que pueden ser generadas mediante las cláusulas i y ii en un número finito de pasos son términos.

#### Por su parte, las fórmulas bien formadas se definen así:

- ✓ Si  $t_1$ , ...,  $t_n$  son términos y  $P_i^n$  es un símbolo de predicado, entonces  $P_i^n(t_1, ..., t_n)$  es una formula bien formada. En este caso se denomina *fórmula atómica* o directamente *átomo*.
- ✓ Si A y B son fórmulas bien formadas, entonces ( $\neg$  A), (A  $\wedge$  B), (A  $\vee$  B), (A  $\rightarrow$  B) y (A  $\leftrightarrow$  B) también lo son.
- ✓ Si A es una fórmula bien formada y x es un símbolo de variable, entonces  $(\forall x)$  A y  $(\exists x)$  A son fórmulas bien formadas.
- ✓ Sólo las expresiones que pueden ser generadas mediante las cláusulas i a iii en un número finito de pasos son fórmulas bien formadas.

# Sintaxis: por ejemplo, hablemos de números

#### Los Símbolos del alfabeto del lenguaje de los números:

```
c<sub>1</sub> será el símbolo de constante para representar el cero. x será un símbolo de variable.
```

```
f_1^1 será el símbolo de función para representar el sucesor. f_1^2 será el símbolo de función para representar la suma.
```

 $P_1^1$  será el símbolo de predicado para representar la propiedad de ser par.

 $P_1^2$  será el símbolo de predicado para representar la relación de igualdad.

 $P_2^2$  será el símbolo de predicado para representar la relación <.

#### Ejemplos de Términos:

- √ Los símbolos de constantes y de variables son términos.
  - ➤ Entonces c₁ y x son términos.
- $\checkmark$  Si  $t_1$ , ...,  $t_n$  son términos y  $f_i^n$  es un símbolo de función, entonces  $f_i^n(t_1, ..., t_n)$  es un término.
  - $\succ$  Como  $\mathbf{c_1}$  es un término, y  $f_1^1$  es un símbolo de función unario, entonces  $f_1^1$  ( $\mathbf{c_1}$ ) es un término. Que podría interpretarse como la función sucesor aplicada al cero, suc(0).
  - ightharpoonup Como  $m c_1$  y x son términos, y  $m f_1^2$  es un símbolo de función binario, entonces  $m f_1^2$  ( $m c_1$ , x) es un término Que podría interpretarse como la función suma, +(0,x).

    Notar: notación prefija +(0,x) vs. notación infija (0+x).

## Sintaxis: por ejemplo, hablemos de números

#### Los Símbolos del alfabeto del lenguaje de los números:

- c<sub>1</sub> será el símbolo de constante para representar el cero. x será un símbolo de variable.
- $f_1^1$  será el símbolo de función para representar el sucesor.  $f_1^2$  será el símbolo de función para representar la suma.
- $P_1^1$  será el símbolo de predicado para representar la propiedad de ser par.
- $m{P}_1^2$  será el símbolo de predicado para representar la relación de igualdad.
- $P_2^2$  será el símbolo de predicado para representar la relación >

#### Ejemplos de fórmulas bien formadas (fbf) :

- ✓ Si  $t_1$ , ...,  $t_n$  son términos y  $P_i^n$  es un símbolo de predicado, entonces  $P_i^n(t_1, ..., t_n)$  es una fbf (en este caso es atómica).
  - ightharpoonup Como  ${f c_1}$  es un término y  ${m P_1^1}$  es un símbolo de predicado, entonces  ${m P_1^1(c_1)}$  es una fbf. Que podría interpretarse como la afirmación «el número cero es par».
  - ightharpoonup Como  $c_1$  y x son términos y  $P_1^2$  es un símbolo de predicado, entonces  $P_1^2(x, c_1)$  es una fbf. Que podría interpretarse como la afirmación «x es igual a 0».
  - ightharpoonup Como  $c_1$  y  $f_1^2$  ( $c_1$ , x) son términos y  $P_1^2$  es un símbolo de predicado, entonces  $P_1^2(f_1^2$  ( $c_1$ , x), x) es una fbf.

Que podría interpretarse como la afirmación «0+x es igual a x».

ightharpoonup Como  ${\bf c_1}$  y  $f_1^1$  ( ${\bf c_1}$ ) son términos, entonces  ${\bf P_1^2}({\bf f_1^1(c_1), c_1})$  es una fbf. Que podría interpretarse como «El sucesor del cero es igual a cero».

## Sintaxis: por ejemplo, hablemos de números

#### Los Símbolos del alfabeto del lenguaje de los números:

c<sub>1</sub> será el símbolo de constante para representar el cero. x será un símbolo de variable.

 $f_1^1$  será el símbolo de función para representar el sucesor.  $f_1^2$  será el símbolo de función para representar la suma.

 $P_1^1$  será el símbolo de predicado para representar la propiedad de ser par.

 $m{P}_1^2$  será el símbolo de predicado para representar la relación de igualdad.

 $P_2^2$  será el símbolo de predicado para representar la relación >

#### Ejemplos de fórmulas bien formadas (fbf) :

- ✓ Si A y B son fórmulas bien formadas, entonces (¬A), (A ∧ B), (A ∨ B), (A → B) y (A ↔ B) también lo son.
  - $ightharpoonup P_1^2(f_1^1(c_1), c_1)$  es una fbf.

Que podría interpretarse como «El sucesor del cero no es igual a cero».

- ✓ Si A es una fórmula bien formada y x es un símbolo de variable, entonces  $(\forall x)$  A y  $(\exists x)$  A son fórmulas bien formadas.
  - $ightharpoonup (\forall x) P_1^2(f_1^2(x, c_1), x)$  es una fbf.

Que podría interpretarse como «el cero es el neutro de la suma».

 $\triangleright$  ( $\forall$ x)  $P_2^2(f_1^1(x), x)$  es una fbf.

Que podría interpretarse como «suc(x)>x».

# Sintaxis: scope, ligadura, variable libre

Los cuantificadores tienen un *alcance* o scoupe, o *radio de acción* determinado. Por ejemplo, en la fórmula bien formada:

$$(\forall \mathsf{x}) \ (P_1^1(\mathsf{x}) \to P_2^1(\mathsf{x}))$$

las dos ocurrencias del símbolo de variable x suceden dentro del alcance del cuantificador  $\forall$  Mientras que en la fórmula bien formada:

$$(\forall x) P_1^1(x) \rightarrow P_2^1(x)$$

el  $\forall$  alcanza sólo a la primera ocurrencia de x. Diremos en el primer caso que x está *ligada*, y en el segundo que la primera x está *ligada* y la otra está *libre* (por lo que podría sustituirse por cualquier otro símbolo de variable).

Una fbf es *abierta* si contiene algún símbolo de variable libre, y *cerrada* si todos los símbolos de variables están ligados.