

Repaso Practica 5 Ejercicios

Ejercicio 2.

En la clase práctica anterior se probó usando el método H:

$\{x \geq 0 \wedge y > 0\}$ Sdiv :: $q := 0; r := x; \text{while } r \geq y \text{ do } r := r - y; q := q + 1 \text{ od } \{x = q \cdot y + r \wedge 0 \leq r < y\}$

siendo Sdiv un programa que calcula por restas sucesivas la división entera de x sobre y en q, dejando el resto en r. Se pide ahora probar en H:

$\{x > 0 \wedge y = 0\}$ Sdiv {false}

es decir que el programa Sdiv no termina a partir de la precondition $(x > 0 \wedge y = 0)$.

$p = (x = y \cdot q + r \wedge r > 0 \wedge y = 0)$

- a) $\{x > 0 \wedge y = 0\} q := 0; r := x; \{x = y \cdot q + r \wedge r > 0 \wedge y = 0\}$
- b) $\{x = y \cdot q + r \wedge r \geq 0 \wedge y = 0\} \text{while } r \geq y \text{ do } r := r - y; q := q + 1 \text{ od } \{x = y \cdot q + r \wedge r \geq 0 \wedge y = 0 \wedge \neg(r \geq y)\}$
- c) Aplicando SEC a (a) y (b) y aplicando CONS se llega a $\{x > 0 \wedge y = 0\}$ Sdiv {false}

Parte a)

- 1. $\{x = y \cdot q + x \wedge x > 0 \wedge y = 0\} r := x \{x = y \cdot q + r \wedge r > 0 \wedge y = 0\}$ (ASI)
- 2. $\{x = y \cdot 0 + x \wedge x > 0 \wedge y = 0\} q := 0 \{x = y \cdot q + x \wedge x > 0 \wedge y = 0\}$ (ASI)
- 3. $\{x = y \cdot 0 + x \wedge x > 0 \wedge y = 0\} q := 0; r := x \{x = y \cdot q + r \wedge r > 0 \wedge y = 0\}$ (1, 2, SEC)
- 4. $(x > 0 \wedge y = 0) \rightarrow (x = y \cdot 0 + x \wedge x > 0 \wedge y = 0)$ (MAT)
- 5. $\{x > 0 \wedge y = 0\} q := 0; r := x \{x = y \cdot q + r \wedge r > 0 \wedge y = 0\}$ (3, 4, CONS)

Parte b)

- 6. $\{x = y \cdot (q+1) + r \wedge r > 0 \wedge y = 0\} q := q + 1 \{x = y \cdot q + r \wedge r > 0 \wedge y = 0\}$ (ASI)
- 7. $\{x = y \cdot (q+1) + (r-y) \wedge (r-y) > 0 \wedge y = 0\} r := r - y \{x = y \cdot (q+1) + r \wedge r > 0 \wedge y = 0\}$ (ASI)
- 8. $\{x = y \cdot (q+1) + (r-y) \wedge (r-y) > 0 \wedge y = 0\} r := r - y; q := q + 1 \{x = y \cdot q + r \wedge r > 0 \wedge y = 0\}$
(6, 7, SEC)
- 9. $(x = y \cdot q + r \wedge r > 0 \wedge y = 0 \wedge r \geq y) \rightarrow \{x = y \cdot (q+1) + (r-y) \wedge (r-y) > 0 \wedge y = 0\}$ (MAT)
- 10. $\{x = y \cdot q + r \wedge r > 0 \wedge y = 0 \wedge r \geq y\} r := r - y; q := q + 1 \{x = y \cdot q + r \wedge r > 0 \wedge y = 0\}$ (8, 9, CONS)
- 11. $\{x = y \cdot q + r \wedge r > 0 \wedge y = 0\} \text{while } r \geq y \text{ do } r := r - y; q := q + 1 \text{ od } \{x = y \cdot q + r \wedge r > 0 \wedge y = 0 \wedge \neg(r \geq y)\}$ (10, REP)

Parte c)

12. $\{x > 0 \wedge y = 0\} q := 0; r := x; \text{while } r \geq y \text{ do } r := r - y; q := q + 1 \text{ od } \{x = y \cdot q + r \wedge r > 0 \wedge y = 0 \wedge \neg(r \geq y)\}$ (5, 11, SEC)
13. $(x = y \cdot q + r \wedge r > 0 \wedge y = 0 \wedge \neg(r \geq y)) \rightarrow (\text{false})$ (MAT)
14. $\{x > 0 \wedge y = 0\} q := 0; r := x; \text{while } r \geq y \text{ do } r := r - y; q := q + 1 \text{ od } \{\text{false}\}$ (12, 13, CONS)

Ejercicio 3.

Probar: $\langle x \geq 0 \wedge y \geq 0 \rangle \text{Sprod} :: \text{prod} := 0; k := y; \text{while } k > 0 \text{ do } \text{prod} := \text{prod} + x; k := k - 1 \text{ od } \langle \text{true} \rangle$

Ayuda: Sprod calcula en la variable prod el producto entre x e y. Notar que k se decrementa en cada iteración y que se mantiene siempre mayor o igual que cero.

$p = (x \cdot y = x \cdot k + \text{prod} \wedge k \geq 0)$

$t = k$

Inicializaciones:

1. i. $\langle x \cdot y = x \cdot y + \text{prod} \wedge y \geq 0 \rangle k := y \langle x \cdot y = x \cdot k + \text{prod} \wedge k \geq 0 \rangle$ (ASI*)
- ii. $\langle x \cdot y = x \cdot y + 0 \wedge y \geq 0 \rangle \text{prod} := 0; \langle x \cdot y = x \cdot y + \text{prod} \wedge y \geq 0 \rangle$ (ASI*)
- iii. $\langle x \cdot y = x \cdot y + 0 \wedge y \geq 0 \rangle \text{prod} := 0; k := y \langle x \cdot y = x \cdot k + \text{prod} \wedge k \geq 0 \rangle$ (i, ii, SEC*)
- iv. $\langle x \geq 0 \wedge y \geq 0 \rangle \rightarrow \langle x \cdot y = x \cdot y + 0 \wedge y \geq 0 \rangle$ (MAT)
- v. $\langle x \geq 0 \wedge y \geq 0 \rangle \text{prod} := 0; k := y \langle x \cdot y = x \cdot k + \text{prod} \wedge k \geq 0 \rangle$ (iii, iv, CONS*)

Prueba de las tres premisas de REP:

2. $\langle p \wedge B \rangle S \langle p \rangle$
 - i. $\langle x \cdot y = x \cdot (k-1) + \text{prod} \wedge (k-1) \geq 0 \rangle k := k - 1 \langle x \cdot y = x \cdot k + \text{prod} \wedge k \geq 0 \rangle$ (ASI*)
 - ii. $\langle x \cdot y = x \cdot (k-1) + (\text{prod} + x) \wedge (k-1) \geq 0 \rangle \text{prod} := \text{prod} + x \langle x \cdot y = x \cdot (k-1) + \text{prod} \wedge (k-1) \geq 0 \rangle$ (ASI*)
 - iii. $\langle x \cdot y = x \cdot (k-1) + (\text{prod} + x) \wedge (k-1) \geq 0 \rangle \text{prod} := \text{prod} + x; k := k - 1 \langle x \cdot y = x \cdot k + \text{prod} \wedge k \geq 0 \rangle$ (i, ii, SEC*)
 - iv. $\langle x \cdot y = x \cdot k + \text{prod} \wedge k \geq 0 \wedge k > 0 \rangle \rightarrow \langle x \cdot y = x \cdot (k-1) + (\text{prod} + x) \wedge (k-1) \geq 0 \rangle$ (MAT)
 - v. $\langle x \cdot y = x \cdot k + \text{prod} \wedge k \geq 0 \wedge k > 0 \rangle \text{prod} := \text{prod} + x; k := k - 1 \langle x \cdot y = x \cdot k + \text{prod} \wedge k \geq 0 \rangle$ (iii, iv, CONS*)
3. $\langle p \wedge B \wedge t = Z \rangle S \langle t < Z \rangle$
 - i. $\langle x \cdot y = x \cdot (k-1) + \text{prod} \wedge (k-1) \geq 0 \rangle k := k - 1 \langle x \cdot y = x \cdot k + \text{prod} \wedge k \geq 0 \rangle$ (ASI*)
 - ii. $\langle x \cdot y = x \cdot (k-1) + (\text{prod} + x) \wedge (k-1) \geq 0 \rangle \text{prod} := \text{prod} + x \langle x \cdot y = x \cdot (k-1) + \text{prod} \wedge (k-1) \geq 0 \rangle$ (ASI*)
 - iii. $\langle x \cdot y = x \cdot (k-1) + (\text{prod} + x) \wedge (k-1) \geq 0 \rangle \text{prod} := \text{prod} + x; k := k - 1 \langle x \cdot y = x \cdot k + \text{prod} \wedge k \geq 0 \rangle$ (i, ii, SEC*)
 - iv. $\langle x \cdot y = x \cdot k + \text{prod} \wedge k \geq 0 \wedge k > 0 \wedge k = Z \rangle \rightarrow \langle x \cdot y = x \cdot (k-1) + (\text{prod} + x) \wedge (k-1) \geq 0 \rangle$ (MAT)
 - v. $\langle k < Z \rangle \rightarrow \langle x \cdot y = x \cdot k + \text{prod} \wedge k \geq 0 \rangle$ (MAT)
 - vi. $\langle x \cdot y = x \cdot k + \text{prod} \wedge k \geq 0 \wedge k > 0 \wedge k = Z \rangle \text{prod} := \text{prod} + x; k := k - 1 \langle k < Z \rangle$ (iii, iv, v, CONS*)
4. $p \rightarrow t \geq 0$

$$i. \langle x.y = x.k + \text{prod} \wedge k \geq 0 \rangle \rightarrow (k \geq 0) \quad (\text{MAT})$$

Conclusión de REP*: $\langle p \rangle \text{ while } B \text{ do } S \text{ od } \langle p \wedge \neg B \rangle$:

$$5. \langle x.y = x.k + \text{prod} \wedge k \geq 0 \rangle \text{ while } k > 0 \text{ do } \text{prod} := \text{prod} + x; k := k - 1 \text{ od } \langle x.y = x.k + \text{prod} \wedge k \geq 0 \wedge \neg(k > 0) \rangle \quad (2, 3, 4, \text{REP}^*)$$

Programa completo:

$$\begin{aligned} 6. & \langle x \geq 0 \wedge y \geq 0 \rangle \text{ prod} := 0; k := y; \text{ while } k > 0 \text{ do } \text{prod} := \text{prod} + x; k := k - 1 \text{ od } \langle x.y = x.k \\ & + \text{prod} \wedge k \geq 0 \wedge \neg(k > 0) \rangle \quad (1v, 5, \text{SEC}^*) \\ 7. & \langle x.y = x.k + \text{prod} \wedge k \geq 0 \wedge \neg(k > 0) \rangle \rightarrow (\text{true}) \quad (\text{MAT}) \\ 8. & \langle x \geq 0 \wedge y \geq 0 \rangle \text{ prod} := 0; k := y; \text{ while } k > 0 \text{ do } \text{prod} := \text{prod} + x; k := k - 1 \text{ od } \langle \text{true} \rangle \\ & (6, 7, \text{CONS}^*) \end{aligned}$$

Ejercicio 4.

Probar la sensatez de la regla de invariancia vista en clase:

$$\{p\} S \{q\}$$

$$\{r \wedge p\} S \{r \wedge q\}$$

cuando las variables libres de r son disjuntas con las variables modificables por S .

Ayuda: Utilizar inducción sobre la longitud de las pruebas, como hicimos en clase

Dado $\vdash \{r \wedge p\} S \{r \wedge q\}$ hay que probar $\models \{r \wedge p\} S \{r \wedge q\}$

$\vdash \{r \wedge p\} S \{r \wedge q\}$ se obtiene de $\vdash \{p\} S \{q\}$ (pruebas más cortas)

Hipótesis inductiva: $\models \{p\} S \{q\}$. Veamos que $\models \{r \wedge p\} S \{r \wedge q\}$

- Sea $\sigma \models \{r \wedge p\}$ y asumamos que S termina desde σ en un estado $\sigma' \models \{r \wedge p\}$
- Si $\sigma \models p$, entonces por hipótesis inductiva vale $\sigma' \models q$

Entonces $\vdash \{r \wedge p\} S \{r \wedge q\} \rightarrow \models \{r \wedge p\} S \{r \wedge q\}$

Ejercicio 5.

Probar sin recurrir a la completitud de H (es decir que la prueba debe ser sintáctica) que para todo programa S y toda aserción q se cumple:

$$\text{Tr } \vdash \{\text{false}\} S \{q\}$$

Ayuda: Utilizar inducción estructural sobre la forma de los programas S, similar a lo visto en clase para probar sintácticamente la fórmula $\{true\} S \{true\}$.

Base de la inducción

$S :: \text{skip}$

Por axioma SKIP se cumple $\{- \{false\} S \{false\}$

Por MAT: $false \rightarrow q$

Por CONS: $\{- \{false\} S \{q\}$

$S :: x := e$

Por axioma ASI se cumple $\{- \{false\} x := e \{false\}$

Por MAT: $false \rightarrow q$

Por CONS: $\{- \{false\} x := e \{q\}$

Paso inductivo:

$S :: S1; S2$

Por hipótesis inductiva $\{- \{false\} S1 \{false\} \text{ y } \{- \{false\} S2 \{false\}$

Por MAT: $false \rightarrow q$

Por SEC: $\{- \{false\} S1; S2 \{false\}$

Por CONS: $\{- \{false\} S1; S2 \{q\}$

$S :: \text{if } B \text{ then } S1 \text{ else } S2 \text{ fi}$

Por hipótesis inductiva $\{- \{false\} S1 \{false\} \text{ y } \{- \{false\} S2 \{false\}$

Por MAT: $false \rightarrow q$

Por MAT: $false \wedge B \rightarrow false \text{ y } false \wedge \neg B \rightarrow false$

Por CONS: $\{- \{false \wedge B\} S1 \{false\} \text{ y } \{- \{false \wedge \neg B\} S2 \{false\}$

Por COND: $\{- \{false\} \text{if } B \text{ then } S1 \text{ else } S2 \text{ fi } \{false\}$

Por CONS: $\{- \{false\} \text{if } B \text{ then } S1 \text{ else } S2 \text{ fi } \{q\}$

$S :: \text{while } B \text{ do } S \text{ od}$

Por hipótesis inductiva $\{- \{false\} S \{false\}$

Por MAT: $false \wedge B \rightarrow false$

Por CONS: $\neg \{ \text{false} \wedge B \} S \{ \text{false} \}$

Por REP: $\neg \{ \text{false} \} \text{while } B \text{ do } S \text{ od } \{ \text{false} \wedge \neg B \}$

Por MAT: $\text{false} \wedge \neg B \rightarrow q$

Por CONS: $\neg \{ \text{false} \} \text{while } B \text{ do } S \text{ od } \{ q \}$