

Repaso Practica 1 Ejercicios

Ejercicio 2.

Construir una MT, con cualquier cantidad de cintas, que acepte de la manera más eficiente posible el lenguaje $L = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 0\}$. Comentario: Plantear primero la idea general.

Idea General:

Una MT con 2 cintas:

1. Copia las a de la cinta 1 a la cinta 2.
2. Devuelve los cabezales de la cinta 2 y 1 tal como están.
3. Compara las a de la cinta 2 (se recorre para la izquierda) con las b de la cinta 1 (se recorre para la derecha). Básicamente cuando hay una a en la cinta 2 tiene que haber una b en la cinta 1. Cuando dejan de haber a en la cinta 2 tienen que dejar de haber b en la cinta 1, si sucede esto, se pasa al siguiente punto, caso contrario se rechaza.
4. Compara las a de la cinta 2 (se recorre para la derecha) con las c de la cinta 1 (se recorre para la derecha). Si cuando dejan de haber a en la cinta 2 dejan de haber c en la cinta 1, se acepta. Caso contrario se rechaza.

Construcción

Definición de la MT = $(Q, \Sigma, \delta, q_0, q_A, q_R)$

$Q = \{q_0, q_1, q_2\}$

q_0 : copia las a de la cinta 1 a la cinta 2

q_1 : compara las a con las b.

q_2 : compara las a con las c.

Alfabeto $\Sigma = \{a, b, c, B\}$

	a, a	a, b	a, c	a, B	b, b	b, a	b, c	b, B	c, c	c, a	c, b	c, B	B, B	B, a	B, b	B, b
q0				q0, a, R, a, R				q1, b, S, B, L					q1, B, S B, L			
q1						q1, b, R, a, L						q2, c, S, B, R	q2, B, S B, R			
q2										q2, c, R,			qA, B, S B, S			

										a, R						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--	--

Todas las celdas en blanco son rechazos de la MT.

(verificar después)

Ejercicio 4.

Probar:

1. La clase R es cerrada con respecto a la operación de unión. Ayuda: la prueba es similar a la desarrollada para la intersección.

2. La clase RE es cerrada con respecto a la operación de intersección. Ayuda: la prueba es similar a la desarrollada para la clase R.

1.

Idea General:

Dada dos MT M1 y M2 que respectivamente aceptan L1 y L2 y paran siempre, la idea es construir una MT M que acepte $L1 \cup L2$ ($L = L1 \cup L2$) y pare siempre.

Construcción:

- M tiene 2 cintas:
- Dada la entrada w en la cinta 1, M hace:
 - 1) Copia la entrada w de la cinta 1 a la cinta 2.
 - 2) Ejecuta la M1 sobre el w en la cinta 2. Si la MT M1 para en qA, entonces M para en qA. Si la MT M1 para en qR, entonces:
 - Borra el contenido de la cinta 2 y se vuelve a copiar el w de la cinta 1 a la cinta 2.
 - Ejecuta M2 sobre el w de la cinta 2. Si la MT M2 para en qA, entonces M para en qA. Si la MT M2 para en qR entonces M para en qR.

Verificación de correctitud:

- $L = (L1 \cup L2)$

M acepta las entradas que son aceptadas por M1 o M2, es decir, acepta los inputs que son aceptados por alguna de las dos maquinas (la unión). Si una entrada es rechazada por ambas maquinas, entonces la MT M la rechazara. Si es una entrada que es aceptada por algunas de las maquinas, entonces MT M la aceptara. Por lo tanto $L = (L1 \cup L2)$

- L pertenece a R

Como M_1 y M_2 siempre paran, al M ser una MT que simula la ejecución de ambas máquinas y hace un copiado y borrado finito, siempre se va a detener.

2.

Idea General:

Dada dos MT M_1 y M_2 que respectivamente aceptan L_1 y L_2 , la idea es construir una MT M que acepte $L_1 \cap L_2$ ($L = L_1 \cap L_2$)

Construcción:

- M tiene 2 cintas.
- Dada la entrada w en la cinta 1, M hace:
 - 1) Copia la entrada de la cinta 1 a la cinta 2
 - 2) Ejecuta la MT M_1 sobre el w en la cinta 2. Si la MT M_1 para en q_R , M para en q_R , si M_1 loopea, M loopea. Si M_1 para en q_A , entonces M hace lo siguiente:
 - Borra el contenido de la cinta 2 y vuelve a copiar la entrada w de la cinta 1 a la cinta 2
 - Ejecuta la MT M_2 sobre el w en la cinta 2. Si la MT M_2 para en q_R , M para en q_R , si M_2 loopea, M loopea y si M_1 para en q_A entonces M para en q_A .

Verificación de correctitud:

- $L(M) = L = L_1 \cap L_2$

La MT M reconoce las entradas que son reconocidas tanto por la MT M_1 como por la MT M_2 , es decir, reconoce las entradas que son reconocidas por ambas máquinas (la intersección). Si alguna o ambas máquinas rechazan una entrada entonces M también la rechazara, solo si ambas máquinas aceptan la entrada M la aceptara. Por lo tanto $L(M) = L_1 \cap L_2$.

- L pertenece a RE

Como $L = L(M)$, existe una máquina que acepta el lenguaje (la que se acabo de construir). Esta MT M que lo acepta al estar simulando la ejecución de dos MT (M_1 y M_2) que pueden loopear sobre un input, entonces M también loopea. Por lo tanto L pertenece a RE ya que existe una máquina que lo acepta (y no necesariamente para).

Ejercicio 5.

Sean L_1 y L_2 dos lenguajes recursivamente numerables de números naturales codificados en unario (por ejemplo, el número 5 se representa con 11111). Probar que también es recursivamente numerable el lenguaje $L = \{x \mid x \text{ es un número natural codificado en unario, y existen } y, z, \text{ tales que } y + z = x, \text{ con } y \in L_1, z \in L_2\}$. Ayuda: la prueba es similar a la vista en clase, de la propiedad de clausura de la clase RE con respecto a la operación de concatenación.

Idea General:

$L_1 \cdot L_2$ es el lenguaje que contiene todas las cadenas $w = x_1x_2$, en donde la subcadena $x_1 \in L_1$ y la subcadena $x_2 \in L_2$.

Dada las dos MT M_1 y M_2 que respectivamente aceptan los lenguajes L_1 y L_2 , la idea es construir una MT M que acepte $L_1 \cdot L_2$ ($L = L_1 \cdot L_2$). Se sabe que las MT M_1 y M_2 existen puesto que L_1 y L_2 son recursivamente numerables y, por definición, existe una máquina que acepta a L_1 otra que acepta el L_2 .

La idea es que MT M va a simular en “paralelo” la ejecución de M_1 y M_2 sobre todas las posibles particiones de la entrada (un w con n símbolos), es decir:

- 1) Se parte de un $i = 1$ que indica la cantidad a pasos a ejecutar.
- 2) Se ejecutan i pasos de la MT M_1 sobre el símbolo 0 de la cadena, e i pasos de la MT M_2 sobre los n símbolos restantes de la cadena, luego i pasos de la MT M_1 sobre el símbolo 1 de la cadena e i pasos de sobre los $(n - 1)$ símbolos restantes de la cadena... y así siguiendo con todas las posibles particiones.
- 3) Se incrementa i (la cantidad de pasos) y se vuelve al punto 2.
- 4) Si en algún momento ambas máquinas aceptan, entonces M acepta.

Construcción:

- La MT M tiene 6 cintas
- En las cintas 2 y 3 M ejecuta M_1 y M_2 respectivamente.
- Dada la entrada w en la cinta 1 donde $|w| = n$, M hace lo siguiente:
 - 1) Escribe el número 1 en la cinta 4. Este número será i .
 - 2) Escribe el número 0 en la cinta 5. Este número será h
 - 3) Escribe el número n en la cinta 6. Este número será k .
 - 4) Copia los primeros h símbolos de w en la cinta 2 y los k símbolos restantes de w en la cinta 3.
 - 5) M ejecuta a lo sumo i pasos de la MT M_1 sobre el contenido de la cinta 2 e i pasos de la MT M_2 sobre el contenido en la cinta 3. Si en algún momento ambas máquinas paran en q_A , entonces M para en q_A .
 - 6) Si $h = n$, entonces se incrementa i , se borra el contenido de las cintas 2, 3, 5, 6 y se vuelve al paso 2. (si no se cumple $h = n$ este paso se ignora)
 - 7) Se hace $h = h + 1$ y $k = k - 1$ en la cinta 5 y 6 respectivamente, se borra el contenido de las cintas 2 y 3 y se vuelve al paso 4.

Verificación de correctitud:

- $L = L_1 \cdot L_2$

M va a reconocer las entradas que están compuestas por dos subcadenas, siendo la primera reconocida por M_1 y la segunda subcadena reconocida por M_2 .

- Si $w \in L$ entonces este w puede ser dividido en dos subcadenas en donde la primera subcadena $\in L_1$ y la segunda subcadena $\in L_2$, por lo tanto eventualmente tanto M_1 como M_2 aceptaran (M_1 la primer subcadena y M_2 la segunda subcadena), llevando a M a aceptar.
- Si w no pertenece a L , entonces por construcción M_1 o M_2 eventualmente rechazarán todas las posibles subcadenas, llevando a M a rechazar.
- $L \in RE$

Como $L(M) = L$, existe una MT que acepta el lenguaje (la que se construyo). Como esta MT M simula la ejecución de dos MT que pueden looppear sobre un input, entonces M loopeara. Por lo tanto L pertenece a RE ya que existe una máquina que lo acepta (y no necesariamente para).

Ejercicio 6.

Dada una MT M_1 con alfabeto $\Sigma = \{0, 1\}$:

1. Construir una MT M_2 que determine si $L(M_1)$ tiene al menos una cadena.
2. ¿Se puede construir además una MT M_3 para determinar si $L(M_1)$ tiene a lo sumo una cadena? Justificar.

1. La MT M_2 hace lo siguiente:

- i. Hace $i=1$.
- ii. Ejecuta i pasos de M_1 sobre los símbolos de longitud a lo sumo i . Estos símbolos son generados por la MT M_2 .
- iii. Si M_1 acepta, entonces M_2 acepta.
- iv. Caso contrario, se incrementa i y se vuelve al paso ii.

2. No, no se puede construir un MT M_3 para determinar si $L(M_1)$ tiene a lo sumo una cadena. Van a haber situaciones donde en efecto $L(M_1)$ tendrá solamente una cadena, por lo que M_3 debería aceptar, pero en su lugar se quedara buscando la segunda cadena, que nunca encontrara puesto que no existe, lo que la llevara a lopear (debido a que la cantidad de strings es infinita, buscara infinitamente) y por lo tanto, rechazar.