

Framkvæmd verkefnis

Hugbúnaðarfræði - Miðannarverkefni

Andri Már Marteinsson, Ágúst Helgi Árnason, Berglind Dúna Sigurðardóttir,
Íris Björk Snorradóttir, Magnús Björn Sigurðsson, Olga Ýr Georgsdóttir

Hópanafn: Míkró Tvíson

10. september 2017

Kennari: Hannes Pétursson



Efnisyfirlit

1 Inngangur	3
2 Ferlið	3
3 Flokkarnir	3
4 Úrlausn	4
5 Niðurstaða.....	4

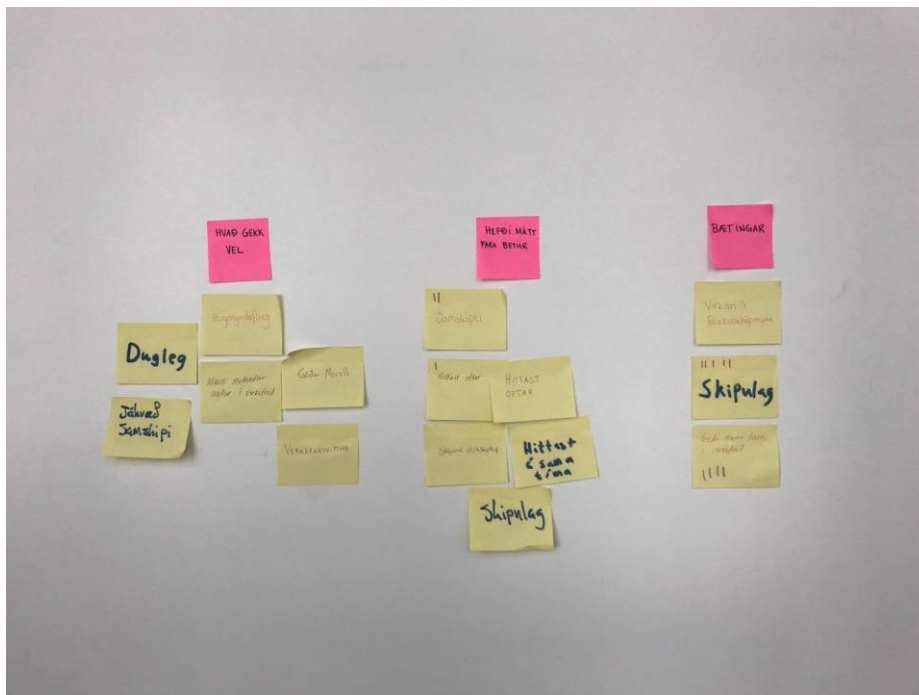
1 Inngangur

Teymið framkvæmdi Retrospective fund eftir framkvæmd miðannarverkefnisins. Í þessari skýrslu verður fjallað um uppsetningu fundarins og niðurstöður hans. Hvað fór vel og hvað hefði mátt fara betur. Við nýttum okkur aðferðir sem við lærðum í áfanganum til að framkvæma retrospective fundinn.

2 Ferlið

Við tókum þá ákvörðun að halda Retrospective fundinn í vinnuherberginu okkar þar sem við förum yfir verkefnið og tímasettum hann, lágmarks eina klukkustund en alls ekki mikið lengur en tvær klukkustundir.

Auðvelt er að sjá hvað betur mætti fara eftir að verkefnið er fullklárað. Við notuðumst við Post-it miða þar sem hver og einn meðlimur í teyminu skrifar niður það sem gekk vel í verkefninu, hvað hefði betur mátt fara og ásamt mögulegum bætingum. Post-it miðarnir voru að lokum hengdir upp á vegg til þess að fá betri yfirsýn.



Mynd 1. Flokkun á Post-it miðum á Retrospective fundinum.

3 Flokkarnir

Miðunum var skipt í þrjá hópa.

Hvað gekk vel: Þau atriði sem við myndum ekki vilja breyta ef byrjað væri upp á nýtt.

Hefði mátt fara betur: Það sem við myndum gera öðruvísi ef við gætum byrjað upp á nýtt.

Bætingar: Þau atriði sem hægt er að bæta í framtíðinni.

Þegar allt teymið var búið að skrifa sína skoðun niður hengdi hver og einn upp sinn Post-it miða undir hvern flokk fyrir sig. Ákveðið var að hópurninn myndi fara saman yfir hvern flokk fyrir sig til að velja helstu atriðin sem betur mætti fara.

Eftir að hópurninn var búinn að fara yfir alla flokkana saman og hver og einn fékk tíma til þess að rökstyðja sína skoðun var ákveðið að notast við segla atkvæðagreiðsluna en þar sem við vorum ekki með neina segla voru strik notuð sem stigagjöf. Hver og einn fékk þá 2 strik til þess að setja á þá miða sem að þeim fannst mikilvægast að bæta. Leyfilegt er að setja bæði strikin á eitt atriði ef viðkomandi vildi það.

Þegar allir voru búnir að kjósa hvað þeim fannst mikilvægast var auðveldara að hafa yfirsýn á hvað þurfti að leggja meiri áherslu á. Við vorum sammála um að hópavinnan gekk vel og náðum við að vinna vel saman sem hópur þrátt fyrir að það mætti bæta skipulagið.

4 Úrlausn

Það sem fékk flestu atkvæðin frá hópnum var skipulag (5/12) og það verður því áhersluatriði fyrir næsta verkefni. Næst flestu atkvæðin voru að gefa verkefninu meiri tíma en með góðu skipulagi mun það einnig bætast.

Til þess að bæta skipulagið:

- Gera langtíma og skammtíma markmið.
- Hafa stöðufundi.
- Skrifa niður markmið dagsins.

5 Niðurstaða

Eftir fundinn komumst við að þeirri niðurstöðu að hópurninn vildi bæta skipulagið betur. Í byrjun verkefnisins áttum við erfitt að koma okkur af stað og það var lítið skipulag í gangi en eftir sem leið á byrjaði verkefnið að rúlla betur og það var komið ágætt skipulag og góð verkaskipting. Einnig kom fram eftir fundinn að við hefðum mátt gefa verkefninu meiri tíma og hittast oftar svo að samskiptin hefðu rúllað betur og auðveldara væri að skipuleggja okkur. Allir þessir þættir er eitthvað sem auðvelt er að bæta. Við munum horfa fyrst og fremst á þessa þætti fyrir næsta hópverkefni. Við ætlum að setja niður gott skipulag strax í byrjun næsta verkefnis og skrá niður langtímamarkmið sem við getum svo brotið niður í tímasett skammtímamarkmið. Allir voru þó mjög jákvæðir á fundinum og ánægðir með endanlegu útfærsluna.