## Universidad ORT Uruguay

# Obligatorio Ingeniería de Software Ágil 2

Agustina Disiot 221025

Beate Lidstrom 292178

Iván Monjardin 239850

Francisco Rossi 219401

ISA2/Obligatorio (github.com)

Rama: entrega-1

## Índice:

Introducción	3
1. Definición/uso de un proceso de ingeniería en el contexto de Kanban:	4
2. Creación/mantenimiento del repositorio:	7
Guía de utilización de versionado	7
3. Análisis de deuda técnica.	9
Proceso	9
Resultado	10
4. Detalle de registro de esfuerzo por tarea e integrantes.	11
Retrospectiva	12
5. Anexo	14
1. Template de Bugs	14
2. Lista de Bugs reportados	15
3. Standups	27

## Introducción

En este informe se va a encontrar la explicación del trabajo realizado para la primera entrega del obligatorio de Ingeniería de Ágil 2.

Se planificó realizar lo pedido en la letra para la primera entrega lo cual cumplimos hacer. En las distintas secciones se incluyen comentarios detallando los resultados, justificaciones y explicación de los procesos.

Los subtítulos con números al inicio corresponden a los puntos pedidos en la Definition of Done.

# 1. Definición/uso de un proceso de ingeniería en el contexto de Kanban:

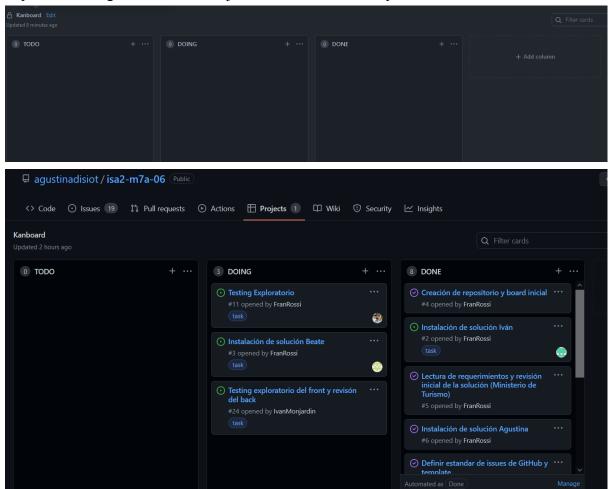
Vamos a utilizar Kanban, es un método popular para trabajar en proyectos en equipos. Kanban sirve para definir, administrar y visualizar cada parte del trabajo, le ayuda mejorar el trabajo y maximizar el potencial del equipo. Con Kanban cada user story o issue es representado con una carta en uno de un número de columnas especificado abajo.

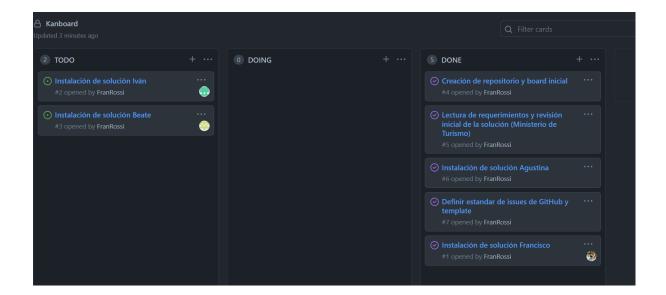
Para esta primer entrega se utilizó el siguiente Kanban Board:

- TODO: Tareas que tenemos que realizar
- Doing: Tarea que algún miembro está realizando en este momento, o que arrancó y todavía no terminó.
- Done: Tareas terminadas

Nota: Las tareas fueron representadas como Issues en GitHub y se agregaron al tablero utilizando la herramienta de "Projects". Se utilizó la tag "task" para diferenciar issues que son tareas de otras issues (ej. bugs).

El proceso de ingeniería se ve reflejado en un board en el repositorio:





Justificación: Se decidieron utilizar solo las columnas TODO, Doing y Done utilizando un tablero ágil ya que las tareas son varias y no hay muchos pasos en común. Ej. no se agregó una columna de "Build" ya que la mayoría de las tareas no tiene ese paso.

La ventaja de utilizar un tablero es que podemos ver claramente cuáles tareas nos faltan hacer, cuales ya hicimos y cuales estamos haciendo. Además siempre hubo como máximo 4 tareas en Doing ya que se siguió One Piece Flow donde cada desarrollador está asignado a una única tarea a la vez y hay como máximo 4 (cantidad de desarrolladores de este proyecto) tareas en Doing a la vez.

Este board se va a ir modificando a medida que avancemos con el proyecto. Se definió a continuación el siguiente proceso de ingeniería que creemos que vamos a utilizar para el resto del proyecto. De todos modos este no es un tablero fijo, lo vamos a ir modificando a medida que avancemos y en función de las necesidades que tengamos.

Se definen las etapas donde las tareas van a pasar para que una User Story llegue a Done:

- Backlog: Las historias de usuario con titulo, como <usuario>, quiero<funcionalidad> para <objetivo>
- Definición de Requerimientos
  - Salida: Card con Criterios de aceptación / escenarios de BDD: dado <situación>, cuando <acción>, entonces <respuesta del sistema>
- Desarrollo + Unit test
  - Salida: Código implementado y testeado utilizando UnitTest
    - Solo se realizará UnitTest en el back (C#).
- Test de aceptación (automatic)
  - Validar que se cumplen los criterios de aceptación definidos en la parte de Requerimientos.
  - o Utilizando herramientas de test automáticas (a definir cuales)
- Refactor
  - Modificación del código sin afectar funcionalidad, principalmente calidad del código (clean code).
- Integration testing
- DONE
  - Definition of Done: Se considera done cuando una tarjeta cumple con los tests de aceptación, es decir que se validan los requerimientos y escenarios. En caso de código backend pasan todos los test unitarios. Se tienen que pasar los tests de integración.
- Despliegue a ambiente de staging
  - Una vez integrada y terminada la funcionalidad se despliega junto al resto de la solución a un ambiente de staging
- Despliegue a ambiente de producción (falta confirmar si vamos a tener otro ambiente que simule uno de producción)

## 2. Creación/mantenimiento del repositorio:

Se creó un repositorio el cual está vinculado al principio del documento.

### Guía de utilización de versionado

Se va a utilizar una estrategia de versionado basada principalmente en Trunk-based development y tomando algunas ideas de Git Flow.

- La rama principal será la rama main
- Se incluye un README que indica donde se encuentran todos los archivos de nuestro proyecto y cómo organizamos nuestros documentos.
- Siempre empezar con la versión más actualizada del código (realizar un pull cuando se comienza con una nueva tarea)
- Al tomar una user story del tablero y asignarla, se debe de crear una rama con el nombre de la user story como identificador, por ejemplo feature-login. Empezar a trabajar dentro de esa rama.
- Al finalizar una tarea realizar un merge a main. Además, no se puede terminar un día sin que se haga un merge a main. Si no se terminó la tarea, igual merge. Al otro día, si no termina la tarea, hago un merge de main a mi feature y continuó trabajando.
- Las issues (sean Bugs, Errores, User Stories, tareas etc.) se harán en español
- Commits: Los commits decidimos realizarlos en español al menos que sean los commits por defecto de GitHub. De todos modos, consideramos que se pueden establecer estándares más rigurosos sobre los mensajes de commits una vez que empecemos a escribir código.

#### Para las entregas:

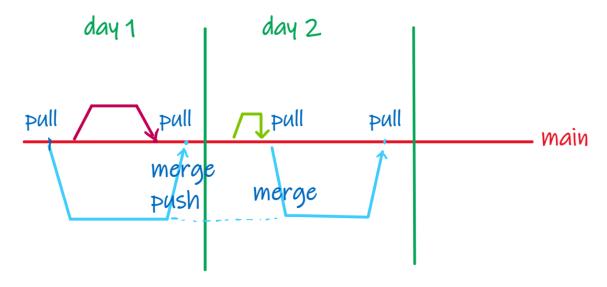
- Antes de cada entrega se creará una nueva rama a partir de main con el formato: entrega-númeroDeEntrega. Ej: entrega-1
- La corrección de la entrega debe hacerse a partir de la rama correspondiente y no de main
- De esta forma podemos seguir trabajando sin modificar la rama entregada.

#### Sobre pull-request:

- Tomando en cuenta que somos desarrolladores avanzados y para tener un desarrollo más ágil, no es necesario realizar pull-requests.
- Sin embargo, queda a criterio de cada desarrollador si al momento de hacer el merge a main prefiere hacer un pull-request para recibir feedback de todos/alguno de sus compañeros. En tal caso tiene que realizar el pull-request y avisar a sus compañeros.

Justificación: Creemos que la utilización de un estándar de versionado com trunk based nos va a dar más agilidad y mejores resultados. Ya utilizamos Git Flow y si bien es útil (por eso agarramos inspiración de él) queremos probar otros sistemas y experimentar la diferencia.

Diagrama de uso de ramas:



Nota: Para esta primera entrega no se subió el código al repositorio ya que ninguno de los integrantes realizó cambios en el mismo. Para las próximas entregas si se subirá.

### 3. Análisis de deuda técnica.

Se realizó un análisis de la deuda técnica del proyecto recibido.

Se documentó el resultado del análisis utilizando issues de GitHub en el repositorio con tags de bug o error según corresponda.

### **Proceso**

Para definir la deuda técnica se implementaron técnicas de caja negra como test exploratorio pero también de caja blanca donde se vio cómo se implementa el código principalmente en el backend, además se revisó la base de datos.

Hubo otras técnicas como creación de Unit Test que no se llegaron a realizar ya que no fueron vistas como tan efectivas tomando en cuenta el tiempo que teníamos disponible para realizar el análisis. Las técnicas que utilizamos fueron efectivas para poder encontrar bugs importantes en un tiempo adecuado.

Se hizo una diferencia entre lo que es un "Bug" y lo que solo es un "error":

- Bugs: En errores de funcionalidad
- Errores de gramática, del idioma español
- Errores de estándares (calidad de código)

Además se definieron las siguientes tags de severidad:

- S1: Bugs que afectan la funcionalidad del sistema de manera importante, no se puede realizar alguna acción especificada. Incluye fallos con toda o parte de la aplicación. Ej. no funciona la reserva de hoteles.
- S2: Errores que no afectan la usabilidad de la aplicación de manera importante, se pueden realizar todas las funcionalidades pero hay efectos no deseados. Ejemplo: Mensaje de error incorrecto, problemas con la IU o problemas que afectan a una parte de los usuarios.
- S3: Prioridad baja/trivial: No se afecta la funcionalidad, poco evidente para la mayoría de los usuarios. Incluye problemas de gramática

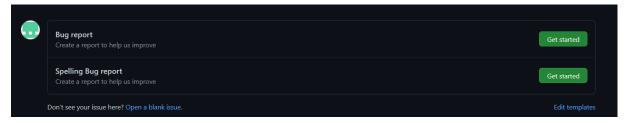
#### Notas:

- Se habló en la retrospectiva de dejar más claras las distintas severidades.
- Solo se estableció la severidad no la priorización de las tareas, según lo consultado en clase.

Se estableció una template para el reporte de los bugs. Esto facilita tanto el reporte como la posterior lectura del bug, disminuye la probabilidad que falte información importante a la hora de tener que solucionarlo, principalmente si la persona que lo resuelva no sea la que lo creo.

Cuando nos dimos cuenta que había varios errores de ortografía y que la template actual de Bugs pedía más información de la necesario para este tipo de errores, se estableció otra template para el reporte de errores de ortografía.

Ambas templates se agregaron a GitHub lo cual permite seleccionarlas al momento de crear una issue.



Se pueden ver las templates en el repositorio o en el Anexo 1.

#### Resultado

Para la primera entrega se reportaron 20 bugs/errores los cuales se pueden ver en el Anexo 2. Además se pueden ver en la pestaña Issues del repositorio filtrando por tag:bug o tag:error (no ambas a la vez).

También se establecieron, y queremos establecer más tags en el futuro, en función de las necesidades que nos vayan surgiendo a medida que avance el proyecto. Un ejemplo es cuando nos dimos cuenta que no todos los bugs son claramente bugs, y se precisaría la opinión de alguno más del equipo para definirlo, en consecuencia se creó la tag "need team revision".

Algunos puntos sobre los bugs/errores encontrados:

- Se encontraron varios errores de ortografía
- Hay varios problemas de usabilidad. Ej. mensajes de errores inconsistentes entre los detectados por el front y los del back.
- Encontramos principalmente errores en el front gracias al testing exploratorio que realizamos, pero también encontramos errores/estándar que no se seguían tanto en el back como en la base de datos.
- Casi todas las funcionalidades pedidas fueron implementadas, en la documentación del obligatorio se aclara que no se encontraron bugs.
- La principal funcionalidad que no implementaron fue la modificación de la capacidad de hospedajes.

## 4. Detalle de registro de esfuerzo por tarea e integrantes.

Inicialmente no habíamos tomado la decisión de qué opción para el registro de horas era mejor. Las opciones eran incluir el esfuerzo en las tarjetas del board o realizar un Excel con los datos.

Por la facilidad de utilización y análisis de datos de Excel decidimos registrar el esfuerzo ahí. En un momento registramos algunas horas en el board, sin embargo nos dimos cuenta que no era muy eficiente.

Tras considerarlo a lo largo de las 2 semanas y revisarlo en la retrospectiva, tomamos la decisión que lo mejor para este equipo era registrar las horas directamente y únicamente en el excel. Nos daba mayor facilidad, poder de análisis y visualización.

Todas los integrantes del equipo completaron las 10 horas bisemanales requeridas para tareas técnicas.

Tarea	Duración (horas)	Personas	Esfuerzo (horasXPersona	a) Persona	Horas pesonale	s
Creación de repositorio y board inicial	0.25	4	1	Fran:	11.47	
Lectura de requerimientos y revisión inicial de la solución (Ministerio de 7	0.66	4	2.64			
Definir estandar de issues de GitHub y template	0.33	4	1.32	Agus	10.97	
Instalación solución Agustina	1.5	1	1.5			
Instalación solución Francisco	3.5	1	3.5	Iván	12.47	
Instalación solución Beate	6	1	6			
Instalación solución Iván	3	1	3	Bea	10.97	
Instalación aplicación usando Docker Iván	1.5	1	1.5			
Definir template y estandares para issues de spelling	0.33	4	1.32	Ezfuerzo	45.88	45.88
Testing Exploratorio Francisco Sesión 1	1.5	1	1.5	Sin contar las tareas	Sin contar las tareas de gestión	
Testing Exploratorio Agustina	2.5	1	2.5			
Definición/uso de un proceso de ingeniería en el contexto de Kanban	1.6	4	6.4			
Definición, Creación/mantenimiento del repositorio: elementos que contie	1.8	4	7.2	Tareas administración	4	
Testing Exploratorio Francisco Sesión 2	1.5	1	1.5			
Exploracion en Backend y testing unitarios Agustina	2	1	2			
Testing exploratorio Ivan	3	1	3			
Retrospectiva	1	2	4			

## Stand-up

Se realizaron Standups donde cada integrante responde tres preguntas. Estos nos permitieron ver donde estaban nuestros compañeros y si precisaban ayudar con alguna tarea. Además utilizamos Discord para planificar las próximas actividades y coordinar las tareas de cada uno.

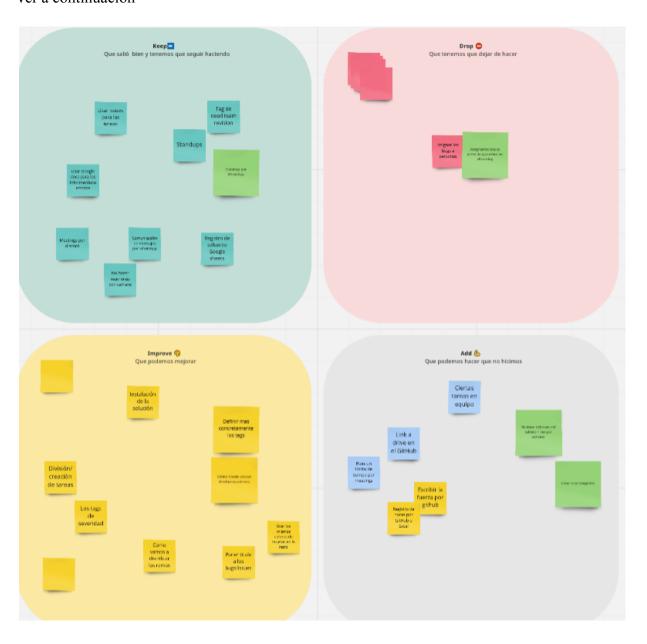
En el Anexo 3 se incluyen pruebas de los stand ups.

## Retrospectiva

Al final de las dos semanas se realizó una retrospectiva con todo el equipo. La idea fue revisar qué cosas podemos mejorar para la siguiente semana.

La sesión fue grabada y está disponible en el siguiente link: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=e2WTEc3-Z5E">https://www.youtube.com/watch?v=e2WTEc3-Z5E</a>

Se utilizó el método DAKI (Drop, Add, Keep, Improve) en un tablero Miro el cual podemos ver a continuación



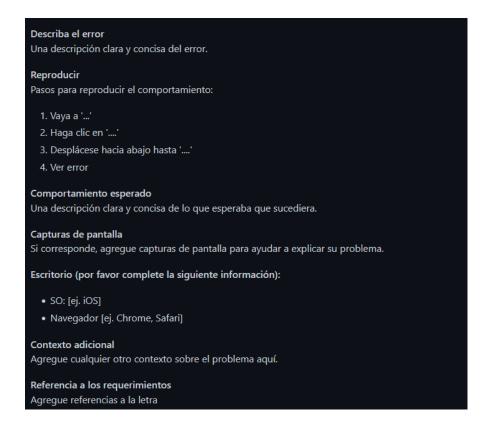
### Algunos resultados a destacar:

- Definir el tiempo de comienzo de las reuniones. Consideramos que nos va a ayudar a
  priorizar las tareas más importantes y permitir organizarnos mejor. Esto no implica
  que no haya pair-programming o metodologías similares donde trabajamos en equipo.
  La diferencia es que en este caso, el resto del equipo está libre para continuar
  trabajando.
- Continuar utilizando la planilla de excel para registrar el esfuerzo
- Realizar más templates de Issues de GitHub para distintos tipos de tareas (ej. probablemente precisemos una template de User Story)
- No asignar los bugs a las personas, originalmente se asignaron para indicar quien reportó el bug, sin embargo eso ya queda registrado en la issue. Asignar un bug apunta más a indicar quién lo va a resolver.
- Ponerle título a todos los Bugs, facilita encontrar si el bug que querés reportar ya fue reportado.
- Otros.

### 5. Anexo

## 1. Template de Bugs

```
**Describa el error**
Una descripción clara y concisa del error.
**Reproducir**
Pasos para reproducir el comportamiento:
1. Vaya a '...'
2. Haga clic en '....'
3. Desplácese hacia abajo hasta '....'
4. Ver error
**Comportamiento esperado**
Una descripción clara y concisa de lo que esperaba que sucediera.
**Capturas de pantalla**
Si corresponde, agregue capturas de pantalla para ayudar a explicar
su problema.
**Escritorio (por favor complete la siguiente información):**
  - SO: [ej. iOS]
  - Navegador [ej. Chrome, Safari]
**Contexto adicional**
Agregue cualquier otro contexto sobre el problema aquí.
**Referencia a los requerimientos**
Agregue referencias a la letra
```



Template para errores de ortografía:

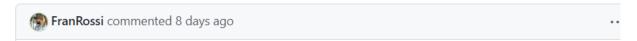
- \*\*Pantalla/Lugar del error\*\*
- \*\*Capturas de pantalla\*\*
- \*\*Contexto adicional\*\*

Agregue cualquier otro contexto sobre el problema aquí.



## 2. Lista de Bugs reportados





#### Describa el error

Se puede observar como al iniciar sesión e ingresar a Hospedajes, la web muestra como si estuviera en la tercera página de la lista de hospedajes en vez de la primera.

#### Reproducir

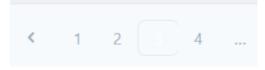
Pasos para reproducir el comportamiento:

- 1. Ingrese sesión con el email matias@admin.com y password admin
- 2. Accede a la opción del menú de Hospedajes
- 3. Desplácese hacia abajo hasta obsrvar la paginación de la lista
- 4. Ver error sobre estar en la tercera página en vez de la primera.

#### Comportamiento esperado

Al ingresar, se debería mostrar que se encuentra en la primera (1) página de la lista.

#### Capturas de pantalla



Escritorio (por favor complete la siguiente información):

• SO: Windows

• Navegador: Firefox

#### Referencia a los requerimientos

Informe de calidad y deuda técnica



#### Describa el error

Cuando se inicia sesión desde dos pestañas diferentes a usuarios diferentes se puede eliminar al otro usuario que esta logeado en la otra pestaña y luego si se recarga en la lista de administradores sigue apareciendo.

#### Reproducir

Pasos para reproducir el comportamiento:

- 1. Abrir dos pestañas de logging
- 2. En una iniciar sesion como matias@admin.com y clave admin
- 3. En la otra pestaña iniciar sesion como admin@admin y clave admin
- 4. Ir al listado de administradores y eliminar a todos los administradores
- 5. Cambiar de pestaña y recargar el listado de administradores

#### Comportamiento esperado

Primero se esperaria algun tipo de feedback al eliminar a un administrador, pero sin embargo no sucede nada. Al cambiar de pestaña y recargar vemos que se cambia la sesion a el otro administrador y aparece el listado vacio.

#### Capturas de pantalla



#### Escritorio (por favor complete la siguiente información):

- SO Windows
- Navegador Chrome

#### Contexto adicional

Agregue cualquier otro contexto sobre el problema aquí.

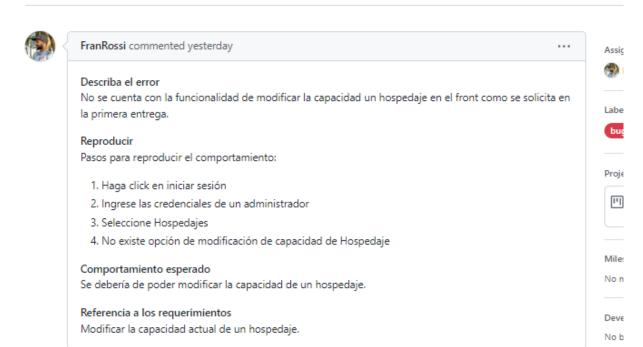
#### Referencia a los requerimientos

Listado de administradores: se enlistan los administradores existentes

## [BUG] Modificar capacidad actual de un hospedaje #14



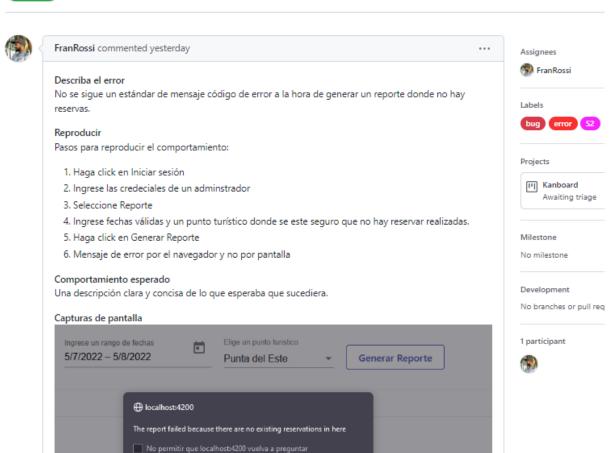
Open FranRossi opened this issue yesterday ⋅ 0 comments



## [BUG] Falta mensaje de error al generar un reporte sin reservas



Open FranRossi opened this issue yesterday ⋅ 0 comments

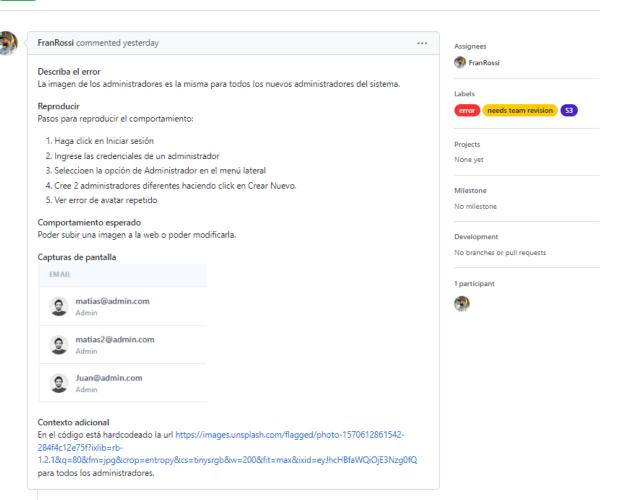


Al desmarcar la opción que el navegador me muestre el mensaje de error en forma de pop-up, no puedo saber si la página esta funcionando o no, el usuario no sabe porque no se esta generando un reporte.

## [BUG] Imagen de Adminstrador #16



**⊙ Open** FranRossi opened this issue yesterday · 0 comments





#### Describa el error

Emails con caracteres especiales pero válidos no son aceptados por el sistema cuando se crea una nueva cuenta de administrador. El error tampoco especifica la razón del fallo.

#### Reproducir

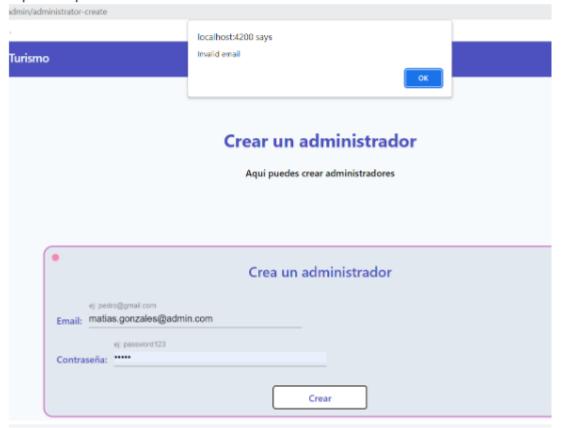
Pasos para reproducir el comportamiento:

- 1. Vaya a la pantalla principal de la página web
- 2. Haga click en Iniciar sesión
- 3. Inicie sesión con las credenciales del administrador
- 4. En el menu de la izquierda vaya a "Administrador"
- 5. Haga click en "Crear nuevo"
- 6. Escriba una constraseña valida (ej. "password") y escriba como Email "matias.gonzales@admin.com"
- 7. Haga click en "Crear"

#### Comportamiento esperado

Que se cree el nuevo administrador

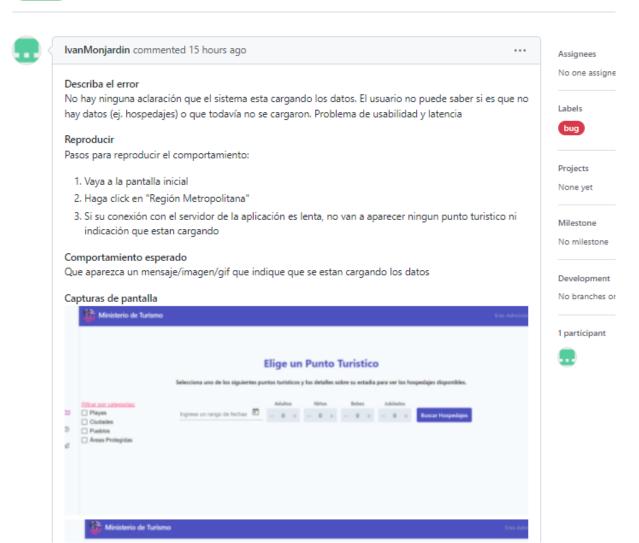
#### Capturas de pantalla



## [BUG] No muestra indicación que el sistema esta cargando #



⊙ Open IvanMonjardin opened this issue 15 hours ago · 0 comments





#### Escritorio (por favor complete la siguiente información):

- · SO: Windows
- Navegador Chrome

#### Contexto adicional

El problema depende de la rapidez de la conexión con el backend/base de datos. Visbilidad del status del sistema es un principio de usabilidad segun Nilsen Normal

#### Referencia a los requerimientos

"Usabilidad

La aplicación debe ser fácil de utilizar, intuitiva y atractiva"

#### Describa el error

Hay algunos mensajes de error en español y otros en inglés

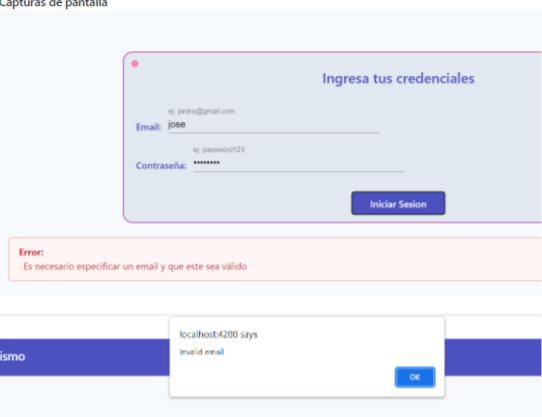
Pasos para reproducir el comportamiento:

- 1. Vaya a la pantalla principal
- 2. Haga click in iniciar sesión
- 3. Escriba una constraseña váilda (ej "password"
- 4. En email escriba: "jose"
- 5. Aparece un error de mail invalido en español
- 6. Cambie el mail por "jose.lopez@gmail.com"
- 7. Aprece un error de mail invalido en ingles

#### Comportamiento esperado

Una descripción clara y concisa de lo que esperaba que sucediera.

#### Capturas de pantalla



#### Describa el error

Caracteres como Á y otros no son validos para los nombres o apellidos de las personas. Ejemplo: Álvaro

#### Reproducir

Pasos para reproducir el comportamiento:

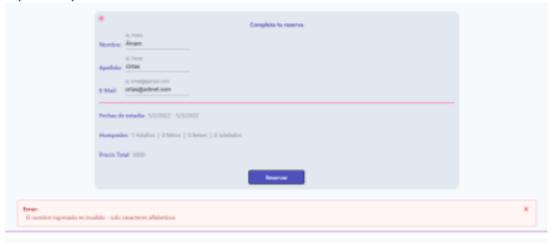
- 1. Vaya a la página web
- 2. Haga click en "Explorar"
- 3. Seleccione una región
- 4. Seleccione un punto turistico
- 5. Ingrese un rango de fechas valido
- 6. Ingrese una cantidad de personas validas (ej. 1 adulto)
- 7. Haga click en Buscar Hospedaje
- 8. Haga click en el Hospedaje
- 9. En "Completar Reserva", en nombre eliga alguno con caracteres como "Á". Ej. Álvaro
- 10. Complete el resto de los datos con datos validos
- 11. Haga click en "Reservar"
- 12. Vea el error

Nota: el hospedaje tiene que tener disponibilidad para poder reservar, sino hay que agregarsela con una cuenta de administrador

#### Comportamiento esperado

Que se realize la reserva

#### Capturas de pantalla



	Complete to reserve	
Nombre: Dea		
Apolisio: Librium		
E-Mail: besittigg		
Fechas de estados: 1		
Humpedex 1 Adult	0 Nifros   0 Sebes   0 Aphilados	
Precis Total: 5000		
	Reserver	
	<del></del>	

#### Escritorio (por favor complete la siguiente información):

- SO: Windows
- · Navegador Chrome

#### Contexto adicional

El regex utilizadó (en el back) es este: @"^[a-zA-ZñÑáéíóúü]

Puede ser que en el front este utilizando otra validacion ya que parece que el error viene del front De todos modos, no se aceptan mayusculas con tildes o letras que tengan otros acentos.

#### Referencia a los requerimientos

"Los turistas pueden confirmar una reserva en un hospedaje y los datos de reserva que automáticamente se llenan con los datos de búsqueda (check-in, check-out, cantidad de huéspedes) ingresando su nombre, apellido y el e-mail. "

## 3. Standups

