

CAMPAÑA DE PREVENCIÓN DEL DELITO

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación

Fecha de presentación: **29/03/21**

Agustina Ferro



Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
Presidencia de la Nación

Tabla de contenido:

Introducción:	2
Tabla de versionados:	2
Objetivo del proyecto:	3
Herramientas tecnológicas utilizadas:	3
Base de datos: Campaña de prevención del delito- Base de datos	3
Diagrama entidad-relación de la base de datos:	4
Listado de tablas:	5
Tipos de datos:	6
Modelo relacional en Power BI:	7
Transformación de datos:	8
Visualización: Campaña de prevención del delito- Power BI	8
Objetivo:	8
Alcance:	9
Análisis funcional del tablero:	9
Medidas calculadas:	11
Miniaturas del tablero:	13
Modelo entidad-relación	16
Futuras líneas:	17

Introducción:

En el año 2019, se incrementó al menos un 12% la delincuencia en Argentina con respecto a los años anteriores, generando ésto una gravísima preocupación tanto en la población, como en el Estado responsable de cuidar por sus ciudadanos. A raíz de ello, se impulsó este proyecto para analizar con detalle cómo fue ese año en tanto a los delitos cometidos en las provincias que otorgaron sus bases de datos como obliga la ley N° 27275 del Derecho de Acceso a la Información Pública. Dichas Provincias objeto de estudio serán: **Buenos Aires, Chubut, Río Negro, Santa Fe, Corrientes, Jujuy, La Pampa, Mendoza, Salta y Santiago del Estero.**

Tabla de versionado:

Fecha de edición	Link
02/03/2021	Descargar
08/03/2021	Descargar
16/03/2021	Descargar
29/03/2021 (Versión final)	Descargar

Objetivo del proyecto:

Determinar los delitos prevalecientes por provincia y los métodos de resolución más comunes para poder llevar a cabo una campaña de prevención y evaluar la necesidad de una nueva reforma en la política criminal argentina. A su vez, también se busca identificar las falencias del sistema para poder mejorarlo, como por ejemplo, la cantidad de autores que no se identificaron. Finalmente, este proyecto realizará también una simple predicción de las tasas delictuales que pueden llegar a verse en los próximos años con un solo factor determinante como diferencia: la implementación urgente de una nueva política educativa.

Herramientas tecnológicas utilizadas:

Una gran parte de la transformación de los datos fue realizada con Excel y otra parte de la transformación se efectuó a través de Power BI, como así también se realizó con esa herramienta la confección total del tablero.

Base de datos: [Campaña de prevención del delito- Base de datos](#)

La base de datos es de corte transversal, está compuesta por la información brindada por las fiscalías de las provincias en estudio (Buenos Aires, Chubut, Río Negro, Santa Fe, Corrientes, Jujuy, La Pampa, Mendoza, Salta y Santiago del Estero)- a las que se puede acceder a través de este [link](#)- correspondiente a los delitos denunciados en 2019, como así también a los actos procesales efectuados por las mismas fiscalías en ese año.

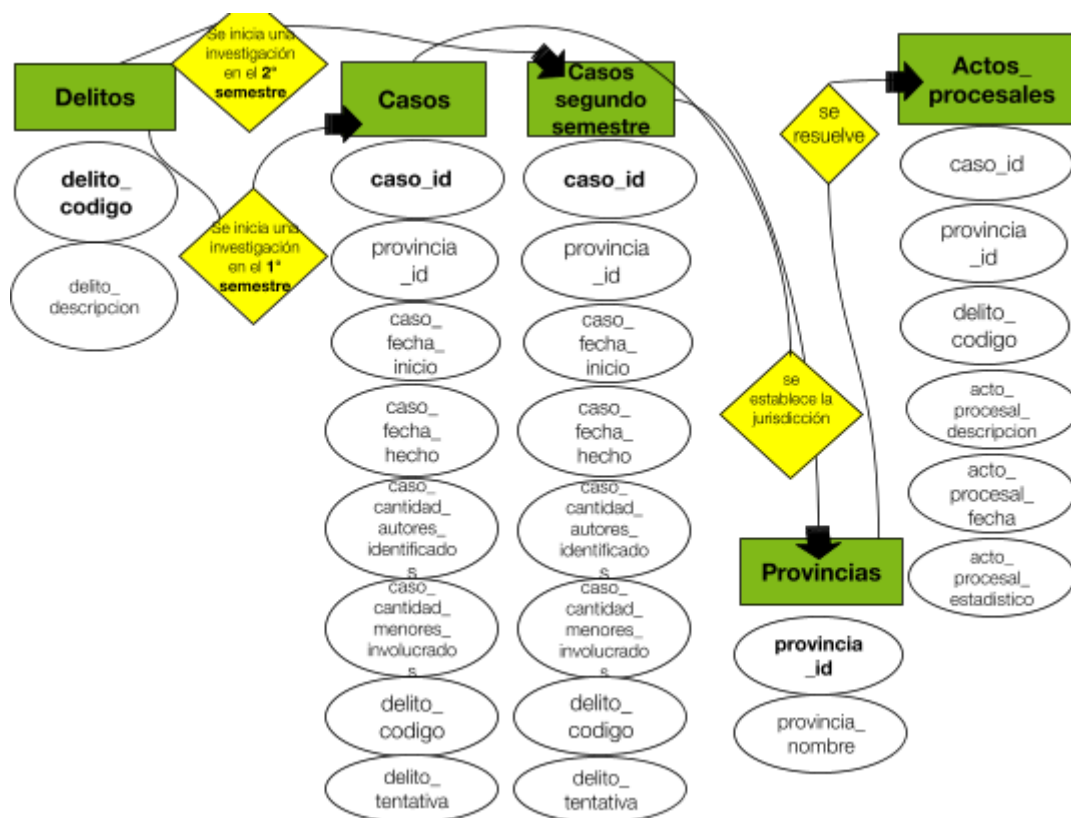
Los indicadores que se tomaron para el presente proyecto fueron:

- cantidad de causas iniciadas en el año correspondiente;
- cantidad de elevaciones a juicio;
- cantidad de autores identificados/no identificados;
- cantidad de delitos cometidos en grado de tentativa/consumados;
- promedio de días entre que se cometió el hecho y se inició la causa judicial correspondiente al mismo;
- cantidad de resoluciones efectuadas por dichas fiscalías.

Todo lo antedicho será acompañado por un análisis detallado que nos permitirá identificar cuáles fueron los delitos más cometidos y en base a ello, determinar su índice de identificación de autores y de resolución del conflicto.

Todo el tablero podrá ser segmentado por Provincia para que cada Ministerio Público Fiscal provincial pueda evaluar su propio desempeño y falencias.

Diagrama entidad-relación:



Listado de tablas:

DELITOS <ul style="list-style-type: none">• delito_codigo PK• delito_descripcion	CASOS <ul style="list-style-type: none">• caso_id PK• provincia_id FK• caso_fecha_inicio• caso_fecha_hecho• caso_cantidad_autores_identificados• caso_cantidad_menores_involucrados• delito_codigo FK• delito_tentativa <p><i>Dicha información se aplica de manera idéntica a la tabla Casos Segundo Semestre.</i></p>	ACTOS_PROCESALES <ul style="list-style-type: none">• caso_id PK• provincia_id FK• delito_codigo FK• acto_procesal_descripcion• acto_procesal_fecha• acto_procesal_estadistico
PROVINCIAS <ul style="list-style-type: none">• provincia_id PK• provincia_nombre		

PK: Primary Key

FK: Foreign Key

- **Delitos:** Contiene las referencias a los delitos tipificados en el Código Penal y leyes complementarias. Está compuesta por la columna “delito_codigo” donde se utiliza una clave primaria para identificar cada delito, el cual estará descrito en la columna de “delito_descripcion”. Dicha tabla, al estar relacionada con las demás a través del código del delito, nos indicará cuál fue el ilícito cometido en cuestión en cada caso o acto procesal.
- **Casos:** A los efectos del estudio, funcionará como una suerte de expediente virtual y acotado que nos brindará la información principal: su clave primaria se encuentra determinada por “casos_id” donde hallaremos el número de cada causa. A su vez, podremos determinar a qué provincia corresponde mediante el campo “provincia_id” que lo conectará con la tabla “Provincias” que explicaremos seguidamente. Podremos determinar la fecha en que ocurrió el hecho a través de la columna “caso_fecha_hecho” y la fecha en que se inició la causa a través de “caso_fecha_inicio”. A su vez, la tabla en cuestión contiene la cantidad de autores identificados (caso_cantidad_autores_identificados) y de menores involucrados

(caso_cantidad_menores_involucrados), entendiéndose -en ambos casos- al 0 como “ninguno”. La columna “delito_codigo” nos otorgará, como mencionamos anteriormente, la conexión que nos indicará qué delito se cometió en cada causa. Finalmente, la columna “delito_tentativa” indicará si el delito cometido en esa causa, fue cometido en grado de tentativa o si fue consumado.

Nota: la tabla Casos Segundo Semestre contiene exactamente los mismos atributos, variando solamente sus valores.

- **Provincias:** Coincidiendo con lo mencionado anteriormente, esta tabla nos indicará a qué jurisdicción perteneció cada causa y acto procesal, siendo fundamental para nuestro estudio ya que será la que nos permitirá segmentar todo el tablero en base a los intereses de cada Ministerio Público Fiscal provincial. Está compuesta por dos columnas, “provincia_id” que contiene un número identificador de las diez provincias en estudio, y “provincia_descripcion” que indica el nombre de la provincia correspondiente.
- **Actos procesales:** Esta tabla contiene todas los actos procesales efectuados por las fiscalías en estudio durante el año 2019. Dicha tabla estará compuesta por la columna “caso_id” que nos referirá al número de carátula que cada fiscalía contiene en su registro. A su vez, contendrá nuevamente la columna “provincia_id” para indicarnos la jurisdicción donde se realizó cada acto procesal. La columna “delito_codigo” será nuestra conexión con la tabla “Delitos”, la que nos indicará, como ya mencionamos, a qué delito corresponde cada código. La columna “acto_procesal_descripcion” será la indicadora de si se trata de un archivo, una elevación a juicio, una desestimación de denuncia, o cualquier otro método de resolución de los delitos, es decir, contendrá la descripción del acto procesal efectuado. La columna de “acto_procesal_fecha” nos otorgará un poco más de información en caso que luego se busque precisar cuestiones temporales que escapen del objeto de este estudio. Finalmente, en “acto_procesal_estadistico” podremos observar una descripción general de cada tipo de acto procesal, pudiendo unificarse varios tipos procesales distintos dentro de una misma categoría.

Tipos de datos:

- **DELITOS**
 - Delito_codigo: **TEXT**
 - Delito_descripcion: **TEXT**

- **PROVINCIAS**

- Provincia_id: **TEXT**
- Provincia_nombre: **TEXT**

- **CASOS**

- Caso_id: **TEXT**
- Provincia_id: **TEXT**
- Caso_fecha_inicio: **DATETIME**
- Caso_fecha_hecho: **DATETIME**
- Caso_cantidad_autores_identificados: **INT**
- Caso_cantidad_menores_identificados: **INT**
- Delito_codigo: **TEXT**
- Delito_tentativa: **TEXT**

- **CASOS SEGUNDO SEMESTRE**

- Caso_id: **TEXT**
- Provincia_id: **TEXT**
- Caso_fecha_inicio: **DATETIME**
- Caso_fecha_hecho: **DATETIME**
- Caso_cantidad_autores_identificados: **INT**
- Caso_cantidad_menores_identificados: **INT**
- Delito_codigo: **TEXT**
- Delito_tentativa: **TEXT**

- **ACTOS_PROCESALES**

- Caso_id: **TEXT**
- Provincia_id: **TEXT**
- Delito_codigo: **TEXT**
- Acto_procesal_descripcion: **TEXT**
- Acto_procesal_fecha: **DATETIME**
- Acto_procesal_estadistico: **TEXT**

Modelo relacional en Power BI:

Cambios efectuados:

- Modificación del formato de las tablas que contenían ID, pasando de INT a TEXT.
- Reemplazo de los valores que, al contener tildes, se convirtieron en caracteres incorrectos.
- Eliminación del atributo de autores_no_identificados por hallarse vacío.

- Eliminación del atributo de autor_edad ya que contenía solamente cargados el 24% del total de los campos.
- Eliminación del atributo de autor_genero por hallarse un gran porcentaje de los campos nulos.
- Eliminación del atributo delito_estadistico por ser innecesario para el análisis que se planea realizar.
- Reemplazo del 0 en autor_id por "Sin identificar".
- Reemplazo de valores de acto_procesal_codigo para compatibilizar y equiparar todos los campos con el mismo formato.
- Remoción de los elementos duplicados en la tabla de Delitos.
- Establecimiento de la primera columna como encabezado.
- Reemplazo de los valores #N/A por null para evitar errores al cargar la base de datos.
- Al no haberse reconocido automáticamente todas las relaciones entre tablas, creación de las mismas.
- Se anexó la tabla "Casos segundo semestre" a Casos.

Transformación de datos:

- Eliminación de las filas nulas de Delitos.
- Reemplazo de valores en los códigos de delitos para filtrar los repetidos y hacerlos coincidir con las demás tablas (Teniendo en cuenta que se precisaba modificar un código a la vez en todas las tablas, dicho cambio se realizó a través de Excel. Se pasó de tener más de cien mil valores a alrededor de trescientos).
- Eliminación de la tabla de autores y la columna de autor_id de la tabla de Actos procesales por ser innecesaria para el análisis futuro.
- Eliminación de la columna acto procesal código de la tabla de Actos procesales por no encontrarse en las demás tablas.

Visualización: [Campaña de prevención del delito- Power BI](#)

[Link de la visualización](#)

Objetivo:

Visualizar, en primer lugar, indicadores importantes como la cantidad de causas iniciadas (que nos dará una estimación de los delitos cometidos en las diez provincias en estudio en el año 2019, teniendo en cuenta que hay causas que no han sido cargadas o han sido cargadas de manera incorrecta con información nula), cantidad de autores identificados o no identificados, promedio de tentativa y de tiempo entre el hecho y el inicio de la causa como así también el total de resoluciones procesales. En la visualización, se realizará un análisis en base a los delitos más cometidos durante ese año, ya que son los que más prioridad merecerán para una campaña de prevención o una modificación legislativa.

Finalmente, se buscará crear predicciones estimativas para los próximos cinco años teniendo en cuenta un posible crecimiento del 10% de la delincuencia, y por otro lado, cómo podría descender este número en caso de implementar una política educativa distinta, obteniendo una baja de 12% anual en la actividad delictiva.

Todo el tablero está preparado para ser segmentado por provincia dependiendo del interés que tenga el Ministerio Público Fiscal de la provincia que corresponda.

(Nota: Se exceptúa a la provincia Santiago del Estero de la solapa de “actos procesales” por no haber aportado su dataset correspondiente al año en estudio.)

Alcance:

La visualización diseñada en Power BI, evaluará las cuestiones ya detalladas correspondientes al año 2019 en las provincias de Buenos Aires, Chubut, Río Negro, Santa Fe, Corrientes, Jujuy, La Pampa, Mendoza, Salta y Santiago del Estero, pudiendo segmentarse por provincia o visualizar la información a nivel nacional.

Este análisis se centra en los delitos más cometidos por ser los que mayor urgencia de prevención tienen. A su vez, también se abordan específicamente dos delitos de gran importancia como lo son los homicidios y los robos, que por la gravedad del daño al bien jurídico que implican, importan la preocupación de todos.

Nota: Cabe aclarar en este punto, que se tomará a “Actos_procesales” como una tabla independiente de “Casos” ya que no se registraron coincidencias entre los ID (caso_id) de dicha tabla y los de Casos, por lo que se deja en evidencia, como es de público conocimiento, que las causas resueltas en 2019 no corresponden a las iniciadas el mismo año sino de registros anteriores que deberá corroborar cada Ministerio Público Fiscal provincial por hallarse dicha información fuera del objeto de estudio de este proyecto.

Análisis funcional del tablero:

1. Presentación:

- Creación de los indicadores de la cantidad de delitos cometidos en el año 2019 en las provincias de Buenos Aires, Corrientes, Chubut, Jujuy, La Pampa, Mendoza, Río Negro, Salta, Santa Fe y Santiago del Estero, correspondiente a la base de datos del Ministerio Público Fiscal.
- Creación del indicador de la cantidad de Elevaciones a juicio solicitadas por las fiscalías.

2. Glosario

- Creación del glosario donde se definen los delitos que serán vistos en el dashboard, como así también los actos procesales.

3. Información general

- Creación del indicador de la cantidad de días promedio transcurridos entre que aconteció el hecho y el inicio de la causa para investigar el mismo.
- Creación de los indicadores de la cantidad de autores identificados y de los no identificados.
- Utilización de un gráfico de anillo para plasmar el porcentaje de delitos que se cometieron en grado de tentativa y el porcentaje de los delitos que se consumaron.
- Utilización de un gráfico de anillo para determinar la cantidad de autores identificados, entendiéndose “0” como “ninguno”. Se utilizó un filtro para seleccionar los delitos con uno o dos autores identificados, dejando de lado los delitos con más de dos autores por no hallarse en una cantidad significativa.
- Creación de un gráfico de barras apiladas para determinar el porcentaje de autores identificados y no identificados en base a los ocho delitos más cometidos. Dicha selección se realizó a través de un filtro Top N.
- Creación de un gráfico de columnas apiladas para determinar los cinco delitos más cometidos por provincia a través de un filtro Top N.

4. Delitos

- Utilización de un indicador tarjeta para determinar la cantidad de delitos a nivel nacional.
- Utilización de un indicador tarjeta para determinar la cantidad de menores que participaron de delitos.
- A través de un gráfico de columnas apiladas y de línea, determinación de los seis delitos más cometidos a nivel nacional utilizando un filtro top N.
- A través de un gráfico de barras apiladas, visualizamos los delitos con mayor participación de los menores de edad. Se implementó un filtro sobre la cantidad de

menores partícipes (estableciendo 1 y 2), y otro filtro Top N para seleccionar el top 5 de esos delitos.

- Mediante la utilización de un gráfico pie, se plasmaron los porcentajes de los homicidios más cometidos utilizando un filtro básico.
- A través de un gráfico de embudo, se determinaron los tipos de robo más cometidos a nivel nacional.

5. Actos procesales

- Creación del indicador del total de resoluciones a nivel nacional.
- Utilización de un gráfico treemap para plasmar los cinco métodos de resolución de causas más comunes. Para ello, se aplicó un filtro donde seleccionamos dichos métodos basándonos en la cantidad de veces que se repetía cada uno.
- Utilización de un gráfico de barras apiladas para mostrar los delitos más cometidos por provincia.
- Utilización de un gráfico de columnas agrupadas determinando los métodos de resolución de los delitos más cometidos. Para ello se aplicó un filtro Top N seleccionando los cinco delitos más cometidos y se aplicó un filtro básico para establecer los métodos de resolución principales.

6. Próximos años

- Utilización de una tabla y de dos indicadores para graficar las predicciones de los delitos de los próximos cinco años, los cuales fueron obtenidos a través de parámetros que se detallarán seguidamente.

A su vez, se creó la tabla calendario, haciendo foco únicamente en su año, que es lo que se precisará para este estudio. Sus valores van desde la primera a la última fecha en la que se cometió un hecho.

Medidas calculadas:

- Creación de la medida calculada “Cantidad de autores identificados”, compuesta por la variable “Autoresidentificados”, la cual contenía la suma de todos los autores identificados de la columna “caso_cantidad_autores_identificados”. La misma, como su nombre nos indica, nos ayudará a calcular la cantidad total de autores identificados para los delitos correspondientes al año 2019.

Cantidad de autores identificados =

VAR

Autoresidentificados=SUM(Casos[caso_cantidad_autores_identificados])

RETURN Autoresidentificados)

- Creación de la medida calculada “Cantidad de autores no identificados”. Para ello,

se utilizó la función CALCULATE para crear un entorno dentro de la variable “Noidentificados”, con la finalidad de utilizar la función COUNT sobre la columna “caso cantidad autores identificados” filtrando las filas donde su valor era “0”, es decir, no identificado.

Cantidad de autores no identificados =

VAR

Noidentificados =

CALCULATE(COUNT(Casos[caso_cantidad_autores_identificados]),Casos[caso_cantidad_autores_identificados]=0)

RETURN

Noidentificados

- Se creó la medida “DíasHechoInicio”, la cual buscaba establecer el promedio de días entre que el hecho se cometió y se inició la causa judicial. Para ello, se utilizaron dos variables: por un lado, “FechaHecho”, donde se tomó la fecha mínima de hecho (caso_fecha_hecho), y por otro lado, la variable “FechaInicio”, donde se utilizó la fecha máxima del inicio de causas judiciales (caso_fecha_inicio). A su vez, se utilizó una tercera variable: “TiempoTranscurrido”, donde se utilizó una función de inteligencia de tiempo (DateDiff) para obtener la diferencia de días entre las dos variables mencionadas anteriormente. Finalmente, por el número total de casos_id (obtenido a través de un count), se dividió lo obtenido en TiempoTranscurrido, obteniendo así el promedio de días que se buscaba.

DíasHechoInicio =

VAR

FechaHecho= MIN(Casos[caso_fecha_hecho].[Date])

VAR

FechaInicio= MAX(Casos[caso_fecha_inicio].[Date])

VAR

TiempoTranscurrido= DATEDIFF(FechaHecho,FechaInicio,DAY)

RETURN

DIVIDE(TiempoTranscurrido,(COUNT(Casos[caso_id])))

- Tomando un indicador de la [Tesis de Maestría de Carolina López](#) sobre el Efecto de la Educación sobre el Delito donde se sostiene que con el crecimiento exponencial de las escuelas secundarias, la delincuencia desciende un 19%, especialmente en los delitos contra la propiedad, los violentos y los delitos contra la integridad sexual, creamos un parámetro que nos muestre -con una visión menos optimista- una reducción del 12% de la delincuencia para los próximos cinco años:

Disminucion de la delincuencia = GENERATESERIES(0, 72, 12.00)

En dicho parámetro, el valor base fue establecido en la cantidad de casos del 2019 a través de COUNTX(Casos, Casos[case_id]).

Para implementar este parámetro, se creó la siguiente medida complementaria:

Disminucion de delincuencia = CALCULATE(

VAR

DelincuenciaActual = COUNTX(Casos, Casos[case_id])

VAR

Disminucion = 'Disminucion de la delincuencia'[Baja de delincuencia]

*RETURN DelincuenciaActual - (DelincuenciaActual*Disminucion / 100))*

De este modo, se pudo reducir un 12%, año tras año, los valores correspondientes al 2019. A su vez, implementamos esta medida en una tabla que contenía los delitos mencionados anteriormente (contra la propiedad, contra la integridad sexual y violentos).

- En base al [Reporte Nacional de información criminal](#) de 2020, donde sostiene que en 2019 los delitos subieron un 12,6% con respecto al año anterior, se creó un parámetro para determinar cómo sería el incremento delictual gradualmente en cinco años con un crecimiento de 10% en cada uno.

Incremento de la delincuencia = GENERATESERIES(0, 0.50, 0.1)

Dicho parámetro, al igual que el anterior, tuvo como valor base el total de los casos de 2019. Para implementarlo, se creó un nuevo indicador y un nuevo atributo a la tabla ya creada para plasmar las disminuciones, a través de la siguiente medida:

Aumento de delincuencia = CALCULATE(

var

TotalActual = COUNTX(CASOS, Casos[case_id])

var

Aumento = [Porcentaje de crecimiento]

*RETURN TotalActual + (TotalActual * Aumento))*

Nota: Todas las medidas fueron creadas en la tabla de Medidas Calculadas, la cual es un duplicado de la tabla “Casos”.

Miniaturas del tablero:



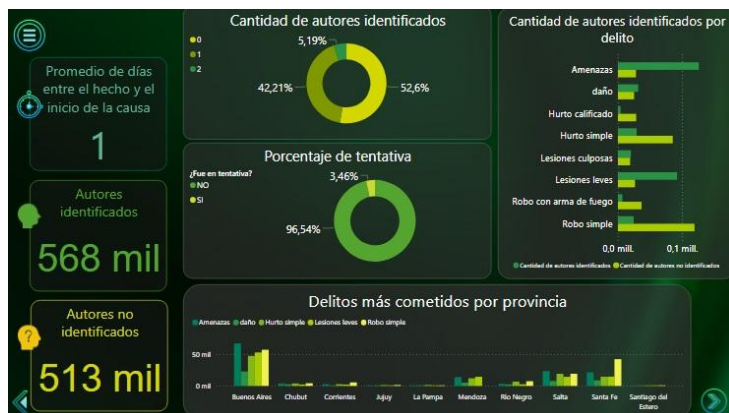
1. **Presentación:** Contiene dos

indicadores fundamentales como lo son la cantidad de causas iniciadas y la cantidad de elevaciones a juicio, ambas categorías aptas para ser segmentadas y visualizadas por provincia. Mediante el ícono de base de datos, se puede acceder al link de descarga de los datasets utilizados.



2. Glosario:

Contiene las principales definiciones para poder realizar un examen claro del tablero, separadas por "delitos" y por "actos procesales".



3. Info general:

Contiene información general del proyecto, tal como tres indicadores clave: el tiempo transcurrido entre el hecho y el inicio de la causa, la cantidad de autores identificados y de no identificados. Mediante dos gráficos de anillos se visualiza claramente la cantidad de delitos con autores identificados y los no

identificados, como así también la cantidad de delitos cometidos con dos autores. A su vez se puede identificar mediante un gráfico de barras agrupadas horizontal, el promedio de autores identificados/no identificados de acuerdo a los ocho delitos más cometidos, siendo un detalle muy importante a tener en cuenta para la instrucción de la policía encargada de prevenir dichos delitos. Finalmente, la solapa cuenta con un gráfico de barras agrupadas vertical que muestra por provincia los delitos más cometidos.

Toda la información previamente detallada puede filtrarse por provincia a través del menú superior izquierdo. A su vez, todos los gráficos se interrelacionan, por lo que

se podría -por ejemplo- seleccionar uno de los delitos más cometidos de la derecha y verificar cómo impacta ello en toda la solapa.



4. Delitos:

El indicador principal es la cantidad de delitos total del año 2019 según las bases de datos consultadas.

Luego se halla, en un primer lugar, un gráfico de columnas apiladas y de líneas, que indica los siete delitos más cometidos. A su vez, un gráfico de barras apiladas

enseña los delitos con mayor participación de menores de edad. Mediante un gráfico pie y uno de embudo, se visualiza con mayor detalle los dos tipos de delitos que más preocupan por su gravedad, como lo son los homicidios y los robos, mostrando sus índices (cada tipo de delito está determinado en el glosario).



5. Actos procesales

Su indicador principal indica el total de resoluciones sin ningún tipo de distinción para el año 2019.

Continuamente, se encuentra un gráfico treemap donde se visualizan los métodos de resolución más utilizados, a mayor cantidad, mayor tamaño de

recuadro. Seguidamente, un gráfico de barras apiladas constata la cantidad de resoluciones por provincia, y finalmente un gráfico de columnas agrupadas enseña la relación entre los delitos más cometidos y los métodos de resolución más utilizados.

Todos los gráficos están interrelacionados, por lo que se puede seleccionar

uno y ver cómo impacta en los demás -además del ya mencionado filtro por provincia-.

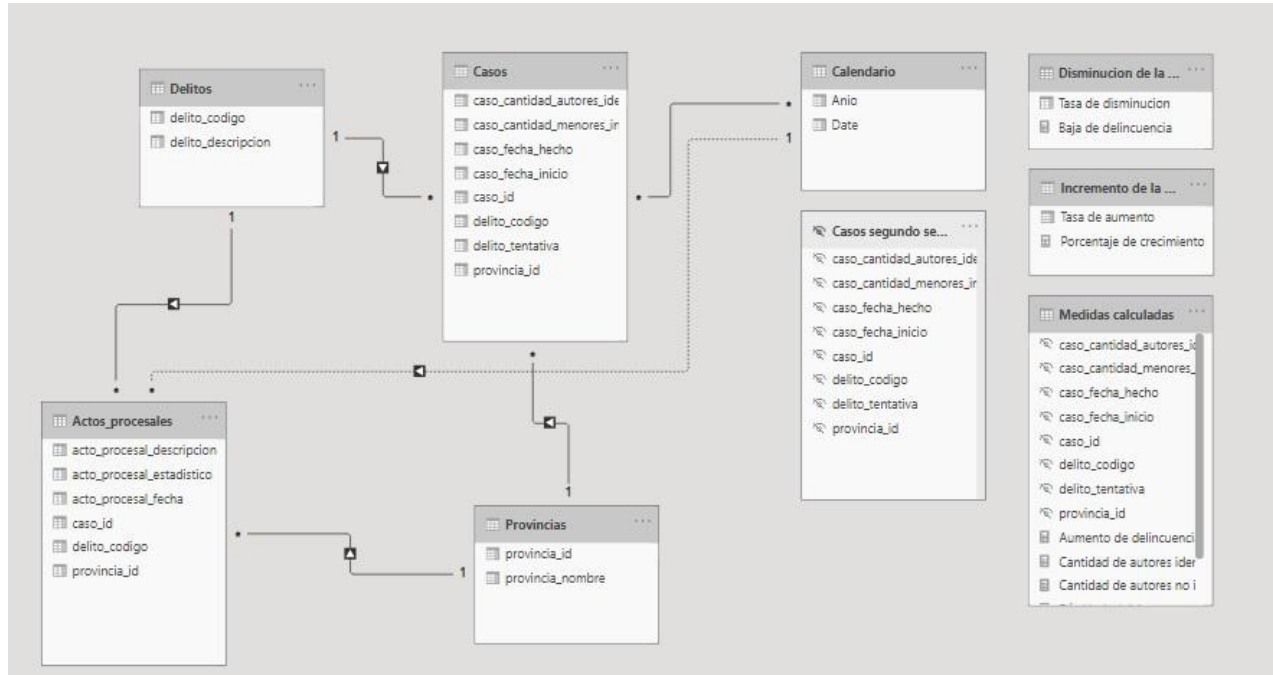


6, Próximos años

Contiene las predicciones de dos posibles escenarios enfrentados: el aumento o el decrecimiento delictivo para los próximos cinco años. Dicha selección anual se puede realizar mediante el menú del calendario del extremo superior izquierdo.

Nota: todas las solapas cuentan con un menú en el extremo superior izquierdo que permite segmentar por provincia cada pestaña, como así también cuentan con teclas en el extremo inferior derecho para navegar entre las páginas.

Modelo entidad-relación



Delitos: Contiene el listado de los delitos con su ID correspondiente, el cual será la clave primaria que conectará esa tabla con “Casos” a través de una relación de uno a muchos y con “Actos_procesales” con el mismo tipo de relación.

Casos: Tiene la información de los casos. Su clave principal es el ID del caso, que se conecta con “Delitos” (M:1), “Provincias” (M:1) y “Calendario” (M:M).

Provincias: Tiene el inventario de las provincias parte del estudio, con un ID que las identifica y las conecta con “Casos” (1:M) y con “Actos_procesales”(1:M).

Actos_procesales: Contiene la información sobre los actos procesales realizados por las fiscalías en 2019. Se conecta con Provincias a través del ID de la Provincia (M:1) y con Delitos a través del ID del delito (M:1). Su clave primaria es el ID del Caso, pero no está relacionada con la tabla “Casos” porque este estudio no tiene como objeto hacer un análisis temporal entre el inicio de la causa y su resolución. A su vez, se vincula con la tabla Calendario a través de `acto_Procesal_fecha` (m:1).

Calendario: Tabla creada a partir de la primera y última fecha de hechos acontecidos en la tabla Casos, completando así el año 2019.

Casos segundo semestre: No está relacionada con ninguna tabla ya que fue anexada en un primer momento a “Casos” para poder realizar un examen más simple anual -este proyecto no tenía como parte de su objetivo analizar periodos mensuales o semestrales-.

Medidas calculadas: Duplicado de la tabla “Casos”. No se relaciona con las demás tablas sino que funciona a modo organizativo para crear las medidas calculadas utilizadas.

Disminución e incremento de la delincuencia: Contienen los parámetros creados en el presente trabajo.

Futuras líneas:

El presente trabajo ha dejado en evidencia cifras que deberían tomarse como una alerta. Hubo casi un millón de delitos en el año 2019 en tan solo diez provincias de las veintitrés que componen la República Argentina. De dichos delitos, se desconoció el autor de más del 50%, principalmente en delitos que implican un riesgo grave para el ciudadano, como es el robo simple, donde al menos 90.000 autores no fueron identificados.

Por otro lado, también debería ponerse la alerta en la cantidad de menores involucrados en delitos en dicho año, habiendo pasado los 20.000, que si bien en porcentaje significa una cifra baja -aproximadamente un 2% de los delitos totales acontecidos-, uno de los principales delitos donde hubo menores autores fue el robo simple, delito que implica violencia sobre la persona a la que despojan de la propiedad de un bien. Los demás delitos en los que tuvieron gran participación, también implicaron violencia -física o psicológica-, como las lesiones o las amenazas.

En cuanto a la cantidad de resoluciones, se encontró una cifra altísima de Archivo en las causas de 2019, por encima de todos los demás métodos de resolución. Cabe aclarar, que el archivo se lleva a cabo cuando transcurre mucho tiempo sin que la causa tenga actualizaciones, como pueden ser nuevas pruebas o nuevas investigaciones por parte de las fiscalías.

Finalmente, llegamos a las cifras más alarmantes: el posible crecimiento delictivo en los próximos años en caso que no se elabore una campaña de prevención inmediata. Dichas cifras pueden llegar a pasar los al millón y medio de delitos para 2024 si se continúa con el crecimiento exponencial que se viene acarreado hasta ahora.

En un escenario opuesto, encontramos una predicción que puede resultar utópica en un primer pantallazo: una disminución anual que para 2024 permita que los delitos sean inferiores a 300.000.

Ante todo lo dicho, cabe proponer que este estudio sea complementado futuramente con otras investigaciones más profundas especializadas en delincuencia juvenil y tiempo transcurrido entre los inicios de las causas y sus posteriores resoluciones, a fines de estimar la demora en la resolución de las causas. A su vez, se le requiere a través de la presente investigación, a los Ministerios Públicos Fiscales de **TODAS LAS PROVINCIAS** el cumplimiento de la Ley N° 27275 del Derecho de Acceso a la Información Pública, haciendo públicas sus bases de datos y confeccionándolas con **reglas uniformes y responsabilidad.**