



Trabajo Práctico N° 1

Especificación y WP

18 de julio de 2024

Algoritmos y Estructuras de Datos

Integrantes:

Integrante	LU	Correo electrónico
Bianchi, Bruno	699/22	bruno@brunobianchi.com.ar
Castro Vivoda, Iván	43/22	icastrovivoda11@gmail.com
Chen, Santiago	114/23	chensantiago000@gmail.com
Herrera, Agustín	609/10	agustin@inventati.org



Facultad de Ciencias Exactas y Naturales
Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja)

Intendente Güiraldes 2610 - C1428EGA

Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina

Tel/Fax: (+54 +11) 4576-3300

<http://www.exactas.uba.ar>

1. Especificación

1.1. redistribucionDeLosFrutos

```

proc redistribucionDeLosFrutos (in recursos : seq⟨ℝ⟩, in cooperan : seq⟨Bool⟩) : seq⟨ℝ⟩
  requiere {|recursos| = |cooperan|}
  requiere {|recursos| > 0}
  requiere {(∀i : ℤ) (0 ≤ i < |recursos| →L recursos[i] > 0)}
  asegura {|res| = |recursos|}
  asegura {(∀i : ℤ) (0 ≤ i < |res| →L res[i] = recursos[i] * (1 - coopera(cooperan[i])) + fracRecurso(recursos, cooperan))}

aux fracRecurso (recursos: seq⟨ℝ⟩, cooperan seq⟨Bool⟩) : ℝ =  $\frac{\sum_{i=0}^{|recursos|-1} recursos[i] * coopera(cooperan[i])}{|recursos|}$ ;
aux coopera (coop: Bool) : ℕ = if coop = true then 1 else 0 fi;

```

1.2. trayectoriaDeLosFrutosIndividualesALargoPlazo

```

proc trayectoriaDeLosFrutosIndividualesALargoPlazo (inout trayectorias: seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in cooperan: seq⟨Bool⟩, in apuestas: seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in pagos: seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in eventos: seq⟨seq⟨ℕ⟩⟩)
  requiere {trayectorias = Trayectorias0}
  requiere {(∀i : ℤ) (0 ≤ i < |Trayectorias0| →L |Trayectorias0[i]| = 1)}
  requiere {|Trayectorias0| = |cooperan| = |apuestas| = |pagos| = |eventos|}
  requiere {|Trayectorias0| > 0}
  requiere {(∀i : ℤ) (0 ≤ i < |eventos| →L |eventos[i]| > 0)}
  requiere {(∀i : ℤ) (0 ≤ i < |Trayectorias0| →L Trayectorias0[i][0] > 0)}
  requiere {(∀i : ℤ) (0 ≤ i < |apuestas| →L (∀j : ℤ) (0 ≤ j < |apuestas[i]| →L apuestas[i][j] ≥ 0))}
  requiere {(∀i : ℤ) (0 ≤ i < |apuestas| →L  $\sum_{j=0}^{|apuestas[i]|-1} apuestas[i][j] = 1$ )}
  requiere {(∀i : ℤ) (0 ≤ i < |apuestas| →L |apuestas[i]| = |pagos[i]| > 1)}
  requiere {(∀i : ℤ) (0 ≤ i < |pagos| →L (∀j : ℤ) (0 ≤ j < |pagos[i]| →L pagos[i][j] > 0))}
  requiere {(∀i : ℤ) (0 ≤ i < |eventos| →L (∀j : ℤ) (0 ≤ j < |eventos[i]| →L 0 ≤ eventos[i][j] < |apuestas[i]|))}
  asegura {esTrayectoria(trayectorias, Trayectorias0, cooperan, apuestas, pagos, eventos)}

pred esTrayectoria (trayectorias: seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, Trayectorias0: seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, cooperan: seq⟨Bool⟩, apuestas: seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, pagos: seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, eventos: seq⟨seq⟨ℕ⟩⟩) {
  |trayectorias| = |Trayectorias0| ∧L
  (∀i : ℤ) (0 ≤ i < |trayectorias| →L |trayectorias[i]| = |eventos[i]| + 1) ∧L
  (∀i : ℤ) (0 ≤ i < |trayectorias| →L trayectorias[i][0] = Trayectorias0[i][0]) ∧L
  (∀i, j : ℤ) (0 ≤ i < |trayectorias| ∧ 0 ≤ j < |eventos[i]| →L
   $\frac{\sum_{k=0}^{|trayectorias[i]|-1} trayectorias[k][j] * apuestas[k][eventos[i][j]] * pagos[k][eventos[k][j]] * coopera(cooperan[k])}{|trayectorias[i]|}$ )
}
aux coopera (coop: Bool) : ℕ = if coop = true then 1 else 0 fi;

```

1.3. trayectoriaExtrañaEscalera

```

proc trayectoriaExtrañaEscalera (in trayectoria: seq⟨ℝ⟩) : Bool
  requiere {|trayectoria| > 1}
  asegura {res = true ↔ cantidadMaximoLocal(trayectoria) = 1}

aux cantidadMaximoLocal (in s: seq⟨ℝ⟩) : ℤ =
if s[0] > s[1] then 1 else 0 fi +  $\sum_{i=1}^{|s|-2}$  (if s[i] > s[i-1] ∧ s[i] > s[i+1] then 1 else 0 fi) + if s[|s|-1] > s[|s|-2] then 1 else 0 fi;

```

1.4. individuoDecideSiCooperarONo

```

proc individuoDecideSiCooperarONo (in individuo: ℕ, in recursos: seq⟨ℝ⟩, inout cooperan: seq⟨Bool⟩, in apuestas: seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in pagos seq⟨seq⟨ℝ⟩⟩, in eventos: seq⟨seq⟨ℕ⟩⟩)
  requiere {cooperan = Cooperan0}
  requiere {|recursos| = |Cooperan0| = |apuestas| = |pagos| = |eventos|}
  requiere {|Cooperan0| > 1}
  requiere {0 ≤ individuo < |Cooperan0|}
  requiere {(∀i : ℤ) (0 ≤ i < |eventos| →L |eventos[i]| > 0)}
  requiere {(∀i : ℤ) (0 ≤ i < |recursos| →L recursos[i] > 0)}
  requiere {(∀i : ℤ) (0 ≤ i < |apuestas| →L (∀j : ℤ) (0 ≤ j < |apuestas[i]| →L apuestas[i][j] ≥ 0))}
  requiere {(∀i : ℤ) (0 ≤ i < |apuestas| →L  $\sum_{j=0}^{|apuestas[i]|-1} apuestas[i][j] = 1$ )}

```

```

requiere  $\{(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |\text{apuestas}| \rightarrow_L |\text{apuestas}[i]| = |\text{pagos}[i]| > 1)\}$ 
requiere  $\{(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |\text{pagos}| \rightarrow_L (\forall j : \mathbb{Z}) (0 \leq j < |\text{pagos}[i]| \rightarrow_L \text{pagos}[i][j] > 0))\}$ 
requiere  $\{(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |\text{eventos}| \rightarrow_L (\forall j : \mathbb{Z}) (0 \leq j < |\text{eventos}[i]| \rightarrow_L 0 \leq \text{eventos}[i][j] < |\text{apuestas}[i]|))\}$ 
asegura  $\{|\text{cooperan}| = |\text{Cooperan}_0|\}$ 
asegura  $\{(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |\text{cooperan}| \wedge i \neq \text{individuo} \rightarrow_L \text{cooperan}[i] = \text{Cooperan}_0[i]) \wedge_L$ 
 $(\exists \text{trayectoria}_{\text{orig}} : \text{seq}(\text{seq}(\mathbb{R}))) ($ 
 $\text{esTrayectoria}(\text{trayectoria}_{\text{orig}}, \text{individuo}, \text{Cooperan}_0[\text{individuo}], \text{recursos}, \text{Cooperan}_0, \text{apuestas}, \text{pagos}, \text{eventos})) \wedge$ 
 $(\exists \text{trayectoria}_{\text{neg}} : \text{seq}(\text{seq}(\mathbb{R}))) ($ 
 $\text{esTrayectoria}(\text{trayectoria}_{\text{neg}}, \text{individuo}, \neg \text{Cooperan}_0[\text{individuo}], \text{recursos}, \text{Cooperan}_0, \text{apuestas}, \text{pagos}, \text{eventos})) \wedge_L$ 
 $\text{trayectoria}_{\text{orig}}[\text{individuo}][|\text{eventos}|] \geq \text{trayectoria}_{\text{neg}}[\text{individuo}][|\text{eventos}|] \leftrightarrow \text{cooperan}[\text{individuo}] = \text{Cooperan}_0[\text{individuo}]\}$ 
pred esTrayectoria (trayectorias: seq(seq(R)), ind: N, indcoop: Bool, recursos: seq(R), cooperan: seq(Bool), apuestas:
seq(seq(R)), pagos seq(seq(R)), eventos: seq(seq(N))) {
 $(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |\text{trayectorias}| \rightarrow_L \text{trayectorias}[i][0] = \text{recursos}[i] \wedge (\forall j : \mathbb{Z}) (0 \leq j < |\text{eventos}[i]| \rightarrow_L$ 
 $\text{trayectorias}[i][j+1] = \text{trayectorias}[i][j] * \text{apuestas}[i][\text{eventos}[i][j]] * \text{pagos}[i][\text{eventos}[i][j]] *$ 
 $(1 - \text{cooperaInd}(i, \text{ind}, \text{indcoop}, \text{cooperan})) + \frac{1}{|\text{cooperan}|} *$ 
 $\sum_{k=0}^{|\text{cooperan}|-1} \text{trayectorias}[k][j] * \text{apuestas}[k][\text{eventos}[k][j]] * \text{pagos}[k][\text{eventos}[k][j]] * \text{cooperaInd}(k, \text{ind}, \text{indcoop}, \text{cooperan}))$ 
}
aux coopera (coop: Bool) : N = if coop = true then 1 else 0 fi ;
aux cooperaInd (k: N, ind: N, indcoop: Bool, cooperan: seq(Bool)) : N =
if k = ind then coopera(indcoop) else coopera(cooperan[k]) fi ;

```

1.5. individuoActualizaApuesta

```

proc individuoActualizaApuesta (in individuo: N, in recursos: seq(R), in cooperan: seq(Bool), inout apuestas: seq(seq(R)),
in pagos seq(seq(R)), in eventos: seq(seq(N)) )
requiere {apuestas = Apuestas0}
requiere {|\text{recursos}| = |\text{cooperan}| = |\text{Apuestas}_0| = |\text{pagos}| = |\text{eventos}|}
requiere {|\text{Apuestas}_0| > 0}
requiere {0 ≤ individuo < |\text{Apuestas}_0|}
requiere  $\{(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |\text{eventos}| \rightarrow_L |\text{eventos}[i]| > 0)\}$ 
requiere  $\{(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |\text{recursos}| \rightarrow_L \text{recursos}[i] > 0)\}$ 
requiere  $\{(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |\text{Apuestas}_0| \rightarrow_L (\forall j : \mathbb{Z}) (0 \leq j < |\text{Apuestas}_0[i]| \rightarrow_L \text{Apuestas}_0[i][j] \geq 0))\}$ 
requiere  $\{(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |\text{Apuestas}_0| \rightarrow_L \sum_{j=0}^{|\text{Apuestas}_0[i]|-1} \text{Apuestas}_0[i][j] = 1)\}$ 
requiere  $\{(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |\text{Apuestas}_0| \rightarrow_L |\text{Apuestas}_0[i]| = |\text{pagos}[i]| > 1)\}$ 
requiere  $\{(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |\text{pagos}| \rightarrow_L (\forall j : \mathbb{Z}) (0 \leq j < |\text{pagos}[i]| \rightarrow_L \text{pagos}[i][j] > 0))\}$ 
requiere  $\{(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |\text{eventos}| \rightarrow_L (\forall j : \mathbb{Z}) (0 \leq j < |\text{eventos}[i]| \rightarrow_L 0 \leq \text{eventos}[i][j] < |\text{Apuestas}_0[i]|))\}$ 
asegura {|\text{apuestas}| = |\text{Apuestas}_0|}
asegura  $\{(\exists \text{trayectoria}_{\text{max}} : \text{seq}(\text{seq}(\mathbb{R}))) (\text{esTrayectoria}(\text{trayectoria}_{\text{max}}, \text{recursos}, \text{cooperan}, \text{apuestas}, \text{pagos}, \text{eventos})) \wedge_L$ 
 $(\forall \text{apuesta}_{\text{posible}} : \text{seq}(\text{seq}(\mathbb{R}))) (\text{esApuestaPosible}(\text{apuesta}_{\text{posible}}, \text{Apuestas}_0, \text{individuo}) \rightarrow_L$ 
 $(\exists \text{trayectoria}_{\text{posible}} : \text{seq}(\text{seq}(\mathbb{R}))) (\text{esTrayectoria}(\text{trayectoria}_{\text{posible}}, \text{recursos}, \text{cooperan}, \text{apuesta}_{\text{posible}}, \text{pagos}, \text{eventos})$ 
 $\wedge_L \text{trayectoria}_{\text{max}}[\text{individuo}][|\text{eventos}|] \geq \text{trayectoria}_{\text{posible}}[\text{individuo}][|\text{eventos}|])\}$ 
pred esApuestaPosible (apuesta_posible: seq(seq(R)), Apuestas0: seq(seq(R)), individuo: N) {
 $(|\text{apuesta}_{\text{posible}}| = |\text{Apuestas}_0| \wedge_L$ 
 $(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |\text{apuesta}_{\text{posible}}| \wedge i \neq \text{individuo} \rightarrow_L \text{apuesta}_{\text{posible}}[i] = \text{Apuestas}_0[i]) \wedge$ 
 $\sum_{k=0}^{|\text{apuesta}_{\text{posible}}[\text{individuo}]-1} \text{apuesta}_{\text{posible}}[\text{individuo}][k] = 1 \wedge$ 
 $(\forall j : \mathbb{Z}) (0 \leq j < |\text{apuesta}_{\text{posible}}[\text{individuo}]| \rightarrow_L \text{apuesta}_{\text{posible}}[\text{individuo}][j] \geq 0))$ 
}
pred esTrayectoria (trayectorias: seq(seq(R)), recursos: seq(R), cooperan: seq(Bool),
apuestas: seq(seq(R)), pagos seq(seq(R)), eventos: seq(seq(N))) {
 $(\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |\text{trayectorias}| \rightarrow_L \text{trayectorias}[i][0] = \text{recursos}[i] \wedge (\forall j : \mathbb{Z}) (0 \leq j < |\text{eventos}[i]| \rightarrow_L$ 
 $\text{trayectorias}[i][j+1] = \text{trayectorias}[i][j] * \text{apuestas}[i][\text{eventos}[i][j]] * \text{pagos}[i][\text{eventos}[i][j]] *$ 
 $(1 - \text{coopera}(\text{cooperan}[i])) + \frac{1}{|\text{cooperan}|} *$ 
 $\sum_{k=0}^{|\text{cooperan}|-1} \text{trayectorias}[k][j] * \text{apuestas}[k][\text{eventos}[k][j]] * \text{pagos}[k][\text{eventos}[k][j]] * \text{coopera}(\text{cooperan}[k]))$ 
}
aux coopera (coop: Bool) : N = if coop = true then 1 else 0 fi ;

```

2. Demostraciones de correctitud

Verificamos formalmente la correctitud del programa y en un primer paso definimos el invariante de ciclo como:

$$I = 0 \leq i \leq |\text{eventos}| \wedge_L \text{res} = \text{recurso}(\text{apuesta}_c * \text{pago}_c)^{\# \text{apariciones}(\text{subseq}(\text{eventos}, 0, i), \text{True})} * (\text{apuesta}_s * \text{pago}_s)^{\# \text{apariciones}(\text{subseq}(\text{eventos}, 0, i), \text{False})} \quad (1)$$

Donde apariciones:

$$\text{aux apariciones}(\text{in } s: \text{seq}\langle T \rangle) : \mathbb{Z} = \sum_{i=0}^{|s|-1} (\text{if } s[i] = e \text{ then } 1 \text{ else } 0 \text{ fi});$$

Definimos luego la precondition del ciclo

$$P_c : \{\text{recurso} > 0 \wedge \text{res} = \text{recurso} \wedge i = 0\} \quad (2)$$

2.1. Axioma 1

Axioma 1: Verificamos que $P_c \implies I$

$$\begin{aligned} \text{recurso} > 0 \wedge \text{res} = \text{recurso} \wedge i = 0 &\implies \\ 0 \leq 0 \leq |\text{eventos}| \wedge_L \text{res} = \text{recurso}(\text{apuesta}_c * \text{pago}_c)^{\# \text{apariciones}(\text{subseq}(\text{eventos}, 0, 0), \text{True})} * (\text{apuesta}_s * \text{pago}_s)^{\# \text{apariciones}(\text{subseq}(\text{eventos}, 0, 0), \text{False})} &\end{aligned} \quad (3)$$

$$\text{recurso} > 0 \wedge \text{res} = \text{recurso} \wedge i = 0 \implies 0 \leq 0 \leq |\text{eventos}| \wedge_L \text{res} = \text{recurso}(\text{apuesta}_c * \text{pago}_c)^0 * (\text{apuesta}_s * \text{pago}_s)^0 \quad (4)$$

Lo cual es trivialmente cierto, $\therefore P_c \implies I$

2.2. Axioma 2

Axioma 2: Verificamos que $\{I \wedge B\} S \{I\}$

$$\begin{aligned} wp(S, I) &\equiv wp(\text{if} \dots \text{endif}; i := i + 1, I) \\ wp(S, I) &\equiv wp(\text{if} \dots \text{endif}, wp(i := i + 1, I)) \\ wp(S, I) &\equiv wp(\text{if} \dots \text{endif}, \text{def}(i + 1) \wedge I_{i+1}^i) \end{aligned} \quad (5)$$

$$wp(S, I) \equiv (-1 \leq i \leq |\text{eventos}| - 1) \wedge_L ((\text{eventos}[i] = \text{True} \wedge wp(\text{res} = \text{res} * \text{apuesta}_c * \text{pago}_c, I_{i+1}^i)) \vee (\text{eventos}[i] = \text{False} \wedge wp(\text{res} = \text{res} * \text{apuesta}_s * \text{pago}_s, I_{i+1}^i)))$$

$$\begin{aligned} wp(S, I) &\equiv (-1 \leq i \leq |\text{eventos}| - 1) \wedge_L \\ &((\text{eventos}[i] = \text{True} \wedge \text{res} * (\text{apuesta}_c * \text{pago}_c) = \text{recurso} * (\text{apuesta}_c * \text{pago}_c)^{\# \text{apariciones}(\text{subseq}(\text{eventos}, 0, i+1), \text{True})} * (\text{apuesta}_s * \text{pago}_s)^{\# \text{apariciones}(\text{subseq}(\text{eventos}, 0, i+1), \text{False})}) \\ &\vee (\text{eventos}[i] = \text{False} \wedge \text{res} * (\text{apuesta}_s * \text{pago}_s) = \text{recurso} * (\text{apuesta}_c * \text{pago}_c)^{\# \text{apariciones}(\text{subseq}(\text{eventos}, 0, i+1), \text{True})} * (\text{apuesta}_s * \text{pago}_s)^{\# \text{apariciones}(\text{subseq}(\text{eventos}, 0, i+1), \text{False})})) \end{aligned} \quad (6)$$

$$wp(S, I) \equiv (-1 \leq i \leq |\text{eventos}| - 1) \wedge_L ((\text{eventos}[i] = \text{True} \wedge_L \text{True}) \vee (\text{eventos}[i] = \text{False} \wedge_L \text{True})) \quad (7)$$

Verificamos que $I \wedge B \implies wp(S, I)$

$$\begin{aligned} 0 \leq i < |\text{eventos}| \wedge_L \text{res} = \text{recurso}(\text{apuesta}_c * \text{pago}_c)^{\# \text{apariciones}(\text{subseq}(\text{eventos}, 0, i), \text{True})} * (\text{apuesta}_s * \text{pago}_s)^{\# \text{apariciones}(\text{subseq}(\text{eventos}, 0, i), \text{False})} &\implies \\ (-1 \leq i \leq |\text{eventos}| - 1) \wedge_L ((\text{eventos}[i] = \text{True} \wedge_L \text{True}) \vee (\text{eventos}[i] = \text{False} \wedge_L \text{True})) & \\ 0 \leq i < |\text{eventos}| \implies (-1 \leq i \leq |\text{eventos}| - 1) & \\ 0 \leq i < |\text{eventos}| \implies (-1 \leq i < |\text{eventos}|) & \end{aligned} \quad (8)$$

$\therefore \{I \wedge B\} S \{I\}$

2.3. Axioma 3

Axioma 3: Verificamos que $I \wedge \neg B \implies Q_c$

$$B : \{i < |\text{eventos}|\} \quad (9)$$

$$Q_c : \{res = \text{recurso}(\text{apuesta}_c * \text{pago}_c) \# \text{apariciones}(\text{eventos}, \text{True}) * (\text{apuesta}_s * \text{pago}_s) \# \text{apariciones}(\text{eventos}, \text{False})\} \quad (10)$$

$$\begin{aligned} (0 \leq i \leq |\text{eventos}| \wedge_L res = \text{recurso}(\text{apuesta}_c * \text{pago}_c) \# \text{apariciones}(\text{subseq}(\text{eventos}, 0, i), \text{True}) * (\text{apuesta}_s * \text{pago}_s) \# \text{apariciones}(\text{subseq}(\text{eventos}, 0, i), \text{False})) \\ \wedge \neg(i < |\text{eventos}|) \implies res = \text{recurso}(\text{apuesta}_c * \text{pago}_c) \# \text{apariciones}(\text{eventos}, \text{True}) * (\text{apuesta}_s * \text{pago}_s) \# \text{apariciones}(\text{eventos}, \text{False}) \\ \neg(i < |\text{eventos}|) = i \geq |\text{eventos}| \text{ pero } i \leq |\text{eventos}| \therefore i = |\text{eventos}| \end{aligned} \quad (11)$$

Luego:

$$\begin{aligned} res = \text{recurso}(\text{apuesta}_c * \text{pago}_c) \# \text{apariciones}(\text{subseq}(\text{eventos}, 0, |\text{eventos}|), \text{True}) * (\text{apuesta}_s * \text{pago}_s) \# \text{apariciones}(\text{subseq}(\text{eventos}, 0, |\text{eventos}|), \text{False}) \\ \implies res = \text{recurso}(\text{apuesta}_c * \text{pago}_c) \# \text{apariciones}(\text{eventos}, \text{True}) * (\text{apuesta}_s * \text{pago}_s) \# \text{apariciones}(\text{eventos}, \text{False}) \end{aligned} \quad (12)$$

Pero $\text{subseq}(\text{eventos}, 0, |\text{eventos}|) = \text{eventos}$

$$\begin{aligned} res = \text{recurso}(\text{apuesta}_c * \text{pago}_c) \# \text{apariciones}(\text{eventos}, \text{True}) * (\text{apuesta}_s * \text{pago}_s) \# \text{apariciones}(\text{eventos}, \text{False}) \\ \implies res = \text{recurso}(\text{apuesta}_c * \text{pago}_c) \# \text{apariciones}(\text{eventos}, \text{True}) * (\text{apuesta}_s * \text{pago}_s) \# \text{apariciones}(\text{eventos}, \text{False}) \end{aligned} \quad (13)$$

Que es a lo que se quería llegar. Por lo tanto, $I \wedge \neg B \implies Q_c$

Queda así demostrado que $P_c \implies wp(S, Q_c)$

2.4. Axioma 4

Axioma 4: Verificamos que $\{I \wedge B \wedge V_0 = f_v\} S \{f_v < V_0\}$ es una tripla de Hoare válida

Definimos f_v como $f_v = |\text{eventos}| - i$

$$\begin{aligned} |\text{eventos}| - i < V_0 \\ wp(i := i + 1, |\text{eventos}| - i < V_0) = \text{def}(i) \wedge |\text{eventos}| - (i + 1) < V_0 \\ wp(i := i + 1, |\text{eventos}| - i < V_0) = 0 \leq i \leq |\text{eventos}| \wedge |\text{eventos}| - i - 1 < V_0 \\ wp(i := i + 1, |\text{eventos}| - i < V_0) = 0 \leq i \leq |\text{eventos}| \wedge |\text{eventos}| - i \leq V_0 \\ wp(i := i + 1, |\text{eventos}| - i < V_0) = 0 \leq i \leq |\text{eventos}| \wedge f_v \leq V_0 \end{aligned} \quad (14)$$

Luego, verificamos que $I \wedge B \wedge V_0 = f_v \implies 0 \leq i \leq |\text{eventos}| \wedge f_v \leq V_0$

$$\begin{aligned} 0 \leq i \leq |\text{eventos}| \wedge_L res = \text{recurso}(\text{apuesta}_c * \text{pago}_c) \# \text{apariciones}(\text{subseq}(\text{eventos}, 0, i), \text{True}) * (\text{apuesta}_s * \text{pago}_s) \# \text{apariciones}(\text{subseq}(\text{eventos}, 0, i), \text{False}) \\ \wedge i < |\text{eventos}| \wedge V_0 = f_v \implies 0 \leq i \leq |\text{eventos}| \wedge f_v \leq V_0 \end{aligned} \quad (15)$$

$$\begin{aligned} 0 \leq i < |\text{eventos}| \wedge V_0 = f_v \implies 0 \leq i \leq |\text{eventos}| \wedge f_v \leq V_0 \\ \therefore I \wedge B \wedge V_0 = f_v \implies 0 \leq i \leq |\text{eventos}| \wedge f_v \leq V_0 \end{aligned} \quad (16)$$

2.5. Axioma 5

Axioma 5: Verificamos que $I \wedge f_v \leq 0 \implies \neg B$

$$\begin{aligned} 0 \leq i \leq |\text{eventos}| \wedge_L res = \text{recurso}(\text{apuesta}_c * \text{pago}_c) \# \text{apariciones}(\text{subseq}(\text{eventos}, 0, i), \text{True}) * (\text{apuesta}_s * \text{pago}_s) \# \text{apariciones}(\text{subseq}(\text{eventos}, 0, i), \text{False}) \\ \wedge |\text{eventos}| - i \leq 0 \implies i \geq |\text{eventos}| \end{aligned} \quad (17)$$

$$\begin{aligned} 0 \leq i \leq |\text{eventos}| \wedge |\text{eventos}| \leq i \implies i \geq |\text{eventos}| \\ i = |\text{eventos}| \implies i \geq |\text{eventos}| \end{aligned} \quad (18)$$

que es lo que se quería probar. De esta forma sabemos que el ciclo y por ende el programa, termina.

Habiendo demostrado entonces, que a partir de un estado P_c el programa es correcto y termina, es necesario ahora demostrar que siempre que se ejecute el programa y se cumpla el requiere, se llegará a un estado que implique P_c . Es decir, demostrar que vale la tripla $\{P\} S \{P_c\}$, siendo P el requiere de la especificación y S el resto del programa.

$$P : \{apuesta_c + apuesta_s = 1 \wedge pago_c > 0 \wedge pago_s > 0 \wedge apuesta_c > 0 \wedge apuesta_s > 0 \wedge recurso > 0\}$$

$$S : res := recurso ; i := 0$$

$$P_c : \{recurso > 0 \wedge res = recurso \wedge i = 0\}$$

$$P \implies wp(S, P_c)$$

$$wp(res := recurso; i := 0, (recurso > 0 \wedge res = recurso \wedge i = 0))$$

$$wp(res := recurso, wp(i := 0, (recurso > 0 \wedge res = recurso \wedge i = 0)))$$

$$wp(res := recurso, (recurso > 0 \wedge res = recurso \wedge 0 = 0))$$

$$recurso > 0 \wedge recurso = recurso \wedge 0 = 0$$

$$(apuesta_c + apuesta_s = 1 \wedge pago_c > 0 \wedge pago_s > 0 \wedge apuesta_c > 0 \wedge apuesta_s > 0 \wedge recurso > 0) \implies recurso > 0$$

Queda entonces demostrado que $P \implies P_c$ y por consiguiente, que el programa es correcto.